

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

Het is 10 augustus.

Dit is vandaag de dagelijkse podcast van de standaard.

Ik ben Yves de Lepeleire.

Door de klimaatopwarming is er geen ontkomen aan.

De zeespiegel stijgt ook aan de Belgische kust.

Mogelijk met 1 meter tegen 2.100.

Vooraf zware stormen dreigen dan veel schade aan te richten.

En dus moeten we onze kust dringend beschermen.

Maar zullen dijken en duinen vol staan?

Of zullen we ook land moeten opgeven?

Er is een muur van water over een stem gekomen.

Het was ongelooflijk.

Een paniek.

Een muur van water.

Een muur van water.

Een muur van water.

Daar is een muur van water over een stem gekomen.

Het was ongelooflijk, een paniek die beschreef dat precies of dat de muil van een beest was die overging en dat dat dan uitspoort.

En toen wij in het centrum van de stad kwam, stonden wij uit, toen ze ook zo zin in het water.

Mijn vader heeft ook mijn zuster en mij aan elkaar gebonden en heeft ons zo veilig thuisgebracht.

Toen ik thuis kwam, probeerde ik geduur open te doen. Het water stond dan al tot hier ongeveer.

Probeerde ik geduur open te doen, dat ging niet.

En ik ben er genoets af geweest om uit het water, over de oren en oren, van boven op de deur te komen.

Zo, bijna klopst.

Mijn vroeg kwam de bootjes van Troodepruis.

Onze eerste huur biedend was die brode, wakeren en dat.

Er was één van die jongens uit dat bootje gestapt om over te steken van de straat.

En ineens was hij weg, hij is niet meer boven gekomen.

Die jongens, dat plaats verdronken.

Komt iets waard van als wetenschapsredactie, welkom in de studio.

We horen daar net een fragment van Panorama uit 1993, maar help ons even, waarover ging dat?

Dat moet die verschrikkelijke storm geweest zijn uit 1953.

Ik denk de nacht van 31 januari op 1 februari, dat staat toch in onze geschiedenis ook een beetje gegrift.

Toen kwam er een ontzettende storm opzetten die vooral in Nederland heel veel schade aanricht, maar ook in ons land.

Zowel aan de kust, als het binnenland.

Ik denk dat er in België 28 mensen omkwamen.

In Nederland nog veel meer, 1800.

En voor onze noorderburen was dat het begin van hun befaande deltaplan om zich te beschermen.

Maar België deelde toen ook wel serieus in de klappen.

Ja, klopt.

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

Die storm stond geboekstaafd als een 250-jarige storm.

Maar intussen moeten we ons al lang zorgen maken over een 1000-jarige stormvlute.

Waarom?

Dat is een manier om uit te drukken hoeveel kansen we maken op zo van die verschrikkelijke weer fenomenen.

Dat is dan een storm die één keer onder zoveel jaar voorkomt.

Maar eigenlijk is dat een verkeerde manier van voorstellen.

We moeten zeggen dat elk jaar de kans één op duizend is dat die voorkomt.

Dat lijkt misschien niet zoveel.

Maar als hij zich voordat, is hij meestal ook zo erg dat de schade niet overzien is.

Dus in deze moeten we ons daar wel degelijk tegen beschermen.

En er is een rechtstreekse link met de stijging van de zeespiegel.

Ja, de klimaatverandering, de stijging van de zeespiegel.

Hoe hoger die zee, want je hebt de zeespiegel, dat is één ding, maar een storm stuurt nog veel meer water naar de kust toe.

Is het dan nog springtijdelijk, ligt het nog hoger?

En dan de wind zorgt dat die golven zo groot en zo hoog worden, dat het watermeters hoger komt.

En hoe hoger de zeespiegel, hoe hoger natuurlijk ook die golven zijn bij een grote storm.

Dus vandaar dat we ons in het geval van een hogere zeespiegel nog meer zorgen moeten maken dan anders.

Want de duizendjarige storm, stel dat de zeespiegel steigt, dan is de kans groter dat die vaker voorkomt.

Ja.

Dus stel, we spreken over twee duizend honderd.

Neem nu dat tegen twee duizend honderd, de zeespiegel met één meter is gestegen.

Wetenschappers zeggen dat per meter zeespiegelstijging de kans op zo'n zware storm met een factor honderd toenemt.

En dan is onze duizendjarige storm ineens een tienjarige storm geworden.

Dus elk jaar één kans op tien dat die zich voordoet.

Dus dan spreken we toch wel over een heel andere gevaar.

En de kans dat de zeespiegel tegen twee duizend honderd met één meter steigt is een reëel scenario.

Daar mogen we vanuit gaan zelfs.

Er is nog heel veel onzekerheid over die zeespiegel.

Bij ons is de zeespiegel de afgelopen honderd jaar met twintig centimeter gestegen.

Dat is maar twee millimeter per jaar.

Dat lijkt misschien weinig, maar het zet zich door en het kan ook versnellen.

Dus volgens de projecties die onder meer de mensen van de VUB hebben gemaakt, zou dat tegen het einde van deze eeuw, dus twee duizend honderd, tachtig centimeter kunnen zijn, mogelijk ook honderd.

Maar er liggen ook heel veel pessimistische scenario's voor dat het naar twee meter gaat.

Zelfs drie meter.

Ja, de hoogers zijn van drie meter, maar dat zal waarschijnlijk pas veel later gebeuren.

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

Maar we moeten er toch meer rekening houden,
dat dat proces die sneller kan doorzetten dan we nu vermoeden.
Ja, want een stijging van de zeespiegel met drie meter, wat zou dat betekenen?
Mocht er een heel zware storm gebeuren?
Ja, in dat geval als het zich zo'n ramp voordoet,
dan zou het kunnen dat de helft van de stad bruggen onderloopt.
Ja, dus moeten we onze kustlijn dringend beschermen.
Jij hebt deze week in de krant een reeks gebracht over hoe we dat gaan doen,
of wat de visie daarover is.
Vertel eens wat die plannen inhouden.
Nou ja, de Belgische kust heeft een heel speciaal karakter.
Het is een heel zandige kust.
En vanwege de heersende stroming, dat is meestal van West naar Oost,
is die ook erg gevoelig voor erosie.
Dus ja, die kust is kwetsbaar, dat weten we.
En we proberen daar ook iets aan te doen.
De overheid is er mee bezig.
Zo is er al sinds 2011 zogeheten een masterplan kustveiligheid,
dat aan uitvoering toe is.
Daar zit al een pak maatregelen in stormmuren en dijkverhogingen.
Die worden al volop uit.
Die zijn al aan uitvoering toe,
maar dat ging uit van een stijging van de zeespiegel van 30 tot al centimeter.
En daarmee dachten ze goed, ze zitten tot 2050.
Maar we weten ook, we gaan niet volstaan.
Er was dus meer nodig.
Dus er was meer nodig.
En daarvoor is er een vervolg.
Er is nu een kustvisie opgesteld.
Dat is wat dan heet een strategisch beleidsplan.
Daar worden een heleboel alternatieven en scenario's in beschreven.
En dat gaat ervan uit,
dat we dus naar 1 meter stijging gaan tegen 2100,
maar ze houden toch ook al rekening met 2 meter en zelfs 3 meter stijging.
Dus ze hebben het heel ruim genomen, laat we zeggen.
Dus ze gaan wel praten op dat ze ver genoeg kijken
en ook genoeg flexibel zijn om zich aanwezig aan te passen.
Die kustvisie zet ons van een aantal grote lijnen uit.
Ik zou denken, hogere dijkenoptrekken.
Ja, dat lijkt een evidente keuze.
Dat kan ook.
Dat zit er voor een stuk in als alternatief.
Maar we weten ook dat die kustzonen bij ons is enorm smal, volgebouwd.
Dat is typisch ook voor onze Belgische kust.

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

Iedereen weet dat.

Dus dat maakt dat we eigenlijk onze manufreerruimte een beetje aan de kleine kant is.

We kunnen niet alles doen.

En een dijk verhogen, dat is makkelijk gezegd, die moet eigenlijk ook breder worden.

En een hoge dijk voor je neus als kustbezoeker is natuurlijk niet zo leuk.

Dus kijk eens ook naar andere alternatieve en dan kijk eens naar dat strand dat ligt daar.

Dat kan breder gemaakt worden.

Je kan daar zand op gaan spuiten zodat dat strand wel hogekomt, dat is breder.

Dus meer naar de zee toe.

Dat die zee verder ligt.

Dat betekent ook dat die golven als die zouden komen sneller hun kracht verliezen.

Dus dat strand neemt die energie eigenlijk uit die golven zodat die ook de dijk niet bereiken

of als dat wel zo is minder kracht hebben.

En dat is natuurlijk een hele interessante piste om allerlei redenen.

Het strand wordt breder.

Dus je hoeft je geen zorgen te maken dat de toeristen minder plek gaan hebben.

Maar biedt ook mogelijkheid voor nieuwe ontwikkelingen.

Ik kan je wel indenken dat dat voorveel van de betrokkenen van de belanghebbenen op de kist een interessante piste is.

Ja, toeristisch is dat ook een opportuniteit.

Ja, dat doen we niet.

We moeten het allemaal gaan doen op die smaldestroom die er niet is.

En dan zitten we heel erg gevrongen en is een stuk minder aantrekkelijk beperkt onze toekomstige mogelijkheden enzovoort.

En hoeveel breder moet dat strand dan worden?

Ja, in die scenaris van de kustvisie is dat toch wel honderd meter.

Dus dat is niet niks.

Maar waar gaan we al dat strand vinden om die stranden breder te maken in de eerste plaats?

Ja, dat is natuurlijk een moeilijke neem.

Want in het Maas erplan,

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

dat dus al loopt, zaten strandophogingen,
dat zat daar al in.
Dus er wordt nu al zand op zandwinning
opgegraven en op het strand gespoten.
Dus dat heeft zo gezegd zijn deugelijkheid bewezen
en we willen dat nog meer gaan toepassen in de toekomst.
Je doet dat nu al omdat het strand elk jaar erodeert.
Ja, het strand komt nu ook al af.
Wilden we die behouden?
Dan moet dat gewoon aangevuld worden.
Ja, vorig weekend zagen we zelfs na de doordocht
van de stormdepressie Antony weer zandkliffen ontstaan
op het strand van Bredenen.
Of die moesten ze dan weer...
Ja, dat is zo.
Dus als je zand aanvoert,
daar komt sowieso nog een storm,
die vreet weer een hoop van dat zand weer weg.
Dus je moet altijd blijven.
Dat is een continu proces,
daar kun je niet van tussen.
Je kan het niet op zijn belop laten,
moet altijd bijgevuld worden.
En dan gaan we die stranden hoger en breder maken
en zal dat natuurlijk nog meer nodig zijn.
We gaan ze om te beginnen moeten aanvullen
en dan ook moeten onderhouden,
jaar na jaar, na een storm terug bijvullen.
Dat is iets waar we niet van tussen kunnen.
Dus ja, is er zand genoeg?
Die berekeningen zijn gemaakt.
Het onnagelangt alternatief dat we kiezen.
Dan kan er tot 160 miljoen cubieke meter zand nodig zijn,
wat niet niks is.
Daar komt dan die 80 miljoen bij van de suplesis,
zoals we die nu al doen.
Dus we spreken hier wel over 1000 in weg te getellen.
Dan zitten we ver boven de 200 miljoen cube.
Wat is er voor handen?
Dat kunnen ze ook nagaan.
Wat is er nog beschikbaar in die zandwinning?
Dat is 195 miljoen cubieke.
Dus we weten al,
dat we in één scenario,

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

die bredere stranden,
weliswaar met een zeespiegelsteing van 3 meter,
wat onwaarschijnlijk is,
maar toch dat we er dan niet gaan komen.
Wat gaan we dan moeten doen?
Ja, het zand elders gaan halen.
Of wel nieuwe zandwinningen gaan aanboren.
Maar dat ligt heel gevoelig,
want het marine milieu is zeer kwetsbaar.
Dat is ook iets waar de natuurbeweging ophamert.
We moeten daar meestoppen,
want het leven wordt verstoord.
Natuurlijk als je daar begint te graven.
Of wel uit het buitenland halen.
Of wel op een andere manier bijvoorbeeld.
Er wordt veel gebaggerd in havens,
en dan krijg je ook zand.
Dat is vaak van een andere kwaliteit.
Maar dat zou toch wel kunnen gebruikbaar zijn.
Dus we gaan wel wat creatiever moeten zijn.
Maar ja,
dat er heel veel zand gaat nodig zijn,
dat staat buitenkijven.
De baggeraars hebben de komende honderd jaar
alles eens veel werk.
Die zullen nog veel werk hebben.
Duinen bieden natuurlijk ook
een natuurlijke bescherming
en een breder strand geeft.
De mogelijkheid om meer duinen te creëren.
In Ostenne gaan kijken naar
een plek waar een nieuwe duin werd gecreëerd.
In Ostenne loopt er een project,
eigenlijk twee projecten,
waar ze die duinvorming,
wat de natuurlijke proces is,
zelf willen namaken.
Dat ook wetenschappelijk opvoert.
Hoe gaat dat in zijn werk?
Op de Oosterhoever is dat,
niet zover van Fort Napoleon.
Is er daar een strook aangelegd
van 120 meter?
En daar hebben ze helmgras geplant.

En dan hebben ze gewoon
de natuur haar gang laten gaan.
En achteraf bekijken van
wat levert dat niet op.
En we zien dat helmgras
als een typische kusplant.
Het principe daarachter is
dat die plant
het zand dat met de wind
meegevoerd wordt,
gewoon vasthoudt.
En zo ontstaat er
eerst een klein bergje,
dan wordt dat een hoopje enzovoort.
En zie je dat daar al dat resultaat?
En daar zie je dat die duin,
die nieuwe duin,
is al twee jaar,
drie meter hoger dan strandniveau.
In hoeveel jaar?
Het is begin 2021, eigenlijk.
Twee jaar tijd.
Ze zien dat het
heel veel zand vasthoudt
en dat het snel gaat.
Dus wat dat betreft,
veelbelovende uitkomst.
En wat misschien
nog beter nieuws is,
dat kleine duintje
heeft al zijn
eerste grote test doorstaan.
In januari 2022
raast ze de stormcorrie
over de kust.
En toen hebben ze gezien
dat die storm
heel veel zand afknabbelde,
dat die duin dus beschadigd werd,
maar dat ze zich nadien
vrij snel herstelden.
En dat is natuurlijk
heel belangrijk
in het licht van de toekomst.

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

Robuste duinen zijn duinen die zich eigenlijk spontaan, als er een storm geweest is dat ze zich nadien terugherstellen.

Dat is een extra garantie dat ze hun rol als kustbeschermers gaan blijven spelen.

Dus daar heb je al een natuurlijke dijk bij.

Dat is eigenlijk een extra kustbescherming die er daar al is bijgekomen.

De vraag is dan kunnen we dat herhalen.

Waar kunnen we dat nog doen?

Ja, want een belangrijke kanttekening bij dat project is?

Ja, het is natuurlijk niet toevallig in een zone

waar aan de achterkant ook wat duin is.

Een dijk is maar geen bebeling.

Geen bebeling, he.

Doe je hetzelfde

op onze

dicht bebouwde kust,

vlakboven de promenade

met al die appartementjes erop.

Ga met ze dat leuk vinden

dat er daar een duin verrijst

die gaat

onmiskkenbaar

of onvermijdelijk

ja, een beetje

het zicht op zee weg nemen, he.

En een zicht op zee

is natuurlijk

ook een beetje een heiligheid.

Het is waar mensen van houden,

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

waarvoor ze toen,
waarvoor ze naar de kust trekken.
Dus dat is wel een moeilijkheid.
Maar de professor
die dat project opvoegt,
als iemand van de Leuws Universiteit,
die zei maar van,
ja, mensen zijn zich wel
bewust van het feit
dat er iets moet gebeuren
en dat ze dan
mogen kiezen tussen
een verse duin
of een betonnen muur van
drie meter hoog.
Ik zou het wel weten, he.
Dan weten ze het wel.
Want die zegt ook van, ja,
en dat staat ook in de kustvies,
ja, je kan dat
op een heel aantrekkelijke manier
integrieren, eigenlijk,
met paadjes.
En ja, als het trans al wat verder
liggen,
het zal een deel zicht weg nemen.
Ja.
Ja, mensen gaan zich veiliger voelen.
Ik denk dat ook
de eigenaar,
de vastgeutontwikkeler
dat we leuk zullen vinden
dat je een vastgeut
beter beschermd is.
Ja.
Zijn brugjes een nieuwe voorbeeld.
Een nieuwe beleving, ja.
Daar ligt een hoge duin,
vlak voor de dijk,
vlak voor hotel Palace,
waar nu appartementen zijn,
een heel hoge duin
met zicht op de havelen,
die daar natuurlijk ontstaan zijn.

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

Ja, er is ook spontane duin voor mij.
Het is niet dat ze daar
iets uitgevonden hebben,
of het gaat vanzelf,
maar het moet,
de context moet ernaar zijn.
Ja, er moet zand zijn,
er moet een plek zijn
wat die duin kan opgroeien.
Je mag die ook niet
om de haverklaap platwalse,
want de stranden
worden schoongemaakt,
billdozers.
Het is ook een kritiek
die vaak klinkt,
van ja, we laten
de duin voor mij niet toe.
Dus we gaan daar wel,
ja,
door het compromis moeten vinden,
dat we op bepaalde plekken,
die grote schoonmaak
achterweeg laten,
die duin laten groeien.
Maar tegelijkertijd, Tom,
willen ze in de pannen
een stukje duinen
waar vroeger
Camping Zepark op stond,
graag verkavelen voor
vakantiehuisjes en een hotel.
Daar hadden we het nog over
in onze podcast van maandag.
Ja, als je dan
die kustvisie leest,
consequent is dat niet.
Nee, de duinen,
die staan al jaren onder druk.
Er is er vroeger veel voor gevochten,
want ze treigden allemaal te verdwijnen.
We weten dat toeristische druk
de vaste druk
op de kust enorm is.

Maar ook daar
zijn de geesten wel
een beetje gereipt.
Laten we die duinen
toch op zijn minst
met rust laten.
Degenen die we hebben bewaren,
beschermen,
dat gaat soms ook moeilijk,
maar hoe moeten we dat doen?
In de pannen heb je dan
dat dat was een
formaal gekemming,
is aan het dichtgegaan.
Dan denk je van,
ja, een uitgelezen kans
om de duinen die daar ook zijn
om verder ontwikkelingen
stopten te zijn
en laat die duinen
toch duin zijn.
Maar ja, krijg je natuurlijk
een afweging
met eigendom
planen voor,
weet ik,
veel vakantiehuisjes
en noem maar op.
Dus,
ja, dat er daar
discussies zullen zijn
of moeilijke afwegingen,
ja,
dat staat ook
als een baal
boven het zeewater.
En land teruggeven
aan de zeton
is dat niet ook
een optie,
want niemand
heeft het daar niet over,
terwijl in Frankrijk
daar wel voorbeelden

van terug te vinden zijn.

Ja, dan komen we

terug

bij die eigenheid

van Belgse kusten,

een heel smalle strok

voorgebouwd,

heel veel woning,

bebouwing,

zowel toeristisch

als andere handel,

horeca, noem maar op

en heel sterk geconcentreerd,

die dingen staan er.

Daarvan zeggen

de makers van de kustvisie ook,

ja,

ik kan dat niet meer negen,

dat is een realiteit.

En om nu te zeggen

we geven dat op,

ja,

dat is maatschappelijk

onafwaaarbaar,

ja,

dan moet je

gaan keuzes maken,

we geven brede

op,

maar we beschermen

ostendels

wat we kunnen hebben,

want

het is ooit geopperd,

en een aantal jaar terug

werd er gezegd

dat laten we stukken

van de Westhoek

maar overstromen.

Maar,

ja,

dit geeft echt

onmogelijke keuzes

die ze moeten maken

aan de beleidsemensen,
want ze zeggen ook van,
ja,
ik heb in dat ook gevraagd,
kunnen we dan
geen overstromingsgebieden
creëren,
zoals we ook
langs de schelden doen,
het bevarmde sigmaplan,
daar zijn gebieden
vrijgegeven,
die kunnen overstromen
als het water
in de schelden te hoog komt.
Maar dan zeggen ze mij,
de virus is beperkt,
het is zo gezegd,
één golf die op je afkomt,
je kan een deel water
parkeren,
zeg maar,
bifferen,
tijdelijk,
om bepaalde steden
te beschermen,
maar aan de zee werkt dat gewoon
niet,
de zee is onlijnig,
het komt van overal,
je kan die één plek opgeven
om de andere te redden,
want zo werkt dat blijkbaar
niet,
dus land opgeven
is in de huidige situatie
eigenlijk onbespreekbaar.
Maar tegelijk,
zeggen ze wel,
natuurlijk stopt het wel
ergens,
ik kan blijven zand aanvoegen,
de dijken verogen,
duinen laten groeien,

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

de zee blijft stijgen,
dan komt er een moment
dat je,
waarschijnlijk,
niet anders zal kunnen dan
bepaalde,
ja,
bebouwing,
toch op te geven,
maar ja,
dan hebben we het waarschijnlijk
over een scenario
of een tijdslijn van
honderden,
ja,
misschien duizenden jaren.
Verlopig is dat nog
een dystopisch toekomstbeeld.
Verlopig is dat nog
niet aan de orde.
Ja,
ook onze havens
zullen uiteraard
beter moeten worden
beschermd.
Jij bent,
samen met onze collega,
Evie van Pamel,
gaan kijken naar
een stormbloedkering
aan het bouwen zijn,
de eerste in ons land trouwens.
Peter van Bezien
van het Agentschap
voor Maritime Dienstverlening
en Kust
legt uit waarom die
nodig is
en hoe die zal werken.
Oké,
we staan hier dus op
de stormbloedkering,
maar wat is dat nu eigenlijk
precies,

een stormbloedkering?
De stormbloedkering
in Iepoort is eigenlijk
één grote klap
om het zo uit te drukken,
een grote,
stalen klap
die op de bodem van
de havengeul ligt
en die,
als er storm is,
kan rechtgezet worden
en eigenlijk
heel de havengeul kan afsluiten.
De bedoeling is
om dan
Niepoort en Achterland
te gaan beschermen
van de invloeden van stormen,
hoogwater,
grote stormholven
die afkomen.
Niepoort is nu
een zwakke plek
en kan bij stormweer
een risico op overstroming.
Vandaar dat we beslissen hebben
om die stormbloedkering
te bouwen
om Niepoort
en Achterland
te beschermen.
We zijn tegen de duizendjarige storm
maar het is zeker niet zo
dat we die maar
om de duizendjaren
zullen gaan bedienen.
Normaal gezien
zal die één of twee keer per jaar
bediend moeten worden
om Niepoort
te beschermen tegen
overstroming.
Tom, Niepoort is

een zwakke plek,
zegt Peter van Bezin.
Waarom?
Alle havens zijn zwakke plekken.
Een haven
moet per definitie open zijn,
om de schepen in en uit te laten.
Je kan er geen dijk voorleggen,
je kan er geen duinerij voorleggen.
Dus moet je op een andere manier
gaan beschermen
en dan
kom we echt
die grote infrastructuurwerken
terecht.
Maar waarom wordt die stormflutkering
dan specifiek in Niepoort gebast?
De haal van Niepoort
mensen die rode op vakantie zijn
geweest zullen weten
dat is eigenlijk
de ijzermonding
en de rivier
komt daar in de zee
en daar is ook
een hele grote jacht haven
aan verbonden.
Een van de grootste van Noord-Europa
trouwens.
En die gaat nog groeien.
Dus
economisch is dat misschien
niet zo belangrijk
maar
het blijft een grote haven.
We willen daarvoor
ook inspanningen doen.
Dus om
heel die boel te kunnen beschermen
hebben ze gedacht
wat kunnen we hier doen
zou heel die haven
een muur kunnen zetten
rond heel die haven

maar esthetisch en haalbaar
is dat
een onhaalbare kaart.
Dus in Niepoort
was het mogelijk
om een stormflutkering
te zitten.
Dus zoals Peter van Bezin
uitlegt,
dat is eigenlijk
een grote klep die
in die nodig kan openzetten.
Misschien kennen de mensen
de stormflutkering
in Nederland.
Die in Nederland
hebben ze gezet
waarvan die
op de Oosterschelden
misschien wel de bekendste is.
Nu,
waarom kan hij
Niepoort
precies omdat
dat een jachthaven is?
Mindergoot,
activiteit mindergoot,
economisch belang.
Kijk ook naar Zebruggen
dat is echt
een hele grote
economische haven.
Dat is van een
heel andere orde.
Zebruggen heeft ook
een heel eigen karakter.
De haven is echt
in zee uitgebaan
met streekdame.
Dat zijn ook
wat we dan noemt
nautische renen,
dus scheepvertechnische renen
dat sommige oplossingen

daar niet kunnen.
De stroming is daar zo sterk
dat die schepen echt
goed moeten mikken
voor ze die haven
want kunnen binnenvaren.
Begin je dat te versmallen
met bijvoorbeeld
die intocht
nog veel moeilijker.
Kortom
in Zebruggen
was dat
een stroomvloepkering
een oplossing
die niet mogelijk is.
Daar moeten ze
aan andere dingen
bedenken.
Dan moeten ze
de haven
infrastructuur verhogen
en om
het achterland
te beschermen
kunnen.
Bijvoorbeeld
meer land inwaars.
Er is ook
nog een kleine
jachthaven in Zebruggen
die meer
op de kustlijn
zit,
dichter op het land.
Dan
een sluis.
Of eventueel
zelfs
een stroomvloepkering
nog aanleggen
zodat dat stuk
beschermd is
en ook

alles wat achterligt.
Dus dan
blijft die
grote haven
zo veel mogelijk
open
en scheepvaart
worden.
Zo
weinig mogelijk
belemmerd
maar is
toch de rest
van Zebruggen
een omgeving
beschermd.
Conclusie
Tom
met die kustfisie
zouden we
wetenschappers zijn
zelf verbast
over hoe snel
die opwarming
gaat,
de stijging van
de zeespiegel gaat.
Zijn we
klaar?
Hebben we enig idee
wat er na
2100
allemaal kan gebeuren?
Het gaat inderdaad
of het zou kunnen
een stuk sneller gaan
maar al bij al
blijft
het toch
een vrij langzaam proces
die zeespiegel.
Dat geluk hebben we,
we hebben tijd nog.
En we kunnen

dat ook opvolgen.
Kustfisie zal
vertaald worden in
actieplannen.
En dat is
vernieuwd worden.
We kunnen
onder 10 jaar
de situatie bekijken van
wordt het zoals we
voorspellen.
Dan gaat het
prager of sneller,
moeten we
het tentje bijsteken.
Dan
kan de tina
nadien
bijgestuurd worden.
Flexibiliteit
is er
ingebouwd omdat
ze zeggen
het heeft nu
nog weinig zin
om
definitieve keuzes
te maken.
We gaan
de weg moeten
doen.
Dat is
een gratueel proces.
Groter gemaakt
dan zo,
maar in het slecht geval
moet ze gewoon
een nieuwe zetten.
Daar
houden ze wel
al rekening mee.
Ze hebben alternatief
voor 2 meter,
3 meter steiging.

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

Er
zit er al
een beetje in.
Maar
nu zal
een beetje
zaak worden van
wat beslissen we
wanneer.
En
daarvoor
rekenen ze toch
nog
een beetje
op de tijd
die we nog
zouden hebben.
Maar
we hebben
rekening op
20 jaar.
Het
eerste plan
dan de beslissing
geldt ze ook
uitvoering.
20 jaar is
niks.
Dus
dan gaan ze
toch wel
tijdig moeten
ingrijpen of
nieuwe beslissingen
nemen.
Daar
zijn ze
zeker van bewust.
Maar
zoals gezegd
stapsgewijs
gradueel
onder 10 jaar
bijsturen

en in
200.
Dat is
bezig.
En
zeker zien
ook
al een beetje
nadien.
Dus
laten we
maar vanuit gaan
dat we nog
tijd genoeg
om
als het nodig zou
zijn
om
nog veel
drastischer
dingen te gaan
uitvoeren.
Maar
één ding is zeker
dit woord
de komende
decennia
een miljardenfactuur.
Over
kostprijs
zeggen ze
nog
schermen
zo veel schade
potentieel
besparen.
Dat zijn
maatschappelijke
en politieke afwegingen
die we altijd
moeten maken.
Die moeten ze
nog
doen.

[Transcript] DS Vandaag / Zullen dijken en duinen volstaan om onze kust te beschermen?

Ook de
miljardeffecten
moeten nog
bekeken worden.
Dus
afhankelijk daarvan
zal dan
keuze gemaakt
worden.
En dan
gaan we
weten
welk preiskaartje
eraan vastdankt
omdat
het de miljoenen
zaak wordt.
Volgens
Spotify, Apple podcast
of
eenderwelk
andere podcast platform.
In
onze gratis FDS podcast
kan je niet alleen
ons werk beluisteren
maar ook de beste
podcasttips
terugvinden.
Alle credits van
de podcast die je net
hoorde, vind je op
standaard.be
Schijne Streep podcast.
Reageren kan
via podcast
adstandaard.be
.