

[Transcript] Thema des Tages / Wieso gegen "Heute", "Krone" und Kurz ermittelt wird

Dieser Podcast wird unterstützt von A1. Ich bin Tobias Hulub, das ist Thema des Tages, der Nachrichten-Podcast vom Standard. Haben die Zeitungen heute und Krone illegale Geschäfte mit der ÖVP und der Sebastian Kurz gemacht? Diesem Verdacht geht die Korruptionsstaatsanwaltschaft aktuell nach. Den Beschuldigten wird vorgeworfen, positive Berichterstattung für Geld und politische Gefälligkeiten geliefert zu haben. Am Donnerstag kam es deshalb bereits zu mehreren Hausdurchsuchungen, auch bei heute Verlegerin Eva Dichand. Und

ihr Ehemann und Krone-Chef Christoph Dichand steht ebenfalls im Visier der Ermittlungen. Wir sprechen heute darüber, was hinter diesen Vorwürfen steckt. Wir schauen uns an, ob Österreichs

größte Boulevardmedien Sebastian Kurz mit illegalen Methoden zur Kanzlerschaft verholfen haben. Und

wir fragen nach, welche rechtlichen und politischen Konsequenzen nun drohen.

Es hat gestern am Donnerstag also Hausdurchsuchungen in der Wiener Medienbranche gegeben. Darüber

habt ihr beide für den Standard berichtet. Renate Graber und Fabian Schmidt. Könnt ihr uns kurz noch mal nach erzählen, was war da gestern genau los? Ja, da ist ziemlich viel los gewesen. Da dürfte ein größerer Trupp an Staatsanwälten und Ermittlern, Polizisten unterwegs gewesen sein, zum Beispiel in den Verlag, der die Gratestageszeitung heute herausgibt. Der hat seiner Sitz in der Wiener Innenstadt und man hat eine Hausdurchsuchung gemacht in den Verlagsräumen und diverse

Unterlagen zu finden. Es geht um Inserate vor allem und um diverse Vereinbarungen und Absprachen,

die die WKSDA vermutet. Und was wird da konkret vermutet? Welche Vorwürfe stehen im Raum?

Es stehen die Vorwürfe im Raum, dass die diversen Medien bzw. deren Herausgeber, also in der Gratestzeitung heute ist das Eva Dichern. Eva Dichern ist die Miteigentümerin des Verlags und Ehefrau von Christoph Dichern, der wiederum Miteigentümer, Herausgeber und Schäftredakteur der Grunen Zeitung ist. Beide werden als Beschuldigte von der WKSDA geführt und sie sollen, wenn man

das jetzt ganz kurz zusammenfasst, positive Berichterstattung in heute bzw. Grunenzeitung veranlasst haben und im Gegensatz dafür Inserate bekommen haben von der öffentlichen Hand, wenn

man das ganz kurz zusammenfassen will. Ich will gleich an dieser Stelle sagen und das ist sehr ernst zu nehmen, dass die Unschuldvermutung gilt und alle betroffen. Es gibt etliche Beschuldigte in dieser Kauser, diese Vorwürfe auch zurückweisen. Außer Thomas Schmid. Ja, Fabian hat recht. Es gibt

natürlich Thomas Schmid. Er will ja Grundsorge werden. Er hat, wie man das so sagt, ausgepackt vor den Ermittlern. Das war alles im vorigen Sommer. Den Grundsorgenstatus hat er noch nicht zugesprochen bekommen, dass wir das entschieden vom Justizministerium und auf seinen Aussagen beruhen, diese Ermittlungsschritte und diese Ermittlungen der WKSDA auch zum Großteil. Und du hast gesagt, positive Berichterstattung, könnt ihr noch ein bisschen ausführen, positive Berichterstattung, in was für eine Richtung? Ja, also prinzipiell geht es schon mal darum, dass man vorkommt in der Krone. Und wenn man dann mit einer positiven Intonierung vorkommt, ist das natürlich besonders erstrebenswert. Das ist ja etwas, das schon seit Jahrzehnten ein

[Transcript] Thema des Tages / Wieso gegen "Heute", "Krone" und Kurz ermittelt wird

Thema ist, die Macht der Krone auf die öffentliche Meinung. Und heute als Zeitung mit der drittgrößten Reichweite in Österreich spielt dann natürlich dann auch eine zusätzliche Rolle. Also man kann sagen gemeinsam mit Krone und heute, wenn man die quasi auf seiner Seite hat unter Anführungszeichen, dann hat man als Politiker auf jeden Fall eine gute Ausgangslage. Und das hat man ja schon gesehen in mitteljunger Vergangenheit bei Werner Feimann von der SPÖ, wo ja auch ermittelt wurde rund um die Frage, ob er sehr viele Inserate angewiesen hat an die Krone, um bei ihr gut porträtiert zu werden. Manche erinnern sich da noch an die Schlagzeile, würden Feimann wählen? Ja, vielleicht darf ich kurz nach erzählen, weil Fabian das erwähnt hat und weil das halt eine sehr schöne Schlagzeile Geschichte mit den Tieren. Das war so oder hat die Kronzeitung eine Umfrage gemacht, nicht unter Tieren. Und Tierschützern und die entsprechenden Antworten haben dann ergeben, dass diese Tierschütze, die quasi im Auftrag der Tiere oder zu Gunsten der Tiere spreche, dass diese die SPÖ Feimann gewählt hätten. Und so etwas Ähnliches soll dann eben auch das Team Kurz gewollt und probiert haben ab 2016, circa. Team Kurz, ÖVP, welche Vorwürfe gibt es da konkret? Die ÖVP wird gemäß der Anordnung, die wir studiert haben, also Anordnung zur Hausdurchsuchung, die mehr als 100 Zeilen hat, als Beschuldigte geführt. Das heißt also im Sinne des Verbandverantwortlichkeitsgesetzes können ja auch Unternehmen oder eben auch nicht natürliche Personen, also juristische Personen, Beschuldigte sein, später auch Angeklagte sein, wenn es zu einer Anklage kommt. Und da ist die ÖVP erwähnt, die hat von der positiven Berichterstattung, dass sie die Wahlen gewonnen hat, wenn man das jetzt ganz kurz und sehr zu spitz formulieren möchte. Und ihr habt den ja schon angesprochen von so einem Wahlsekretär dann vor allem auch Sebastian Kurz, der damalige ÖVP-Chef profitiert. Aber wenn dessen ehemalige enger Unterstützer Thomas Schmid im Gespräch ist, dann sind meistens auch Chat-Nachrichten im Spiel. Hat es da jetzt auch welche gegeben? Waren da auch aufschlussreiche Informationen für die Ermittlerinnen dabei? Ja, durchaus. Das sind in der Anordnung auch etliche Chats wieder aufgeführt und angeführt und nacherzählt. Ein sehr entlarvender Chat, die ist zum Beispiel von Thomas Schmid an Kollegen. Bitte schickt mir die echte Krone. Das oben habt ihr doch selber geschrieben, so perfekt kann eine Zeitung doch nicht sein. Er versichert auch mehrmals Sebastian Kurz auch in mehreren Phasen seiner Kanzlerwerdung oder Kanzlerschaft, dass die Dicherns halten unter Anführungszeichen. In dieser Form gab es das bei einem ÖVP-Kandidaten sicherlich noch nie. Hat er ihm geschrieben über die Unterstützung aus der Presse und ja, also es wird auf jeden Fall der Tatverdacht mit Chats untermauert. Da muss man vielleicht dazu sagen zur Sicherheit, dass mit die Presse dann nicht die gleichnamige Zeitung gemeint ist, sondern Presse in weiteren Sinne, also Zeitungen, ganz konkret die Kronenseitungen, den Beispiel. Aber

wenn er jetzt sagt, die ÖVP soll laut den Ermittlungen da von einer positiven Berichterstattung profitiert haben, Wahlen gewonnen haben, insbesondere Sebastian Kurz, was sollen die Zeitungen gegen die da ermittelt wird? Also Krone und heute, was sollen die davon gehabt haben, was so ein möglicherweise illegales Geschäft rechtfertigen würde? Nö, das eine wären Inserate, mit denen man Zeitungen oder das Entstehen von Zeitungen finanziert und Geld verdient.

Im konkreten Fall ist uns das Finanzministerium gegangen und da ist der Vorwurf, dass Thomas Schmid dann angewiesen habe, seine dafür zuständigen Leute oder Beamte, dass man dort eben mehr, also in Richtung Kronenseitung Inserate verschiebt, also das Inseratenvolumen dort zu steigern. Also die Zahlen allein sind schon sehr gewaltig, wenn man schaut, 2016 zum Beispiel waren es rund 1,8 Millionen Euro, die das Finanzministerium insgesamt für Inserate ausgegeben hat. 2017 ist es dann eine Verdopplung und später folgen dann 7,2 Millionen pro Jahr für Inserate. Also das ist schon ordentlich Geld, das da freigemacht wurde in der Ära Kurz. Und konkret bei diesen Ermittlungen gegen heute und Krone habt ihr auch am Anfang gesagt, das sind nur einerseits diese Inseratengeschäfte, wo ganz viel Geld im Spiel ist. Was gibt es noch? Es wäre das eine und im konkreten Fall soll es auch ums Stiftungsrecht gegangen sein. Es gab in Österreich gewisse Zirkel,

die wollten das Privatstiftungsrecht ändern. Also es gibt ein Gesetz für Privatstiftungen, das wollten sie geändert wissen und zu diesen Befürworten von einer Novelle dieses Privatstiftungsrechts

hat auch Frau Eva Dichand gezählt. Auch sie wollte eine gewisse Änderung, da gab es so genannte Stiftungsfrühstücke, das war zum Beispiel auch in den Urschüssen immer wieder Thema, vor allem auch im letzten ÖVP-Urschuss. Und da hat man gewisse Maßen lobbiiert für eine Veränderung des Stiftungsgesetzes. Stiftungsrecht klingt ein bisschen kompliziert. Deswegen haben wir uns noch einen Experten für die österreichische Medienbranche dazu geholt. Harald Fiedler, du schreibst für den Standard über Medien in Österreich und kannst uns kurz erklären, warum gerade die Dichans anscheinend so ein großes Interesse an Stiftungen haben, sind in dem Bereich sehr aktiv? Ja, es gibt im Umfeld der Familie Dichand und bei den Dichans eine ganze Reihe von Privatstiftungen, von einer Pluto-Privatstiftung, die Anteile an heute besitzt, über eine seit Ende letzten Jahres lichtensteiner Marfa-Privatstiftung, die die Anteile von Eva Dichand an heute AT übernommen hat. Es gibt auch noch vom alten Herrn Dichand eine Dichand-Privatstiftung, also eine

ganze Reihe. Und heute selbst gehört noch irgendwie mehrheitlich einer Päriotika-Privatstiftung, die ein bisschen, sagen wir mal, nicht ganz klar ist, wem sie gehört wird bei Stiftungen ja meistens, aber in dem Fall wird sie geführt von einigen, sagen wir mal, SPÖ-nahen Vorständen, die bei der Gründung von heute eine große Rolle gespielt haben. Das ist nun der Andere, der heute Geschäftsführer

und heute Gründer Wolfgang Janski. Bevor wir uns in zu vielen Namen verlieren, einen muss ich noch klarstellen, da ist gesagt, den alten Dichand, damit es wahrscheinlich Hans Dichand gemeinte, die Kronenseitung gegründet hat vor vielen Jahren. Aber Harald, was ich noch immer

nicht ganz verstehst, was hätten denn die Dichands jetzt konkret von einer Änderung bei diesem Stiftungsrecht, hätte das wirtschaftliche Vorteil oder was hätte das gebracht? So weit ich das

Überblicke ging es damals darum, dass das Stiftungsrecht quasi verschlechtert werden sollte, für die Stifter verschlechtert und für die Begünstigten. Da ging es um Transparenzregeln. Transparenz ist immer ein bisschen ein problematisches Thema bei dem ganzen Heute und seiner Geschichte.

Also das sind die Offenlegungen eher sehr zögerlich passiert, immer erst als man musste. Also insofern

spürt man schon ein bisschen den Wunsch nach, sage ich mal, Geheimhaltung und höflich formuliert Privatsphäre beim eigenen Reichtum. Aber natürlich geht es bei Privatstiftungen und Privatstiftungsrecht für Leute, die Stiftungen haben eigentlich praktisch immer um wirtschaftliche Vorteile. Also das kann man natürlich einmal rundweg bejahen. Also die wollen natürlich immer wirtschaftlich vorteilhaftere Regelungen. Da ging es damals nach meinem Wissenstand um eine Verschlechterung für eben die Menschen, die gestiftet haben oder die Begünstigte von Stiftungen sind und das versuchte Eva Dichand damals zu verhindern und zugleich günstigere Regelungen zu erwirken. Darauf zu drängen, dass die Regelungen für Stifter, für Begünstigte angenehmer werden. Du sagst öfter damals, wann genau war das Ganze und ist dann diese Verschlechterung für Stiftungen

auch tatsächlich nicht gekommen, versteht das richtig? Das war so Mitte der 2010er. Ich kann es jetzt nach einem Jahr nicht genau verorten. Thomas Schmidt war ab 2015 Generalsekretär im Finanzministerium und in seiner Zeit im Finanzministerium hat er noch in der Koalition mit der SPÖ dafür gesorgt, dass eine geplante Novelle des Privatstiftungsrechts zu ungunsten, wenn man so wilder Stifter und Begünstigten nicht kam. Das war es. Also fassen wir das mal zusammen. Bei diesen Ermittlungen im Umfeld der Dichands, der Heute und der Kronenzeitung geht es

um weniger strenge Transparenzregeln, die teilweise auch diese Medien betreffen. Und es geht um politische Absprachen, positive Berichterstattung gegen Inseratengeld. Steht da im Raum. Wenn welche Parallelnester gibt zur Inseratenerphäre um die Zeitung Österreich, die wir ja schon länger kennen und was wir Konsequenzen bei solchen Vorwürfen drohen, das besprechen wir gleich noch und machen

vorher eine kurze Pause. Bleiben Sie dran. Egal wie groß ihr Unternehmen ist, der Weg zum Erfolg ist

leichter mit einem zuverlässigen Partner. Mit innovativen digitalen Lösungen übernimmt A1 Verantwortung für ihr Business. Vom Einzelunternehmer bis zum Großbetrieb. A1

Schaffen wir es noch, die Erderhitzung zu stoppen? Wie verändert künstliche Intelligenz unser Leben? Wie werden wir in einer heißeren Welt leben, arbeiten, urlauben? Und wann fahren Autos autonom? Ich bin Alicia Prager und ich bin Florian Koch. Um solche und viele weitere Fragen geht es im Podcast Ideen Zukunft und Ideen Zukunft Klimafragen. Wir sprechen mit Expertinnen und Experten und diskutieren Lösungen für die Welt von morgen. Jeden Freitag gibt es eine neue Folge. Mehr Inseratengeld für positive Berichterstattung. Dieser Verdacht, dem die Staatsanwaltschaft jetzt bei Heute und Kronen Zeitung nachgeht, der kommt mir eigentlich bekannt vor von einer anderen Zeitung, nämlich von der Österreich und da gibt es ja eben schon die sogenannte Inseratenerfäre. Renate und Fabian, darüber haben wir ja auch schon unzählige Male gesprochen, aber hängt die Österreich Inseratenerfäre jetzt eigentlich irgendwie zusammen mit dieser, wenn man das so sagen kann, neuen Inseratenerfäre

rund um Kronenseitung und Heute? Ja, also es wird von der WKSDA gewissermaßen argumentiert, dass diese Inseratenerfäre eine Konsequenz der Österreich Inseratenerfäre ist. Also die WKSDA beschreibt da verschiedene Phasen, die sie identifiziert haben will. Die erste Phase schon 2016, als Sebastian Kurz noch Außenminister ist und eben erste Ambitionen zur Übernahme der ÖVP hegt und da soll sein Umfeld ja diesen Deal mit Österreich abgeschlossen haben und das Finanzministerium schon erhöhte Inserate bei Österreich gebucht haben. Und die WKSDA sagt dann,

dass auch bei anderen Medien die Inserate erhöht wurden, um das zu verschleiern, ist ein Zitat aus der Anordnung. Und in weiterer Folge soll dann vor allem Eva Dichernd auch immer agiert haben, dass Heute und Kronenseitung mehr Inserate zustehen gewissermaßen, weil der Verleger kriegt zu viel und wir wollen auch mindestens so viel und eigentlich mehr. Und so war das quasi so eine gegenseitige Erhitzung und ein gegenseitiges Fordern immer mit Verweis auf die Konkurrenz. Also es ist schon ein direkter Zusammenhang dazu zu sehen. Und es sind auch überwiegend die selben Beschuldigten, also Absatz natürlich im einen Fall sind es die Gebrüder Felner, im anderen Fall das Eva Dichernd, aber von Tim Kurz quasi sind es die selben Beschuldigten. Ja und das Besondere ist ja auch, dass die Personen offensichtlich so einen engeren Kontakt hatten, dass man sich jederzeit an jeden wenden konnte. Also es ist nicht so, wie man sich das vorstellt im Geschäftsleben, dass da die Verlage und die Herausgeber oder die anderen dafür zuständig sind und auf der anderen Seite irgendwelche Inseratenabteilungen von Josin Parteien oder wo auch immer, sondern dass da ein unmittelbarer Kontakt bestand. Also man hat eben mit Schmied geschrieben, die Beteiligten haben sich alle gut gekannt, waren alle gut befreundet miteinander, als auch Dichernd und Schmied. Und das hat den Zugang natürlich auch sehr erleichtert und ist auch, wenn ich so sagen darf, zutiefst kennzeichnend für die erfahrenden vergangenen Jahre. Und vor allem wenn wir über die Verbindungen dieser Medien sprechen, dann dürfen wir nicht vergessen, dass wir da jetzt schon über die Kronenseitung die Österreich und die Heute sprechen, die ja ganz viele Leute erreichen oder Harald, da kennst du dich auch extrem gut aus. Wie wichtig sind denn diese drei Zeitungen in Österreich? Wie viel Einfluss haben die? Also zunächst einmal haben Medien grundsätzlich mal so viel Einfluss wie ihnen die anderen beimessen, insbesondere wie viel Einfluss ihnen die Politik zum Beispiel beimisst. Und der Fall von Thomas Schmidt und Sebastian Kurz scheint ja nach den Chat-Protokollen geschlossen,

sehr darauf hinzudeuten, dass diesen Medien sehr viel Einfluss zu gemessen wurde. In Zahlen ist es ein bisschen einfacher, da braucht man nicht schätzen. Da gibt es die Medienanalyse zum Beispiel, also in Print die Kronenseitung lesen ungefähr gut ein Fünftel der Österreicher und Österreicher, also 22 Prozent nach den neuesten Zahlen. Heute ist in Wien die größte Tageszeitung, also auch relativ groß. Und dann gibt es noch Österreich, die haben in der Kauf- und in der Gratis-Variante, also Österreich und Ö24 rund 6 Prozent, ein bisschen mehr. Dazu kommen natürlich im Jahr 2023 online Präsenz, teilweise Fernsehsender und so weiter. Also das kann man nicht mehr allein nach Printreichweiten und nach den Zeitungen bemessen. Also die haben schon eine gewisse Reichweite,

eine Stärke im Land. Aber noch viel wichtiger ist bei all diesen drei Medien, wie sehr fürchtet die Politik diese Medien. Das ist das Entscheidende. Die Zahlen spielen natürlich da rein. Inwiefern meinst du, dass die Politik Medien fürchtet, der wieder möglicherweise eng zusammengearbeitet? Naja, legendär sind die Kronenkampagnen zum Beispiel. Die SPÖ war lange in Wien, also sagen Ziel

von solchen

Kronenkampagnen, bis man sich arrangiert hat, bis man ordentlich ins Ratengeld eingezahlt hat, bis man irgendwie gemacht hat, was die Kronenseitung will und denkt wie am Puls des damaligen Herausgebers Hans Dichand hin und was der so für Nasenlöcher zu diesem oder jenen Projekt machte. Und ebenso natürlich hat sich Sebastian Kurz darum bemüht, wieder vor die SPÖ-Kanzlerpartei

um das Wohlwollen in der Berichterstattung, insbesondere der Krone, insbesondere von Österreich und insbesondere von heute. Und das Wohlwollen, sag ich jetzt einmal, legen diese Chats wiederum nahe,

es gilt natürlich wie immer die Unschuldsvermutung, legen nahe, dass sehr viel bei diesen Medien inseriert wurde, Werbung gebucht wurde, in der Hoffnung auf positive Berichterstattung. Und wenn man sich die Medien anschaut, dann gab es große, große Begeisterung und sehr positive Berichterstattung.

Das kann natürlich auch daran liegen, dass drei Redaktionen einfach erkannt haben, wie genial und toll Sebastian Kurz ist, aber möglicherweise gab es da doch noch einen anderen Zusammenhang.

Wenn diese ganzen Vorwürfe, der WKSDA stimmen würden, muss man dann eigentlich sagen, dass eben

diese größten Boulevard-Medien in Österreich Sebastian Kurz illegal ins Kanzleramt verholfen haben. Fabian Renate? Also das ist jetzt schon mal sehr zugespitzt, denn wir sind am Anfang von Ermittlungen, also die Aussagen, die Thomas Schmid gedetigt hat, die zu diesen Ermittlungsschritten

geführt haben, haben wie gesagt erst im Sommer stattgefunden. Jetzt hat die Staatsanwaltschaft recherchiert und so weiter. Also wenn man das zu Ende denkt und vorausgesetzt, es würde sich eines

Tages herausstellen, dass es so war, dann wäre der Einfluss wohl groß gewesen, weil dann könnte man sagen, also durch positive Berichterstattung wurde Herr Kurz und seine ÖVP, seine türkische ÖVP, befördert, gepusht. Dann könnte man das sagen, aber ich würde da mit großer Vorsicht vorgehen wollen. Welche Konsequenzen könnten denn die aktuellen Ermittlungen im Umfeld der Zeitungen Krone und heute und vielleicht auch für den Chef der Zeitung Österreich Wolfgang Fellner, für den es ja bisher auch noch keine rechtlichen Konsequenzen aus der Inseratene Ferre gegeben hat? Welche Folgen könnte es für diese Medienpersönlichkeiten geben?

Naja, also Bestechung und vor allem bei so einem Geldwert stehen bis zu fünf Jahre Haft. Das ist jetzt natürlich das Extremum, weil wir sind wie gesagt ja von einer Anklage noch weit entfernt, wir sind im Ermittlungsstadium. Ich glaube, dass es schon erste Konsequenzen hatte, also um anzugnüpfen

an die Aufzählung der Inserate unter Türkis Blau, kann man jetzt sagen, zum Beispiel in den ersten drei Quartalen 2022 waren es dann wieder nur 1,6 Millionen Euro, die das Finanzministerium ausgegeben hat für Inserate. Also ich glaube, es gibt schon diesen Effekt, dass man da jetzt verstärkt hinschaut. Wir haben einen Urschuss gehabt, das sich sehr mit dieser Thematik befasst hat. Aber

prinzipiell, also wenn ich jetzt quasi ins Kommentar und Meinungshafte hinüber gleiten darf, ist es natürlich schon bedrückend, sich anzuschauen, dass die Kanzlerpartei und die drei größten Boulevard-Medien in diesem Verdacht stehen. Also das ist schon eine schwierige Situation,

demokratiepolitisch würde ich sagen und in ihrer Ermittlungsanordnung schreibt die WKSDA auch von einer besonders problematischen Motivation für die unterstellte verdächtige Tathandlung, weil eben das Herzstück einer Demokratie missachtet wird, wenn es stimmt. Es ist ja auch ganz schwierig natürlich. Redaktionen haben ein Redaktionsgeheimnis, da kann man nicht einfach reinmarschieren und Hausdurchsuchungen machen und auch damit haben sich die Ermittler, die WKSDA beschäftigt in ihrer Anordnung. Also zum einen haben sie ja den Verlag, nicht die Redaktionsdurchsuchung, das ist das eine, aber sie haben sich auch mit der Pressefreiheit und der Bedeutung der Pressefreiheit in dem Konnex beschäftigt, so wie Fabian das schon erwähnt hat und schreiben, das ist eben genau das Gegenteil eigentlich, was da passiert, die Pressefreiheit ist eben das Recht, dass man die Bevölkerung auch informieren darf, sozusagen von allem und abseits von Meinungsfreiheit, da sei eben genau das Gegenteil geschehen, was eben als besonders korruptives Verhalten auch dargestellt wird, weil eben die Pressefreiheit eigentlich missbraucht worden sei, weil es ist ja nur der Vorwurf der WKSDA. Und apropos Demokratie und Politik, Sebastian Kurz ist nicht mehr in der Politik, aber seine Partei, die ÖVP, ist noch immer in Regierungsverantwortung aktuell. Was bedeuten denn solche Inseratenkaufen, solche Medienkaufen für die ÖVP? Was für Folgen könnte das haben? Naja, man könnte sagen, es hat vielleicht schon politische Folgen gehabt und jetzt ist es vielleicht noch ein Stück mehr. Die ÖVP hatte mich gerade gewonnen, die jüngsten Wahlen, vielleicht distanziert man sich irgendwann doch noch mehr und stärker von der ÖVP, das Sebastian Kurz das mag sein. Folgen hat alles. Wobei Karl Nehammer, ja Gerhard Fleischmann, der in der Österreich Inseratenaffäre beschuldigter ist und jetzt in der Causa heute, Krone, wenn wir es so nennen wollen, wieder beschuldigter ist, ja zum Kommunikationschef der ÖVP gemacht hat. Das heißt, Kommunikationschef der ÖVP ist weiterhin jemand, den die WKSDA verteidigt, die Meinungsbildung manipuliert zu haben. Es gilt natürlich die Unschuldsvermutung und Fleischmann bestreitet die Vorwürfe auch wie im Endeff. Ich glaube, die ÖVP selber wird da keine Konsequenzen ziehen und man muss halt sagen insgesamt, vielleicht wäre jetzt auch einmal die Zeit, dass alle in der Politik, die so etwas erlebt haben, ihr Schweigen brechen. Es gibt nur ganz wenige, die berichten von solchen quasi Inseraten, Erpressungen oder eben von dem Angebot solcher Deals, weil man dann ja immer doch wieder nach Macht strebt und dann offenbar die Versuchung oder die Angst groß ist, doch nichts zu sagen und doch wieder in die Kunst zu gelangen von den großen Boulevard-Medien. Aber ich kann mich gut erinnern oder wenn man länger spricht mit zum Beispiel der FPÖ-Mitarbeitern, dass die erzählen, dass wir ein Wahnsinn, das war, als sie in die Regierung gekommen sind, wieder und sofort viele Medienmanager aufgetaucht sind und mehr Inserate gefordert haben und gedroht haben mit schlechter Berichterstattung und so weiter und sofort. Aber da hört man jetzt auch nichts mehr und ich meine, wann, wenn nicht jetzt, ist quasi der Zeitpunkt, dass man offen über dieses System spricht. Ein Aufruf zum Mehrtransparenz in diesem Spannungsfeld zwischen Politik und Boulevard-Medien. Danke mal euch beiden für diese Eindrücke, Fabian Schmidt und Renate Graber. Sehr gerne, wie immer. Und Harald, für dich auch noch eine abschließende Frage. Unabhängig davon, ob es da jetzt rechtliche oder politische Folgen geben wird, diese ganzen Zusammenhänge zwischen den Zeitungen,

zwischen

der Politik, was würdest du denn sagen, was das für ein Bild von unserer heimischen Medienlandschaft

in Zusammenarbeit mit der Politik zeichnet?

Ich muss kurz widersprechen, das Bild von den Zeitungen möchte ich zurückweisen. Es gibt Medien, die zumindest dicke Verdacht nahe solche Geschäfte sehr unmittelbar machen, wo Inserate oder andere Zuwendungen, andere Vorteile wie auch entgegenkommend bei gesetzlichen Regelungen

quasi getauscht werden gegen Berichterstattung, mal positive, mal negative für andere. Die Zeitungen, die Medien, das würde ich ungern so stehen lassen. Es gibt schon noch ein paar andere Medien, die eine Trennung von Anzeigengeschäften, von überhaupt Wirtschaft und von Redaktionen

sehr hoch halten und die sollte man dann, ich denke, mitnehmen in diesem Bild. Das ist mir sehr wesentlich, weil das Bild, das hier gezeichnet wird, man könnte ja sagen, die Wirtschafts- und Korruptionsstaatsanwaltschaft oder noch besser Thomas Schmidt, besser könnte man Österreich ja nicht beschreiben und seine politischen und medialen, großmedialen Verhältnisse als in diesen Chats schwarz auf weiß dokumentiert. Vieles von dem, was wir uns schon immer gedacht

haben, was wir vermutet haben, worüber wir auch geschrieben haben, aber es nicht belegen konnten, dass dokumentieren diese Chats und diese Ermittlungen sehr, sehr anschaulich.

Und man muss leider sagen, Österreich ist so. Es ist kein schönes Bild, das da gezeichnet wird. Und was müsste passieren, dass man diesem nicht schönen Bild irgendwie entgegenwirken kann? Was kann man tun? Naja, ich fange mal ganz woanders an und zwar nicht bei der Politik Vertrossenheit und bei die Medien sind alle gleich und ich weiß nicht, was Position, sondern es liegt an jedem und jeder von uns, wie dieses Bild gezeichnet wird und wer dieses Bild zeichnet. Du meinst, der BürgerInnen, Leser, einfach alle Menschen in Österreich? Natürlich. Ich meine dich, mich und die lieben Hörerinnen und Hörer da draußen. Jeder und jede kann was ändern. Es fängt ja damit an, wie welches Medium kaufe ich, nämlich das Exemplar und nicht die Redaktion sozusagen oder versuche ich zu kaufen mit Inseraten. Es geht darum, für welches Angebot zahle ich. Journalismus braucht eine Finanzierung und über diese Finanzierung entscheiden Leserinnen und Leser mit, indem sie auch für Angebote zahlen, z.B. auch digital, indem sie für Abos zahlen, aber auch sie zahlen ja auch mit ihrer Aufmerksamkeit und je nachdem, welchem Medium ich Aufmerksamkeit widme, das bekommt natürlich auch sehr, sehr

viel Werbung und kann sich finanzieren. Also vielleicht sollten wir selbst ein bisschen unseren Hang zur Sensation, zur Aufregung in sozialen Medien, in klassischen Medien, was auch immer, uns überlegen, wie wir handeln. Das führt jetzt zu weit, das wird jetzt irgendwie eine lange Ausführung, aber grundsätzlich, es liegt wirklich an jedem und jeder. Natürlich auch ist auch eine Wahlentscheidung. Wenn man sozusagen findet, dass diese Politik okay ist, dann kann man das ja auch mit seiner Stimme unterstützen. Wenn man es nicht findet, dann nicht. Führte nur irgendwie, es gab auch schon Regierungsparteien wie die FPÖ z.B., die ja jetzt wieder so eine sehr große Unterstützung erfährt in der Opposition. Aber ich erinnere dann, die war auch schon mal in einer Regierung und nicht dann so lange vorher und die ist geplatzt wegen der Korruptionsfantasien ihres Vorsitzenden. Diese Partei z.B.

verfolgt

eine Medienpolitik, der Journalismus relativ urst ist, sondern die irgendwie im Prinzip PR-Medien am liebsten hat, im eigenen Parteisinn. Also insofern, man kann sich natürlich drüber beklagen, dass diese Politik so schlecht wäre und nur schielt auf ihren eigenen Vorteil, nämlich einen persönlichen Vorteil und nicht den Vorteil des Landes oder der Bevölkerung, kann man mal sagen. Man kann auch sagen, die Medien sind so korrupt oder einzelne Medien sind so korrupt und lassen sich kaufen, aber am Ende entscheiden wir alle darüber, ob dieses Geschäftsmodell oder dieses Modell funktioniert oder nicht. Also ein Aufruf an uns alle, dass wir auch wirklich darüber nachdenken, wo wir unsere Informationen herholen, wie gut sie recherchiert sind, wie gut eben die wirtschaftliche Seite von der redaktionellen Seite getrennt ist. Und ich nehme an, strengere Richtlinien für Transparenz, für Regierungsinsereate z.B. wären in Zukunft auch nicht schlecht, aber damit wir nicht vom Zehnten ins Tausendste kommen. Danke auch dir, Harald Fiedler, für den Ausführungen. Danke dir. Und wir reden jetzt dann in unserer Meldungsübersicht gleich noch weiter über den NATO-Beitritt von Finnland und über ein Erdbeben in Niederösterreich. Wenn Ihnen, liebe Zuhörerinnen, diese Folge von Thema des Tages gefallen hat, dann abonnieren zu unserem besten, gleich auf Ihrer liebsten Podcast-Plattform, dann verpassen Sie auch keine weitere Folge mehr. Über eine gute Bewertung oder netten Kommentar freuen wir uns auch sehr, damit uns noch mehr Menschen finden. Jetzt aber dranbleiben, bis im Gleich zurück.

Gibt es außerirdisches Leben? Haben Tiere ein Bewusstsein? Können wir durch die Zeit reisen? Es gibt so viele große Fragen, die uns Menschen seit Jahrtausenden beschäftigen. Aber erst jetzt kann die Wissenschaft Antworten daraus liefern. Oder neue Rätsel entdecken. Ich bin Tanja Traxler. Und ich bin David Renert. Im Standard-Podcast Rätsel der Wissenschaft gehen wir großen Fragen der Menschheit auf die Spur. Wir fragen Wissenschaftlerinnen, was in Schwarzen Löchern passiert, wo die Aliens bleiben und die Fusionskraftwerke und wo die Mathematik an ihre Grenzen stößt. Rätsel der Wissenschaft geben wir auch eine neue Folge. Überall, wo es Podcast gibt.

Und hier ist, was Sie heute sonst noch wissen müssen. Erstens. Finnland kann der Militärbündnis NATO beitreten, dem hat jetzt auch die Türkei zugestimmt, die den Beitritt bisher verhindert hatte. Je nachdem wie lange die letzten Formalitäten dauern, könnte Finnland schon in wenigen Wochen

Teil der NATO sein. Schwieriger ist die Situation bei Schweden, das auch beitreten möchte. Hier blockiert die Türkei weiterhin und fordert von Schweden die Auslieferung von Personen, die vom türkischen Präsidenten Erdogan als Terroristen eingestuft werden. Im Juni soll es in Schweden ein neues Antiterror-Gesetz geben, danach könnte sich auch in der schwedischen NATO-Frage noch etwas bewegen. Zweitens. Im südlichen Niederösterreich hat es in der Nacht auf heute Freitag ein spürbares Erdbeben mit der Stärke 4.2 gegeben. Am stärksten hat die Erdenahe der Gemeinde Glocknitz gebetet, aus der Gegend wurden mehrere leichte Gebäudeschäden

gemeldet, verletzt wurde laut Behörden aber niemand. In der Region des Wiener Beckens kommt es häufiger zu leichteren Erdbeben, das stärkste der letzten Zeit ist übrigens genau ein Jahr vor dem aktuellen Erdstoß passiert. Und drittens, wünschen sie sich auch manchmal, dass ihre Zimmerpflanzen um Hilfe rufen, wenn sie gegossen werden wollen, dann habe ich gute Nachrichten für Sie, denn genau das haben israelische Forscher

ihnen festgehalten. Sie haben festgestellt, dass zum Beispiel Tomatenpflanzen laufend Geräusche machen, allerdings im Ultraschallbereich, in dem wir Menschen nichts hören können. Das spannende daran, wenn eine Pflanze Stress hat, also zu wenig Wasser oder zu viel Hitze, dann macht sie wesentlich mehr Geräusche, nämlich bis zu 50 Ultraschallpops in der Stunde. Was die Pflanzen davon haben, das wollen die Wissenschaftlerinnen als nächstes erforschen und vielleicht entwickeln sie dann ja auch ein Gerät, das uns Menschen warnt, wenn es Zeit zum Gießen ist. Wie so eine schreiende Pflanze klingt, das haben die Forscherinnen auch für uns Hörer aufbereitet und sie können sich das auf der Standard.at anhören. Dort finden sie dann auch alles weitere zum aktuellen Weltgeschehen. Ich habe jetzt noch einen Tipp für Sie, wenn Sie noch weiter Podcasts hören wollen. In unserer Schwester-Podcast-Edition Zukunft geht es in der neuen Folge darum, wem das Weltall gehört, also wer wohin darf, wer seinen Müll wohin schicken darf und wer den Müll auch wieder wegräumen muss. Große Hörerempfehlung, überall, wo es Podcasts gibt. Falls Sie uns noch irgendetwas sagen möchten, dann schreiben Sie gerne eine Mail an podcast@standard.at und wenn Sie unsere journalistische Arbeit hier beim Standard unterstützen möchten, dann geht das, indem Sie ein Abo bei uns abschließen. Die Infos finden Sie in den Show Notes und wenn Sie auf Apple Podcasts hören, kann man dort auch wenige Euro für ein Premium-Abo zahlen und uns so auch unterstützen. Danke schön dafür. Ich bin Tobias Holup, danke fürs Zuhören und bis zum nächsten Mal. Ich bin die Franziska, ich bin der Martin und wir wollen besser leben. Lohnt sich 10.000 Schritte zugehen jeden Tag? Ist das Großraum-Büro wirklich so schlecht wie sein Ruf? Spoiler Ja, bringt zwar das Intervall zu Fassten. Wir fragen die, die es wirklich wissen und probieren es auch gleich selber aus. Bei besser leben, jeden Donnerstag eine neue Folge.