

[Transcript] DS Vandaag / Wat wilde Schild & Vrienden echt bereiken?

Dit is Vandaag, de dagelijks podcast van de standaard.
Ik ben Alexander Lippenveld.
Morgen verschijnen drie van Langenhove en zes andere leden van Schild en Vrienden voor de rechter.
Ze staan onder meer terecht voor het aanzetten tot haat en geweld, omdat ze in een chatgroep racistische, sexistische en antisemitische berichten zouden hebben gedeeld.
Maar Schild en Vrienden is meer dan die memes alleen.
Wat wilde die extreemrechtse jongere beweging nu echt bereiken?
En welke rol van betekenis spelen hun leden vandaag nog?
Ik zie zeer weinig racistische uitspraken.
Af en toe zal er misschien eens een grapje of een meme gemaakt worden die hij als racistisch kan interpreteren.
Maar nee, dat denk ik niet.
When your barbecuing in the charcoal runs away...
Dat heb ik nog nooit gezien.
Dat komt uit jullie geheime Facebookgroep.
Ferreur Rochier. Dat denk ik ook niet, sorry.
Ik zit al van in begin in de Facebookgroep van Schild en Vrienden.
Ik heb ze zelf opgericht en dit heb ik daar nog nooit...
Ik heb een vrij goed fotograaf gegeven, die dingen heb ik daar nog nooit gezien.
Dit komt niet uit de Schild en Vrienden.
Dit komt niet uit de Schild en Vriendengroep.
We hebben inzagen gekregen in al die berichten.
We hebben 67.000 berichten gelezen.
Ik denk dat je echt gewoon in de luren met plaat te leggen, Tim.
Ik geef mij één minuut en ik maak zoiets ook.
Ik moet er niet voor kunnen fotoshoppen.
Gewoon die afbeelding van internethalen, die teksten erop zetten.
En hoe ze dat meestal doen, is dat dan via Fortshaan posten of zo.
En dan kopiëren ze dan en zeggen ze,
kijk eens wat dat Schild en Vrienden nu gepost heeft.
Dat is gewoon belachelijk.
Ik heb het allemaal met mijn eigen ogen gezien, Dris.
Dat kan niet. Dat kan echt niet.
Je onkent dit.
Simon Lander is van onze politieke redactie en Stenkels,
chef bin Land.
We hoorden net een fragment uit de beruchte Panoreportage uit 2018 over Schild en Vrienden, waarin het masker van Dris van Langen over afviel, dat mogen we wel zeggen, denk ik.
Ik kan dat zeker zo zeggen.
Omdat we in 2018 genot Schild en Vrienden al wel een zeker receptatie.

Het was een relikwaar, rechtsjongere vereniging
die een soort van nieuw geluid brachten.
Ze waren conservatief, ze waren Vlaams gezin,
ze waren niet partijpolitiek.
Ze hadden een goed oog voor visuele communicatie.
Ze doen allemaal dezelfde t-shirts.
Ze kwamen maar buiten op issues als heel traditionele thema,
soms als open grenzen waar ze dan tegen waren,
maar ook zaken die meer in Amerikaanse autoriteits speelden.
Ik denk, bijvoorbeeld, aan wat zij dan zeiden van,
we zijn tegen het promoten van geslagsoperaties, voorbeeld.
Dus 2018, Schild en Vrienden, wat was dat eigenlijk?
En dan kreeg je de panelreportage,
waarbij een reportagemaker Schild en Vrienden gevolgd heeft,
maar ook onder die motorkap van Schild en Vrienden kon kijken.
Dus zij kon kijken in de interne online groepen
van Schild en Vrienden op Facebook en Discord,
om te zien van je aan haar buiten presenteren,
zich zowel als dat deftige groepje.
Ja, maar hoe denken ze eigenlijk werkelijk?
Hoe communiceren ze met elkaar?
Waar zijn ze mee bezig?
En dan bleek je dat ze binnen die communicatie kan halen
dat er toch wel de nodige ranzigheid tegen de KMU reclutst.
Ja, inderdaad.
Vertel eens, wie staat er nu terecht
voor de correctionele rechtbank en Gent?
En waarvan worden ze precies beschuldigd?
Samen met Dries van Langenhoeven,
dus de oprechter, natuurlijk, zijn er nog zes anderen
die dinsdag dus voor de rechtbank zouden moeten verscheen.
De aanklachten of de specifieke aanklachten
zijn wel op zich wel redelijk stevig.
Dat gaat dan inderdaad, zoals we het al een beetje aangaven,
over het aanzetten tot discriminatie, segregatie, haat of geweld,
verspreiden van denkbare beelden
die grondst in operatieprioriteit of rassen haat.
Ja, het gaat zo nog wat verder over het overtreden
van negationismewetgeving en het ontkennen, minimaliseren
of goedkeuren van de holocaust.
Ja, het is wel een hele reeks waarvoor ze,
en dan elk apart, wel aangeklagt worden.
En ja, het is ook een beetje de vraag van op zich staan
daar ook wel mogelijk stevige straffen op,

zowel qua geldboete of ook een korte gevangenenstraf.
Nu een halfminutenverwachting is dat het nu wel ook zo ver niet zal komen.
Het was toch eens ook een van de burgerlijke partijen
die zelf willen aangeven van,
het gaat er mij vooral over dat ze, of ze mensen,
wat schuld in zich tonen,
en voor de rest gaat het mij niet zozeer over die straffen,
maar eerder over het debat kunnen erover voeren.
Ja, ja.
En dat is nog een beetje de vraag of dat dat debat wel zal komen.
Ja, wat mogen we daar nu van verwachten van dat proces morgen?
Wel, sowieso is het heel interessant om te weten,
al sinds dat de rechtbankvoorzitter en gevraagd heeft,
om ook fysiek aanwezig te zijn.
Het zal normaal gezien niet alleen de advocaten zijn,
maar dus de beklagen moeten er ook zelf fysiek aanwezig zijn.
Dat is om er ook voor te zorgen dat je wel echt een debat krijgt.
Aan de andere kant dreigt het natuurlijk wel echt ook
een beetje een mediashow te worden.
Dus er is sowieso ook al een soort van betoging geplant
aan het rechtsgebouw.
Dus het is een beetje afwachten nog van wat dat precies zal geven.
Het is dus ook een beetje de vraag wat er precies dinsdag zal gebeuren
omdat advocaat van Wallangenhove Hans Rieder
onmiddellijk al de rechtbankvoorzitter wel vraagt
omdat hij zijn onafhankelijkheid in twijfel trekt.
Dat zorgt dus mogelijk opnieuw voor een uitstel
en opnieuw een procedureslag.
Er is ook al een hele procedureslag die in u voorbij jaren gevoerd is,
waarbij de eerste onderzoeksrechter gevraagd is geweest,
waarbij er ook al door een administratieve fout
het proces uitgesteld is geweest.
En er zijn ook weer nieuwe onderzoekshandelingen gevraagd geweest
en zo blijft het maar duren natuurlijk.
Ja, goed, afwachten wat dat geeft,
maar laat het ons eens hebben over schild en vrienden zelf.
Jullie hebben het voorbij je weekend een verhaal gebracht
dat een heel interessante inkijk geeft in een wereldbeeld vertel is.
Zo ziet het dat, zoals Simone en mij,
als al van 2018 ook fascinerde van waar staat die schild en vrienden eigenlijk voor.
En we hebben toen vijf jaar ook een mail gestuurd naar een lange overvraag
van, ligt er nu eens uit, waar staat-ie nu voor?
En dan zien we nu ook dat hij die mail meteen in de discussiegroep heeft gegooid
en zegt van, kijk, schild en vrienden leren,

hoe gaan we hier in godsnappant worden?

En kunnen we even helpen om te palen wat ons wereldbeeld eigenlijk is, om zo te zeggen.

Want voor de duidelijkheid, jullie hebben in zagen gekregen in berichten en jullie hebben met vier ex-leden gesproken.

Wij kunnen spreken met verschillende ex-leden van schild en vrienden die in die tijd ook zeer nauw bij de werking trokken waren.

En daarnaast hebben we ook in zagen gehad

in een bepaalde communicatie van die tijd, bijvoorbeeld uit de discord en de Facebook-groep, waarin er zeer actief werd gewerkt.

Ja, inderdaad door de combinatie van die dingen

hebben we echt wel, denk ik, nu een heel unieke inkeking gekregen

in die wereld van schild en vrienden,

in die hoofdhoeven van schild en vrienden vijf jaar geleden.

En denk ik ook al dat we een heel betrouwbaar beeld kunnen schetsen van hoe dat er op die momenten aan toe ging.

En dan zie je toch wel dat zeker in die beginperiode

dat er, zoals dat Steen ook al vertelde over hoe dat ze niet goed wisten,

hoe dat ze kon antwoorden op ons vragen, dat die heel zoekend waren in het begin van hoe we ons positioneren, waar gaan we naartoe.

Maar, en dat zie je al direct, veel verder dan die controversiele memes waar dat dan vaak over gaat, zie je daar vooral ook een groep

die eigenlijk ook groot ambities heeft.

Vertel eens, wat waren die ambities dan van schild en vrienden?

Ze wilden invloedrijk posities in de samenleving en zo door acties de wegen op de blijd.

Dus je ziet dat dat ze toch aan het eiver zijn

voor toch een bepaalde gesloten grens,

een dynamiek voor meer Vlaanderen als een meer homogeen en cultuur, om het zo te zeggen.

En ze wilden het ook weerbaar maken

om de toenemende criminaliteit en intimidatie van alle tonen jongeren en de wegstijgende autoriteiten.

Dus er komt er wel een zeer pessimistische wereldvisie dat die duidelijk ook gelinkt is.

We spelen dan 2018, Donald Trump was president,

de alt-right-beweging in de Verenigde Staten was enorm groot.

Dus we zien dat ze daar duidelijk een monster wat zij gaan halen, maar ook bij de identitaire bewegingen.

Een generatieel identitaire, bijvoorbeeld,

in Frankrijk, de Duits- en Oostenrijks tegenhanger,

daar ook van dat benadruk van die eigen identiteit

en die eigen identiteit die aan het verdwijnen is,

onder druk van de sneller van de samenleving,

dat leeft daar als een grote angst en zo wilde daar ook een antwoord
op bieden van gasten, wat kunnen we hier aan doen?
Ook vanuit de partijpolitiek worden ook niet altijd de goede antwoorden gegeven.
Wij als metapolitieke beweging heet dat dan...
Hoe kunnen we hier tegenaan gaan?
En dan zien we dat ze vol enthousiasme...
grote missieverklaring gaan beginnen schrijven.
En we hadden daar net over de ranzige memes.
Bij het schrijven van de missieverklaring
lezen we dan ook dat ze plots beginnen over
een conservatieve filosoof, zoals Roger Scooton,
van hoe past Roger Scooton in ons wereldbeeld.
Dus er zat daar wel enige serieuwen achter, om zo te zeggen.
Er waren doordachte elementen in dat juidige enthousiasme.
Je zag toen ook al dat ze niet klein wilde blijven
of dat kleine groepje wilde blijven,
omdat ze op een bepaalde moment begon.
Er is van lang en over dan zelf
op een soort van trektocht door de oude Vlaamse beweging
om daar zoveel mogelijk mensen te ronselen
en een aandacht te ronselen, ook door de Marnix ring.
Dat zijn ze van de oude Vlaamse voelende netwerken,
waar ze dan echt proberen ook daar wat te integreren
en daar wat de aandacht te vinden voor een project.
Dat ze een soort van overkoeplende jongeren
vereniging willen worden op die rechterzijde.
Het is ook trouwens die tijd dat die onder andere contacten legt
met het om van Grieken, van het Vlaamse belang.
Maar voorbeeld is een bepaalde moment ook
een keer gaan afspraken met Peter de Rover.
De fractielijder van NVA blikte daar nu ook op terug van,
ja, ik wilde eens zien wie dat van vlees in de keupe had.
Dat kon interessant zijn voor ons misschien, ook als de NVA.
Want zegt erover, dat is wel iemand van lang en over
die communicatief wel interessant uit de hoek kwam,
die de jongeren duidelijk met een of andere boodschap
wel konden raken, maar ik had nog niet het gevoel
dat er iemand over mij zat die de toekomst van de Vlaamse beweging was.
Dat is zeker ook niet, maar zelfs de Rover moest toch zo een keer
wel een keer een teen in het water steken van wie is dat hier nu?
Ja, ja, ja, oké.
En hoe kwamen ze daarin over naar de buitenwereld?
Zeer deftig en respectabel,
door altijd deftig kleding aan,

om er ook met goed voorbereide speertjes naar buiten te komen,
door echt te laten zien, wij zijn een alternatief
voor het bestanden politieke bestel.
Ter likertijd pols dat bestel ook op schudde.
Ze vonden niet dat in de Vlaamse lang
om dat moment echt de goede antwoordig af op de maatschappelijke problemen.
En in dat opzicht waren ze wel een frisse stem
en door acties te organiseren.
Dus ik denk dat veel mensen zich nog wel de actie aan het gravensteen herinneren,
waarbij ze zo gezegd het gravensteen zijn gaan beschermen
tegen open grenzen en tegen linksactivisten.
Lekse! Rotterdam!
Rotterdam!
Lekse! Rotterdam!
Rotterdam!
De plio'sactie is volledig geslacht,
maar alles brengt tot alweer de brekken.
We moeten niet proberen nog een brug verder te gaan.
Het was echt prachtig.
Ja, en dat liep een cameraman mee,
die door een heel mooi afgelikt YouTube-filmpje van maakte,
dat er ook nog 100.000 mensen bekeken is.
Ja, mannen, even de aandacht.
Zoals we hadden geplant,
gingen we om 14 uur op het gravensteen geraken
aan de kantelen ons spandoek eigenlijk toon.
Dat is spandoek dat de linksactivisten
hebben gehangen aan onze prachtige grensgravensteen.
We gaan met een aantal mensen naar boven gaan.
En we gaan daar met schaar eigenlijk de touwen die zij hebben geïnstalleerd.
Gaan we gewoon doorknippen
en dan gaan wij ons eigen spandoek daar naar beneden ral.
We zijn er nog een vraag over.
Het was een andere manier van communiceren.
Een manier van communiceren die we op dat moment ook niet kenden.
In Vlaanderen, die ook wel veel interesse losmaakte van...
Wat gebeurt er daar?
Het was ook heel bewust de communicatie.
Dat was inderdaad ook al in de vraag aan.
Naar de buitenwereld toch wat anders dan intern.
En je ziet dat ze daar in die chatgroepen ook over bezig zijn van naar buiten toe.
Stel ons ietske gematigd erop,
maar zorg er wel voor dat we die mensen eerst kunnen binnentrekken,
dat we die jongeren eerst kunnen binnentrekken.

En eenmaal dat we ze hier hebben,
dan kunnen we ze beginnen beïnvloeden.
Op een bepaald moment beginnen ze ook een discussie over de preppers.
Dat is dan zo in je vorm van klaarstomen voor de strijd,
waarin dat er is vooral lang en over.
Ik zeg het van, ja, ik raad iedereen wel aan om te preppen
en om, voorbeeld, goede botines te hebben klaarstaan,
een stevige rugzak en ook een wapenvergunning,
of een wapen voor het geval dat op dat bericht van vooral lang en over
ontstaat dan vervolgens een volledige discussie
over wat ze kunnen doen om een wapenvergunning te krijgen.
Er zijn er dan ook een aantal die zeggen van kruisbogen
zouden wel interessant zijn.
Dat ontstaat dan zo een beetje in een discussie.
Maar achteraf in gesprekken met ex-leden
horen we dan ook dat ze zeggen van, ja, dat was ook niet offensief bedoeld,
niet zo bedoeld als we hier nu onze wapens pakken
en beginnen mensen neerknallen.
Dat is hier het bedoeld om, stel dat de dag komt,
dat we, zeg maar, overheerst worden door de alochtoon,
dat je zegt, dat het ontbreekt dat dat in een wereldbeeld zat,
dat we wel klaar staan, dat we onze bescherming klaar hebben liggen.
Dat was zo'n beetje het idee erachter.
En dat is natuurlijk iets waarvan ze zelf ook wel beseften van,
naar de buitenwereld toe, en dat gaan we niet vertellen, natuurlijk.
Maar intern gingen er wel discussies over.
En dat was een beetje hetzelfde verhaal ook met die memes
waarvan als achteraf zeggen we, dat is onschuldig, dat is grappig.
Maar daar zat veel meer achter.
Door mee te lezen, natuurlijk, ook in de discordsgroep,
zie je echt, want je leeft veel van schild en vrienden,
duidelijk zeg je van, kijk, die memes, het lijkt humor.
Het lijkt grappig bedoeld, maar voor ons is het een manier wel
om mensen met een bepaald gedachte goed kennis te laten maken.
Om eigenlijk op een soort van onopvallende manier
mensen een beetje te shockeren, maar ook te laten nadenken over ons wereldbeeld.
Dus als we daar een harde meme over Mauda doen,
de neergeschotte kleuter,
is het ook een manier om te hebben over die open grenzen
en mensen daar ook in te verharderen en te dehumaniseren.
En het interesseel onderzoek blijkt wel dat die memes inderdaad
wel die functie vervuld hebben.
Dus als het op proces gaat over die memes, dan kan je inderdaad
de case maken van, het is humor,

waarom worden we hier voor humor vervoegd.
Maar de tegenpartij zal ook de case maken van, nee, dit is veel meer dan humor.
Dit was een middel om jullie doel te bereiken.
Dat gaven ze ook zelf aan.
Ze hebben dat zelf ook gewoon gezegd.
Het is een middel om ons doel te bereiken
en omdat we die jongeren dan in onze groep hebben
om die dan verder te overtegen.
Het interessant is ook dat we gezien hebben,
dat er iets van aan genoven zelf ook memes besteld,
zodat er op zijn vraag memes gemaakt worden over actuele onderwerpen.
Ja, oké.
Hij hield echt wel de touwtjes in handen van de groep
of kunnen we dat niet zeggen?
We zien er eigenlijk een heel dual beeld met één erzijds.
Drits van Langenhove, die heel duidelijk de charismatische leider is,
waar heel veel leden achteraan lopen, maar op kijken.
Anderzijds werkt er wel een soort van inspirerend leiderschap
om zo te zeggen waar wij de leden zelf ook aan spoord
om zelf initiatieven en actie te ondernemen.
En we komen zo soms wel gefrustreide berichten tegen.
Dus dat Drits van Langenhove zegt van, kom aan, mannen.
We moeten hier niet echt werk van maken of kom aangeef.
Alsjeblieft jullie input, want ik kan dit niet alleen doen.
Dus dat is er wel een heel, heel dual beeld, eigenlijk.
Ja, ik denk dat je aan de ene kant kunt zeggen,
daar moeten we ook wel heel duidelijk over zijn.
Er zijn en die chatgroepen ook gewoon heel veel discussies
ook over dat wereldbeeld.
En er zitten daar ook schild en vrienden in,
die op een bepaald moment zeggen van, ja, we gasten,
zijn we hier nu niet wat te ver aan het gaan.
En zeker als het gaat over die alt-right-beweging,
willen we dat wel zijn, is dat die heel harde extreme nationalisme,
willen we die toer wel opgaan.
En dan, op die momenten zie je wel dat van Langenhove duidelijk zegt van,
ja, we zijn rechts en nationalistisch.
En dat is de toer dat we op moeten.
Dan merk je dan ook wel dat daar ook een soort tactiek of strategie in steekt,
waarin je dus in die groepen kunt opklemmen van een normie,
dat is dan het laatste niveau, tot een strijder, tot een veteran.
En dat van Langenhove, dat inderdaad je probeert,
zover mogelijk te pushen,
je komt naar zoveel mogelijk activiteiten en durft dingen te doen,

zodat je aan aanzien bent en dat je steeds opklemmt in die groepen.
En achteraf zijn er echt wel ex-leden die tegen ons zeggen van,
ja, sommige mensen zijn daar verder in gegaan,
net door die opstelling, dan dat ze misschien achteraf gezien hadden geweld
en die daar achteraf ook op terugblikken van, oh, dat...
Ik ben daar in te ver gegaan en ik schaam me er nu ook voor.
Dat is vooral het een van de reacties ook.
Ik heb me te veel laten meeslepen door iemand als Dries.
Een toffe nees ook, we hebben een SWOT-analyse kunnen kijken.
Die gemaakt is door Stilt en Vrienden zelf.
SWOT staat voor Strengths, Weaknesses, Opportunities en Threats.
Zeer goed.
En een van de Weaknesses was de grote afhankelijkheid van Dries van Langenhoven.
Hij was heel directief ook in de communicatie.
Ook rond de missieverklaring, bijvoorbeeld,
was hij eerst de leden aan het laten discussiëren totdat hij op een bepaald moment zegt van,
ja, sorry, gasten, dat is hier veel te saai en niet goed genoeg.
Ik zou het wel zelf schrijven.
Hij was soms echt wel heel op de trendje agressief
ook tegen bepaalde andere leden.
En dus iemand zegt dat dat toen al op, nog voor de panoreportage,
eigenlijk al een beetje op ontploffen stond.
Ja, oké.
Na die beruchte panoreportage is Dries van Langenhoven
als onafhankelijke op de lijst van Vlaams Belang gaan staan.
We hebben aantreden als voorzitter.
Heb ik eigenlijk nooit onder Storlof Banken gestoken
dat ik de rechtse en Vlaamse krachten in Vlaanderen
zoveel mogelijk wil bundelen.
Het is met enige trots dat ik hier vandaag aan jullie mag aankondigen
dat Dries van Langenhoven als onafhankelijke kandidaat
de lijst voor de Kamer in de provincie Vlaams Brabant zal trekken.
Hoe werd daar binnen schild en vrienden op gereageerd?
Ja, toch de mensen die wij konden spreken toch wel een beetje ontgoogeld
of toch op z'n minst verrast, omdat het van Langenhoven net degene was
die altijd zich afzetten tegen de partijpolitiek,
die dat ook in de interne kanalen altijd benadrukte van...
We zijn metapolitiek, we willen er boven staan,
we willen echt een beweging hier krijgen.
Daarboven staat het ook op een bepaald moment van, kijk,
er zijn al twee partijen in het landschap
die ons gedachte goed al redelijk uitbrengen,
dus in Vlaams Belang.
Ik heb altijd al zeer grote politieke ambities gehad.

De laatste jaren is dat ook zeer duidelijk geweest.
In schild en vrienden nu ook, in de opstart van een nieuwe media-kanaal.
Maar ik zet nu ook op vraag van heel wat van onze sympathisanten
en volgens de stap naar de politiek in het federalparlement.
Ik wil vooral de Vlaamie geven daar waar hij al jaren voor stemt.
En dat is een sociaal Vlaanderen, maar vooral een Vlaanderen
waar wij opnieuw baas worden over eigen centen en grenzen.
Dat is volgens mij iets waar de Vlaamie echt op zit te wachten
en daar wil ik mij voor inzetten.
Dus het feit dat hij dan, ik denk, nog een jaar
na die paanoreportage, al als leestrekker op een lees van Vlaamse Belang staat,
dat werd er toen ook een beetje onthaald
als dat hij er wel echt wel voor zijn eigen kar aan het rijden was
en voor persoonlijk gewinn aan het kiezen was.
Dus van de oorspronkelijke ambities, ja,
daar schot dan toch niet zoveel meer over.
Ja, hij heeft dan een paar jaar in de kamer gezeten,
maar dan nam hij plots ontslag.
Waarom heeft hij dat eigenlijk gedaan? Ik blijf me dat wel afvragen.
We moeten daar eerlijk in zien.
We hebben daar ook en veel met ons nog altijd een beetje draadenaar
van wat dat de specifieke reken is,
waarom hij op dat moment uit het parlement stapt.
Ik denk dat daar een aantal dingen sowieso samen komen.
Op elk moment komen we zelf ook het weekend van zijn ontslag
met nog een keer een artikel over één maand in de telegram van Van Langenhove,
waaruit dat blijkt dat hij daar echt wel steeds radicaler gaat,
steeds meer ook op pedocomplotten ziet.
Telegram, dat is ook zo'n communicatie kanalen voor de duidelijkheid.
Op telegram inderdaad, dat hij daar ook zijn vaste volgers
daar echt wel steeds harder boodschappen aan zetten is.
Met wat ik dus ook al zei, complottheorieën die ook wat komen overgewaaid
vanuit Amerika, ligt gevoelig voorzitter Tom van Grieken
bij Vlaams Belang niet omdat hij er zich tegen afzettend.
Hij heeft nooit Dries van Langenhove op dat vlak afgevallen,
wat dat op zich al heel opmerkelijk is.
Wel omdat natuurlijk een probleem is voor Vlaams Belang
die zich net hopen bij de komende verkiezingen
om zwaar te scoren en misschien zelfs deel te nemen aan het beleid.
Dus dat is het ene dat al heel gevoelig ligt
langs de kant van Vlaams Belang.
Aan de andere kant hoor je dan ook het verhaal dat ook Van Langenhove zelf
lastig zat met die partijpolitiek
en dat hij wel een paar keer binnen Vlaams Belang

op de vingers werd getikt van ja, sorry, als je voor ons opkomt, dan moet je ook wel een beetje in de partijlijn aanpassen en het was heel snel duidelijk dat Van Langenhove dat ook niet wilde doen en dat hij zich daar veel beter voelde in de extreme, extreme buitenbaan van de maatschappij.

Dus dat was zeker ook wel een rol speelde en het feit dat hij dan ook gezegd is, voor mij hoeft het niet. Ik stap uit het parlement.

Maar dat betekent niet dat ik stop met politiek in tegendeel.

Ik heb mij altijd al meer activist gevoeld dan politicus.

Ik zat in het parlement, maar ik ben nooit van het parlement geweest.

Ik ben ervan overtuigd dat mijn tijd en energie op andere plaatsen meer kan betekenen voor ons volk.

En hoe kijken de mensen die jullie gesproken hebben naar het feit dat hij nu zo, zoals je zegt, in die extreme buitenbaan zit en dat hij overal die complotten ziet?

Ik denk dat er een aantal exleren zijn die er van schrikken, om zo te zeggen.

Terwijl mij dat ook verbast, dat ze er van schrikken.

Want je ziet dat het van lang genoven wel jaren en een jaar meer die buitenbaan gaan opzoeken is.

En ook, ik doe het termen hier wel gebruiken, meer aan het radicaliseren, als je weest, die exleren die zien in wat ooit verschildte een vrienden was, een soort van Vlamse bewegingnieuwstijl, om zo maar even te noemen, die wat cellementen ontleent aan de alt-rights en er wat beter uitziet.

Ja, die zien dat nu vergelijken tot een telegram groepje, waarbij we hopen al tien mensen staan te protesteren voor een Balenciaga-winkel, omdat ze daar vermoeden dat zich daar een rol heeft gespeeld in een pedocomplot.

Dus ze schrikken er ook wel.

En ze zeggen ook dan wel van, oké, we zijn blij dat we hier van dat toch meer gradelijke zeer de groepje daar geen deel meer van uitmaken.

Maar aan het 2018 was die potentie er wel net om meer mainstream te worden.

En nu zijn ze in het meer extreme geworden kant.

Zijn er nog leiden van schild en vrienden die politiek actief zijn of ergens in de politiek een job hebben?

Absoluut, je moet alles in z'n zal een onderscheid maken.

Er was toen ook een Facebookgroep van schild en vrienden, waarin toen ook heel veel jongeren van een V.A. bijvoorbeeld in zaten.

Zelfs een aantal jongeren van C.D.V. of een V.A.D., wat we willen zeggen, dus we merken het op een groter publiek.

Die paanoreportage heeft alles op één nacht veranderd.

Er is een vaandelvlucht geweest van iedereen die zei van, oh, hier willen we echt niets mee te maken hebben.

[Transcript] DS Vandaag / Wat wilde Schild & Vrienden echt bereiken?

En wat dat nog resten, en wat dat ook vandaag nog rest van schild en vrienden, is een heel, heel extreme groepje waarvan dat een aantal leden, degenen die er nog ergens onderdak gevonden hebben, of toen ook al waren, is Vlaams belang.

We kunnen wel van het proces ook niet ingaan op specifieke namen.

Maar zo waren heel welkom bij Vlaams belang.

En dat horen we ook bij de andere ex-leden,

dat we toch een sprook hebben,

is dat de echte vertrouwelingen van V.A.D.V.

dat die op dit moment nog bij Vlaams belang zitten.

Tot slot wordt schild en vrienden nog beschouwd als een bedreiging?

Ik denk niet dat we vandaag kunnen zeggen

dat schild en vrienden nog een politieke, vanmadschappelijke rol van enige belang speelt.

Maar je hebt natuurlijk wel die communicatie van er iets van langens over.

Je hebt daar de kern die nog rondom zit,

waar potentieel natuurlijk wel een radicaliserende invloed van kan uitgaan.

Ja, we weten sowieso dat de staatsveiligheid

allerlei soorten extreemrechtse verenigingen en organisaties volgt.

Dus we kunnen ervan uit gaan

dat ze ook bij schild en vrienden een oogje in het zeil houden.

We horen ook vanuit de Vlaams beweging

dat in vergelijk met vijf jaar geleden,

toen ze daar echt wel begonnen een rekening mee te houden,

schild en vrienden, dat wordt hier iets,

of dat wordt iets waar we toch aan moeten naar kijken,

dat dat vandaag totaal het geval niet meer is.

Dat is echt wel helemaal in de buitenbaan.

En dan is zelf ook de vraag waar ligt de toekomst van Dries van Langen over nog.

En ook dat is een beetje een open vraag.

Het eerst volgende is nu het proces.

Het is heel hard afwachten nu

wat hij er zelf ook mee wil berekenen ook met dat proces,

want het is heel duidelijk dat hij nu op zijn eigen kanalen

het zelf zit aan te blazen.

Dus hij spreekt dan wel over de media zit klaar om mee af te schieten.

Maar hij zit het zelf ook wel echt heel hard aan te blazen op zijn kanalen,

wat dat toch ook aangeeft,

dat hij er opnieuw zelf vooral ook garen wil bezpinnen.

Ik krijg het gevoel dat me wat verveld is,

dat is een alt-right influencer op dit moment.

Ja, klopt.

En zo zijn er wel buitenlandse voorbeelden,

ook in Nederland, Amerika, influencers,

die echt wel een groep rondzicht verzalen van troge volgers.
Maar heeft dan nog veel impact op de maatschappij op de moment?
Dat denk ik niet.
Oké, Stankoals, Simon, Andries, dank jullie wel.
Graag gedaan.
Dit was vandaag de dagelijkse podcast van de standaard.
Bedankt voor het luisteren.
Volk ons op Spotify, Apple Podcast
of een of de welk ander podcast-platform.
Of download de vernieuwde app DS Podcast,
waar je ons werk en de beste luistertips van onze redactie terugvindt.
Alle credits van de podcast die je net hoorde,
vind je op standaard.be schuinustreep podcast.
Reageren kan via podcastatstandaard.be.