

[Transcript] Lauantaikerho / Vihreiden jännittävä valinta ja kansanliikepresidentit

Poliittikoilla on kampania-yhdistyksiä, pyörittämässä vaalikampikset ja keräämässä rahaa. Ja niillä on usein aika jyrkeviä nimiä.

Olli Rehnin mahdollista, eli todennäköistä, presidenttekampista varten on perustettu tällä viikolla tasavallan parhaaksi ry.

Ja Haaviston pumppu on mahdollisuuksien Suomi 2030 ry.

Ja sitten esimerkinomaisesti otin tähän myös yhden eduskuntavaalikampis-yhdistyksen, nimittäin Li Anderssonin tuki-yhdistys on Meidän aikamme ry.

Niin mikäs teidän yhdistys olis nimeltään?

Mä todennäköisesti asettuisin presidenttiehdokkaaksi tällaisena hyvin vahvana turkulaisena ehdokkaana,

jonka kantava teema olisi ehkä vähän epäortodoksisestikin turun itsenäistyminen.

Niin mä tunnustaisin aurojen separatistit ry-nimeen.

Joo.

Mä lähtisin tähän ehkä sellaan politiikan kliiseellä ja niistä pahimmalla, eli isämaa kiittää ry.

Toi on tosi hyvä.

Ja mä voisin ehdottaa tämmöis lauanta kerho ryitä, eli jatkataan tästä kampanio-teemastakin lauanta kerhassa.

Kuunteleet siis lauanta kerhoa Helsingin sanomien politiikkapodkestiä, minä olen Eemil Eelot.

Ja studiossa nii kanssani ovat Robert Sundman sekä huomaa politiikan toimintaa Vera Paanalle.

Tervetuloa Vera.

Kiitos.

Petteri Orpo toivoo saavansa hommat pakettiin ensi viikolla, mutta vääntö sotesta ja taloudesta ja tietysti erityisesti siitä kuuluisesta bensen hintakysymyksestä.

Sitä kuuluisesta bensen hintakysymyksestä vielä jatkuu ainakin tätä nauhoittaessa perjantaina.

Niinpä palataanpä mekin säätytaloasioiden paketointiin vähän myöhemmin ja hypätään tällä viikolla ihan muihin ajankohtaisiin, poliittisiin, uutisiin.

Nimittäin kuinkas yllättyneitä olitte siitä, että Haaviston Peksi lähti presidentti ehdokkaksi.

Niin, no ei kauhean yllättyneitä, että eilen seuraisin Twitter-reaktioita ja ehkä siitä kansakunnan yllättyneisyydestä kertoo se, että eihän tähän uutiseen oikeastaan reagoitu.

Ei tästä syntynyt mitään keskustelua, että vihreät hypetteli omassa instassaan, että Jespekkä jako yhteiskuvia Pekan kanssa, mutta eihän...

Mitä päästä reagoimaan kun kaikki tiesin mitä on tulossa?

Mä olen yhtään yllättynyt, kun tänä aamulla nähdessäni silmakussi niin peilistään, eli en yhtään yllättynyt.

Mutta ehkä yllätti ainoastaan se, että miten paljon se Pekka Haaviston kampani näytti visuaalisesti, onko semmoisen Business Finlandin maajohtajien kuntavaalimainokselta, että se on jotenkin niin hermese tasta, niin hermese tasta.

Sini harmaa, jotenkin se harmaa on aika voimakas.

Ja sanakseen tässä puheessaan, sanan vihreät, missin kerran, muistaakseni.

Kyllä.

Nyt ollaan ilmeisesti kansaliikkeen ytimessä, mistä ollaan vähän kaikkeen, vähän kaikille.

Haavisto teki tässä vähän semmoiset kutsutut työvään presidenttidemput, eli kampania ilmennäyttää, joilta on ihan muulta ja nyt se näyttää kokoomukselta.

Mä en ole ihan varma, mitä mä ajattelen ylipäänsä siitä, että tää kansaliike oma yleistyy.

[Transcript] Lauantaikerho / Vihreiden jännittävä valinta ja kansanliikepresidentit

Presidentti on muutenkin jotenkin aika usein vähän liian politiikan yläpuolella, ja tällä maahan siis tarkoitetaan sitä, että hän olisi tehtävien sen vuoksi päivän politiikan säädöjen ulkopuolella, vaan ihan oikeasti sillä tavalla yläpuolella, että hän on hyvän kansan suoraan valitsema hahmopahojen puoluepolitiikkojen sijaan.

Valitsija yhdistyshomman yleistyminen vahvistaa sitä, ja mä oon vähän huolissa puolueista, kun niitä ei muutenkaan hirveästi arvosteta tässä meidän demokratiassa, niin lisääkö tämä vaan sitä puoluevastaisuutta.

Niin toisaalta, joo, kyllä varmasti näin, mutta kun tässä on kyse just Pekka Haavistosta, niin ehkä se hänen tilanteensa kuitenkin olisi se, että kutaan kuitenkin jo kolmas kertaa, vihreillä ei mene hyvin, niin ehkä se hänen tilanteensa on jollain tapaa vähän poikkeuksellinen, että tää oli varmaan ehkä jopa ainoa oikea peliliike.

Että jos tämä nyt se viimeinen kertaa ja kokeillaan jotain, niin kokeillaan nyt sitten tätä.

Mistä me tiedetään tämä viimeinen?

Anteeks, Anteeks, joo, ei päästä mennä, ei päästä kiirehditää edelleen, joo, minä olen kato, jos seuraavista presidentin vaaleista, siis niistä sitä seuraavista.

Mä yritin ihan miettiä, mitä mieltä mä oon näistä kansaliikkeistä presidentin vaaleissa, ja mä oon noin asialle aikaa ja pohdin eri tulokulmia,

mutta päätöin sitten tällaisen itselleni tyypilliseen, eli äänestäjän tulokulmaan.

Ja lopputulos oli se, että aivan se ja sama.

Presentivaiton puhtaat henkilövaalit, niin ehkä niihin sitten sopii tällainen, missä ollaan nimellisesti neutraleja, mutta joka ne äänestä,

ei kyllä muistaa sitten puolueen, mistä se ehdokas on tehnyt päivätyönsä,

mutta pääsee, että ihmiset äänestävät ja saadaan joku presidentti, ettei mulla on kansalaisena äänestäjänä hirveästi merkitystä sillä,

että mistä se kampania päällikkärän palkkansa saa, että onko se puolue toimesta vai joku muu palkan maksaja.

Joo, ja mä oon siis tietysti iloinen siitä, että tänne lauantai kerro kansanliikkeeseen mahtuu erilaisia näkökulmia,

koska eikä aina podcaste ja kritisoida siitä, että ne on samanmielisten hymyistelyä.

Mikä oikein se hyvä asia?

Munkin mielestä ei kukaan halua kuulla eri mielisten huutua tai raivoimmista toisille,

mutta hyvää, että meillä on tässä erilainen näkökulma.

Ja siis mä olin kritinen Niinistön kansanliikkeelle, mä oon kritinen Haaviston kansanliikkeelle.

Myös Mika Aalto-Lahan on pohtinut tällaiset kansanliikehdokkuutta,

mutta sitten tässä tulee se, että aidosti puolueiden ulkopuoliset kansanliikkeet on paljon vaikeampi homma.

Missä myös tulee vähän se, että tämä on myös se yksymyksi.

Miks mä vähän vastustan sitä?

Kun säkin sanot, että jokainen muistaa, mistä puolueeseen tavallaan sitten on tullut.

Mutta myös siis, kuka sen kampanian tekee, sen teltan pystyttää,

ne kahvit keittää, hoitaa sen koko homman, Niinistö saat olla viimeksi kansanliikehdokas, mutta kyllähän kokoomustekisen hänen kampanian.

Ja sen kaikkisen kansanliikkeen johdossa olevat tyypit, oli kokoomuslaisia.

Kun mä kipittelin säädyn talolta torstaina illalla sanoma talolle,

mä ohitin haaviston kampanioteltan.

Ja arvatkaa pasketkia siellä, kerääli niitä nimiä.

No vihreiden ministerit ja muut johtavat politikot.

Ja sommeetusta teki vihreiden viestintätyypit.

Että kyllä siitäkin voi tulla vähän semmonen outokuva, että puhutaan kansanliikkeestä, mutta sitten sulla oikeasti ympärillä, vaan niitä sun tavallaan oman puolueen poliitikkoja.

Niinistähän sai virallisesti viimeks taakseen tosin kokoomuksen lisäksi myös kristillisdemokraatit.

En tiedä, että onko haavistoilla mahdollisuutta saada tällä kertaa

niinku vihreiden lisäksi muita puolueita virallisesti taakseen.

Voi olla vähän vaikea operaatio.

Tällä hetkellä hän noit ehdokkaitaan virallisesti kaksi.

On haavisto ja sitten on liikennytin harry harkimu, joka vihdoon saa kampaaluun vähän vastustajahan.

Kyllä voidaan järjestöotentti.

Kyllä.

Sitten Olli Rehnin yhdistys on myös rekisteröitä, että ilmoitusta odotellaan.

Mutta tässä hän on ensimmäisen kierrokseen

about puolvuottaa aikaa.

Voisi kuvitella, että koht tulee

nämä loputkin puolelta tibuttaa nämä nimensä

ja STPS varmaan jutta urpilainen on se nimi,

jota nyt pyöritellään, kun Sanna Marin on niin tiivisti

ja usean kertaan kieltäytynyt.

Mutta kokoomus on näistä ehkä mun mielestä kiinnostavampi,

koska siellä hän tulos myös komissaarin paikka.

Kyllä, ja Eurovaalit on vähän presidentinvaljejärjälkeen.

Kyllä.

Minulla on sellainen pieni epäily,

että kokoomuksen on tavallaan kaksi skenariopöydällä.

Joko se on STUB, se heidän presentiihdon kanssa.

Hän on toistaiseksi kieltänyt tällaisen mahdollisuuden,

mutta hän varmasti odottaa tätä komissaarin paikkaa.

Myöskin tulevakset tarjolle,

tai sitten se on kokoomuksen tuleva ulkoministeri,

jota salkkua hän halittelee aika kovaakin tällä hetkellä säätytalolla.

Tavallaan ulkoministerin nimityksestä ehkä kokoomuksen

nää palaset lähtee asettamaan paikalle, hiljalle.

Se ulkoministeri on joko komissaari tai presentiihdon kanssa.

Näin mä väiten.

Mä en usko mikään altolla, mitä jotkut on ehdottanut.

Niin, mutta tarkoittaisiko se sitten sitä,

että jos ulkoministeri olisi Elina Valtonen,

niin kun jollain tapaa povaillaan,

tai voisiko kuvitella, että sitä hän ainakin itse haluaisi,

niin olisiko hän sitten presidenttihdon kanssa?

Haluaisi olla presidenttihdon kanssa tai komissaari.

Niin, tämä on kiinnostava, kun minulla on tällöinen käsitys Petteri Orbosta, että hän vihaa tällöisiä spekulointia, että hän ei tykkää siitä, että hänen oman puolueensa politikoilla aletaan sovitteluun julkisuudessa jotain tällöisiä tehtäviä tai salppuja.

Harva puolelta.

Ennen kuin hän on itse päättänyt niitä, joo, ja siis varmaan harva puheenjohtaja tykkää siitä erityisesti, mutta minulla on myös kiinnostava, että tekeekö yrittääkö Orbosit puolueen johtajana, tekin näpättää tässä julkisuutta, näyttää, että mä teenkin tässä ihan jotain muuta tai puolueet tekeekö ihan jotain muuta, mutta selvään on, että joku tunnetu hahmosen on oltava ja se tietysti ennen rajaa,

korkeaprofilin tunnetu hahmot, se rajaa vaihtoehtoja.

Tämä Mika Altola keskustelu hän on silleen kiinnostava, että moni kokoumuksessa pitää tietysti Mika Altola tavallaan, että hän ei ole vartenututtava vaihtoehto, koska vaikka hän ta kiinnostaisi ehdokkuus, ehkä vielä heille rivistäänkin, esimerkiksi nimenomaan kokoumuksen rivistä ja hänellä on ainakin mittauksien mukaan kansan suosiota, niin siinä on vaan se, että hän on puolueelle tosi riski ehdokas, koska hän ei ole ollut politiikassa mukana.

Ja usein hän näissä vertauksissa nostetaan sitten Ahtisaari, että sanotaan, että hänkin tuli politiikan ulkopuolelta, mutta ei hän tullut politiikan ulkopuolelta, kun hän oli ulkoasihallinnon korkeen virkamies, että hän oli nimenomaan nähnyt sitä politiikkaa hyvin paljon, ja se on kyllä eri asia, kun tulla sitten täysin toisaalta taustalta.

On se myös ehkä vähän eri asia, että sulla on kokemusta kansainvälisistä meovotteluista, kansainvälisistä rauhanprosessista, kun et saa tutkia.

Just näin, just näin, joo.

Yhdistää vihreiden ytimestä irrottautuvasta tai ainakin siihen pyrkivästä päästäänkin kahteen ytimeen haluajan. Nimittäin tänään lauantaia vihreät valitsevat puolokokouksessaan uuden puheenjohtajien.

Ehdollaavat esipolainen Saara Hyrkkä ja Karinalainen Sofia Virta, molemmat toisenkauden kansainvälistöjen.

Koska me ollaan tällöinen aktiivinen podcast,

niin mä hän siis kysyin Virralta ja Hyrkköltä
heidän viime hetken tunnelmia.
Juuri lauantajien hän on podcast- ja varten.
Molemmat sanoit, että mikäli voitto tulee,
niin ensimmäinen konkreettinen tekopuheenjohtajana
on alkaa yhdistää puolesta puheenmuodossa.
Erittäin yllä.
Kyllä, joo, joo.
Mä myös kysyin heiltä, että mitä he tekevät,
mikäli toinen voittaa, tarjoko häviä edustaa,
tarjoko häviä voittaa niiden drinkit.
Molemmat lupasivat tarjota toisenkin näiden drinkit.
Ehkä menee myös bailauksen puolelle tänä enillalla.
Mutta sitten mulla kiinnostu,
kun tää on jännittevä päivä tää lauantajille molemmille
pitkä rupeama takana.
Nyt on energiatankit varmaan aika finalissa
ja on kova jännitys.
Mitä tänään syödään?
He molemmat lähtivät mulle WhatsApp-ään viestillä.
Heidän tämän päivän menonsa voidaan kuunnella se nopeasti tässä näin.
Mä oon näin sellainen, että kun mä oon jännittää tosi paljon,
niin mä en saa kyllä syödyksi oikein mitään.
Silloin usein on kuitenkin oppinut, että kannattaa syödä jotain.
Joten tänäänkin se tarkoittaa lähinnä proteiinin juoma
ja smoothie on semmoinen aika hyvä kompo.
Niillä pärjää, kun ei oikein mikään muu maistu.
Paras ratkaisu on tukeva aamien ja pientä naposteltua
pitkinpäivää, jos nyt ruoka maistuu.
Tässä on ainakin vihreiden puheenjohtaja ehdokkaat
aika eri linjoilla mun kanssa ravitsemus.
Olisin sanonut, että ihan vaan tosi sokerit on energia juomaan.
Hyvä vaihtoehto jännityspäin.
Mä olisin taas mä oon sellainen, että jos mä oon jännittää päivässä,
mä oon aamupäivästä heti ihan sairaan hiilarin.
Mä työn millaisen pärjäänsin, että koko loppupäivä mun ei tarvitse nää stressatusta ruokaa.
Mutta voidaan mennä mitään päätellä näistä ruokailuista.
Nousiko jomman, kun mä kerroin? Laskiko jomman, kun mä kerroin?
Mitä veikkaa, että että käy?
Mä oon yrittänyt miettiä, että mitä minkä mun veikkaa soisi.
Ei mulla kyllä vaan on.
Mä oon aika kyllä 50-50 fiiliksissä.
Ei voi mitään.
Mä oon myös 50-50 fiiliksissä.

Mä en uskaltaisi tehdä veikkausta mun kuulemman perusteella, koska vaikuttaa tosi tasa-selta.

Tämä on kiinnostava hannun muuten sinänsä,

että äänestysaktiivisuus oli matalampi kuin viimex.

Vihreiden jäsenäänestyksessä, että vihreet hän siellä puoluekokouksessa tosiaan vaan käytännössä siunaten jäsenäänestyksen tuloksen, ja se loppu torstaina.

Ja ääntään käytti vajaan 59 prosenttia ääni oikeutetusta.

Ja viimex kun tällainen jäsenäänestysäänestettiin, eli oli uusäämpiä ehdokkaita, niin se tapahtui silloin vuonna 2017,

kun touko altovalittiin vihreiden puheenjohtajaksi silloin 66 pros saa oikeutetusta käytti ääntään.

Sitten mä loin mieltä tässä myös tällaisia skenaarioita,

että jos mun mielestä aika moni asia viittaa siihen,

että tämä olisi aika tasannevaali,

tietysti enemmän oikeasti tiedän, mitä kaikki vihreiden

kuusäämpi tuottamia sentä ajattelee, mutta jos olis niin,

niin voisiko sen matala äänestysaktiivisuus myös suosia,

kumpaa, kumpaa ehdokasta esimerkiksi sellaista,

joka on tutumpi vihreiden aktiivitoimijoille.

Tämä on tällaista spekulatioita.

Ja sitten onko siinä se, että en mä nyt muista niitä lukumääriä,

mutta vihreisiin sekä vasemmistoja, että vihreisiin liittyä

aika paljon porukkaa heti vaalien jälkeen.

Näin vaata niitä todenneet, joo, julkisuuteen kyllä.

Niin, kyllä, vaikea sitä.

Niin siinä joukossa saattaa kyllä olla aika korkeeseen äänestysprosentti,

koska se on varmaan voinut olla myös yksi syy liittyä,

että nyt pääsee vaikuttamaan siihen puheenjohtajaan.

Joo, ja vihreitä ainakin mainosti mun mielestä,

Somessa sitä, että liityi jottavaa äänestämään,

tai ehkä se oli jotkut yksittäiset vihreitä politikot,

mutta et voi olla, että sellaisen jäsenjä on se ihan totta.

Ja sitten se porukkaa ei ehkä ostaa establishmentia.

Joo, joo, se on toki totta. Jep.

Marko Junkkar ihan uutisessa raportissa Veikkas Sofia-Viran voitto.

Ollikö jopa ylivoimakka?

No, kun mun mielestä hän sanoo jotenkin täällä en,

että se olisi niinku selkeä voitto.

Joo, mun on siis pakko veiketä jotain,

koska mä en haluaa, että me hävitään tavallaan,

että mekin otetaan kantaa tässä nyt lauvan tai kerhanaan,

mutta mun on silti ne ensinnä pakko kompata Marko Junkkaria,

koska siis ainakin kyselyissä tuntuu,

että virta on noussut niinku tuolla piirien puheenjohtajien listoilla

ja korkealle.

Lisäksi tällaiselle niinku ulkopuoliselle näyttää,
että virta on heistä ehkä vähän erilaisempi,
mitä viimeiset vuodet on tarjonnut,
niin tällaisena tällaisessa kannatusalhossa
ja oppositio, tulevana oppositio puolueena,
se voi olla ihan fiksuliikä,
yrittää nyt niinku jotain tämmöistä pientä irtiottoa erilaisuudessa.
Tosin mun mielestä virta ei ole niin erilainen kuin hirkkä,
mitä on niinku mainostettu tuottakähdet,
on niinku yritetty luoda jotain tämmöistä kaksi taistelua,
heidän mielipiteiden ensä eroistaan,
mutta hehän hän on aika sama mieltä loppupeleissä,
että kyse on siitä, että mitä niinku kumpikin painottaa ehkä enää.
Viltä ehkä painottaa tota talouspuhetta sitten.
Tämä on niinku mielikuvila-pelailua,
mutta sitähän tämä on.

Siis se on nimenomaan mielikuvila-pelailua,
saako puhua taas vanhasta kunno-wibe-stere of politiiksista,
koska mitä enemmän mä oon miettinyt tätä vaalia,
niin sitä enemmän mä näen tämänkin,
niin kun jollain tavalla vibakysymyksenä enninkään linja vaalina,
siis toki hirko ja virran välillä on politissa kysymyksissäkin,
joitain eroja erityisesti se näkyy nimenomaan näistä alouskysymyksissä,
ainakin vaalikonevastauksien perusteella,
mutta sit kun mä oon kuunnellu vaikka näitä vihreiden puheenjohtajien tentejä,
niin en mä nyt heitä niinku kuitenkaan ihan niin kovin erilaisina nää,
eikä virta myöskään ihan niin oikeasti ole ennen ole,
kun mitä jotkut hänestä tuntuu ajattelevan.
Ja sit kun mä hän näen nyt myös joitain sellaisia,
että vihreiden pitäisi nyt siitä intersektionalisesta feminista,
mistä hönpöttäminen lopettaa,
niin ootteko katsonut virran tiktoktilijä,
että mä niinku enemmän kyllä kyse on siitä fiiliksestä,
mikä näistä ehdokkaista tulee,
ja yksi osa tätä fiilistä on myös tämä kysymys
niin ku ulkopuolisemmasta,
fresistä perspektiivistä, niin ku lainausmerkeissä,
jota virran ajatellaan tuovan versushyrkkö,
joka on sitten ainakin monissa analyyseissä enemmän establishmenttia.
Tässäkin tulee muuten sellainen jännäristiriita,
että virralla toisaalta on useampia entisiä puheenjohtajia,
näkyviä politiikkia taustalla,
kun hirkyllään enemmän niitä nykyään mukana olevia paikallista,

se on ihmisiä, että mikä on establishmenttia.
Ja sitten ihan vaan tämä mielenkuva siitä,
että ollaanko tylsä ja tavallisia,
vai onko jotain uutta ja jänskä,
että kyllä mä niinku luulen, että se on tosi paljon mielessä.
Yksi vihreänkokaisemme keskustelin sanoa,
että hänen mielestään tämä keskustelu muistuttaa
tosi paljon argumentteineen sitä samaa,
mitä käytiin ennen toukoaulon valintaa,
ja taisi ihmetellä myös sitä,
että pidetäänkö muissa puolueissa kokemuksista niin isona ongelmana.
Tämä ehkä vantaa osviittaa, että kumpaa hänen näistä karnattiin,
mutta näitä tyyppejä muuten myös äärittää suunnittomasti se,
että tämä oli edes sellainen keskustelu,
jossa käyvät harjannetta tai tyynkystä ehdolle,
koska siinä oli vähän taas sama, että taas koko miehen pitää
tulla pelastamaan tämä puolueen,
ja nyt hän tuota korttia ei voi tässä keskustelussa käyttää.
Mulla on tähän, tietenkkin Viba-asiaan, kaksi ajatusta.
Toinen liittyy siihen, että mä oon ihan samaa mieltä siitä,
että jotenkin se, että olisi hirveän isot linjaerot,
ja virta olisi tosi oikeistolainen, niin se on tosi sellaista.
Sitten on paljon sitä Vibaa, ja siinä voi aika paljon vaikuttaa myös
esimerkiksi meidän oman vaalikoneen pohjalta tehdyt arvokarkatti,
jossa virta sijoittuu siinä oikealle,
koska sitten jos esimerkiksi vaikka oras tyykkynnen olisi lähtenyt ehdolle,
hän sijoittuu meidän vasemmalle puolelle,
mutta olisiko meidän arvokartan vasemmalle puolelle,
niin olisiko häntäpidetty erityisen vasemmistolaisena ehdokkaalla.
Hän silti kantaa jotain oikeistolaisesta auraa,
vaikka hän juuri, siis ne hän on vaalikonekysymyksiä,
joiden pohjalta on luotu arvokartta.
Aura on muuten hyvä Suomenkielen vastinettelen Viballe.
Mutta niinpä nimenomaan.
Sitten mun toinen ajatus liittyy siihen,
että sitten mä tavallaan myös vähän ihmettelemme sitä,
että kun Saara Hyrköllä hän on tämmöinen ylimaallinen ominaisuus,
eli hän on Diplomi-insinööri.
Ja siis ei hän tietysti Diplomi-insin,
vaikki jotkut Diplomi-insinöörit saattaa ehkä ajatella,
että se on niin kuin puoli jumalallinen ammatti,
niin ei hän sitä tietysti välttämättä ole, mutta
kyllähän esipoolainen Diplomi-insinööri on eri asia,
kuin Helsinkiläinen köyhyystutkija.

Ja sitten jos puhutaan, että vihreiden pitäisi
havitella enemmän keskiluokan ääniä,
niin kyllä nyt varmaan esipoolainen Diplomi-insinööri on
sellainen rooli, joka voisi houkutella juuri niitä
ehkä vähän enemmän teknologiatalous-orientoitu näitä,
ehkä vähän keskiluokasempia tyyppisiä,
mutta ei hän hän hyrkky oot tätä niin kuin
mitenkään erityisesti tällaisiin teemoja painottaa.
Eli sun mielestä se on semmoinen niin kuin
ounata enemmän Diplomi-insinööri.
No, mä mietin, että olisiko siellä ollut niin kuin
olisiko se ollut fiksuu, mutta toisaalta se ei ehkä
ole sitä, mitä hän itse kokee luonnolliselle sinne tehdä.
Hyvin mahdollisesti, jaa.
Yksi mikä on tosi kiinnostavaa, tai noin,
en tiedä, että tosi kiinnostavaa,
mutta varmaan joidenkin meidän kuuleen
edes semmi-kiinnostavia.
Kaikki asia tässä on tosi kiinnostavia.
On se, että siis laun tai kerhan virallinen Twitter-lähde
Jukka Manninen, tai se nostaa ensimmäisenä esiin,
että vihreiden kannatus hän ei ole kyselyyden mukaan
noussut yhtään tämän kampanjen aikana,
mikä on niin kuin mielenkiintoista,
koska hän on kuitenkin saanut ahinkaan paljon näkyviä.
On ollut tosi paljon.
Tässä olisi ollut mahdollisuuksia tehdä
puolinen toisin suuri irtiottoja ja palotuksia,
mutta tiiä, ehkä kaikki odottaa vaa,
että nyt katotaan, että kumpi voittaa,
ja sitten lähdetään nostaa sitä puolueita.
Mutta on jo sillä tavalla kiinnostavaa,
oikeasti tosikin sitä vahvendot yleensä hän hoitaan,
että tällaiset puheenjohtajakisat on puolueille
nimenomaan sen takia hyviä,
että se tuo sitä julkisuutta,
ja voi sitä kautta lisätä myös kannatusta,
ja monilla puolueilla on ehkä niin tapahtunutkin,
ja nyt ei niin ole käynyt.
Mutta jos miettii vielä sitä vihreiden kääntymistä
johonkin suuntaan, mikä on tavallaan koko ajan tässä
myös yksi osa sitä keskustelua,
että pitäisikö meidän nyt muuttua puolueena
ja mennä johonkin suuntaan,

niin kyllä siinä tulee vähän se sama ajatus,
kun minulla viime viikon siitä RQP-keskustelustakin,
että vaikka niitä varmasti on,
niin kuinka paljon on lopulta
niitä sinivihreitä arvoja talousliberaaleja ihmisiä,
että kuinka paljon siellä on saatavaa,
ja sitten toisaalta,
kun katsoo noita kannatuskäyriä,
ja miettii esimerkiksi sitä aikaa,
kun vihreillä meni ihan tosi hyvin,
eli just silloin toukokaallon valinnan aikoihin,
kun Ville Niinistö oli ollut puheenjohtajana,
niin silloin hän SDP-llä menisi tosi huonosti.
Jos tässä on tämmöinen,
vois katsoa peilikuva-mainen juttu,
niin sitten mä myös mietin sitä,
että ei varmaan niitä SDP-äni toimii henkilön aisäänestä,
ja joihin varmaan purisessa Ville Niinistön ajan vihreät,
ja silloin SDP-äni huonosti,
niin ei niitä varmaan sinivihreitä pitää,
tai se ei ole se, miksi mä luonehtisin niitä.
Tässä on tämmöinen kiinnostava,
että mä en ole ihan varma siitä,
että ajatukset, mitä esitetään,
julkisuudessa siitä,
että mistä voisi hakea uusia kannattajia,
että ne olisi aina täysin pitäviä.
Toki tämä on vähän tarotkorttien tulkinta,
että en ole varmaan minäkään yhtään sen enempää oikeassa,
mutta sitten tähän samaahan sopissi se,
että voi olla, että vihreillä alkaa kohta mennä hyvin ihan varsiksi,
että kun tästä uusi hallitus aloittelee,
ja SDP-puheenjohtaja vaihtuu,
ja näin niin tavallaan,
niin kuin sitten vois olla,
että siellä olisi taas joitain ihmisiä,
jotka alkavat tosiaan suuntaan ehkä.
Ja ainakin heillä on siis analyys ja varten materiaalia,
mutta tuntuu, että tämän viikon niin kuin kaikki otsikot
on ollut sitä vihreiden itse ruoskin tai eri muodossa.
Kyllä, ja se on ollut jo monta viikkoa.
Kyllä, että kaikki suomalaiset,
jotka on joskus liittynyt vihreiden jäseniksi,
on nyt saanut tällä viikolla,

kyllä nimenensä paperin, kun ne on kertomassa,
mikä tässä puolessa on vielä laittaa.
Kyllä, kyllä, aineistoa riittää.
Aineistoa riittää ainakin analyysiin.
Mennään sitten viikonlopuksi tämän viikon geittiin,
mikä on MTV.
Aika messäväki-skuuppi STP-taustavaikutta
ja Taake Lindbergin koulutushommista.
Koulutushommista?
Töölle Ungasosia-listerin pitkäaikainen puheenjohtaja,
jutta urpilaisen erityisavustajat.
Taake Lindberg on siis tehnyt
tällaisia epäasiallisia koulutustarjouksia
nuorille naisille, joihin sisältyi vähän
niin kuin tällaisia epäasiallisia rangaisituksia myöskin.
Lindberg itse on kuitanut nää humoriksi.
Se kuulosti aika pimeältä humorilta.
Mitä mieltä me ollaan tästä koko keististä?
No ehkä tähän voisi ensin tuoda sen verran kontekstia,
että hänkin puolosihteeri Antor Renholm sanoi
Helsingin sanomille, että kyseinen henkilö
ei toimi enää missään tehtävissä puolueessa,
siis sen jälkeen, kun tästä aloitettiin selvitys
ja hänen työsuhteensa myös Suomen ekonomeilla
päätettiin, että puhutaan kuitenkin sen kaliperin
koulutustarjouksista, että ihan
ehkä pelkkää humoria neivät sitten kuitenkin.
Kuitenkaan olleet.
Ja sitten toinen, mikä tässä tulee mieleen,
on tietysti se, että näitä hän tämmöisiä
hävälillä tulee, se kaikilta
elämän alueelta ja sinänsä se on yllättävät,
että tulee politiikasta, että on tämmöisiä
ihmisiä, jotka on toiminut täällä tavalla
ja sitten se on hyvä, että väärinkäytöksiä
myös paljastuu.
Musta on ollut kiinnostava seurata
tätä keskustelua. Mä en liikaa haluan vetää
mitään paralleilla tai vertauskuvia,
mutta niin kuin mielestä oikein onkin,
puolustuspuheenvuoro ei ole kuultu.
Joskus on myös sellaisia tapauksia,
jos se puolustuspuheenvuoroja on kuultu
ja on ehkä vähän epäilty

sitä keissiiä, mutta tässä on ollut
mitään sellaiset tavoin hyvin
yksiselitteisesti kaikki toimijat ovat
tuominneet sen ja se on mielestä
kyllä hyvä asia.
Niinpä siihen varmaan vaikuttaa myös se,
että tässä maikkariutussahan oli,
että tavallaan siitä ei silleen jäänyt kysymyksiä,
koska siinä olivat ne viestit
ja sitten jokainen voi
ajatella niistä, mitä haluaa,
mutta ne eivät olleet sellaisia.
Siinä oli kuitenkin mustaavalkoisella.
Ja ehkä sitten se huumori,
että kun me ei tosiaan olla nähty mitään
tällaisia, että no mut tahe, että kyllähän nyt
voi ronskimpaakin huumoria heittää, että ehkä
kuitenkin niistä tuli aika selväksi, että
että kyllähän jo ronskia huumoria voi heittää,
mutta ne oli ilmeisesti jatkuneet
pidempään ne viestiketjut,
ja nämä sama tyylilaji
koko ajan siinä toistui,
ja ne oli oikeita ehdotuksia,
ja näin niin
ehkä sekin sitten
aika harvasit oikeasti,
ehkä ajattelee, että oikeasti oli peltkään huumori.
Niin, ja sitten siinä oli
siinä oli niin selvä se, mikä
mun mielestä on kiinnostava toistuva
dynamiikka tämän tyyppissä keisseessä,
että on ihmisiä, jotka
ei välttämättä edes lopulta
ole kovin lähellä
sitä vaikka puolueen,
tai minkä tahansa organisaation
sen hetkistä vallan ydintä,
mutta he haluavat
luoda itsestään sellaista kuvaa,
ehkä erityisesti nuoremmille henkilöille,
että mä voin olla sun pääsy
sen vallan lähelle,
eli tavallaan kohottaa itseään

vähän sellaisen asemaan,
ja sitten tavallaan yrittää tarjota
sitä silleen, että hei, jos sä teet
niin kuin mä sanon, niin tässä on
niin kuin accessi sinulle sinne,
ja tavallaan hän niin kuin
ton tyyppinen toiminta,
niin se on niin kuin
maailman vanhin tarina,
tai jotenkin enkä mä myöskään usko,
että tämän tyyppiset keissit tulee
loppumaan, tai niitä olisi
kultu vielä kaikkia
mistään puolueista,
siis ihan varmasti on ollut
voisin sanoa jopa kaikissa puolueissa
olla toimintaan.
Ihan varmasti näin.
Mutta sitten tietysti,
että kyllähän siihen aina
oman arvioin, että mistä tässä on kyse,
kyllähän siihen oman ulottu
uutensa tuoseen, että jotenkin
ne aina on aina nuoria naisia,
join minä tällaisen tota viestittelys
kohdistuu, että kyllähän se
jopa.
Tässä oli tämän viikon laun tai kerro.
Minä olin ja olen edelleen
Emilello Kanssani.
Täällä olivat Robert Sundman
sekä Vera Paaninen. Kiva, kun kävit.
Kiva, olin kiva olla täällä.
Jakson leikkasi tänään Oona Mattila.
Kiitos Oonolle,
kiitos teille kuulijoille seurasta ja ensi
viikkoa.