

Tady je Matěj Skalický a tohle je Vinohradská 12.

Spektakulární převoz nepravdivá lajkařská dobrozdání i omezení kontaktu s radnými spolupracovníky.

Podle exprezidenta měloše Zemana vypadla přesně takhle sabotáč, kterou proti němu vedli senátoři a lajkaři.

Tady bylo vyvolné nějaké očekávání konce pana prezidenta a to, co to můj neodpovídalo, bylo z velikou zůlživosti odmítá.

Zemana by mohl spíš ocenit tehdejší aktivitu senáto, která by možná zachránila život.

Sabotáč podle Zemana, proč si exprezident myslel, že se chysta ústavní puč?

Jakou roli v něm měli hrát jeho ošetřující lékařim nebo še v senátu?

Moji kolegové Tereza Čemusová a Martin Štorkán zjišťovali podrobnosti o jednom z nejpozorohodnějších příběhů Zemanova prezidentví.

Dnes je úterý 14. března.

Ahoj Terezo, ahoj Martin, vítejte oba dva ve Vinohradské 12.

Ahoj Matěji.

Ahoj Matěji.

Vám se jako prvním podařilo zjistit, proč si Miloš Zeman ke konci svého druhého prezidentského období myslel,

že chce někdo zpáchat ústavní puč, asi tomu tak říkejme.

Souviselo to tehdy s dobou, kdy byl převezen do nemocnice.

Proč ten příběh do teď nebyl nějakým způsobem podrobně proskoumaný?

Proč nebyl známý?

Ústavní puč v tomu mimochodem říká sám Miloš Zeman.

A pro nás byl tenhle příběh důležitý, protože jsme se zdraví prezidenta předloně na pozim věnovali několik měsíců.

Videli jsme k tomu několik reportáží.

Popisali jsme třeba to, co se mělo dít za sdmi Lánského zámku v té době, předtím, když Zemana hospitalizovali.

A o hodně toho podnětu se podíme vrátit do červnáloňského roku, tehdy konkrétně ve středu 29. měl ministr spravedlnosti Pavel Blažek z ODS HUSKU na preském hradě s Milošem Zemanem.

Z tej hůzky si odnesl písemný podnět k přeskomu možné sabotáže.

Minister hopák poslal na vrchný státní zastovitelství v Praze, které po šesti týdných označilo Zemanovou podezření o té sabotáži za nedůvodné.

Veřejnost měla během loňského roku odčíté povědomí o těch událostech, na které Zeman narážel, tedy na diskusi o aktivaci ústavního článku 66, kterou by mohlo dojít k přenesení některých jeho pravomoci na jiné ústavní činitele. Dosud také nebylo jasné, jaké konkrétní události a situace vedli bývalého prezident, tak uvahám, že byla spáchána sabotáž. Nebyly známe ty, řekněme, důkazy.

Hrad dokumen z veřejnit nechťel a policie ani státní zástupci to udělat nemohli.

No a pokud ten podnět dosud nebyl známý veřejnosti ani novinářům, tak vy jste se k němu předpokládám nějakým způsobem dostali jak?

My jsme se snažili nejdříve získat oficiální cestou, takže jsme požádali polici, potážimo státní zastupitelství o zveření prostřednictvím zákon a osvobodném přístupu k informacím.

To ale nemohlo vyhovit, my jsme tedy úplně neočekávali, že by to mohli poskytnout, ale tento krok jsme samozřejmě udělali a státní zastupitelství nás odkázalo přímo nahrad, jako štoda původce té informace původce toho podnětu.

No, ale kancelář prezidenta hradu to odmýklá, takže potom, co jsme vyčerpali všichni tydle oficiální varianty nebo cesty, tak jsme museli najít jiný způsob.

Martin už tady nastiňoval ty události, které se tehdy stali na Lánském zámku, tam za Milošem Zemanem přijel

tehdejší premiér Andrej Babiš, pak byl Miloš Zeman převezen za takových dramatických okolností do nemocnice,

kde se v jeho hlavě vzala ta myšlenka, že někdo chystá nějakou sabotáž, nebo ten ústavní puč, tak jak tomu on sám říká.

No, na to by nám nejspíš odpověděl pouze Miloš Zeman, bo někdo z jeho hradního aparátu.

Každopádně v médiích Zeman o pokusu o puč, ke kterému mělo tedy dojít byhem té jeho hospitalizace mluvil už v unoru, loňského roku.

Už tehdy také změňoval, že si to možná vyžádá právní řešení a podnět pak ministru Blažkovi podal na konci června, takže se nedá říct,

že by to bylo nějaké v uvozovkách stržení odboku, což konec konce říkali jeho advokát Marek nespala,

jehož prostřednictvím ten podnět podával, a který byl pravděpodobně spoloautorem, tedyže to nebylo žádné unáhledé řešení a že si to Zeman velby dobře promíšlil, kdy přesně tam myšlenka vyvstala, ale jako nemůžeme určit.

Vělož Zeman v tom svém podnětu, tak jak jste mi do předů řekli, označil ten převoz do nemocnice za spektakulární. Proč?

Zřejmě kulit tomu, že v ten den, kdy byl Zeman převezen do nemocnice, byli u Lánského zámku novináři.

A to bylo kulit jeho zchůzce s Andrém Babišem, šefe hnutí Ano. Bylo to po volbách a v době, kdy se spekulovalo,

byli Zeman Babiše nepověří se stavením vlády, ačkoliv jeho hnutí skončilo těsně druhé. Exprezident ale několikrát předtím v Médích zmínil,

že neuznává koalice, tedy i vítězné úzkupení spolu.

Z toho tu důvodu byl celý jeho převoz v doprovodu novinářů a to včetně toho vyndavání ze sanitky, kdy bylo vidět,

bylo že Zeman není v dobré kondici a zři mě není při, nebo vypadalo to tak, že není při vědomí.

Tehdy se hodně i řešilo to zdá, ty zveřejněné záběry, zdají to etické nebo ne, a byla to taková i velká novinářská kauza,

protože skutečně na těch zveřejněních záběrech bylo že Zeman nevypadal vůbec dobře.

Která media to tehdy publikovala a pak se to stahovalo různě i z některých webů a tak.

Vy jste říkali, že to bylo v době, myslím, že jste říkala přesně ty Martine,

kdy ten převoz se už kutečilo v době nebo kráce po té co Andrej Babiš po Volbach

byl za Milošem, Zemanem na Lánském zámku a ono se, kromě toho zdá zveřejnit nebo nezveřejnit ty záběry potom při převozu democnicé se také řešilo zdá to byl nebo nebyl plánovaný převoz.

Andrej Babiš se pak v médiích poté několikrát vyjádřil,

že už na Lánském zámku Miloš Zeman nevypadal vůbec dobře.

Andrej Babiš mluvil o tom, že ten převoz do té nemocnice měl být plánovaný,
ale když on sám navštívil ten Lánský zámek, tak to vypadalo,
že se Zemanový do té nemocnice nechtilo a Babiš naznačil,
že ho musel přemlouvat k tomu, aby vůbec s tím převozem do nemocnice souhlasil.
Dokonce kulitomu Babiš, ale spojně to zmínil v podcastu Insider,
kontaktoval Zemanovou ceru Katerinu.
A teď jsem se koukal, říkal to také u Ksavra Veselého v pořadu,
kde byl Andrej Babiš hostem a vzpomínal právě na tu zkůsku na Lánském zámku.
Je to záračný člověk, který jakože nemá plíce snad,
protože mě zchlečně ředitel u Venky řekl, že on živí neopustitu nemocnici.
Přesuníme se teď do té nemocnice,
co se nezdálo Miloši Zemanový na péči
v Ústřední vojenské nemocnici, kde byl hospitalizovaný?
Zeman vlastně nekrytizoval v podnětu péči v nemocnici jako takovou.
Ono namítal nepravdivost lékařských záznamů.
Konkrétně v podnětu napsal, že přednosta kliniky anesthesiologii,
resuscitace a intenzivní medicíny Ústřední vojenské nemocnice Tomáš Stil
označil za důvod hospitalizace dehydrataci a metabolický rozvrat,
ale že tahle diagnóza byla ve středu 13. října vyvrácena.
A pak vlastně následuje v tom podnětu pasáš,
ve které Zeman tvrdí, že v průběhu té jeho hospitalizace
na jednoce intenzivní péče byla vedena lékařská epikrýza,
to jsou tedy ty záznamy opacientovi,
která ale nekorrespondovala s vývoji hostavu
a podle Zemana byla kopírovaná ze nenaděn bez ohledu na skutečný vývoj.
To je, myslím, asi nejzášednější obvinění z celého toho podnětu.
A proto jej taky policie a státní žalopce ještě znovu prověřují,
tedy že vlastně Zeman obvinil ty lékaře,
že napsali do těchho lékařských záznam pravdu,
že to zjednoduším.
Jelikož nemám souhlas, Pana prezidenta,
vám zdělějte ho diagnózu, tak to udělat nemohu.
Budu vás informovat, jak bude z nám další vývoj,
a prosím, abyste Memo Angelvi dopráli klid.
Já jsem záním na naštědě, na té jednosti intenzivní péče
a pan prezident mi tam na místě podepsal
rozhodnutí prezidenta Republiky
s volání zase dám poslanské sněmovné.
Zemláš Německé přísnovy,
sajid je bovnan, a lez mi bovnan.
Debatu vyvolalo třeba prohlášení mluvčího hradu
a protože prezident na oddělení Karim
objedval Meruňkové buchty
a objednal si Vinou Klobásu s Bramborovou kaší.

Kdo měl tehdy vlastněk Miloši Zemanový výhradní přístup?

To byl vratislav minář a jeho okolí.

Ptali jste jich co vlastně říkají na ten přístup nemocnicé k Miloši Zemanový?

Kancler, minář si stále stojí za tím, odcituji nebo odcituji SMS správu, kterou nám zaslal, že prezident Republiky po celou dobu hospitalizace vykonával svojej funkci.

A to je i v době, kdy byl na jednoce Intenzivní péče nebo na Áru tehdy, tedy si nejsem stejná, kterém z těch dvou oddělení.

Ano, kolek, kancler, mináře, to bylo celou dobu.

Citujeme ze skrácené SMS správy v Ratislava mináře.

Vycházíte z nesprávné představy, že pan prezident ve zmíněném období nebyl schopen vykonávat svoji funkci, to při vědomí a nevnímá, případně nebyl schopen rozhodovat o své osobie. Nic z toho není pravda.

A v kontextu toho je zvláštní, že sám Zeman letos vlednu v rozhovoru problesk řekl, že se bál o svůj život, přitom pobytu v nemocnici.

Nicméně, Ano, bál jsem se.

Dokunce si spomínám, jak to bylo.

V té nemocnici v pokojí byla tmá nebu, poluše rozdmíval se.

Žena i cera mě drželi za ruku a chvíli jsme mlečeli.

Tam vlastně popisoval, že ho držela manželka a cera za ruku, že bylo v té místnost nějaké přitímí a že byli ticho, že ticho je vypovídajíc.

A že z nemocnicé odejde buď v Rakvě nebo do LDM?

Pan profesor zavoral, on to popírá, abych byl objektivní, ale říkal to údajně Andreji Babišovi a vědila to i moje žena.

Od súd odejde buď v Rakvě nebo do LDM.

A tak ještě jednou, v čem tedy Miloš Zeman spatřuje ty hlavní části sabotáže?

To znamená říká, že jednak přeboz do nemocnicy byl spektakulární, jednak že tedy ty lékařské správy neodpovídali stavu, totiž tedy, že se nátoři, kteří se pak rozhodvali o tom zdamu odejmu nebo neudejmu pravo moce, se rozhodvali podle správ, neodpovídali skutečnosti, chápu to tak správně?

Chápiš to správně.

Toho tresného činu sabotáže se podle něj měli zúčastnit, nebo účastnit lékaři a senátoři

a navíc toho měli dopustit jako členové organizované skupiny
a ve vzájemné koordinaci.
A popisuje v tom podnětu několik skutků,
kterými měli naplnit objektivní stránku tresného činu.
Já teď budu citovat, co v tom výčtu stálo.
Bylo to veřejné šíření nepravdivých informací.
Převoz prezidenta do režimového zdravotnického zařízení
vydávání nepravdivých lékařských dobrozdání,
omezení kontaktu prezidenta s jihu spolupracovníky
poté ta publikace tím nevyžádaného
a nepravdivého stanoviska lékařských autoritám
tedy naráží na to stanovisko, které poté citoval
předseda senátu Miloš Vystrčil,
že tedy prezident nyní schopen zastávat svojí funkci.
V názoru Ustřední vojenské nemocnice není Miloš Zeman,
prezident republiky, v současné době ze zdravotních důvodů
schopen vykonávat žádné pracovní povinnosti.
No a potom tu aktivitu, která směřovala ke svolání
mimořádných jednání poslanecké snimovny
asi na tu dějich organů a vlastně tu snahu nebo diskuzy
o tom aktivovat článek 66 ústavy a tedy zbavit prezidenta
jeho ústavních pravomocí na základě
nepravdivých závěrů o jeho zdravotním vstavu.
Takhle je v zákonech definovaná sabotáž Terezo?
Sabotáž definuje paragraf 314 rstního zákoníku.
Když to budeme parafrázovat a trochu to zjednodušíme,
tak se v něm píše, že sabotáž je,
pokud někdo zneužívá svého postavení,
povolání nebo své funkce,
s úmyslem poškodit ústavní zřízení
a obrany schopnost české republiky.
Tedy například zmařit nebo stížit plnění nějakého důležitého úkolu veřejné moci
a přísnější trest hrozí, pokud se toho dopustí organizovaná skupina.
Tedy pokud bychom to aplikovali na tento náš případ,
tak v Zemanově pojetí se nátoři lékaři,
ale i třeba ustavení právníky Jan Kysela,
zneužili svého postavení a funkcí.
Lékaři tedy tím, že vystavovali, citujte,
pravdivá lékařská dobrozdání
a senátoři tím, že se snažili aktivovat článek 66
a tím zabránit prezidentovy
v tom, aby svolal povolbách po slanetkou snimovnu,
aby přijal demisy vlády a podobně.
Teď si změnila jménou ústavního právníka Jana Kyseli.

Jakou roli měl mít pan Kysela tedy v tomhle celém příběhu?
K tomu se dostanu, ale nejdřív začneme tím,
že předseda senátu Miloš vystrčil,
se krátce po té Zemanově hospitalizaci
snažil získat od kanceláře Vratislava Mináře
informace o tom, co ze Zemanova zdravotního stavu
a jeho předpokládaného vývoje
plně pro výkon úřadu prezidenta Republiky.
Minář mu ale neodpověděl, na to jeho žádost vůbec nezarágoval
a vystrčil se proto obrátil se stejným dotazem
na ústřední vojenskou nemocnici.
Její vedení si chtělo být jisté, že je v pořádku,
že po něm vystrčil potažmu senát,
chce informaci o prezidentově zdravotním stavu
nebo o prognóze vývoje toho zdravotního stavu
a právě tady se objevuje role Jana Kysely.
Toho nemocnice oslovila žádostí o konzultaci.
Sám Kysela nám řekl, že šlo o dvou až 3 minutový telefonát,
který se týkal výlučně toho, jestli
s článku 66 ústavy vyplývá právo požadovat informace
o zdravotním stavu prezidenta.
Je můžu by na druhé straně odpovídala povinnost
lékařů, nemocnice a tak dále
takovou informaci poskytnou.
Takže byl spíš konzultant, než byl nějakou hlavní roli.
Takhle nám popsal tu svoji roli.
On byl v souvislosti s tím několikrát zmíněný v médiích
a vlastně kdy jsme mu volali,
tak byl velice rád, že jsem o na to někdo přímo zeptal.
I po takhle dlouhé době.
A ještě důležité tady říct, že nemocnice,
ale spíš podle mluvčí Jitky Zinkové, oslovila několik dalších odborníků
v oblasti ústavního práva a nebo státovědy.
Co na ta zemanová obvinění v tom podnětu říkají samotní senátoři.
Taky se schodují, že celý ten konstrukt údajné sabotáže nesmyslný.
Výslovně je v tom podnětu popsána pouze role
před sedy senátů Miloše vystrčila.
Ostatní senátoři nejsou menovaní.
Jen je tam uvedeno, že k této veřejně vystupovali předmědy.
Na příklad, tehdy spomínám si Zdeněk Hrabá za starosti a nezávislé.
Ano, ten třeba předmědy vystupoval jako předsedátní komise pro ústavu.
A pokud ty tam Miloše vystrčil tedy výslovně zmíněný v tom podnětu,
tak jeho jste se na to ptali nebo známe jeho stanovisko k tomu,
proč si Miloše Zeman myslel, že zrovna on má být jednou z těch hlav

v toho ústavního puče?

Vystrčil nám popsal důvody, proč se o zdravotní stav prezidenta zajímá, kdy jsme jsou na to ptali, ačkoliv obecně měl vlastně tuhle celou událost jako zauzavřenou a nechtěl příliš zabíha do podrobností, že měl pocit, že se k tomu už v médiích vyjadřoval moc krát.

Ale řekl nám, že ho tím vlastně tehdy pověřil organizační výbor senátu a že také cítil obrovský tlak veřejnosti i médií,

která se ho tehdy vlastně opakovaně ptala Zdení na místě zvážet aktivaci článku 66, z dato řeší zda prostě činí nějaké kroky.

Také nám řekl, že slájkář je o tom nikdy nekomunikoval, že poslal jediný dopis, v němž navíc vůbec nechtěl znát diagnózu, ale jen to, jestli prezidentů vstav umožňuje výkony ho funkce.

Pak jsme vlastně ptali, že senátora Zdeňta Hruby i senátora Jeřího Drahoše.

Ano, Jeří Drahoš další, kterého jsme ještě nezmínili.

Ano, Jeří Drahoš neboli Zemanu v soupeř s prezidentského klání v roce 2018.

Nám dokonce řekl, že by Zeman měl být za tu aktivitu senátoru rád, i kvůli tomu, že vytvořili tlak na Zemanovou okolí,

a i díky tomu, možná nakonec Zeman skončil v nemocnici, kdemu lajkaři zachránili život.

To, že nebylo pochy potom, že byl převezen zlán do ústření vojenské nemocnice na základě informací kvalifikovaných, dehydrovaní, podvýživení.

Prostě byl ve velmi špatném zdravotním stavu.

Já si nebudu představit, jak by to probíhalo dál, kdyby nebyl do té ústřední vojenské nemocnici převezet.

Musíme říct, že nakonec senátoři od tohohle celého plánu, aby aktyvovali ten dotičný článek ústavy upustili.

Proč tedy Miloš Zeman vůbec nakonec podával ten podnit k prošetření sabotáže?

Hradní advokát Marek nespala nám to vysvětl určitým precedencem, který se podle dějí má zapsa do historie hradu nebo úřadu prezidenta.

Zeman je necholikrát prohládit, že mu nejde u nějakou pomstu, nebo to bychom se děchnáňale, že je skutečně od ochranu úřadu prezidenta republiky.

Což má uloženou ústavou a o výkon funkce hlavistátu podat jeho nejlepšího vědomí a svědomí zajmů lidu.

Takže řekněme, že chtěl vlastně vytvořit takový precedence pro své nástupce.

Nakonec toho, ale sešlo.

Sabotáž to nebyla, uznala policie nebo ministerstvo z pravidelnosti vnitra, kdo?

Pokud se budeme bavit o tom, jak Zeman s nespalo popsali sabotáž, tak tam policie i státní zástupci velmi jasně a opakovaně řekli,

že k ní prostě dojít nemohlo.

Žalobci vrchnyho státního zastupitelství Marek Bodlak v dokumentu, kterým vlastně informoval nespalu,

že se celá věc odkládá napsal, že pokud ústava předpokládá určitou situaci a stanovuje nějaký konkrétní postup.

A někdo toho postupu využívá, tak nemůže jít logicky o proti ústavním krok.

Takže co se týče sabotáže je to, myslím, uzavřené a jasně dané.

V tom podnětu Ale Zeman psal právě také o lékařských správách, které nekořespondovali si ho zdravotním stavem.

A tady žalobci vyhodnotili, že tedy vlastně vyslovel podezřejní ze správaní intresného činu padilání a vystavení nepravdivé lékařské správy, když to takto odcitují.

A proto toto loni předali k prověření obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 6, a to kůlim místní příslušnosti vlastně u střednívenské nemocnice.

Ale i to podezřejí nakonec odmítli.

Zeman se pak prostřednictvím dnes pali, obrátili ještě na nejvyššího státního zastupce Igorastrí, že dnes pali říkal, že chtěli využít veškeré možnosti, které mají.

A ten tedy v této pasáži předal ten podnět městskému státnímu zastupitelství.

A řekněme, že to teď bude kontrolovat postupy a kroky obvodního státnímu zastupitelství na Prahu 6, které to loni řešilo.

Takže to ještě není uzavřený příběh, úplně.

Když se budeme bavit o té lince, jestli te lékařské správy nemohli být nějakým způsobem nepravdivé, nebo mohli nekořespondovat s tím skutečným stavem, tak tam to není zcela uzavřené.

Je to celé to, co jsme tady společně probrali?

Jaký si a teď použijí teda Zemanova slova?

Spektakulární příběh, který nějakým způsobem dokreslil je to Zemanovou prezidentství, ten jeho druhý mandát.

A nebo je to něco na co se prostě za rok zapomené?

To, že prezident hovoří opuči a nechá polici prověřit údajnou sabotáž, lékařů a senátorů je určitě věc, na které se věc nejde.

Je to něco, co jsme tady ještě neměli?

A o to víc, že je to spojeno právě se Zemanovým zdravým, které bylo velkým tématem během toho jeho druhého volebního období.

A jak jsme zmínili v médiích toto témat, rezonovalo několik měsíců?

Terezo.

Podle mě to také ukázka, v jakém stavu se ten Zemanov prezidentství úřed v plém závěru nacházel. Zeman vlastně obvinil se sabotáž, které bylo velkým tématem během toho druhého volebního období.

Zeman vlastně obvinil se sabotáž i šefa Ustředňuenské nemocnice Miroslava Zavorala.

Je to člověk, který rozhodně nepatřil do okruhu lidí v hradě nemilostí, když to takto pojmenuje.

Jako například ti zmínění se na to řík, Zavoral je také člověk, který dostal od prezidenta Loni v řínu vyznamenání a přesto se v tom podětu objevil.

Kancler, minář vlastně stále trvá na tom, že Zeman byl naprosto schopný vykonávat svojí funkci.

A do toho sam Zeman, jak jsme řekli, letos v lednou hovoří o strahu ze smrti.

A o tom, že sam Zavoral měl hovořit, o tom, že z nemocnice se jíš nemusí vrátit.

Takže ty informace jsou taky rozporupné a vyvolávají tolik otázek.

A jenom to dokresluje chaos, který okolo zdravý prezidenta během toho druhého funkci a období panoval.

A pak tu máme informaci o tom, kolik ten podnět, který podle všeo neměl moc šanci na úspěch stál z veřejných peněz,

bylo to minimálně 316 tisíc, které si hradní advokát Marek nespala jen za posledních 7 měsíců loňského roku za tuto záležitost naučtoval.

[Transcript] Vinohradská 12 / Ústavní puč podle Miloše Zemana

Takže vyvstává otázka, jaký to celé mělo ve skutečnosti smysl.

No tak ve výsledku to je spektakulární příběh, protože 316 tisíc to není rozhodně málo.

Moc díky, že jsme to společně mohli probrat.

Děkujem za pozvání.

Díky za pozvání.

Tohle už je všechno z Vinohradské 12 z pravodajského podkástu Českého rozhlasu.

Dnes s Terezou Čemusovou a Martinem Štorkánem mými kolegy z redakce Webu i rozhlas CZ a s investigativní redakce radiožurnálu

probrali jsme spolu v Čem exprezident Miloš Zeman spatroval snahu o ústavní puč.

Naše další epizody nejdete na webu i rozhlas CZ, jsme ale také v aplikaci Můjrozhlas a ve všech dalších podkástových aplikacích.

Poslechnout si nás můžete i ve vysílání každý všední den po 10. dopoledne na Českém rozhase plus.

Vás ještě na útržku.