

Je pátek 12. května, poslucháte studio N, tady je vítek svoboda.

Dnes o tom, že umělá inteligence umí číst lidské myšlenky.

Dnes o tom, že umělá inteligence umí číst lidské myšlenky.

Snímání aktivity mozku ve snu zjistit na co daná osoba myslí není nic nového.

Do dnes ale bylo velmi nepřesné a vyžadovalo neurochirurgický zásah.

To se mění s umělou inteligencí, která podle nových dat umí lidské myšlenky číst poměrně přesně.

Jaké důsledky to může mít a jak to EI vlastně dělá, o tom si teď budu povídat s vědeckým redaktorem

Daníku N. Petrem Koupským Petře.

Ahoj, vítěj.

Ahoj, vítku.

Pojďme se podívat na ten nedávný experiment neurovědčů z Teksaské univerzity v Ostinu.

Na co těhle neurovědci přišli?

Oni chtěli vyskoušet, jestli snímky aktivity mozku pořizovaná tak zvanou funkční magnetickou rezonancí jehnat vysvětlím, co to je.

Sdají nějak použití k zjištění toho, na co ten člověk myslí.

Najlepší bude, když popíšu, jak ten pokus byl uspořádaný, protože z toho bude i dobře vidět.

Jaká jsou omezení, jaké možnosti to v tuhle chvíli má a jaké ne.

OK.

Čili.

Magnetická rezonance je nejlepší.

OK.

Čili.

Magnetická rezonance to je věc, kterou asi většina lidí zná.

Je to takový ten tunel, do kterého nás uloží, při vyšetření dá se tím vyšetřovat hlava, mozek, ale i jakákoliv jiná část těla.

Je to v podstatě dokonalejší a hlupší rentgen, který ale nevisí žádné záření škodlivé, jako rentgen, právě proto tam člověk může strávit další dobu a ten snímek se pořídí kvalitně.

V mozku se tímhle způsobem dá snímat dosti detailně a v reálném čase to znamená tak, jak se to mění,

není to statický snímek je to video, veškrá mosková aktivita.

A teď.

Střetli člověka do MRI tunelu a předčítali mu, nechávali mu předčítat dlouhou dobu řadu hodin vybrané podcasty.

Ta umělá inteligence, uvozovkách poslouchala stejný podcast a zároveň se dívala na snímky, co se děje v mozku,

to je pokusné osobi a když je řeč o nějakém, tématu o nějakém pojmu, tak se aktivuje nějaká oblast mozku.

Když se tyhle snímky pozvěřují dostatečně dlouhou dobu a má ten, kdo je pozvěřuje schopnosti umělá inteligence,

tak dokáže potom zvládnout situace, když se ten zvuk vypne a už vidí jenom ten snímek a dokáže z toho pořádek ještě,

protože po hradu hodin byla to umělá inteligence natrénovaná,

ale tak pořádek ještě na základě toho tréninku dokáže poznat, o čem je řeč v tom podcastu, co ten člověk poslouchá.

To, co poslouchá, to není přesně to, na co myslí, k tomu se dostate.

Než se podíváme na to, co konkrétně vyplivla, pak to oměla inteligence, tak ti říkáš, sledují aktivitu v mosku, věci, které nechali poslouchat společně z komaneho člověka, o měloví inteligence nějaké podkásty a tak dále, a u toho mu sledovali mozek, a vlastně se aktivity toho mosku se stále další data trénigová pro tu EI.

Jak se vlastně to mělo toho napadlo pozná aktivita v mosku, tam se jako prokryvují různé části?

Ano, přesně tak, tam se prokryvují různé části a to je to, co to MRI dokáže sledovat na videu, jak jsem říkal v realném čase.

Ono se to mění hodně rychle mosku, ale rezlišovací schopnost toho zařízení je taková, že to dokáže opravdu sledovat z přesností asi desetina sekundy a asi desetina milimetrů, což není buchví, co to nepostěhuje z daleka všechno, co se v tom mosku děje, ale zhruba to stačí.

Ostatně musí stačit, protože lepší přístřivé nejsou v tuhle chvíli k dispozici.

To, co se tam sleduje, právě tok krvé v drobných cevkách, k jednotlivým malým oblastem mosku a to, co se sleduje, je okyslyčení krvé čelit, krv přichází a krv odchází.

Tohle všechno lze snímat.

Z toho je řada obrázku, které člověku ubec nic neřeknou,

jenom tam jsou tmavší a světlejší fleky,

ale když ten počítač velmi dlouho sleduje rytmů z střídání

těch tmavších a světlejších fleků v různá části hlavy,

tak z toho, jak je vidět, něco vyčte, to se vlastně do přednu nevětělo,

jestli se to povede nebo ne, ale ukázalo se, že ano.

A co tedy vyčetl, co prakticky vzniklo z toho experimentu?

První výsledek byl ten,

že když už ten počítač neměl přístup

k tomu, co skoumané osoby předcítají,

tak pořád ještě dokázal dost přesně vlastní myslovy,

tak jak to ty generativní jazykové modeli dělají,

čet GPT, známe to už všichni,

tak dokázal pořád ještě vlastní myslovy reprodukovat,

co asi tak v tom podkastuje.

Čili skoumaná osoba poslouchá zvuk,

v hlavě jí běží nějaká reflexé toho zvuku,

to jinak nejde, prostě ho vnímá,

tím pádem v hlavě se odehrává nějaká aktivita,

měla inteligenci dostává sníme k té aktivite

a na základě toho snímku dokázal,

že poznáte jaká slova věty a pojimi se tam vyskytují.

To samo o sobě už je docela překvapi výsledek,

ale jde to ještě dál.

Kom do?

Tak se opět sleduje změny v mosku

a dokáže vlastní myslovy zhruba převyprávět,

co se na těch obrázcí jde,
že tam třeba někdo někoho pro nás sleduje,
někdo se pare s někým a tak různě podobně.
Třes znáš mozek, přes větký mozek dokáže vlastně vidět.
To mě zajímá, co konkrétní,
jaké byly ty konkrétní, to jsou vlastně textové e-I,
takže co byly ty konkrétní e-I, co napsala?
To co vyšlo byl textový popis toho, co vidíš.
Kdyby to by je někdo pustil film bez zvuku,
kde dvě postavičky se prná sledují jednohoný
druhou paký do žené a začínají dávat pár fatsek,
tak přesně těmi tu slovy bys toho popsal.
Asi nějakými elegancnějsími, než jsem to popsal teď já,
ale takhle by to bylo.
A přesně to vygeneroval a to uměla inteliencie.
V tom prvním pokusu, kde šlo ty podkázty,
tak já jsem to čedl v tvém textu, tam zaznila věta,
když tě nemám ředický prukáz a já jí dokázalo
přes ten mozek přeložit, jako ještě se nezačala
učit řidit auto, což je to samé, a jenom trošku jinými slovy.
Je to zhruba, toto je jinými slovy a jestli ho dobře vidět,
že nepapouškuje ten zvuk,
že to, co máme v mosku, není
přesný otis k toho zvuku, ale nějakýho
překlad do významu. Slyší, posloucháš,
co ti říkají a překládáš si to do pojmů,
že to by je vyhovují víc v mosku.
Nevědomky, ten proces si vůbec neuvědomuješ.
Možná se díky tomu něco naučíme o tom, jak fungujou naše mosky?
Velmi pravděpodobně ano. To si myslím, že je
zajímavý vedlejší efekt téhle tej aktivity,
protože ty snímky,
moskové aktivity máme k dispozici už dlouho,
ale interpretovat je tímhle způsobem, to nikdy nikdo na uměl.
To se naučilo až tam uměl inteligence,
ale pořád to ještě není všechno.
Předtý pokus.
Předtý pokus spočíval v tom,
že už se skoumané osobi nepřimítal ani žádný film,
jenom ji uložili úkol,
ať si představí nějakou vizuální scénu a myslí na ní.
Jestli i tohle dokážet a uměl inteligence
rozpoznat, ukázal se,
že ano.

Ukázal se, že ano si cené tak přesně,
jako v těch předchozích dvou případech,
ale v zásadě hrbých rysech
dokázala poprsat, na co ten člověk myslí.
A niž by tam byl jakýkoliv vizuální
nebo zvukový vstůj.
A mou bys být konkrétnější, to znamená,
já bych se přemýšlel nad tím, co si dám k snídání
a EI by nejspíš dokázala,
třeba učit, že myslím, na jídlo, nebo na ráno.
Patrně by si z tom musel nějak
trochu vizualizovat.
Tam se zdůrazňovalo v těch pokusech,
popisu těch pokusů,
které byli představi,
že tomu člověku třeba uložili,
aby myslil na moře
a píšť čítou pláš na vřeu moře,
aby si to zkoušel představit.
A uměla inteligence,
to popsala, že myslí na toho leta,
že s tou snídání
asi by si musel představat
míchaná vejíčka nebo obecnou kaši
nějak vizuálně
a asi by potom z toho vypadlo,
že si představuješ něco na tenhle způsob.
Nyní to úplně šokující,
že je to tak přesné. Myslím tím,
nyní to překvapení,
že tohle uměla inteligence umí.
Na víc, jestli to chápu správně,
nejde o nějakou novou vysoké
solistikovanou verzi AI,
ale o ten jazykový model
podobný chat GPT,
to znamená o technologii,
kterou máme všichni teoreticky v mobilu.
To přesně v zato je chat GPT
dokonce jeho jednodušší verze,
protože byla omezená
na menší trenovací data,
na celý svět, ale na
rysach těch podkastů.

Na tom byla vytrénována.
Takže je to přesně
tehle technologie.
Myslím to, ale šokující,
nevíš jako, že...
Já o tom přemýšlím
o týchle otázce,
jestli je to šokující
nebo nehem,
mě to úplně
šokující nem připadá,
protože mi připadá logické,
že nějaká silná korovace
mezi tím, na co myslím
a co se mi odehrává
v hlavě musí existovat.
A když je někde
silná korovace,
tak ten jazykový model
je prostě velmi dobrý
v tom, aby rozpoznával
ty skryté zákonitosti,
aby z těch obrázků
si poskládal pojmy.
To je to, k čemu je postavený.
Takže já bych byl velmi sklamán,
kdyby tam žádný výsledek nebyl.
Ten výsledek je kvalitnější
a přesnější, než bych odhadl.
Pořád ještě neúplně dokonalý,
ale podle mě je nedokonalý,
hlavně proto,
že to MRI,
to nezobrazuje dostatečně přesně,
že kdybychom dokázali
tu fotku dostat ostřejší, řekněme,
a rychlejší, protože
ty děje v mozku jsou velmi rychle,
hlavně ty, které jsou vysají
s vizuálním stupem.
Takže by rozpoznávání
do toho textu
bylo ještě kvalitnější naše teď,
že to je spíš

problém přístřejevé techniky,
našto je uměla inteligence.
Mě to vlastně celé vedeck
zamýšlení nad tím,
co všechno oklo nás jsou vlastně data,
co všechno stojí na datech,
jaké všechny ukony,
situace, kde zjednodušit
pomocí jasikových modelů,
které pracují z daty.
Vlastně dneska fakt dopoledne
jsem intenceně přemýšlel, co všechno jsou data
a já docházím do momentu,
kdyby mi přijde,
že všechno jsou data.
Všechno jsou data,
všechno se dá nějakým způsobem
digitalizovat,
převé zdočísel,
všechno jsou data.
A to já jsem nevěděl 31 let skoro,
já jsem na tím neprémýšlel Petře.
Ty snot tím neprémýšlel,
ale protože nevznikali
přílež často situace,
které by tě přiměli o tom
přemýšle.
Prestože to samozřejmě deně
používáš, posloucháš,
úd budíváš se na video,
všechno je to
v podobě digitalní hrát.
A dílem je to pro nás napřístá
samozřejmost,
takže o tom neprémýšlelíme,
a dílem je to pro nás odtrženo,
odpojenou od toho
fyzického realného světa.
Prestože to video musel někdo natočit,
čili kamerou se snímal
realný svět, herci, scéna
a vznikl z toho
pro digitalní hrad,
který se potom streamuje

z Netflixu,
ale tímhle způsobem
o tom většinou nehůvažujeme.
Ale skutečně cokoliv
dokážou postřehnout naše smysli
to se dá digitalizovat,
a spoustavěcí, které
nedovedou postřehnout,
protože na to nejsme vybaveni,
se dá taky zdigitalizovat,
protože se dá postavit
nějakýměří přístřevi,
který to měří.
Když se vrátím k těm neurovědcům
s Austinu,
tieta jimi vytvēčena EI
schopná v tuhle chvíli
pod tomhletom experimentu
číst myšlenky všem
univerzálně,
nebo se to, co ji naučili
vždycky vstahu, jak té konkrétní osobi,
na které se trénovala.
To je naprosto správná otázka
a odpověť za B.
Není to přenosit o nás osoby na osobu.
A když to zkoušeli,
protože to samozřejmě vyskoušeli,
tak dostali na smysli
na výstupu.
Což je taky zajímavý výsledek,
protože to ukazuje,
že jsme v tomhletom
velice odlišní navzájem,
a že to mapování pojimů
náděje v mosku
je individuální.
To je zajímavý.
Naše hlavy to v ní má jinak?
Je to zajímavé.
Je to taky trochu uklidňující,
protože to znamená,
že není možné natrénovat
ten model na nějakých

několikodobřevolnicích
a pak to aplikovat na všechny.
Aby to běh někdo mohl tímhle
učíst myšlenky,
tak tě musí na těch 10,
nebo 15,
nebo kolik to byla hodin
strčit do toho MRI tunelu
a snímat tam tu moskovou aktivitu,
čely vyžaduje to od tebe
velmi rysáhlou
spolupráci.
Nejde to proti tvoje vůli.
V tuhle chvíli, ale.
Tu si řekněme,
protože to je tak celé rychle,
že to může být za půl roku jinak.
Je to tak.
Je tohle něco,
co se dá vyvojem zlomit.
Naučí se třeba jednou
číst myšlenky EI,
a jako obecně myšlenky.
Nevím,
ale vím,
že když řeknu,
že něco není možné
v této oblasti,
takže to velmi právně
podobně bude umil.
Jaké tohle celé,
co tady řešíme,
může mít důsledky?
První, co mě napadne
a asi kohokoliv napadne.
Je to logický,
pokud se tahle technologie
rozvinné a zpřístupní,
tak asi bude nějaké momenty
těžší lhát.
Ano,
za předpokladu,
že bude skutečně
hrmadně používána.

Existují
různé možnosti,
jak by k tomu mohou dojít,
že bude hromadně používána.
Jeden rvý třeba Facebook,
přesně je řečeno společnost
meta,
která stojí za Facebookem,
to se přejmávala na metu
ostatně, protože věří na
metaversum,
na rvoj virtuální reality.
A dokonalé virtuální realitě,
která by skutečně simulovala
velice dobrěná realný svět,
by se takovéhle technologie
velice silně asi
uplatnili.
Takže tam,
bychom se pohybovali
a četli bychom si navzájem
myšlenky
a četl by nám je ten systém,
nejaká by je ukládal,
tak jako dneska ukládá
všechny fotky
a komentáře,
které na Facebook píšeme.
Tohle je jedna z možností.
To je přece hrozně strašidlný.
Aby kdokoliv,
pravděpodobně bohatý
a v tuhle chvíli už dost napřed
na to, aby se to mohlo stát,
kdo bude mít ty budoucí
vyspělejší verze
téhle metody v rukách
mohlčí s lidské myšlenky.
To je přece jako strašidlná představaně.
Je,
zatím jsme ale by
jako lidstvo
převkázali velice
malé schopnosti

regulovat technologie,
které už jednou znikli
nějakým způsobem je omezit,
zakázat, dostat pod kontriolu
ty věci si prostě žijou
vlastním životem.
Ten vlastní život je urečovaný
v zásadě to kempeně
z tokem investic
a tohle bude
velice,
finančně velice atreaktivní
a jde se před toho mnoho použití.
Takže já se obávám,
že to těžko někdo zastaví.
Pokud
se neviskytnou nějaké
zásadní technické
překážky, které by to zablokovali,
což je pořád možné,
což je pořád mluvíme
o jednom vědeckém experimentu
na několika dobrovolnicích,
ne o něčem
masově dostupném.
Napraví mě ještě, kde by se to dalo využít.
A předpokládám,
že vícelech u policie
může vypadat,
pokud teda použijeme
tuhle technologie,
která bude nějakým způsobem funkční
úplně jinak.
Tam vlastně už nemusí dlhát.
V způjených státech se už
mnohde se tělatí používají
detektorilři,
které jsou nespoleglivé,
ale používají se.
Tohle by byl velmi dokonalý detektorilři.
Dokon se v případě
v nějakých velice závažných
vyšetřování,
by to asi šlo už dneska,

protože přinutit
někoho, aby
15 hodin poslouchal
podkasty,
by nejspíš bylo
možné,
když asi nezákonné,
ale víme,
že tam, kde je
ta sáska nejvyšší,
třeba v případech terorizmu,
tak už dnes běžně ten zákon
destrjanou.
A to ne,
že bych považoval
spojné státy za nejzdravější
demokracie na světě,
ale pořád to není například
Čína nebo nějaký autoritářský
stát,
který když tohle bude mít
v rukou,
tak to je velká dystopia.
Já vím,
že ty si jako odkývaš,
nebo ty to tak
strízlivě popíše,
šano, to může být
tragické,
ale není to něco,
kterou bychom se měli
víci počkat, počkat.
Jasně, že měli.
Ty po mě pořaduješ
nějakou silnější,
emocionální odezvu.
Já se na to
nevihnutelně dívám
racionálně
a racionálně si uvědomuju,
že přesto,
že bychom měli
teď vyskočit 3 metry do stripu
a kričat,

ne, tohle není dobře.
Takže nám to nepomůže.
Že opravdu
omezovat takovýchle technologie.
Lidstvo dost dobře nedovere,
nikdy v minulosti se to nepovedlo.
Ne dělám si naději,
že by se to měl povest
zrovna tady.
Tomu rozumím,
na ty se se prostě okrok dál.
Já se prostě jenom představu,
jak když už se teď
prodávají data
od našich polohách,
ménstrovačnických cyklech
a chování a poloze
a zájmech,
takže jednou to budou i myšlenky
a vlastně se
musím s tím poradit
s tou představou.
No, je tady jedna věc,
která asi stojí
kretické společnosti
a ve společnosti,
kde funguje třech,
tak ledacos,
ne všechno,
ledacos přece jenom
určuje občan
a záka zník.
To znamená,
že pokud vznikne
proti takovýmhle věcem
silný odpovr
a bude se proti něm
hlasovat,
jak úhlebniých uren
tak nákupním chováním
peněženkou
tak budou značně utlumeny.
Neznamená to,
že neznamená to,

že zaniknou,
ale když by se přestali
vypláce,
tak prostě budou značně
omezeny
na ukrajová použití.
To by se mohlo stát,
ale ani v tomhle směru,
zatím lidé
od schopností se omezit,
neproukázali.
Já se obávám,
že tohle všechno nějak
souvisí
s lidskou povahou,
která
na jednu stranu
je objevitelská,
dovede
zařídít spoustu věcí
na druhou stranu
v těch důsledcích
se ptá
málo špatně
a pozdě.
To je něco,
co ty v závěru textu píšeš,
že bychom se měli začít
zabývat těmi
praktickými, etickými
právními otázkami,
které zrozuje
e.i. plinu
a to teď hned.
Co je to teda,
pokud já vím,
že ty nebudeš ten,
kdo to na koniec určí,
a nemám to očekávaně o tebe,
ale co jsou po lete
v tyhle hlavní otázky,
které si musíme zodpovědit?
Je spousta věcí,
které zatím nebylo potřeba řešit,

ani v etické,
ani v právní rovině,
protože neexistovali.
Teď na jednoho existují,
technický pokryk
nám dneska přinesl
například tohle téma,
o kterém si povídáme.
Zítře to může být nějaké
jiné téma,
které my teď
tady neúhodneme.
Pozitíří ještě jiné.
Je asi potřeba,
aby se s tímhle společnost
naučila nějak vypořádávat,
ne, konkrétně
s jednou věcí za druhou,
protože to nezvládne,
ale s tím samotným faktem
toho extrémně rychlého pokryvku,
který se tady na jednu rozjel.
To znamená
nějak přehodnotit
naš přístup pravidlům
a k tomu,
jak se vždy
tradičně uročovala.
Bývala na to dost času
počkat, na čem
se usneseme a ustálíme.
Desítky let, třeba.
Teď na jednu ten čas nemáme,
protože když budeme čekat desítky let,
tak mohou vzniknout strašlivé škody
a společnost se může přeměnit
tak, že bude k nepoznání.
Že už bude
o hledech neopravitelná.
Takže
lidi za společenských věd právem počínají
je
v rálí filozofii konče.
Je tady na jednu úkol,

aby uvažovali nás pětně ale dopředu.
A to jsou
ty úkol pro nějaké myslitele,
a dojít nějakému závěru,
který řekne tohle nejlepší cesta.
Zároveň
někdo musí pak tu exekutivu provést.
To znamená, ní do to musí opravdu regulovat.
Nikdo musí nastavit e. i ty hranice.
Kdo to mám být vlády
nebo Evropská unie v našem případě
nebo víš, jaký organ
tohle může udělat, protože
přemýšle na tím můžeme všichni,
ale i kdybychom přešli
na sebe lepší nápad, tak
kdo to pak udělá?
Můžeme většinit
který se používá na všechno ostatní,
abychom si pod tímhle tlakem
nezačali zavádít
nějakou sebelepěmišlenou diktaturu.
A pokud
s coho konkrétní odpověď
tak Evropská unie
chystá nějakou vlastní legislativu,
která má regulovat
umělou inteligenci.
A tam nejsou hloupí lidé,
nisi uvědomují přesně to, o čem si tady povídáme,
že není možné být v závěru
zvahodění, že potřeba uvažovat
trochu do předů. Zároveň to jsou
ale lidé, které uvažují politicky
a zvažují na jenom, co by se mělo udělat,
ale co bude průchodné,
co ještě se dá
schválit, co politici a občané
přijmou. Čili výsledkem
bude nevyhnutelně nějaký kompromis,
který
ponechá prostor
pro spoustu
problematických a špatných věcí,

tak jako to bylo vždycky.
Má se na silné dystopy a si říkám,
podme to a spoň trošku na sílu
vzít pozitivně. Jak je to může?
To, co jsme tedy dnes probrali, to znamená
tady ten konkrétní experiment
převedený do nějaké funkční podoby,
funkčnější. Jak je to můžeme mít pozitivní
dopady? Můžeme třeba nechat jednou
mluvit člověka, který má
třeba omezené kognitivní funkce,
můžeme dělat takovýchle věci, pokud by se to
rozvinulo vzprávným směrem. Myslím si,
můžeme mít motivace toho výskumu
dát možnost komunikace
lidem, který jsou
nějakým silným způsobem
handicapováně, omezeně,
který, možná dneska,
se jeví jako napřesto nekomunikativní
a neschopní se vyjádřit
a mě přitom mají bohatý
mítřiní život, jenom jsou
odříznoutího cvěta, což my mochodem
strašlivá představa.
Proto takovýchle lidi by to mohla
být
v rovská změna zásadní
zlepšení jejich život.
Myslím si, že se můžeme vrátit
tomu, co jsme říkali na začátku,
že tímhle způsobem se vědci bůbec dovědí
víc o fungování mosků
jako takového, což zatím
je nedostatečně
prskoumaná záležitosti, jak
vlastně myšlení prbíha
a tam by se taky dolo
najít, nejspíš na prava,
ale je džba spousty
záležitosti, dejme tomu
taková metle, jako je Alzheimer,
by mohla být
z toho to nečekaného

neobyklého úhlu, třeba taky
vyřešena.

Prostě

není dobré odřítat se poznání,
které s těmi to objevy
přichází. Je potřeba víc
přemýšlet o důsledcích
toho poznání, než dosud.

Věci se většinou zabývají tím, jak je něco
možné udělat.

Víc by se možná měli zabývat
tím, jestli je správné to udělat.

Další den, další nová šílenos, kterou umí EI
úplně upřímně Petře, nejsi z toho
už trošku únavený.

Vlastně ne,

nejsem. Já

jsem velice zvědavý na to, co

EI dovede.

Jsem v zásadě optimistou, existuje
strašná spousta černých vyzí,
spojených som mělo inteligencí,
chápu odkud se berou,
respektuju je, mám veliký respekt
pro lidi, který mají strach a phobie
z čeho kolipsa, mám svých phobí
z strachu a všáše, taky chci, aby
mě lidi respektovali.

V téle oblasti

nějak se mi zdá,

že by to mělo být

a že ten prospěch, který z toho

nakonec budeme mít, až se ten

zvířený prach usadí

bude větší, než

problémy, které to přinese.

Já jsem rád,

že jsem se toho to rozvoje

měl inteligence dožil, že to ještě

vidím na vlastní oči, protože

jsem opravdu čekal,

že na té úrovni, na kterou

jsme se na jednu dostali budelstvo

někdy v druvé a polovině sto letí,

což už nebude můj problém.

Díky

Nísájezky

Ahoj

Děkuju za pozvání

Díky

Díky

Díky

Díky

Díky

Díky

Díky

Díky

Díky

Díky

A teď už jsou na řadě zprávy, které by vás dneska neměli minout.

Léky z levní řekl včera premiér Petr Fiala.

Ve skutečnosti to bude naopak.

Zdosavadní 10% sazby DPH se daně zvýší na 12%.

Rozdíl u volně prodejných léků zaplatí pacient.

Léčiva na recept pak půjdou navrub zdravotním pojišťovná.

Jednotky ukrajinské armády postoupili u bachmutu o 2 km

a ruský postup ve městě a jeho okodí se zastavil.

V doby pokračujících spekulací o zahajení očekávané ukrajinské protiofenzivy to uvedla náměstkyně ukrajinského ministra obrany Hanna Maljerová.

Britány je dodala Ukrajině několik střel s plochou dráhou letu Storm Shadow.

Uvádí to s odkazem na své zdroje CNN.

Střely mají dosah přes 250 km.

V severských vodách se objevují ruské rybářské lodě s vojenským vybavením.

Všimají si skandinávské tajné služby i média.

V případě podezření z ruské špionáže za ruské války přibývá.

Případy se točí kolem Nord Streamu, větrných turbín i fajerských ostrovů.

A Elon Musk končí jako výkoný ředitel sociální sítě Twitter.

Oznámil to na svém Twitterovém účtu.

Udejně by ho ve funkci mohla vystřídat manažerka medialní společnosti NBC Universal Linda Jacarino.

Výměně by mělo dojít za zhruba šest týdnů.

A na závěr ještě něco co mě zaujalo a možná by mohlo i vás.

Dneska mám typ na podkást, který možná znáte.

Já jsem o něm lidám na vůbec nevěděl a přitom už běží ho čtvrtá série.

Je z produkce inspiračního fora, což je taková ta programová sekce na jihlavě kam chcete jít, myslím na filmovém festivalu dokumentárních filmů v jihlavě,

ve které různé světové hlavy, inspirativní osobnosti,

zajímavý přemíšlející intelektuálové lidé z Praxe,

[Transcript] Studio N / Umělá inteligence umí číst myšlenky

zajímavé hosté a hostky, vedou debaty z většinou fajn moderátory a moderátorkami.
A inspirační forum je hlavské, už teď vydává čtvrtou séry podkástu,
který se venuje screenshot inspiračního fora,
nevím, co si o tom názvou mám myslet, ale tak je to jejich volba.
A tenhle podkást přináší tady ty zajímavé hlavy, zajímavé myšlenky,
neotřele, pohledy na svět, zajímavé úhly pohledu,
opravdu super obsah právě do vašich aplikací, kde posluchate podkásty.
Já jsem na posledy slyšel třeba díl o tom, že i rovstvinu možná přemíší,
že inteligence jako taková se nemusí úplně vázat na mozek,
a že jsou lidé jako druh, možná ještě trošku nafrněnější,
než jsme si všichni mysleli. Fakt zajímavý pohled na věc,
no botaniku a neurology, ale je tam toho mnohem víc,
můžete se s ním vydat na frontu, zamysleci na hodnotou svobody,
i důkladně promyslet, tak zvaný nerůst.
Fakt je to zajímavý, takže doporučuju.
Screen shot inspiračního fora, to je můj dnešní typ.
Naslyšenou v pondělí.
20. a 25. května ve vzletu.