

## [Transcript] Studio N / Ukrajina vzdoruje 400 dní. Jak se vyvíjí boje?

Je čtvrtek 30. března. Posloucháte studio N, tady je Filip Tytlbach.

Dnes o tom, že Ukrajina vzdoruje už 400 dní.

Komentátor Slovenského dyníku N Roman Patay každý den se pisuje souhrn toho, co se stalo na ukraínském bojišti.

Popisuje, jak se válka mění, kdo kam postupuje a jakými zbraněmi operuje.

Jeho souhrny o vývoji bojů vydává český i slovenský deník N a pravidelně ječtou desetitisíce celidí.

Dnes je to den s číslem 400. Je to možnost ohlédnout, co zatím, jak se válka po víc než roce od začátku okupace mění.

Roman, zdravím tě dobré těslavy, ahoj.

Ahoj, dobrý děň.

Pojďme možná začít tím počítáním.

Ukrajina právě dneska vzdoruje agresivnímu putinově režimu 400 dní,

ale ty dneska vydáváš tekst, který schrnuje boje 399. dne.

Proč to zverenuje se spožděním? Jaký to má důvod? Smysl?

No, v prvom radě už to nepíšem sam, ale píšem a je tě tekstis kolegami s Vladom Šnidlom a Tomášem Valsilkom.

Sam by jsem to jedno ducho nezvládal, je to strašné veľa.

A dvovod je ten, že keď píšeme s časovým odstupom jedného dnia,

tak sa tím snažíme vlastně vyhnúť tomu, aby jsme nějaké náskočili na nějaké šumi, ktorej se nepotvrdí.

Péto, že velmi často sa stává to, že v nějaký děj se objavy správa o udalosti,

o které se odděl neskvó rukáže, že nebola reálna, alebo, že bola prifarbená, případně úplně vymyslena.

No a tím, že vlastně si taky to jednodňovy vanku už necháváme,

minimalizujeme respektive, znižujeme šansu, že se nám něco takéto stane,

co samozřejmě neznamená, že se to někedy nepříhodilo. Chceme velmi, aby se nám to nestalo,

ale jednoducho tých udalostí je tak, veľa informačná hmlá je také chustá často,

že riziko, že vyhodnotíme nějakú udalosti alebo zmenu zle,

případně i přisudíme větší význam, ako skutočností má, tak to riziko tam stále existuje.

Ale v zásledě ten dvovod je tento, ktorom jsem hovořil, znižit ho.

Pokážeš potom víc než roce už mít nějaký plan, nebo nějaký mechanismus,

jakým způsobem tohle eliminovat máš už vlavě něco, co ti zabliká,

když vidíš, že se objeví nějaká informace, která je třeba až moc důležitá,

nebo až moc šukující. Je něco, podle čeho se rozhoduješ,

že je potřeba jí ověřit ne z dvou, ne z tří, ale třeba z deseti zdrojů?

Po takom dlhom čase, od který to sledujem, tak já už vím,

výhodnotit a odhádnúť relevanci v tých zdrojou. Jednoducho trvá to 400 dní

a za ten čas se zdroje informácie, informáci podájilo mi rozstředit,

takže vím, že tento je kvalitný, tomu sa veri dá a tomu to sa veri nedá.

Zpočiatku jsem sa snažil sledovat všechno, ale dnes už vím,

že keď vyskočí správa od konkrétného typu nějakého média,

tak je rovno, ignorejma, nečitá mi ma něj d'alej.

A nesud to teda len media ruska, ale jsou to je media, které jsou nastavně ukrajeny,

ale pravidelně ulětavají a zveličují akukolvek ukrainskou činnost

a robiazně i pomaly ofensívu výtaznu a podobně.

Čiže to už vím, já si hláve pretriedit, že komu sa veri dá a komu sa veri nedá.

A potom jsou to aj tě zdroje samotné, které su schopne si spetně povedat,

že tak nebolo to celkom tak, to je jedna vec.

A ty sam dobře věze, že my novináry nemáme radit slova, slova údajně a pravde podobně,

protože ke dněčo zvereníme, tak by jsme si mali být 100% tím,

že věme potvrdit pravdivost a informácie, kterou zvereníme.

Nohle, že vojna, která sa odohráva tisíc kilometrov od nás,

je úplně jiná oddalozná, ako jsme byli teda zvyknutí,

tak z toho dvovodu já pomerně často dám do textu slovo pravde podobně alebo údajně,

protože my v tej chvíli, keď o tých věciach píšeme,

často nemáme 100% potvrděné, že se stáli, ale zároveň nich nemožeme ignorovať,

takže tam je také opatrno znaměstě.

Jsou romane přesto nějaké informace, které nezvereníme,

ješ máš třeba nějaké etické hranice, co dá dven a co ne,

když už máš to informaci, která je ověřená, která jsou vysírály to,

která sež si jistí, že se opravdu stala, ale přesto existuje nějaký důvod,

proč prostě těm, čte náru mi neukážeš?

Nespominám si, nespominám si na takou vec.

Je základné pravidlo, kterého sa už držá oby dve ty strany, bojúce,

že videa, fotografie, změst, na kterých sa dá identifikovat nějaká jednotka,

lebo technika, zvereniu až z niekoľikodňovým odstupom,

mohli tomu, aby sa na internetě, ľudia, které sa venují práve geolokalizaci,

týchto videí, nedozvedeli, kde sa něčo alebo někto nachádzá.

Čiže to na to vyzívajú aj Ukraínci, aj Rusi svojich vojakov,

aj novinárov, že něch nezvereniu takéto veci, které bych mohli demaskovať.

Ale já si nespominám, že by som si bylo s něčím 100% jistý,

a že by som to neuverenil.

Skvory je to to, že neuvredňujeme videa, které jsou naozaj velmi brutalné

násili a na ktorých sa dá sledovat uměraně lidí v přiamom prenose.

Čo mi vyčítajú nějaké ľudia, mám jedného čítatela pravidelného,

který mi píše a tvrdí mi, že tím krivým obraz vojny,

lebo zatajujem čítatelom jejich pravů podobu.

Co si já ne myslím, já si myslím, že čítatelia velmi dobre vedě,

vydá si přesad jako vyzra uměraně a stále nesom nutorně

stotožený s tím, že by som ho mal jadělej šířit.

Tych videí je tolko takého to charakteru na internetě,

že kdo chce, tak si jich nájde.

A já prostě to jediná vec, kterou já v sebe mám takú brzdu,

stále a nesom ochotný tu hranicu prekročit.

Ale čo sa týka potvrděných informáci, tak nespominám si naprýpat,

že by som nějakou zatajil, nevím, si nájsí vysetlně,

že by som to robil.

Uplně rozumím. Kdyby s něj Romani porovnat,

jak o té válce referují ruská a jak ukrajská média,  
tak ty už si to trochu naznačil, že ta ruská média  
často užou, vymýšlejí si ukrajská média,  
často zveličují ty své úspěchy.  
Takže je jasné, že se ty pohledy diametrálně liší.  
Ale v čem hlavně coví o válce rúz a coví o válce ukrajsce?  
Já nevím, příklad je dám, že já som nedávno postavil  
tekst na článku Kiev Independent,  
ktorom v otvoreň písali o obrovských problémoch,  
ktoré má ukrajská armada pri Bachmute.  
A samozřejmě, že aj ukrajské média  
jsou v nás strane vlastnej armady, vlastnej krajiny,  
ale dájú sa v nich nájsť texty,  
ktoré ní jsou len oslavou výťastěv,  
skutočných alebo domňelých, ale ktoré jsou aj kritické.  
Jednoducho na Ukraine stále funguje občanská spoločnosť,  
je to demokratická krajina,  
v ktorej prístup k informáciám je aj naprěk vojne  
doznačné měry zachování.  
A toto jsou ukrajské média,  
rozzemaří ukrajské média mě a ruzkými.  
Tamtě ruzké média, ktoré možu dělej poslabit  
oficialně v ruzkusi, nemožu písat jednoducho o tom,  
že někde přibach můjte zomírají 10.000 ruzkých vojakov  
a že akých hrozných podmínkajich ta ruzka Armada necháva.  
Ale takom tom tej druhej vrstvě informáčného přijestoru ruzkého  
tak sú torvozný blogerí a bežný uživateli a internetu  
a tam se prostě časom vyvinul taký okruh lidí,  
ktorých sledujem a od ktorých sa dá dozvedět,  
jaká je situácia na ruzké strane.  
Samozřejmě, tam treba paměta na to,  
že nepříšetkých svojich motivácií úplně zřejmé,  
ale dá sa odhadnout, čo z toho, co píšu je pravda a čo ne je pravda  
a to z děláka nie je taký oslavný obraz,  
aký ponukají oficialné ruzké média.  
Čiže aj v ruzku sa dají najzdroje,  
ktoré často využívám a o ktorých si už myslím,  
že to, čo napíšu, tak sa tomu dá veriť.  
Keď hovorím o tých motiváciách, ruzkých zdrojoch,  
to je například ten internetový kanal Ribar,  
o ktorom se podarilo zjistiť,  
že ho zriaděl člověk,  
který v minulosti pracová na ruzko-minister své obrany,  
ale například tomu jsou chvíle,

keď jeho informácie potvrdí se jako správné.  
Samozřejmě je věle takých, ktoré s keci prečítám,  
tak si vokamžite vyhodnotím,  
jako niedvododihodné a nepravdivé,  
ale prostě treba sa snažit,  
a treba zkušať hľadať tam informácie,  
ktoré sa dajú využiť i pre nás.  
Když se tak dostanu od těch informačních zdrojů  
k samotnému obsahu, k tomu, jak se ta válka mění,  
tak já bych rád tu dnešní epizodu rámuval jako Big Picture,  
protože jasně každý den je jiný,  
ale mě by zajímalo,  
takhle s tím odstupem, s tím víc než rokem války,  
dneska je to, jak jsem říkal, den číslo 400,  
i jestli se dá říct, ve kterém období se ta válka  
proměňuje výrazní.  
Ako myslím, že když byli nějaké fázi,  
kterých se ta vojna měnila, tak na toto sa píteš.  
Ano, je to třeba souvisí s tím,  
že je jaro léto pod zem zima,  
jak je třeba zmrzlá půda a tak dál,  
nebo je to tím, jaké dodávky ze západu má třeba Ukrajina,  
nebo tím, že byla mobilizace v Rusku,  
co výrazní ovlivňuje tu válku?  
No, vojnu ovlivňuje,  
samozřejmě počas je ročná obdobě, teraz je na Ukraine teplo,  
je kopa videí, na kterých sa těžká technika brodí blatom,  
z čoha je jasné, že teraz se nedá očekávat žianý večší útok,  
dajme tomu nějaké mechanizované jednotky,  
protože tě je tanky a obrněné vozidla,  
aby pravděpodobně zapadli někde v poli.  
Čiže prvím faktorom je samozřejmě to počas je.  
Potom vojnu ovlivňuje to v akají kondici,  
když mladí práve v té chvíli súdanej,  
no a v tejto chvíli je Ruska Armada  
v také kondici, že velkou čas mobilizovaných vojakou,  
ktorých získala počas SNA mobilizáci,  
zpotrebovala zimná ofenzíva, neuspečná,  
a Ukrajská Armada podle všetkého celu zimnu využila na to,  
aby pripravovala zálohy pre novu ofenzívu.  
No a dělší limitující faktor,  
jsou zbrane, které mají oby dvě armády práve k dispozicí,  
a to je například známi príbek s Himarsami,  
ktoré dokázali úplně zásadně změnit podobu vojiny

a jej příběk, kejte minulý rok začátkou leta  
i Ukraina dostala, tak to jsou tě známe ofenzívy  
prichárkyvé a pri prichersoně,  
ktoré umožnilo to značné měli  
najmä zapadne zbraně v prvom radě Himarsi,  
ktoré dokázali zasahvať Rusou tam,  
kde předtím se cítili v bezpečí.  
Faktore, o které oplňují příběk vojiny je velmi velá,  
samozřejmě také psychologické jako morálka,  
ktorá na oby dvoch stranách musí velmi kolísat  
závislosti od toho, či se právě darí, alebo nedarí.  
No a je těžko rozhodnout, čo v té chvíli preváží,  
ale morálka je učiteľ velmi dvouležitá spolu s tím,  
aké zbrane, kto má Rusy například,  
z oskladou tanky staré 70 rokov,  
čo sa v ruskom pristole informačnom některý snažia  
zlachčovat tým, že však nějakú úlohu pre ní nájdeme,  
ale jiné vysvetleně jako to, že majú katastrofálne stratia,  
nahrádzajú ich v něčím, čo už nikdy nemysleli,  
že budu museli vytěchvat z oskladou,  
tak jiné vysvetleně na to neexistuje.  
A když říká, že tím zásadním momentem je morálka,  
tak jaká je morálka ukrenských vojáků a jaká ruských?  
Já mám len zprostředkované informace o tomto.  
O ruských vojákoch neviem nič, poviem úprimě,  
že jaká je ich morálka, viem len z toho, z tých videí,  
které si možená je z každý, na kterých se různé jednotky stěžiju  
na to, ako sa o nich nestarají,  
aké majú obrovské stratia podobně.  
Čiže tamto asi bude závisit jednotkou od jednotky.  
Jednotky mobilizovaných vojakov zlevičených,  
kterých vrhli nabojsko,  
tak je to tam obrovské straty, tak příjdných predpokladám,  
že morálka bude zufala.  
Já, čo jsem sa informuálou morálke na ukraiínské strane,  
tak aj tam samozřejmě jsou jednotky,  
ktoré trpia, speciálně teraz v tom bachmute,  
a kebyste přišli mezi ich členou a ich vojakou,  
tak byste si nadobudli pocit,  
že Ukraina vojnu prehráva,  
ale z toho, čo jsem počul,  
čo mi povedal člověk, který má kontakty přímo na frontě,  
tak v ukraiínské armádě  
jsou pomerně vysoké očekávaně

od nejbližších týždňov,  
a určite tam nepanuje porazenětská morálka,  
porazenětská nálada, skvory je to  
velké očekávaně budoucích události.  
A co se stane? Jaké budou budoucí události?  
To všeci čakají, že co se stane,  
jako hotovu vecberu Rusí, jako hotovu vecberu Ukraincí  
a i nezávislí pozorovatelia,  
že Ukrajinská armada podnikní ofenzivu.  
Napokon Oleksii Rezníko v Ukrajinské ministere obrany,  
myslím, že to bylo včera, či prečerom,  
povedal, že ofenziva sa začne v přejeběhu apríle alebo mája.  
Děm predtým zás Volodymyr Zelenský  
povedal, že na ofenzivu ještě nejé čas,  
lebo na něj jsou připravené.  
Přiadřeni asi navzajom neodporují,  
ale zjavně Ukrajinská strana vytvára psychologicky tlak na Rusko,  
protože hovorí, ano zautočíme,  
ale celkom přirozaně je prezradia presné město,  
ani datum, kdy sa to stane, něčo sa chysta.  
To tomus většia dodávky západnej techniky.  
Ceslovensko například minuli vikent  
přešla kolona samohybných hůvnic  
s Velkej Británie, tento tyžem tam přišli tanky  
leopard z Nemecká a podobně,  
čiže neustále přichádzajú nové posily.  
Na Ukraínu se vracajú jednotky vicsvičené v Polsku,  
v Británi a podobně, v západných krajinách.  
A treba podává to, že Ukraina jednoducho zautočit musil,  
lebo jej cieľo mě oslobodit svoje územě,  
ktorej okupujú ruské jednotky,  
a to sa v této chvíli nedá oslobodit jinak ako vojensky,  
takže je přirozené, že něčo sa stať musí.  
Čaká se len na to, kedy bude Ukraín z Karmáda pripravené  
a zdá se, že bude pripravené v pomední krátkom čase.  
Když se bavíme konkrétně o téhle válce, čím je specifická,  
tak kdyby se oni měl napsat nějaké rezime do učepnice dějepisu,  
tak jak by si jí definovali, by si jí popsao?  
Hm, tak to je těžkou otázka.  
Je to vojina, v ktorej krajina,  
která se z početku zdala být jako jednoznačně slapšia,  
které nikdo nedával šansu,  
tak se ukázala být jako velmi těžkým protivníkom.  
A teraz já nechcem zachádzat do našej historii,

ale učité si asi mnohy poslucháči porožili otázku,  
že či se dána je z nějaká paralela mdědějná mi Česko-Slovenska,  
konkrétně hodím roku 1938 a Ukrainii teraz.

Já se myslím, že tato vojina se zapiše do dějiny vojina,  
jako vojina, která dotvorila jeden národ  
a vytvorila naozaj sebevedomý štát,  
který do teraz mnohy poceňovali,  
ale jak jú prežije úspěšně dokonca,  
tak postaveně Ukrainii v Evuropě bude zásadně jiné,  
jako bývalo pred tím.

Čiže nemá len vojenský rozmer,  
ale má je taky to politický rozmer.

A kdy se oto je válce takhle v těch učepnicích dějepisů bude psát?  
Až skončí?

Já nevím, keď se bavíme u učepnicích  
v učepnicích dějepisů, tak tam sa o moderných dějinách velmeně vyučuje.  
Ale neviem, to je otázka.

Myslím, že historice začnú produkovat tonik ního vojiny na Ukraine.

Okamžitě, ako se skončí,  
některé znikají už teda,  
my u nás děníkujeme Bratislava jedno dokonca,  
co skoro vidáme.

Je ozákuli si vzniku tej vojiny.

Čiže odborníci usledujú do detálovů šteráz  
bez akýchkole pochybností.

Budu v knikupetstvách, v televíziách, o něj  
v krátkom čase dostupné také mnostvá materiálo,  
že ich běžná verenost nebude schopná niskonsumovať.

Když jsem se ptá na to, jestli teksty o téhle válce  
v učepnicích dějepisů budou znikat až po tomto skončí,  
tak mě by vlastně zajmou, kdy ta válka skončí.

Je to otázka, která se nejtěší na světě v současnou chvíli.

Ale vidíš nějakou naději, že by to třeba mohlo být tenhle rok  
a nebo je to opotřebovávací válka, která se potáhne ještě dlouho.

To je. Já si myslím, že kdokolek to tvrdí,  
že věj, když se ta vojna skončí, tak se vymyšla.

Možno se trafi, ale nemá šansu vedit to.

A já se obávám, že to bude trvat dlho,  
že najpravděpodobnějším scenárom je,  
že teraz přebehně najar alebo v letě nějaký velký ukraínský útok,  
jak vlastně k těmu dvojde, jak Rusieho nějakým způsobem nepredbehnu.

Po něm vznik je nějaká situácia.

Důvám, že ten útok bude úspěšný, ale nevěřím tomu,  
že se podarí oslobodit celý zvyšok okupované ukrajiny.

A potom oby dvě strany budu natolko vyčerpane,  
že sami najpravděpodobnějším, že já vít,  
že ten konflikt nějakým způsobem zamrzne.  
To bude už až taky intenzivny, jako byl do teraz,  
protože ukraínska ofensívá bude ukraíncou stať naozaj.  
To je těžko sa tohle hovorí, ale učité jich bude stať veľa obetí.  
Aj na ľuďoch, aj na techniky, ktorou dostávajú.  
A Rusi jsou už teda vstavé, že naozaj nesu schopný  
urobiť nič veľké s použitím konvenčných zbraní.  
Takže já očekam, že potom po letě,  
načas jeseně 2023 a zimi 2023-2024  
ten konflikt nějakým způsobom sa utlmí.  
Stále sa bude bojovať, ale nějaž také měry,  
jako vidíme teraz. To je moj osobný odhat,  
ktorý může být úplně neprestný.  
Roman, a ještě poslední otázka.  
Já v posledním roce vnímám tu debatu na Slovensku,  
takhle z dálky, z Prahy tak,  
že je tam odost silnější ruský narrativ, než v Českou,  
že tam ta putinová propaganda skrátka funguje o nicolí perspektive,  
že soukní slováci a slovenky odost náchilnější,  
než češi a češky. Čím to je?  
Jak to, že když máte válku přímo za hranicema?  
Tak je tam velmi výrazná část společnosti,  
která nemá jasno, že Putin je agresivní riktátor,  
který napadl svrchovanou zemi, kde zabijí nevinné lidi.  
Jak to?  
To je něčo tak frustrující,  
že já sam si kladem neustal letu otázku.  
Pochopil jsem jednu věc,  
zmenit názor tých lidi je prakticky nemožné.  
Tam nefunkujú žiadné argumenty, vecné.  
Možte ukázať rozbombárdované mesta,  
možte ukázať mrtvých civilistov.  
Jednoducho, to je otázka emocii a lásky k Rusku,  
to nije otázka racionálná úsudku.  
To je jeden rozmer. Žial slovenskou,  
je historický, má v oči Rusku nějaké iracionálné simpate,  
kterým já nerozumím, ale asi sa s tím nedá něč urobiť.  
A na slovensku je ještě jeden velmi silný motiv,  
ktorý je jinak přírodní simpate,  
ještě věc se stupňuje, a to jsou politici.  
Já vím, že v Česku jsou rvozny,  
ale určité pokiaľ sladném situáciu v Česku



tak okrem nějakých okrajových,  
nemáte stranu, ako je naplikat na slovensku strana smer,  
která má už takmer 20% preferenciák,  
která je tak otvoreně pro Ruska.  
My jsme tu například v stredu v slovenskom parlamentě  
vystupovala podprednička ukrajinského parlamentu,  
hovorila o únosoch ukrajinských děti do Ruska,  
v podstatě to je ten dvoj odpre, který medináronný tresný sud  
začal stíchat ruskou ombudsmanku Vladimira Putina.  
Počas toho jejich prejavů zosáli odišli slovenské fašistí,  
které jsou rozdělené v dvoch stranách,  
a tato strana smer demonstrativně si výložil  
preced a straní smer Robert Fico na svoj stoli  
k preceba slovensku vlajočku, kterou ukázalo,  
že jemu v zásadě na nějakých ukrajinských problémech  
nezáleží, jemu záleží len na slovensku,  
a na tomaky je hostiak s Ruskom žal.  
Je to hrozná, ale na slovensku zmayly velmi podobnu situaciju  
i počas pandémii covidu,  
kde z hodovokolnosti presně této jisté strany  
lidi chudskali proti opatreniám,  
proti nosení respirátorou,  
šířili houk si o očkování o jo škodlivosti  
o povodě covidu a podobně,  
a ty isty lidi teraz rovnakým spôsobom  
mluvem příjnej téme těžkrivia názory slovenské vereněnosti,  
a výsledkom je to, že sa čorá zviace  
odkláňajú od morálky a zdravého rozumu  
a prikláňajú se k sympátijám gagresorový.  
Je to velmi smutné, je to velmi smutné.  
To, jak tomu nemám čehovory, je to pre mňa velmi frustrívce,  
a je z novinarského pohladu, protože máš potiť,  
že tvoja práca někedy nemá zmysel,  
ale nádějam se, že keby náhodovu Ruskotu vojnu  
v nějakom krátkom čase prehralo,  
tak tato časlovenské spoločnosti pochopí,  
že stavila nás z leho konia,  
že oni naozaj verjat, že to Rusko je velké neporázitelné a dokonale,  
tak možno jich z toho vylečí putinová porážka,  
ale ani tím si něsem 100% nejsty.  
No a co by se, nebo omluvám se,  
jestli to nerámují úplně přesně,  
kterým jest intelektuál i v Česku, tak mi z toho vyplívá,  
jako kdyby střední Evropa strácela

v tom slovensku partnera se západním smíšením.  
Co se musí stát, aby se tohle zabrzdilo?  
My tu máme v septembri volby, prečasné volby.  
A treba povedat to, že slovenská vláda je v této veci naozaj  
použem slovože odvážno,  
lebo ide proti mēnke veľké časti spoločnosti  
a teraz hovorím o dodavkách zbraní na Ukraínu  
a toho značné podpore Ukrainy a podobně.  
Čiže slovenská vláda je, skvĕl by som povedal,  
zorovým príkladom aktuálne pre Evropu,  
tam je všetko v poriadku, pokah se bavíme o konflikte na Ukraínu.  
A tě volby, a no, keď tě volby dopadnú tak,  
že po nich na slovensku budu vládnout strany,  
které jsou pro ruské a protivukrainské,  
tak v té chvíli může nastat to, co si povedal.  
V té chvíli to bude slovenskou s Horbánom  
proti Českou s Polskou.  
Dáme to mohli, keď se bavíme o Ukraínách V4.  
Príčom ta retorika Roberta Fica je,  
když člověk sleduje pozorně, je ešte radikálnějšie  
pro ruska, ako je retorika Viktora Horbana.  
Protože Viktor Horban većinou hovorí i ba o takých  
ekonomických súvislostiach, ale Robert Fico  
naozaj ide pod tých naniších pudoch a instinktoch  
a on se a je retorické príkláňa  
ko obdivu k ditatur.  
To se nedá jinak povedat, ani někho obdivu,  
ale jej osprádoňovaní.  
A podprahovo vysĕla signáli, že to je město,  
které by jsme mali patřit.  
Samozřejmĕ, keby byl vláde, keby vládo náhodov,  
tak by se musel prísposobit té realitĕ,  
že jsme v Evropské unii a na to.  
Ale jeho konkrétne kroky by určité v ovstahu Ukraine  
byli úplně jiné, jako prezentala současná vláda.  
Tady dá jasně vidĕt, jak se Ruská válka  
propisuje do životu nás všech a do vývoje našich států.  
Žal. A to je to na Slovensku naozaj.  
Už se to považuje za klíše,  
některý to z pohybniu, že existuje  
čosĕ jako hybridná vojna.  
Ale s tým já celkom nesuhlasím.  
To nevím, či Česku zarezonovalo,  
ale my jsme před časom písali o projekte,

který robil len to, že počítí príspevkou  
čínských a ruských veľvyslanectiev  
v krajinách Evropskej unii  
a myslím, že tam bolo spojné štáty a Kanada.  
A jedine, čo robili, mňa posudzovali ich kvalitu  
respektive obsah, ale počtali kvantitu.  
No a z toho zjesteľne vyplinovalo,  
že na Slovensku ruská ambasada  
za istce časovej obdoby  
uverejnila okolo 4000 príspevkou  
a druhá v tom rebričku byla  
Čínska ambasada vo Francuzku,  
ktorá uverejnila o něčo málo  
viac jako polovicu 2000 z něčo.  
A Česko tam ruská ambasada v Prahe  
byla, čo sa tyka počtů tých príspevkou  
daleko za Slovenskou,  
takže aj na tom vidno,  
že aj tí rusy vnímajú u Slovensku  
jako veľmi slabé ohnivko v rámci NATO  
a v rámci Evropskej unie,  
ich posoblenie tu je dluho trvájúce,  
dluhoročné, veľmi intenzívne.  
Na Slovensku jsme chytili jedného špiona,  
kterého tajá náslužba natočila  
prijámo při prederání úplatku  
od ruského vojenského pridělenca,  
ale s tou spoločnosťou to nic nezprávil.  
Ja dokonce asi myslím, že fanušikovú  
a ruská toho,  
postate človeka, který zradil krajinu  
a dopustil sa vele zrady,  
tak oni s ním simpatizujú.  
Velká čas díky, že ano,  
jsou motom přesvečené.  
Na to je výsledok toho ruského posoblenia  
které vysijete, alebo i cest konkrétne politické střený,  
které jsou otvorněj průzké,  
s posobom, který si v Česku podle mňa  
nedokážete ani představit.  
Říká komentátor Slovenského deníku  
N. Roman Pataí Romane.  
Musí děkou za tvůj čas, za informace, za názory.  
Převo ti hodně síly a nestráci naději,

protože dělá s kvělou práci, který si moc vážím.

Nise hezky. Ahoj.

Děkujem, pěkně držte se.

A teď jsou na řadě zprávy, které by vás dneska neměli minut.

Minister spravedlnosti Pavel Blažek  
přišel s nápadem, že by novináři mohli být  
stíháni za práci s neverejnými informacemi  
s policijního vyšetřování.

Proti takovému záměru se postavil  
prezident Petr Pavel i předsetkyni  
snimovny marketa Adamová Pekarova.

Z pravoda Evolt Street Journal  
zadrželi věkatěrymburgu kvůli  
podezření ze špionáže.

Oznámila to ruská tajná policie FSB.

Novinář se podle ní cituje  
na zadání USA zabýval sbíráním  
údajů o jednom spodniku ruského  
zbrojního průmyslu, které obsahují  
státní tajemství.

Skupina osobn z družných kolem  
organizace Future of Life Institute  
publikovala výzvu určenou firmám  
vyvějícím umělou inteligenci.

Vývoj by se podle ní měl pozastavit,  
protože je nebezpečný.

Signatářem je i Elon Musk.

Praktické důsledky výzvy budu asi malé.

Fakultní senád Vše E.

Týden údajně zastal svého díka naševčíka,  
kterého chce rektor odvolat.

Senád s odvoláním nesouhlasí.

A papiš František stráví  
několik dní v nemocnici.

Vaticán oznámil, že papiš František bude  
na několik dního spitalizován k vůli  
léčbě plcní infekce poté, co měl  
v posledních dnech potí, že s dýcháním.

Vaticánským luvčí uvedil,  
když byl uved 19.

A na závěr, ještě jízlivá poznámka,  
ministr Pavel Blažek má pocit,  
že do médií utíká příliš mnoho informací,  
které se týkají některých policijních

vyšetřování. Dostal nápad,  
že bys veřejňování informací  
stresných kaus bylo do budouc na tresné  
i pro novináře. Nudno říct,  
že jste příliš při zemi. Vždyť už  
Miloš Zeman věděli, jak na to.  
To je samopal. Na tom samopalu  
je vypálený nápis  
na novináře.  
Takže můžete se začít  
postupně stahovat  
do zedu.  
A novináře paru.