

Opět po roce je tu anke ta podkázť roku. Pokud vás Vinohradská 12 baví, budeme moc rádi za váš hlas na stránkách podkázť roku CZ. Díky, že jste s námi.

Tady je Matej Skalický a tohle je Vinohradská 12.

Podle institucí, které je podávají, je většina z nich zásadních.

Nepodlehne tlaku ani zájmových, ani profesních skupin a ani nemůžeme takovému tlaku podlehnout.

Možná jsme něco nedomysleli, ale z nábrhu ekonomických opatření neuhneme.

Je dobré, že vládě je tvrdohlavá, nebo si jen nechce přiznat chyby a už stojí to ve sněmovně.

Ptám se na to našeho politického komentátora Petra Hartmana.

Dnes je středa 31. května.

Dobrý den Petře, vítejte ve Vinohradské 12.

Dobrý den.

Přišel deadline na připomínky k tomu takzvanému ozdravnému balíčku pro Česko, který nachystala vláda.

A přišla kritika, přišla kritika od konfederace zaměstnavatelů, od svazu měst a obcí, od agrární komory, od unie vydavatelů,

od hospodářské komory, české národní banky, prostě je profesních svazu, komor, odborářů, institucí.

Tak našťvala vláda jako úplně všechny?

Dá se říci, že téměř všechny, myslel jsem si ještě do nedávna, že ale spojně našťvala všechny členy vlády, ale z těch reakcí některých,

například ministra zahraničí Pana Lipavského, to vypadá, že ne, našťvala, ale že rozmrzela i některé ministry.

No, každopádně ty připomínky o nich jsou téměř ke všemu.

Já jsem to pročítal, k sábsám DPH, k rušení benefitu pro zaměstnace k navrhovanému,

zvyšování renty probívalé, prezidenty, zvyšování daně z příprávnických osob.

Můžeme, jak živnostníci tak malá střední podniky si uvědomují, v jaké jsme situaci.

Eva Svobodová s asociácem malých a středních podniků v České televizi, například říkala,

že má pocit, že živnostníci a menší firmy jsou otloukánkem toho nového navrhovaného balíčku.

Jsou tím otloukánkem, protože za malými firmami nestojí ty velké advokátní kanceláře, které by je bránili.

Mohl bych to výmenovat ještě spoustu?

Není to na druhou stranu tak, že každý nauko skutečně říká, že šetřice musí, ale ne, u něho, a vláda nemá žádnou jinou možnost, než prostě do toho takhle tvrdě sáhnout.

Tak je přirozené, že každý se schodné v tom, že skráťka šetřice musí,

že ta situace není úplně nejlepší, ale pak pochopitelně se diametrálně rozcházejí názory na to, kde by se mělo šetřit, většinou by se mělo šetřit u těch druhých,

a když se například podíváme na velmi zajímavý průzkum pro Český rozhlas společností Medián, tak tam se ukázalo, že pokud tedy nepůsobíte ve státní správě, tak by se mělo šetřit na státu na státní správě,

ale spynu většina dotazou nejsi to myslela, a pochopitelně těch, kteří pracují nebo posobí ve státní správě,

tak si myslí, že by se tolik u nich šetřit nemělo, a mělo by se šetřit indé,

a si myslím, že vláda by si ty dohady ušetřil, ale je to tak jako vždycky,

že skráťka nemáme i desítky let po listopadu 89 úplně jasnou představu, co by stát,

jaké funkce by měl plnit, co je ozeudně očekávat, a že kdyby ta představa byla, tak je daleko konkrétnější představa o tom, s jakými lidmi, jak kvalitními, s jakým zázemím i bavením má stát ty funkce plnit, když právě hovoříme o tom, jak dukladně jsou tedy zanalizovány potřeby státu, služby a tak dále, tak jsme často svetky toho, že ke konci roku pak v některých případech se za každouce vnútrácejí peníze, aby se dokázalo, že ty peníze byly potřeba...

Jo, že tam byl přebytek, třeba...

A že nehrozí toho, že pak by se poukázalo na to lidi,

tohle ich peněz nepotřebujete, tak vám můžeme ubrat.

Takže v této situaci je vláda, v této situaci chceš ještě tři,

a pak to vyprá tak, že nemá konkrétní představu,

protože nemá skutečně tu dukladnou analízu

a proto se dost často objevují ty návrhy těch plvšní škrtů,

kdy je to takové bezpracné zdánlivě jednoduché,

že skrátka se stejné procentoveme všem a bude to spravedlivé.

Petře, to je to, co třeba se nelíbí ani samotným ministerstvům,

ktelé spadají pochopitelně po dvádu, protože mě zaujalo,

a vy jste to taky na kousel, že si s tím baličkem neví rady ani sama ministerstva,

ministerstvo zahraničních věcí právě krytyzuje to plošné snižování,

platů ve státní svéře, ministerstva tápají, kde všude a jakšetři,

že nedostali noty od ministerstva financí, jaké dotace se škrtat,

například ministerstvo průmyslu.

To tu budu citovat, ve věci snižování dotací chtějí znát konkrétní dotace.

U snižování provoz nich výdají ve státní svéře chtějí znát konkrétní agendy.

Uplatů státních zaměstnanců opět požadavek na konkrétní agendy.

Tak nevůsobí to nedodělaně?

No tak pokud chtějí ministerstva znát požadavek na to, kde mají šetřit,

nebo v čem mají šetřit, tak to je spíše obžalba těch ministerstv,

že nemají konkrétní představu o tom, jak fungují, protože pokud ty mají,

tak mohou argumentovat tím, že tedy dělají tyto a tyto věci,

dělají je takovým to způsobem kvalitně, a proto tedy těžkou mohou být,

vstříd s těm požadavkům vlády, nebo mohou im být, vstříd záhcenu toho,

že omezi svoje fungování ostatní, některý ministři hoří o tom,

že budou šetřit tím, že budou omezovat zbytné agendy,

tak potom se můžeme ptát, proč ty zbytné agendy nebyli omezeny dávno,

a proč až pod takovým totlakem?

Pan majestr Kubka Soudé z to například říkal, takže na ministerstvu do pravy,

že by se měli řešit zbytné agendy.

Zbytné agendy.

Zbytné agendy.

Zbytné agendy.

Můžeme se také odvolávat třeba i na různé správy

nejvyššího kontrolního úřadu, který také kolikrát přišel s názorem,

že některé peníze, kterého jsou vynakládány,

tak se ani neskům a to zdaj jsou vynakládány správně.
Zdaj je to vůbec potřeba skrátké.
Je tam takové zvykové právo, nebo obyčej,
že na to se peníze dávají, tak se budou dáva dál.
Ministerstvo zahraničních věcí pozornuje,
že k materiálu týkající může zákonat.
Doporučujeme doplnit důvodovou správně.
Doporučujeme doplnit důvodovou správně.
Doporučujeme specifikovat.
Nemůže být platněno obecně.
Nedostačující obsahuje objektivní analízu příčiny.
Smůžeme eventuelně zůvšený.
Době není možné.
Na druhou stranu i vláda samotná,
že ten balíček není úplně redy.
Možná jsme něco úplně nedomysleli,
takže ještě nějaký detail budeme doprojednávat.
Že ho možná nedomysleli v některém ohledu.
Můž se ukázal, že tam bylo něco, co jsme nedomysleli.
Ale zpoň tak o tomu velmi ministr financí zby něk z Tanjura
z ODS-ky, v dynku E-15.
Bude vůle to nějakou pravovat?
Pokud se tam ukáže, že různé věci nedomysleli,
tak by je měli velmi rychle domyslet,
že výstaví získat podporu veřejnosti
a i těch, kterých se to týká.
To znamená různých sfr podnikatelského života a tak dále.
V této zemi tak by ten balíček měl dávat nějakou logiku
a měli by ty lidé byt si se naštvání,
že se jich to týká,
ale měli by mít pro to pochopení,
že skrátka příliš jiných variant není.
A pokud vláda se tu bude pláca tímto způsobem,
že bude připouště, že různé věci nepromyslela,
a pokud se jich bude stávat to,
že například některí řjí představitele
Národní Ekonomické Rady Vlády
budou veřejně hovořit o tom,
že vláda měla různé věci tělat,
jinakže oni navrvali úplně něco jiného,
než co nakonec vláda učiněla,
tak to bude působit divně,
působit divně mohou i výroky různých politiků,
když například minister financí hovořil o tom,

že změny daně sprinaného notifu
v spodném baličku, kdy se má uspořít,
tak neprinesou uspoř, ale naopak
udělají další díru do státního rozpočtu,
tak lidé si mohou mysleć,
že se asi zblázněli,
že nevědí tedy, co posluchají.
Onu tím asi chtěl zahladit to,
že nebudou zvyšovat daněžu.
Ale tím také argumentová,
že toto se nepovede ty uspoř,
ale že se povede s přehledním ten systém,
že uběde jedna s zbadeně sprinaného notifu,
a kdy jsme u toho spřehlednění systému,
tak opět lidé mohou trochu přemýšlet a říci,
tak fajn, tak je to spřehledněné,
takže výné s zběsou kní,
výné s zběsou časopisy,
výné s zbědení tisk,
neexistuje úplně konkrétní představa,
jak to rozlišit.
A když na to je argumentace,
ta, že vláda chtěla podpořit
například vědecké časopisy
a že je těžké rozlišovat mezi časopisy,
že by to nebylo systémové,
tak se nemůže divit,
ale lidé, které jaspoň trochu přemýšlejí,
tak se diví, protože tímto způsobem
se podporují také blugaradní časopisy,
pornografické časopisy a podobně.
A kdy chci tedy podporovat vědu
včetně vědeckých časopisu,
tak proč to neudělá,
takže těm vědeckým časopisům
dá za nějakých strykně stanovených
podmínek nějaký grant,
nebo nějakou podporu,
a nechál všechny ty časopisy v jedné té s zběs,
nově a podobně.
Tedy od vlády spíš taková,
že se do předů měli se jít
s těmi zástupci těch svazů, odborů a tak dále,
a promyslet ten vládní balíček

dohromady ještě předtím,
než ho zveřejnily.
A ptám se na to i z toho důvodu,
že na připomínky dostali všichni pět dní.
Ten materiál má 700 stránek.
Já si nepamatuji, kdy jsem naposled přečetl 700 stránek
za pět dní, ještě jsem to měl okomentovat.
Možná hryho potráv Phoenixů vhrát,
to měla si 750 stránek, ale že tebychle.
Souhlasím, ale myslím si,
že kdyby na připomínky byl měsíc,
tak se na to mít zásadního nezmění,
že ty připomínky budou velmi podobné
a že ich osud bude také velmi podobné,
že pokud skutečně vláda chce něco prosadit,
tak většinu těch připomínek si vyslechná,
nechá bez odpovědi,
a když jste u té komunikace,
tak já si myslím, že také podivně působí to,
že když vláda představovala
ten konsolidační balíček,
a poslouchat něco soustředěně přes hodinu,
tak to dokáže málo kdo a pokud jim...
To byla asi 3 hodiny,
ta tisková konference měla asi 3 hodiny.
Ale říkám, i přes tu hodinu,
kdyby to bylo jenom hodinu,
takže stejně se to dá těžkou vydržet.
Prezentované závěry,
nejsou nějakým nahodilým výsledkem
rychlých politických debat.
Hlavně, když na začátku vystoupí přeměr,
řekne, že vláda představuje
konsolidační balíček,
analýz, důkladné diskuse,
odborníky je promyšlený
a skutečně není důvod
na něm něco zásadního,
měnit maximální nějaké technické problémy,
a pak se ukáže,
že tomu tak není takový problém.
To, co vám dnes předkládáme,
má naši naprosto jednoznačnou podporu.
A pochopitelně vláda

si zadělala na problémy v tom,
že kdy se dohodla unitř vládní koalice,
tak než představila ten balíček leřejnosti,
tak ho měla na tripartitě představit
celou a odborářou.

Nedá se očekávat,
že by za to byla pochválené,
ale lezpom by mohla to dít,
že ještě předtím,
než to všechno oznámila veřejnosti,
tak to snima probrala.

Tak to můžou odboráři
i zaměstnavatelé to dít,
že byly to stavení před otovou věc.
Takže tady vůbec nejde o debatu.
Dokonce nejde ani sociální dialog.

Tady jde o to,
že něco ukážou,
a zpitek si sami prosadí.

A obchodu na tém
a rušení dotaci,
abychom věděli,
které to jsou.

Já se nedomnívám,
že by skuteční vláda
v tomto splnila, co měla.
Říkal jste tedy,
že kdyby to bylo měsíc,
že by se na tom asi nic nezměnilo.

Takže chápete ten argument
ministra pro legislativu
Michaela Šalmouna
z Pirácké strany,
můžete říci,
že zhruba 4. měsíce,
takže zasto nebylo tak málo.

Ale skutečně...

Já si vám atovojil
masopustou ze svazu města obcí,
jak říkala,
že teď bude celý víkend,
nedělat nic jiného,
než bude psá připomínky.
Tak jestli to bylo fair.

No tak určitě v učíní
to fair nebylo,
protože zhrna bylo pěkné počasí
a pěkný víkend.
Tady čtyřmi stě nami
a musela se probírat
tím celým koncelidačním balíčkem,
tak to asi neměla zhrna
nejvídařenější víkend,
tím spíš,
že není pravdipodobné,
že by třeba v ládaňách zásadně
ustoupila zletiska určení daní,
kdy má dojít nedom,
k tomu, že pokud tedy dojde
k nárustu daně z nemovitosti,
tak většina toho výtěžku
z toho má připadnout
státu a neobcí,
když by mělo doputovat
méně peněz,
než v současné době,
což je problém nejenom z pohledu toho,
jak se výví inflace,
jak dostlyce nejenergii a další věci,
ale také z toho důvodu,
že na obcej kraje stát,
nakládá čím daltím více povinností
a jak si zapomíná,
že s těmi povinnostmi by měli
také následovat finance,
aby to ty obce a kraje
mohli zvládat.
Jsme zpátky u té vůle něco změnit.
Při věci,
že nepodlegne vláda tlaku,
aby cokoliv měnila.
Nepodlegneme tlaku,
ani zájmových, ani profesních skupin.
Nenarazí tím vláda dosti,
už třeba na samotnými
jednání vlády,
protože ty připomínky
jsou i z ministerstvef

a nebo potom ve sněmovně.
Pokud by měla narazit
dosti už při jednání vlády,
tak je to první předpoklad tomu,
a ceno aby dále pokračovala.
Takže dá se předpokladat,
že ministři sice budou mít různé připomínky,
ale že se nějak dohodnou,
že najdou nějaký kompromis,
a myslím si, že vláda je vystavena
daleko většímu tlaku,
nepřímým těch připomínek,
ale zákulističtích lobbystů,
různých podporovatelů těch stran,
kteří se snaží prosadit
různé své zájmy,
a skutečně to vláda nemá jednoduché,
je pod velkým tlakem,
v budoucnosti nakolik byla odolná,
a pokud myslíte nějakou zeď z pohledu,
nepokoju v této zemi,
tak dá se očekávat,
že se některé protesty objeví,
ale nemyslím si,
že by vyvůstili v nějakou generalní stávkou
v této zemi, protože...
Odboráře se na něj, ale tak jako pomýšlejší,
do předuné, nějaká pohotovost,
tady prohlášení pro běhlo...
Ano, tak oni se na stávkou chystají,
ale je otázka, zda by ta stávka
se uskutečnila v takovém rozsahu,
protože apokut chcete protestovat,
a chcete dostat na svojí stranu
většinu té společnosti,
aby to měl nějaký význam,
tak musíte mít nějakéto jednotící,
hísla i z těch připomínek,
které se objevují, tak se těžko hledá.
Bude to generalní stávka,
že vydou lidé do ulic a budou stávkovat
za to, aby jim byli zachovány
některé zaměstnanecké benefity,
nebo budou lidé mohutně stávkovat

proto, aby byla obnovena
elektronická evidence tržep.
Říkali, že odboráři říkali,
že dohromady z toho balíčku
lidi z chudnou,
až desítky tisíc za rok,
běžná rodinát, vláda se říkala,
že má jiné propočty,
tak jestli tohle ve výsledku
nemůže být dopat na to,
že se vytvoří ta zeď právě
v té společnosti.
Té otázka, druhá věci,
jestli ta zeď se nemůže vytvořit
v té sněmovně.
Tomioiu Kamura předesíjal obstruovat.
Nebo necvičí, tak vládu
nazývá totálním peklem.
Totální peklo.
To je tahle vláda.
Tu neschopnosti podle něj
vybí právě na občanech.
Takže já doufám,
že si na to spomenete.
No, kdybychom to měli brát
z pohledu sněmovny,
tak tam ta zeď bude.
A teď je otázka,
jaký vláda překo nás dá.
I nějakým způsobem pro razí,
to je velmi namáhavé.
Často sahla k prostředku,
které byly velmi sporné
z pohledu, například,
podušování jednacího rádu a tak dále.
Uvidíme i, například,
z pohledu mimořádné valorizace penzí,
jak si s tím poradí ústavní sout.
Tam možná po jeho verdictu
bude vláda moudřejší,
jak zeď překonávat nebo prorážet.
Pochopitelně bylo by pro ní jednodušší,
aby žádná zeď nebyla,
ale jak chcete zabránit

někud, když
opozice slibuje obstruční peklo
už v momentu, nebo slibovala
v momentu, kdy ještě úbec neznala
ty detaily, znala jen grube obrysi
toho konsolidačního balíčku
a už přesto vyhrožovala,
že vládě se roluje ponožky
nebo jako to můj velm pán hablíček.
Myslíš se přehnaná reakce?
Pokud to bude vletě
a představitele vlády
a vládní koalice
nebudou nosit ponožky do sandálu
a podobně tak nebudou mít co rolovat.
Když je skutečně vláda bude mít problém,
jak ty obstruce překonávat
a že ona je pod určitým časovým tlakem,
protože ona potřebuje...
Nastínme ten harmonogram, jak to je?
Potřebuje změny prosadit
tak, aby začali platit od začátku
příštího roku,
aby mohli být zakomponovány
do návrhů státního rozpočtu.
Když vláda vypracovává návrh státního rozpočtu
na příští roku,
tak ho musí ve vládě schválit
a dodá dosnímovny,
doda dosním dobrým zvykem,
že když už jste posílal
návrh rozpočtu do poslanecké snimouny,
tak ten návrh se opíral zákony,
které už té dobu byly schválené platné.
Pak se to posunulo
a byli jsme už i svetky toho,
že se ve snimou mě obělal návrh rozpočtu,
který počítal s tím,
že některé zákony do konce roku
budou přijat je tak, aby skrátka
ty přími a výdaje, co byly plánované
v rozpočtu se mohli o tu platnou legislatu
opírat a by byly realné.
No takže vláda potřebuje podle mého názoru

a také to tak deklaruje
prosadět ty návrhy zákonu,
ale spom v prvním čtení během léta
myslí si, že to stihne do letních prázdnin,
aby je skutečně mohla zahrnout
do toho návrhu státního rozpočtu
posladu do konce září do snimouny
a do konce roku přijmout ty zákony
takovým způsobem, aby vyšli ve sbírce zákonu
a mohli od prvního let naplatit,
protože pokud si naplánujete
například nějaké příjmy zdaní,
které současné době mají jinou sazbu,
tak pod tu sazbu neprosadíte,
tak potom ten návrh je k nicemu
a můžete přijmat nový návrh
státního rozpočtu.

Takže blízká budoucnost,
první polovina června vypořádání,
připomínek druhá polovina června zřejmě
první čtení ve snimovně,
pak snimovní prázdniny, pak horký podzim.
Když ještě schrnů úplně závěrem,
o co se tedy vláda snaží?
Chce leto snažkrtech už je 30 miliard,
dalších 30 miliard vybrat na víc nadání,
to zemná 90 miliard k dobru,
příští rok to má být,
uspora dalších 50 miliard.
Může to být Petře, kvůli těm výtkám,
kvůli těm možným obstrukcím,
nakonec méně,
může vláda nakonec podlehnout a říct dobře,
tak ne, těch 90, v tom prvním kroku 80.
Může to být méněle,
může to být z jiných důvodů,
ne, že by toto neprosa dělá,
ale že ty odhady se ukáží neralné,
že například na základě zvyšování daní
dojde k daněvé optimalizaci,
když to takto nazvů,
že skrátka některé firmy si vyhodnotí,
že přesunou s vás sítla někam nám,
aby tady nemuseli danit,

kde to daniní pro ně bude přívětivé a podobně,
takže ty odhady se nakonec smohou lišit,
ale ono to vypadá tak,
že to, co vláda nyní dělá,
to je na tolik zásadní,
že to strzelá diametrálně
změní podobu veřejných financí,
ale není pravda,
co říkal také před nedávnou minulostí premiér,
že nemůžeme žít nadluch, mi nadluch žijeme
a budeme žítí nadále,
když se prosadí všechno z
koncalidačního balíčku,
protože ten deficit státního
rozpočtu je stále ve stovkách miliard,
tak když tedy jsi žité o desítky miliard,
tak to samozřejmě lepší,
než kdyby se nedělalo nic,
kteří ekonomové tvrdí,
že po těchto změnách by měli
náši razandní,
ale můžeme se na to podívat,
trošku cynicky a říci,
budou následovat nezměny,
ale budou následovat volby
a před volbami se ty změny
prosadí hůř,
protože politici chtějí být zvolení
a po volbách, pokud budou zvolení ní,
tak můžeme vytřetky toho,
že co se nyní horko těžko prosazovalo,
tak po volbách může být zase změněno.
Děkuji za pozvání, pěkný den.
Tohle už je všechno z Vinohradské 12
z pravodajského podkástu Českého rozhlasu.
Dnes s Petrem Hartmanem,
kolegou politickým komentátorem,
rozebrali jsme kritiku
ozdravného ekonomického balíčku,
který přechystala fialová vláda.
Sme na Instagramu,
na Twitteru,
jsme na i rozhlasu, na Českém rozhlasu plus,
všude možně,

najdete Vinohradskou 12,
a to stejné bude platit i pro další dny.
Chystáme další témata, další hosty.
Naslišenou zítra.