

Oikein hyvää aprillipäivää, mutta tämä ei ole vitsi.
Huomenna illalla kello 20 läväähtää ruutuun ennakkoänten,
tai no siihen mennessä laskettujen ennakkoänten tulokset.
Mitä odotatte näkeväanne Telkkari-ruudulla?
Kauhistuneita katseita, joku aina pettyy vaalihiltana.
Se on joku hirvittävä tulos jollekin.
Mä odotan näkevänni Annika Saarikon leveän hymyyn,
joka illan mittaan siitä.
Hienoa pieneneeseehymyyn.
Onks tässä taustalla se viisaus, että keskusta pärjää ennakkoä,
ja niissä paremmin, niin siinä vaiheessa vielä hymyyttä.
Siinä vaiheessa yleensä keskusta puheenjohtaja hymyyttä.
Jatketaan näistä tämän viikon lauantai kerhassa.
Kuunteleet siis lauantai kerhoa Helsingin Sanomien politiikkaan
ja lähestyviin vaaleihin syventyvää podcastia.
Mä olen Emil Ello ja kanssani täällä on tuttuun tapaan Robert Sundman.
Susannon tänään vielä kipeänä.
Kyllä vaan ja siksi täällä onkin aiemmin viikolla vaalitentti
speciaalisemme vielä lutu.
HOSN politiikan toimittaja Veera Paanonen, tervetuloa jälleen.
Kiitos.
Mitä ajotte erityisesti seurata huomenna?
Mä menen varmaan käymään parissa eri vaalitalaisuudessa.
Ajon seurata tarjoiluja.
Okei.
Kyllä.
Ensisalkoholia, mutta noin vain ruokatarjoiluja.
Koska mä oon kuullut huhua, että kokoumuksen vaalivalvojisessa on maksulliset hodarit.
Aika mei.
Ajat on kovat ja ne tekee bisnöstä.
No niin, no niin.
Kyllähän puolueen pitää tehdä niinku varain hankintaa
joka on mahdollisesti, niinku joka ikisessä mahdollisessa käänteessä.
Kyllä.
Entäs Veera, mitä seuraat?
Mä seuraan täällä Sanomatalossa ja kyllä ehkä nostaisin mielenkiintoisimpana
äänestysprosentin kehittymisen, silloin omat vaikutuksensa.
Ja sit on kyllä muutama aika tosi mielenkiintoinen vaalipiiri,
jossa on kilpailu viimesistä paikoista kovaa, esimerkiksi Helsingin ja Uusimaa.
Joo, tiistäänähän siis päätty ennakkoa,
ennastys yli 1,7 miljoonaan suomalaista anta-änensä ennaktoon.
Tää on reilu 40 prosenttia suomalaisesta äänilöikäytetys.
Tää ennätyksinen luku eduskuntavallien kohdalla,
koska viimeksi vastaava oli 36,6 ja tuolla on tästä kokonaismäärästä,

jotka käy äänestämässä, niin se ylitti sen puolet.

Tää henne ei suoraan siis tarkoita vielä sitä, että äänestysaktiivisuus välttämättä nousisi, koska on odotettu, että nimenomaan ennakka-äestyksen suosio kasvaa.

Mutta mä luulen, että jännitys näissä vaaleissa voi kyllä säilyä ihan loppumetreelle saakkoja ja perustelen sitä muutamallakin asialla.

Ensinnäkin siis noin, joka neljä suomalainen pitää taktista äänestämistä eduskuntavalleessa vähintään mahdollisena ilmenee uuteen suomalaisen kallupista, ja tietysti aina voi kysyä, mitä se tarkoittaa.

Sehän ei välttämättä tarkoita semmoista taktista äänestämistä, että joku tietty puolue siitä automaattisesti hyötyisi.

Voi olla, että osa näistä vastaista on näitä, jotka saattaa taktista äänestystä demareita, mutta kaikki taktisesti voi äänestää kokoomusta tai perussuomalaisjakin, jos halutaan vaikuttaa siihen, että kuka sinne ykköspaikalle tulee.

Tämän viikon WHOS-kallupissa puhuttiin edellisessä jaksossa, kävi ilmi, että merkittää määrä ihmistä pohtia vielä puolueen vaihtamista.

Torstainen tullut ylenkallupoli myös hyvin tasainen, vaikka siinä kantansa kertoneiden osuus olikin vähän noussut.

Kyllähän esimerkiksi perussuomalaiset, jotka on jo nyt hyvissä numeroissa siellä kallupissa, ovat yleensä saaneet paremman tuloksen eduskuntavalleessa, mitä kallupit ovat povanneet.

Mä oon kyllä aidosti sitä mieltä, että tässä on hyvin moni asia auki.

Tässä on niin kuin aivan täysin auki lähes kaikki vielä.

Mutta mä seuranneet sitten taas vedolointimarkkinoita, mikä on Suomessa ehkä vähän eri kuin esimerkiksi Yhdysvalloissa, että Suomessa on aika pienet, eli yksittäiset isot vedot heiluttavat, että kertoi me aika paljon, että ne eivät ole niin relevanttiä datan, mitä esimerkiksi Yhdysvaltain presidentin vaaleissa aika usein seurataan.

Mutta siellä on mielenkiintoista, että perussuomalaiset nousi nyt viime metreillä vedolointimarkkinoiden suosikiksi voittamaan nämä vaalit, että heidän kertoo menisään pienin, aika pieniä markkinaalilta kokonmukseen.

Mutta sitten taas riikka purra pääministeri, niin se nähdään se on kolme kertaa epätodennäköisempää kuin Petteri Orpo.

Se on sielläkin ollaan niin kuin täysin levällään näiden vaalia asetelmien kanssa vielä.

Se on kiinnostavaa, koska luin itse asiassa tällä viikolla kansan uutisista, joka on vasemmistoliiton äänen kannatta ja niin tämmösen jutun vaalituloksetveikkauksista.

Ja siellä itse asiassa oli käyty läpi näitä eri henkilöiden tai analyysifirmojen tai eri tahojen tekemisiä paikkaennusteita viime eduskuntavaalien alta.

Ja siis kukaan ei ollut saanut niitä, sanotaanko silleen kovin tarkkaa oikein.

Mutta mun mielestä lähimmässä oli päässyt Betson, nimenomaan näiden vedonlyöntien pohjalta tehdyt arvion.

Että oli arvioitu ihmisten vedonlyönti käyttäytymisen pohjalta tätä paikkaajakaumaa.

Se oli päässyt kuitenkin lähimmäksi, eli siinä oli vähiten heittoja paikoissa.

Vedonlyöntimarkkinoita vaikka ne on Suomessa pienet, niitä varmaan ainakin politiikan penkiurheilijan kannattaa vilkasta.

Kyllä, kyllä. Siinä olisi parviä ly toimintaa.

Just näin.

Mä ajattelen, että tässä voitaisiin käydä vielä semmoinen kierros läpi, eli voidaan makustella vähän jokaisesta puolueiden tilannetta.

Ja koska Gallupkärki on niin tasainen, emmekä halua näyttää siltä, että tekisimme tässä ennustetta, niin mä syötin nämä kolme puoluetta, eli kokoomuksen perussuomalaiset ja SDPin internetsin arvonta koneeseen, ja se pullautti mulle nää ulos tässä järjestyksessä, eli ensimmäisenä kokoomus PIM.

Mikä on kokoomuksen tilanne?

Kokoomuksen lähetysti vähän kävitaan silleen, että se kuntohuippu, niin se on nyt kuntohuippu tuli aika ajoissa, ja siellä varmaan ei olla sitä mieltä, ettei vaan alitnyt yhtään ainakaan liian aikaisin tuu.

Heillä hän on siis tämä ihan älyttömän uskollinen kannatteja joukko, et siellä ei varmaan tarvi hirveästi jännittää, millainen sää on sunnuntaina tai mitä on muuta tämmöisiä asioita. Ei tulevät äänestämään joka tapauksessa.

Kyllä.

Kymmenekin se, että kokoomuksen vaikka kannatus on laskenut, niin onhan heillä edelleen se voittavin käsi näissä vaaleissa, että on vaikeita muodostaa hallitusta ilman heitä, heillä on hyvin sitoutuneita äänestäjät, heillä on edelleen kannatuskärjessä.

Jos olisin kokoomuksen puoletoimisto, niin olen ehkä surkuttelis tätä tilannet vieläköän, vaikka tämä nyt ei ehkä ole ollut sitä, mitä kaksi kuukautta sitten ajateltiin, että tämä on, ja onhan heillä edelleen tavallaan kaikki valtit käsissään.

Niin, heilhän on siis ihan taivas auki, ja se johtuu näiden muiden puheenjohtajien ilmoituksista, että näissä vaaleissa hän on nähty aika ennen näkemättömiä tämmöisiä ilmoituksia,

että ei näiden kanssa ei mennä hallituksia, ja näiden kanssa ei mennä hallituksia, ja se on johtanut tämmöiseen tilanteeseen, missä kokoomuksen on käytännössä aivan loistava neuvotteluasetelma.

Sitten hallitus, neuvottelus, oli he sitten hallituksen muodostajina, tai jossain muussa roolissa, niissä ensimmäisiin neuvottelussa.

Niin, ja tästä päästäänkin just tähän vedonlyöntimarkkinoiden arvioon, että perussuomalaiset voisi olla ykkönen, mutta riikkipurra ei välttämättä silti pääministeri,

niin tavallaan ehkä tässä ollaan just nyt sen äärellä,
kun puhutaan kokoomuksesta, että vaikka ei tuliskaan ykköspaikka,
mutta jos tuli se esimerkiksi kakkospaikka,
niin hallitusovia on auki ihan varmasti,
mutta olisiko jopa pääministeri-ovia auki silti?
Niin, kyllä totta kai hän voisi ilmoittaa riikapurralle,
että hei, me ehkä lähetekään tähän näin, ja sitten soittaa Sanna Marinille.
Niin, että pystyy kilpailuttaa.
Jep, heillä on hyvä positio siinä kyllä.
Ja sitten jos miettii, että joo, on laskevaa kaluptrendiä toisaalta varmoja äänistä,
ja sitten ehkä jos miettii tälleen aiheiden kannalta,
niin kyllähän näissä vaaleissa nyt sitten tälleen,
niin kuin sisältösubstanssiaiheista on eniten puhuttu taloudesta,
ja heillä on ainakin kyselytutkimusten mukaan asia omistajuus siinä.
Eli jos suomalaiselta kysytään, että mikä puolue omistaa
talouskeskusteluun ja mihin puolueeseen siinä luottaa,
niin kokoomukseen luotetaan,
ja toisaalta taloutta pidetään tärkeänä vaaliteemana.
Ja sitten on tietysti myös täälläkin monta kertaa mainittu asia,
että näissä isoissa vaalipiireissä ainakin ihan kohtuu hyvät listat.
Luulisin, että näille kokoumuksen äänestäille,
jotka sitten varmasti menevät sinne kopeihin,
niin löytyy myös ehdokas, eli ei käy sillä tavalla,
että sitten sieltä ei löydykään ketään.
Eli siinä mielessä tavallaan perusvahva, perusvarmaasetelma,
mutta totta kai voi käydä niin,
että se ei silti riitä se ykköspaikkaan.
Ja mun mielestä Orpo oli ihan hyvä näissä viimeisestä enteessä,
ainoa mitä me eilen rupesin miettimäänko näistä indeksiä.
Jäädetyksistä puhuttiin,
että hän varmaan katsotaan, että se ylentää viimeinen puheenjohtajatentti,
ja hän ältä kysytti, että mistä nämä koskevat sitten?
Hän sanoi, että minä mieluummin keskustelisin siitä, mitä nämä eivät koske.
Kyllä se kiottin aukot murjata puheenjohtajilta.
Ja se oli vähän sellainen syöttö muille lapaan,
että mikset sen nyt vain voisi sanoa jotain myöhemmin,
että hän keksisitte yhden tällöisen esimerkin.
Se ei kuostanut niin pahalta.
Jotenkin sen mä väitän, että osa kokoomuksen äänestäistä haluais kuulla sen,
koska hän on täysin valmiita siihen leikkaamiseen.
Hän on jopa halualleika tai tietystä asioista pois,
että miksei sitä vain voisi sanoa ääneen.
No sen takia, että yritetään saada kaikki mahdolliset potentiaaliset äänestä,
ja tämän kuitenkin sitä kokoomusta.

Ja kun mäkin mietin sitä,
että valtion menoista hän merkittävä osa on sidottu näin erilaisiin indekseen,
ja sit kun katsoo sieltä valtionvarainministeriön vaikka kartotuksesta,
että mitkä on ne suurimmat indeksisidonnaiset menot,
niin ne on kuitenkin tavallaan,
että sit sieltä löytyy tällaisia asioita, kuten hyvinvointialoiden rahoitus.
No siitä hän on sanottu, että ei ehkä sitä tai kuitenkin kuntien valtionosuudet.
Okei, jos niistä leikataan, niin hän on faktisesti silloin koulutusleikkaamista,
koska ne menee paljon kuntien, joilla on tämän sote-uudistuksen jälkeen,
heillähän on vain, tai ei vain, mutta iso osa sitä on nimenomaan kouluja,
niin tavallaan olisi leikkaus.
Sitten siellä on korkeakoulujen rahoitus, ammatillisen koulutuksen rahoitus,
puolustusmenot, joista ei niistäkään haluta,
työeläkemenot, joista ei niistäkään,
sitten tulee ylen rahoitusta ja muu indeksisidonnainen sosiaaliturva.
Ja mä luulen, että ei halut tavallaan mennä tälle yksityiskohtaisella tasolle,
että on parempi puhua siitä,
että niin kuormokin sanoit, että iso osa valtion menoista on sidottu indeksiin,
että eikä hän sieltä jotain löydy,
se on kivempi repliikki, kun sanoi, että specifisti nämään, nämään, nämään asiat.
Se on ihan totta, mutta se ei synnyttä luottamusta,
ehkä semmoisen peruskokomusäänestään parissa,
että miksi toi ei puhu niin kuin suoraan.
Mä en tiedä, että onko tää silleen.
Se näkee sunnun sen.
Se näkee huomenna.
Seuraavana arpakoneesta tuli perussuomalaiset,
miten perussuomalaisten tilanne?
No, se on aika herkullinen heille kiinni.
Yleensä he tekevät kalluppa ja paremman tuloksen vaaleessa,
ja heillä on nyt jo hyvin korkea kannatus,
joka vaan nousee.
Sitten mä väitän nämä tentit teekin perussuomalaiselle tosi hyvää.
Yleensä viimeisessä tentissä, mikä oli myös viimeinen tentti kaiken puolen,
käsiteltiin viimeisenä asiana katujengejä,
mikä oli mun mielestä mielenkiintoinen syö, että suoraan perussuomalaisten lapaa,
että he pääsivät niinkuin viimeinen sana,
oli vielä tämä heikän lempi aiheesaa.
Mä en voi ajatella, että en mä tiedä,
jos syksyistä on antanut tämän tilanteen Riikkapurralle,
niin hän olisi tämän kerran kerrastanut.
Siitä Riikkapurrahan on mun mielestä aika hyvin päässyt siihen
Orpontonille tällaisena hahmona, joka on erittäin huolissaan.
Julkisesta taloudesta ja uskaltaa esittää.

Toki siis täytyy sanoa, että kyllähän heidänkin
tämä talousohjelmassa edelleen on hieman epäselvää.
Kyllähän kysymys merkeellä.
Kyllähän kysymys merkeellä.
Muutamijakin, mutta se, mitä Purra on nyt toistellu,
on se, että kuntien tehtäviä, hyvinvointialoiden tehtäviä
pitää yksinkertaisesti vähän tähän.
Hän on siinä onnistunut sanomaan jotain konkreettista.
Toki sitten kun kysyy, että koskisivatko nää kahviin
vain 4 prosentilleikkaukset sote-palveluja,
niin sitten vastaus on tietysti ei.
Hieman niin kuin kysymys merkeekset, kuinka paljon siellä
miljoonaa tai miljardia varsinkaan saataisi,
mutta näissä tenteissä hän on musta onnistunut.
Mun mielestä myös.
Kyllä, mun mielestä myös.
Ja sitten hän on pystynyt muuttamaan sitä
perussuomalaisten imakua ehkä vähän,
koska jos mä muistelen vanhoja vaaleja,
edellisiä vaaleja, niin se perussuomalaisten
jatkuva kela oli nämä maahanmuuttoon.
Kaikki käännettiin maahanmuuttoon,
mutta ihan nyt mun mielestä Riikka Purras,
hän on puhunut ihan yleispuolueen asioita
täällä näin tenteissä, että ehkä äänestä,
että ei ehkä olekaavaa maahanmuuttopuolella,
mikä se on imakomien liitetään tosi helposti,
mutta näissä tässä vaaleja kaudella hän on mun mielestä
onnistunut oikein hyvin muuttamaan perussuomalaisten
yleisilmettä kohti tällaista perusyleispuoluetta.
Kyllä, ja se on tietysti eri asia sitten,
mitä politiikan tasolle,
jos mietitään vaikka niin hallitusneuvotteluihin
menemistä, niin aivan varmasti perussuomalaisille
tärkeimmät tavoitteet liittyy kyllä siellä sitten maahanmuuttoon.
Totta kai, totta kai.
Mutta se on ihan totta, että hän ei ole tehnyt niin,
että aina kun on mitä tahansa kysytty,
hän olisi viennyt sen aiheen maahanmuuttoon,
mikä ehkä joskus oli perussuomalaisten
toimintatapa myös näissä tämmöisissä
vaaliväittelyissä tai tenteissä.
Ja mun mielestä yksi kiinnostava asia on just se,
että kun katsoo näitä

puolueiden houkuttelevuuslukuja
tai näitä äänestyspotentiaalilukuja
niin tähän perussuomalaisilla on merkittävä
nousua edellisten eduskuntavaalien alta,
ja mä yhdistään tämän kyllä nimenomaan tähän asiaan,
että se on ikään kuin muuttunut
monelle ihmiselle houkuttelevaan
maksi puolueksi just sen takia,
että siitä on tullut jotenkin tavallisempi
tai tavallisemman oloinen vaihtoehto.
Ja tähän tässä on tietysti heille
tavallaan myös semmonen tuhannen
talon mahdollisuus jotenkin,
että saako he sieltä kuinka paljon sitä massaa.
Heillä on tosiaan hyvä historia
kalluppien voittamisessa,
neljä edellisissä eduskuntavaaleissa
on tehnyt kalluppia paremmin tuloksen.
Toisaalta mä oon kyllä miettinyt myös sitä,
tuleeko joskus sekin hetki
perussuomalaisten eteen, jolloin he muuttuu
tämmöiseksi tavalliseksi kuolevaiseksi
puolueiden joukossa, että he ei enää
automaattisesti aina yllätä kaikkien
eteen tämmöisestä yllätys voittoa,
vaan jossain vaiheessa hekin
suoriutuu vaan ennakoitut
tai ehkä jopa huonommin.
Sekin on kiinnostavaa.
Niin, siinä hän on tavallaan sellainen
matemaattinen asia,
että kun heillä on niin paljon
sitä piilevää kannatusta,
eihän onnistunut mobilisoimaan
piilevää kannatteja joukkoa,
niin sillä on nimenomaan
varsinaisena vaalipäivänä
eduskuntavaaleissa urnille.
Milloin alkaa, milloin se
ei oo enää niin piilevä, että milloin heidän
kallupeissa alkaa näkyä se ihan
oikea joukko, jolloin se
hyppäys kallupeista, varsinaisen
vaalipäivänä, niin joukkaa niin iso.

Nimenomaan. Sitten toisaalta meillä on alueelliset kannatusmittaukset, jotka on povaille, merkittäväkin voittoa niihin liittyy sitten toisaalta myös suuria epävarmuuksia. Sitten on tämä Somea Tiktok Ilmaherruus, nuorten suosikki, on arvioitu, että nuoret äänestäisiä aktiivisemmin näissä vaaleissa, kun edellisissä näin käy, niin ainakin kannatuskyselyiden perusteella se nimenomaan hyödyttäisiin PS-sää, ja tietysti myös muukin ihmisten aktivoituminen, koska nukkuvien suosikki on perussuomalaiset. Tämä on tosi kiinnostava, niin näissä on just näitä epävarmuuksia, mikä mun mielessä liittyy just siihen, että tässä on todellakin yllätyksellinen vaalilta luvassa. Kyllä, kyllä perussuomalaisten se aito-testihan alkaa sitten vaaleen jälkeen, että tämän päivän lehdessäkin haastattelin erästä perussuomalaisesta vanha ministeriä Jari Lindströmiä, joka sanoi, että heiteisiin loppupäivässä happo-testattuun neljä vuotta, että se ei ole kesken, silloin, että nyt on mielenkiintoista nähdä, että mikäli he menee hallitukseen, niin sitten päästään katsomaan, että mikä se äänestä, ja kun sitoutunut on se äänestä ja kunta oikeasti on, että jos oltaisi se neljä vuotta hallitustyössä, niin kun nämä muut on ollut monta kertaa, mikä on sitten muokannut äänestä ja massaa, ja se on stabilisoinnut sen tilanteen nykyisen kaltaiseksi, että miksi kokomuksellon onne samat äänestät aina, koska ne on hallitushistoria, ja se pitkä historia kokomuksen kanssa, niin se

saa heidät urnille aina,
että kuinka iso tämä joukko on,
tämä olisi neljä vuoden jälkeen,
että se on se perussuomalaisesta iso kysymys.
Se on tosi kiinnostavaa.

Ja myös se, mitä kokomus varmasti pohtii
tällä hetkellä, että
onko tämä niin stabilia jo
eniten kanssa voimena hallitukseen.
Niinpä, niinpä.

Koska me ollaan nähty, että kun on
kannatusalhoja ja
puolueissa tarinää, niin se
ei jastuu merkittävästi hallitusyhteistyöjen.
Kyllä.

Kolmantena sitten
SDP-nykyinen
pääministeripuolue. Mitäs
jännitetään SDP-en kohdalla?
Mä en tiedä, jaatteeeksi te tänne,
mutta mä oon jotenkin
tullut tulkitsevina niin, että
toi Mariin
uhka peli on osoittautumassa
nyt huonoksi vaihtoehdoksi.
Se on kantanut tähän pisteeseen
saakka, mutta se ei
vaalivoittoon ehkäisit kuitenkaan
riitä aina.

Kavaa vielä mitä tarkoitat uhka pelillä.
No sitä, että hän on
muodostanut tällöisen, että
me tai
nuo vaihtoehdon.

Vain, jos äänestätte meitä,
niin mua ei voita.
Ihmiset on kuitenkin
äänestämässä noita,
ainakin kalluppien perusteella.
Sanna-Marin ei ehkä pystynyt
tässä loppuvaiheessa tekemään mitään
sellaista irtiottoa, mikä
mobilisoituu lisää jengihejen taakse.
Se on pysynyt tuossa noin, ja nyt on

hiljalleen kiikahtanut se perussuomalaisten
taaksekainen tuossa mittauksissa.
En tiedä,
vaikee
nähdä, että hän tos nyt sitten
kipuaisi vielä ykköseksi?
Sanna-Marinin uhka pelissä hän on
sellainen
jännä
ulottuvuus, että
tässä hän ikään kuin haetaan
tällaista
ruotsalaistyyppistä blokkipolitiikkaa.
Mutta
se on fundamentaalisesti erilainen,
kun meillä ei ole mitään blokkeja, kun meidän
tulevassa hallituksessa tulee olemaan se kokoomus.
Se kokoomus tulee olemaan siellä sen
Sanna-Marinin ilmoituksen takia,
että hän ei meidän perussuomalaisten
samaa hallituksen ja Annika Saarikon
ilmoituksen takia, että nykyinen
hallituspohja ei voi jatkaa.
Me ei sitten kuitenkaan
todellisuudessa olla sellaisessa
tilanteessa, jossa äänestämällä
jotain blokkia saataan
sen blokkien hallitus.
Joten
mä oon
suoraan sanottuna vähän ihmetellyt tätä
taktiikkaa koko ajan.
Se ehkä vähän kusi siihen
Saarikon julkisen ilmoituksen, että vanha
hallitus ei jatkaa.
Meillähän ei ole niin kuin tietenkään,
kun meillä ei ole vaihtoehtoja maailmaa,
niin ei voi tietää, mutta olisi hän
tietysti kiinnostavaa ollut nähdä, että
jos Marin olisi ollut todella
pääministerillinen näissä kaikissa
tenteissä, ja hän ei ois
hakenut tämmöistä vastakkainasettelua.
Sano vaan se kokoon

prontaatiota, kieletty koosana.

Niin, ei olisi hakenut

vastakkainasettelua.

Ja olisi jotenkin

ehkä ollut

myös jotenkin sitä mieltä, että

pitäisi tehdä sopeutuksia,

eli ehkä jopa niitä leikkauksia

vähän enemmän.

Niin olisi kiinnostavaa nähdä, mitä se olisi tarkoittanut.

Ja sitten kun toisaalta mä kuitenkin ajattelen,

että

äänestä ja kunnassa lienee sen verran ideologista

polarisaatiota, että semmonen

demarit, joka on

liian sinipunainen,

niin en mä tiedä, onko sekään kovin kiinnostava

äänestäjille. Eli mä en oo ihan varma

siitä, että

mikä olisi se voittava combo

tässä suhteessa.

Mun täytyy niin kuin rehellisesti myöntää, että mä en oo ihan

varma siitä.

En mäkä, en mäkä.

En mäkä, en mäkä.

En mäkä, en mäkä.

En mäkä, en mäkä.

En mäkä, en mäkä.

En mäkä, en mäkä.

En mäkä, en mäkä.

En mäkä.

Minulla on uusi suomalaiset kalupetta,

että niinkin iso määrä suomalaisia

on miettiä, että taktista

äänestäjistä. Kyllä.

Kyllä, nyt varmaan kertoo siitä, että se on jollain tapaa.

Kyllä, ja kyl se on jotain tuon.

Ja sitten Mariin on vaikuttanut mun mielestä

myös siihen, että

niin kun tuossa elinkeinoelman valtuuskunnan

tuoreiskyselyssä, niin iso osa suomalaisista

näkee tämän aiempaa enemmän

pääministerivaalina.

Ja mä ajattelen, että se on myös Mariinin

ansiota tai syytä vähän riippuen
mitä mieltä haluaa olla, ja kyllä se varmaan jotenkin voi palvele
hänen puolueittaa, mutta kysymys sitten on, että olisiko joku muustrategia
palvelle vielä enemmän, en tiedä. Heillä on vahva kokonaisimago
erilaisten kyselyiden mukaan, just nämä taktikojat on siellä.
Toisaalta sitten jos miettii, että he ovat tolleet pääministeripuolueena,
nyt hän he voisisi nostaa sekä enimmäära, että kannatusta siitä,
mitä se viimeksi oli, mikä olisikin jonkinlainen kyllä onnistuminen.
Toki siis se voisi hilti tarkoittaa sitä, että päätyy vaikka kolmoseksi
tai kakkoseksi, mutta se on kiinnostavaa. Mutta sitten ota keskusta.
Keskusta ei päädy varmaan kakkoseksi, kolmoseksi kaan.
Joo, ja ykköseksi vielä toleheppä tolle näköisemmin.
Mä tiedä, näyttää siltä, että on saamassa legendarisen
torjuntavoiton, jos mietitään noita kalluppeja muutama kuukausi sitten.
Tämä kannatuskehidys, mikä on ollut tässä hetkeen aikaa,
mutta nyt tässä loppusuorolla Annika Saarikon
meidänkin fiilistelemä, tenttisuoritus on tuommassa heille ilmeisesti
aikamoisen torjuntavoitton sitten kuitenkin, että he tekevät
paskan tuloksen, mutta se ei ole niin huono, kun se olisi voi nuolla
ja he pääsee hallitukseen.
Se on se keskustalainen ihme, että Ruudulla voi olla tosi huonot
luvut, mutta silti se on jotenkin, että ei, tämä oli se ollut niin pahaa.
Tämä on nähnyt jo aika monissa vaaleissa.
Niin, se pystyy elämään varmasti maanantaina sen
suunnuntain tuloksen kanssa. He on pystynyt valmistautua aika
pitkään tähän tulemaan, vaan jo.
He hän yrittää siis toistaa sen, että tulisi kalluppeja parempi
tulossa tosiaan koko kuntaa ja haluin vaaleissa vaikka on
tullut tosi nelissä edellisissä eduskuntavaaleissa
keskustan tulossa on ollut huonompi, kun eduskuntavaa oli
kallupeissa, että nähtäväksi jää kyllä mun mielestä sekin,
että kuinka hyvä se lopulta on, mutta tähän on tämmöistä
odotusten hallintaa, se on varmaan se termi puolueen sisällä,
että jos on todella paha fiilis- ja pahat odotukset, niin
jos saa vähänkin paremman, niin se voi olla yllättävän hyvä.
Siinä hän voi sitten tosiaan myös olla se hallitus ovi,
sitten jotenkin rauullaan kuitenkin, jos miettii näitä
nyt tuotuja asetelmia, niin onhan se kokomuksen ja
perus- ja omallaisten jonon jatkeeksi, se menee oikein
nätistä. Sehän oppa se ammallalla heilleen.
Ja siis varmaan niin kuin riikka purralleet, jos hän halua
hallituksena, niin kuinka paljon hän haluaa, mutta kyllä
hän varmaan niin kuin oletettavasti jonkin verran haluaa
kuitenkin, niin hänen tavallaan, jos ei nyt tuu ihan

mitään kreisejä paikkamääriä kokoomuksella perus- ja perus- ja omallaisten yhdessä, johon päästään enemmistöä vai yhdessä Kristiissa ja demokraattien kanssa, niin kyllähän se keskusta on siis niin kuin, sehän mahdollistaa sitten sen hallituksen, eli heillä on silti tällainen merkittävä asema, vaikka se tulos olisi. Kyllä, kyllä, ja jos pihreät pitää sanansa, että näillä kannatusluvulla ei mennä hallituksena, niin myös Sanna Marinin hallituksessa voisi olla Annika Saarikomentava auko. No niin, se oliskin kiinnostavaa sitten, millainen kombo siitä tuli sitten, että millainen ideologinen joukko, niin kyllä kyllä kyllä. Se olisi niin kuin vanhat kolme suurta, mikä olisi kyllä aika maan. Oisi sehän historiallista sekin, koska sellaista ei niin kuin varmaan tota muistakseni sitten 50-luvunnon viimeksi kokeiltua, se oli edellisen perustus laina-aikaan tällainen keskusta tai maalaisliitto SDP ja kokoomussamassa hallituksissa. Joo, vihreät. Aam, tota, mä oon jotenkin pohtinut tätä, että tuleeksi olemaan se vihreä, siis se tietysti niin kuin eivät häntä mitään niinku vaalivoittua varmastiikkaan tule saamaan paikoja tullaan menettämään. Mä oon miettinyt näitä alueellisia kaluppeja aika paljon vihreät, hän on niin kuin Helsingin, vanha Helsingin valtapuolue, siis viimeidys kun tavalleissa suurin puolueen ja nyt povataan, että he menettäisiin Helsingissä kaksi paikkaa ja päätys kolmanneksi niin, että jopa SDP menisi yli. Mä en ihan tiedä, luotaaks mä ihan tähän vielä, että menettäisikö ihan kahta paikkaa, ehkä yhden paikan. Heillä Helsingissä ihan hirveän hyvä ehdokasasettelu. Se vaikuttaa niin kuin on tässäkin podcastissa puhuttu ja sitten uus maahan on tää niin kuin toinen valtava muutenkin vaaleja heilauttelevaa vaalipiiriossa vihreillä on myös suurta kannatusta ja myös siellä povataan laskua ja ehkä mä enemmän on kyllä vaikea nähdä, että he siellä ei laski, siellä ei oo mitenkään erityisen päräyttävä ehdokaslistä viimeksan siellä oli toi Pirkka Pekka-Petelius, joka keräs aika hyvä nää niin podcastin. Joo, se on kiinnostavaa. Mä en miettinyt, että voiko siinä jopa, kun tässäkin on tää odotusten hallinta kyseessä, niin voiko siinä jopa sitten, kun mun mielestä ainki osa tällamoisista spekulanteesta on

todennut, että nää niin kuin jos todella käy Helsingissä ja Uudellamaalla näin vihreille, eli että myös että esimerkiksi osa niistä paikoissa, mihin se Demareille niin Demareiden valtakunnallisen kannatuksen pitäisi olla korkeampi, eli nää ihan kohtaa nämä luvut, mikä tietysti kertoo siitä, että näissä on erilaisia epävarmuuksia ja sitten jos nyt ollaan niin kuin virittäydytty vähän sellaseen, että saattaa tulla niin kuin huono, tai siis tulee huono tulos, mutta että niin kuin kuinka huono se esimerkiksi on siellä Helsingissä, niin jos se ei olisikaan kahden paikan menetys, vaan vaikka vain yhden, niin voisiko sitäkin juhluja sitten sellaista näitä orjunta voittana, että ei tää nyt niin huonosti mennyt, mutta tietysti niin kuin ehkä sellainen vinkkivireille, että kannattaisiin ehkä silti kuitenkin miettiä, että miten niin kuin reivata sitä kurssia, että ehkä kuitenkin niin kuin ei kannata tuudittautua nyt siihen, vaikka on tulisikin vähän parempi kuin mitä katastrofaalisimmissa skenaarioissa. Se on aika hyvä vinkki.

Mä veikkaan, että vihreät on jo jonkin aikaa ollut valmiita tällaisen välivaleihin, että nyt käydään nää läpi ja sitten ens viikolla aletaan mietti pakettiin uudestaan, että niin kuin mikä me ollaan, mitä me tehdään, ehkä jopa kuka meitä johtaa tulevaisuudessa, että joskus tulee puolueilla tällaisia vaaleja, että kaikki menee huonosti.

Toki näitä nyt siis on ollut jo niin kuin muutamat vihreällä. Niin nämä välivaleja on aikaan kuntaja-aluevaalit niin kyllä. Niin, mutta nyt sitten niin kuin on sellainen isompi mietti, enkä varmasti tänä keväänä vihreällä, että millä seksi puolueeksi haluu profiloitua ja mitkä hejä uusia ykkösteemoja, miten niitä tuodaan esiin ja just tämä, että kuka niitä tuo esiin. Mä en usko, että Maria Ohisalo jatkaa tuossa ahnekaan hirveän pitkään, mutta tosin mun on sanottava, kun tuossa katoen taas sitä yleensä puheenjohtajatenttiä ja sitten kun mä muistelen sitä, mitä kaikkeana kritisoi Maria Ohisalo esiintymistä, mun mielestä hän on niin kuin oikeasti ihan hyvä esiintyjä, että mä en niin kuin laittaisi tätä vihreiden alhoa Maria Ohisalon esiintymisen piikkiin niin kuin jotkut tuntuu tekevän.

Ei, ei se mei Maria Ohisalon esiintymisen. Niin tai sille, että hän ei siis jotenkin uskottava puheenjohtaja julkisuudessaan, että kyllä hän mun mielestä pitää muistaa, että hän on niin kuin tutkijataustainen ihminen, hän on tutkijataustaisiksi ihmiseksi ihan harvinaisen hyvä esiintyjä.

Tutkijat yleensä aivan niin kuin unettavan tylsii ihmisiä.
Maria Ohisalo osaa niin kuin sen tosi hyvin, mutta siinä on aika rinnan laitetaan tällaisia ammattipolitikkoja, jotka on tehneet tota hommaa vuosia, ne on niin kuin harjoittanut niiden DNA-assaan se hyökkäyviä puolustaminen ja argumenttien latoiminen kiinnostavasti ja retorinen osaaminen.
Niin sinne sit tommonen tutkijataustainen puheenjohtaja, joka on ollut kuitenkin pelissä vasta niin kuin muutaman vuoden, niin se ei ehkä vaan loistaset samalla tavalla.
Se ei niin kuin, se näyttää siinä joukossa ehkä vähän niin kuin semmosia, että onko toi niin hyvä, mutta on hän hyvä.
Kyllä hän niin kuin se viestisensä sijaitsaa läpi, hän pystyy niin kuin puhuttelevaan varmasti oikeita ihmisiä ja hän on mun mielestä jopa yltävä hauska.
Mä odotin niitä Mariin hyökkäyksiä koko tämän kevään ajan ja niitä hän tuli kyllä sitten sinä viimeisessä kintentissä jonkun verran, mutta ne jäi vähän niin kuin yrityksiksi, mutta mä niin kuin olin tunnistin tunnistin sieltä ne niin kuin yritykset ja nyt yritettiin esimerkiksi näistä maahan muuttapolitiikasta ja ostain niin kuin nimenomaan demareita haasta, mutta sit se aina vähän niin kuin senkin.
Se ehkä Mariin voi olla vaan silleen, että en reagoja niin sieltäkin lässähti ehkä vähän lässähti aina, että hän ei ehkä silleen yhtä hyvin pystynyt hakemaan niitä paikkoja mistä kohtaa keskustelua sä hyökkäy, että milloin sä tiedet et sinulla on se puheenvuoro.
Siihen nähden miten koordinoitun oloisesti se heidän Mariin vastainen kampanjan saa alkoituniseksi yksyllä niin olisin odottanut kanssa enemmän.
Joo, kyllä kyllä, mutta tietysti vihreällä tässä on myös se, että tosiaan tässä vähän sivuttiinkin niihin on ilmoittanut, että ei ehkä tällaisilla kannatuksilla hallituksia, mutta toisaalta on aika vaikea näistä gallupeista johdetuilla paikkamäärä arvioilla nähdä esimerkiksi sinipunat syntymistä ilman vihreitä.
Sitten keskustaan kanssa.
Niin, se on just tämä kummallinen hallituspohja, joka varmaan voisi jossain määrin olla mahdollinen, mutta sitten tulee tietysti myös se, että haluuko sitten vihreät päästä keskustaa valtaan, haluuko keskusta päästä vihreitä valtaan, että tässä on tällamaisia erilaisia punnintasioita, joita voi makustella.
Se sanoo, että me tullaan molemmat tai me ei tulla kumpikaampi.
Se olisi muuten yllättävää, koska mun ainoa semmonen

jotenkin tavallaan hunch tai mitä mä oon kehdannut väittää siitä, mitä voisi tapahtua hallitusnäyttössä on se, että seuraavaksi ei tule sellaista hallitusta, jossa ovat sekä keskusta että vihreät, mutta jompi kumpi niistä on, niin se olisi aika moista, jos ne todellakin molemmat olisivat siellä.

Sivu menee sanoen keskustalle voisi olla suhteellisen tiukka paikka, jos tällaista kokoomusdemarit keskusta hallitusta sanottaisi, sinipunnan hallitusta.

Kyllä, kieltämättä se olisi varmasti niin kuin hirveä identiteettikriisi. Ei olisi yhtään raskast varmaan seurata somessa.

Se on laiste pohdittaa tästä sinipunnan hallitusta termistä.

Sinipunnan muulta, joku sellainen sinimulta punap.

Vasemmistoliitto tasaista suorittaa.

Taistaista suorita lauant- ja kerhon sukulaispodcastissa

Polityro-ossahan juhatöyrillä käyttää tällaista ilmaisua, että vasemmistoliiton kannatus on tällainen maul taulukosta löytyvä luonnon vakio, niin ei tähän kyllä hirveästi niin kuin muuta sanottavaa oot, se on kyllä tasaista.

Niin me veikkaa, että siellä on aika tylsä vaali-ilta.

Kaikki menee varmaan katso kotonhan sen ja sitten ne soittaa toiset.

Hei, se tuli se tulos hyvää, kiitos mennä nukkumaan.

Sehän on tavallaan kiinnostava Helsinki sitten.

Kuinka hyvin ne voi täällä päästä, että lisäpaikkaa tai mitä.

Mutta noin muuten, niin ei ole ehkä yllätyksellisin ilta.

Ei. Heilläkin varmaan, niin kuin, he tekee nyt tämän perussuorituksen tässä, mutta sitten se 2027-valta alkaa varmaan hiljalle ja se maanantaina alkaa pohtia, että ai, niin se lii sanoo, että se lähtee, kuka tästä tulee liin jälkeen ja mitä me sitten tehdään.

Se on ihan totta.

Heidän kohdalla kyllä sellainen aika erikoinninkin tilanne, että heidän käytännössä ei ole menossa hallituksena.

Heidän tiehän viittaa oppositioon ja se on ennen vaaleja puolueille tietysti aika jännäpositio, että ollaan sekä itse, että muiden ilmoitusten kautta sellaisessa tilanteessa, jossa on äärimmäisen vaikea nähdä sitä tietä, että miten sieltä hallituksien mentäisiin.

Mutta se on varmaan heille myös helpompi silleen tietää etukäteen.

Nyt mennään oppositioon, koska hei puheenjohtaja vaihtuu, niin kuin seuraa neille vuoden aikana. Se on helpompi vaihtaa oppositioissa, niin kuin tavallaan se uusi puheenjohtaja voi kaliproodesta uudestaan, sitten oppositioon kautta on vähän helpompaa kaikki.

Tähän siis ajatus perustuu siihen, että kun tämä nykypohja ei voi jatkaa, niin joka on ollut vasemmistoliitolle mahdollinen pohja, ja jos muuten ajateltaiset sopiskodemareiden kylkeen,

niin sitten taas kokoomuksen kanssa ongelma on se, että kokoomus- ja vasemmistoliittoon, nehan on olleet samoissa hallituksissa, kataisen hallituksissa olivat oli lipposen hallituksissa, mutta nyt sitten tavallaan tässä viime vuosina on ehkä ollut vähän sellainen, että ei käy. Esimerkiksi viimeen eduskuntavallien jälkeen hallitustunnustelussa, niin viesti hän oli hyvin voimakkaasti se, että kokoomus ei haluan vasemmistoliittaa, vasemmistoliitto ei haluan kokoomusta, mutta niinku sanoi...

Ja perussuomalaisista on siis suljettu ovi ihan...

Kyllä, juuri näin, että ei saa manhallituksen perussuomalaisten kanssa, mutta tietysti kun sanoit, että on vaikea nähdä tie, niin toisaalta politiikka on sitä, että rakennetaan aina nämä vaikeat tihet lopulta, että sinänsä niin kuin tämmöiset, että ei missään nimessä ikinä koskaa, niin se on aina vähän kuitenkin pitää suhtautua varauksella, mutta se on totta, että ei tässä on semmoista suoraan baanaa aukihallituksen. Kyllä, kyllä.

Olisi voinut jossain tilanteessa olla.

Miten sitten tein sillä tavalla, että me niputaan nää viimeiset, eli Kristillisdemokraatit RKP ja liikennytin yhteen, koska niissä myös tämmöinen juttu, että Kristillisdemokraatit RKP on tehnyt hyvin tasasta tulosta lähes aina samoilla lukemilla, tietysti niissä on välillä pientä heittoa, mikä saattaa sitten heiluttaa myös sitä kansainvälisestä määrä eduskunnassa, mutta ei sieläkään mun mielestä suuria yllätyksiä ole muhimmassa.

Liikennytissä tietysti kiinnostaa se, että tuleeko se paikka vai eikö se tuu?

Eli onko niin kuin hakemaan varsin kodota?

Sekin on mahdollista, mutta myös varmaan kun puhutaan erityisesti Uudellamaalla näistä muistaryhmistä, vaikka liberaalipuolueista ja tällaisista, että kuinka paljon ne sitten heiluttelee toistensa kannatusta ja onko se harkimo jotenkin vaarassa sitten.

Se on minä mielenkiintoista.

Ja jos harkimo ei pääse sisään, niin on mielenkiintoista nähdä, mitä tuo liikennyttilko käy.

Loppuksi koko puolue sitten.

Kyllä, siinä mielessä voisi tavallaan sanoa kohtalovaalit, koska ennen edellisiä eduskuntavaaleja hän ei ole vielä edes puolue, vaan oli tällainen valitsija listojen yhteen liittymä, ja silloin harkimolle oli myös kunnia asia, että tämä ei ole puolue, tämä ei ole puolue.

Sitten pia vaalia jälkeen, ja perusti kuitenkin puolueen, koska harkimolle tajusi, että vain niin saa esimerkiksi puolueet tuet. Mutta nyt sitten tavallaan ensimmäiset eduskuntavaalit puolueena ja tavallaan sitten, jos tapahtuisi niin, että harkimoputoaisia, ja on kuitenkin vain maipa todennäköistä, että muita sieltä ryynnistäisi sisään,

niin olisiko ne sitten myös viimeiset, että se on tosi kiinnostavaa nähdä.
On, mä täytyy sanoa tästä tietenkin jaattokon ajatuksen,
mutta on ollut musta tietenkin tosi mielenkiintoista seurata tätä liikennytin matkaa,
koska silloin kun harkimo ihan alunperin meni eduskuntaan kokoamuksen listoilta,
niin emä ajatellu, että hänellä olisi niin kuin näin pitkä kansaedustajia ura edessään,
siis jallisharkimolle.
Taamusta on ollut todella yllättävää, että hän on niin kuin edelleen,
taas on vaalit ja hän on viemässä liikennyttäjää sinne puheenjohtajana.
Niin, kyllä.
Ihan miettiä hänen persoonan sen ja taustaan sen,
niin kuin mahdollisuuksien, jota hänellä nyt kaikkien vaiheiden jälkeen,
kuitenkin varmasti elinkeinoelämässä olisi.
Kyllä, ja myös sitä, että silloin kun hän lähti kokoomuksesta,
niin siitä hän tavallaan paistoläpi semmoinen malttamattomuus,
että en saanut täällä riittävästi niin kuin ja olisin halunnut tehdä vähän,
niin ennen kuin, että tavallaan tuli myös semmonen,
että malttaa, kun hän nyt sitten nyt tehdä tätä yhden ihmisen puolueen
puheenjohtaja työtä, mutta kyllä, hän on nähnyt mä jaksanut ja ei ole lähtenyt
kävelemäänkään kuvaa siitä yhestä puheenjohtajatentistä,
että muista on jaksanut olla paikalla, niin se on ihan kiinnostava nähdä.
Kyllä, ja sitten mun mielestä noiden kolmen lisäksi voisi mainita sen,
että on tosi kiinnostavaa nyt sessä mainitset,
että se on se liberaalipuolue, että miten heille sit käy siellä uusimalla,
että nyt se oli viimeisimmässä tentissä Kallupissa,
oliko se 3,4 oli ryhmän muut, että sitä ei oikein avattu,
että mihin se se koostuu, mutta se on ainakin kertoo siitä,
että on siellä jotain pohjaa, silloin liberaalipuolueille,
mutta se on edelleen epätodennäköistä, mutta se on silti niin kuin mahdollista.
Kyllä, kyllä. Se on 13 000 ääntä, mitä hän bara ottaa uusimmalta,
ja se on ihan niin kotettavissa.
Joo, se on tosi kiinnostava nähdä ja voi olla,
että sitäkin odotetaan tai on yksi näistä illan jännitysmomenteesta,
koska se tietysti sitten ei lahtaa myös jotain muulta poissa paikkaa,
jos se tavallaan sitten tulisi ja siitä voidaan sitten käydä paljonkin raamaan,
että jos tilutulos on tiukka, niin kenellä se oli pois,
ja mitä se sitten aiheutti, niin kuin nyt olen huomannut,
että jotkut kokoimuuslaistavat käyneet Twitterissä jo kuumana,
koska he ovat sitä mieltä, että he omistavat nämä äänestäjät,
ja nyt ei saa liberaalipuolueen niitä napsaista tässä tiukassa tilanteessa.
Se on kyllä karseeta.
No se on mun mielestä vaan kertoo siitä,
että politiikka tehdään tunteella ja kun on tiukka tilanne,
niin sitten sieltä tulee kaikenlaisia ulas tulee.
Mennään lopuksi vielä viikon geitin pariin,

jossa tällä kertaa käsitellään perussuomalaiset ja kikymaksut.

Tässä tausta on se, että erityisesti vasemmistopuolueet

ja A-yliike on ajaneet niin kutsutteen kikymaksujen,

eli näiden osan näiden sivukulujen valautusta,

jotta palkansaajilta työnantajien maksettavaksi silloin

Sipilän hallituskauden aikana kikysopimuksessa

siirrettiin työnantajilta palkansaajille,

jotta yritysten kilpailukyky parannisi.

On siis ollut tavoite, että ne siirrettäisiin takaisin.

Tällä viikolla nähtiin pienimuotoinen kohu,

kun perussuomalaisen kanta tähän asiaan muuttui,

tai itse asiassa on hyvä kysymys,

muuttuiko se kanta?

Eli kysehan oli siitä, että perussuomalaiset oli vastanneet

S-AKon kyselyyn, että he kannattavat tätä S-AKon

ja vasemmistopuolueiden tavoite.

Mutta sitten MTV'n tentissä kävi ilmiettä riikkapurra,

ei kannatakaan sitä oikeastaan kävi ilmi,

ettei perussuomalaiset kannata sitä vain sieltä,

oli vain lähtenyt puolueet toimistolta väärä vastaus.

Tää haisee. Tää haisee.

Millä tavalla tämä haisee?

Koska siis S-AKoha-ilmoitteet oli käyttänyt

tätä omassa vaalikampaniassaan.

Olivatkin.

Eikö munka perussuomalaisesta, kukaan on ollut huomannut?

Oikein se Matti Putkonen,

hän otti tästä näin syyn niskoille,

että se oli hän, joka teki sen virheinen,

että hän on tuon väärän vastauksen.

Oikein se Matti Putkonen,

tai hän ei lisäksi sen kukaan muu ollut,

nähty tätä S-AKon kampaniaa.

Ja teollisuus liityä muiden mainoksia,

joissa on ollut täyttä nämä puolueet kannattaa tätä asiaa?

Nimenomaan, että se jäi nyt kokonaan ohi heiltä,

tuon muuten liikkuu valtava virhe,

kyllä se vaikuttaa sitten, että joo, okei,

että antaa sen olla siellä, se tuo meillä äänii,

ja sitten sikko ennakkoäynnästys on päättynyt,

niin sitten kerrotaan tämä todellinen tilanne.

Niin, se tai sitten niin,

että Matti Putkonen ei todellakaan ollut ainoa,

jolla on ollut virheellinen kestäysasesta,

tai ei minkään näköistä käsitystä siitä,
että mikä heidän kantansa tähän on.
Tässähän on ollut tämmöinen nyt,
a-yläike on käynyt tämmöistä somekampania,
jos se ovat käyttäneet jo pähäistäkiä, vaalipetos,
tähän perusteleesta sillä, että ennakoäinet on jo annettu,
ja nyt tässä vaiheessa tulee ilmi tämä asia,
tosin ehkä tämä näkökulmaa voisi vähän haastaa,
sillä ei tämä ole ollut näiden vaalien yksi kuumista teemoista,
ei tästä on käyty merkittävässä määrin keskustelua,
toki mä ymmärrän sen, että voidaan haastaa siitä,
että onko se oikein, jos kannat tälleen muuttuu,
ja niistä annetaan vaihtelevaa tietoa,
mutta ei näitä vaaleja ole täyty kikymaksen ympärillä,
enkä rohkeenisin tehdä tämmöisen oletuksen,
että ei niin moni perussuomalaiset esimerkiksi äänestäistä
on juuri tätä kysymystä hirveästi mietiskeltu,
voihan se joitain äänestäjä liikuttaa,
mutta kun tämä olisi se iso asia, niin niinhän ei ole käynyt,
mutta tietysti tämä on kiinnostava asia,
kertoa näistä kantojen koordinoinnin vaikeuksista,
ja myös siitä, että jos ei ole kantaa kaikkiin asioihin,
niin voi tulla myös vähän ristiriitasi ja viesteitä,
hän ei ole ainoa mistä on tullut ristiriitasta viesteitä.
Tähän olisi helpottanut ihmeen paljon,
jos oltaisi tehty vaaliohjelmaa,
missä on selkeästi kerrottu, mitä mieltä me ollaan asioista,
mutta sitten ei tehnyt vaaliohjelmaan,
niin sitä käisi tarkasti selityttyä.
Siihen totta on, että ei tästä asiasta juurikaan ole keskusteltu,
mutta toki on niin, että ainakin käsittääkseni
tämmöinen poliittinen analyysi on olemassa,
että SDP-lta on kuitenkin ihan merkittävässä määrin,
he ovat menettäneet nimenomaan tällaisia AY-henkisiä,
ihmisiä, duunareita perussuomalaiseen,
niin kyllähän nyt varmaan tämmöisessä porukassa
tämä aiheuttaa kyllä reaktioita osin kuvittaa.
Tämä on hyvä näkökulma, kyllähän sitä aina sanotaan,
että vaikka liitoissa valtaa pitää nää vasemmistopuolueet,
niin siellä on merkittävä määrä myös jäsenistössä
perussuomalaisten vanha kusta kyllä jäsenistössä,
ei välttämättä niillä valtapäikoilla,
mutta nimenomaan jäsenistössä, ja tämä on niin kuin kiinnostavaa,
että tuleeko tästä tämän isompaa keskustelua sitten lopulta,

mutta sekin jää nähtäväksi.

Ja tietysti täytyy siis myös sanoa,
että eihän tämä nyt ole ainoa keissi,
jossa jotenkin kantaa olisi ollut hämärä tai jotenkin heilunu,
mutta ehkä tämä oli kuitenkin sellainen selkein,
että on selkeästi sanottu kyllä,
sitten sanotaan selkeästi ei.

Ja ehkä tämä heijastelee myös sitä perussuomalaisten
tulevaa mahdollista hallitus kautta,
että sitten tulee olemaan vaikea,
koska heillä on paljon näitä duunaria äänestä,
ja he tulee tekemään todennäköisesti seurassa hallituksessa,
mikäli heissä sinne menee sellaisia päätöksiä,
mitkä tulee sattumaan näitä äänestä.

Eli tämä kikymaksut on yksi esimerkki siitä,
että heidän politiikkaansa ei välttä,
mutta heijastelee äänestä ja kunnan mielipiteitä,
tai arjen lyhyen aikavälin parantamista.

Se on kiinnostavaa,
ja varmasti siitä tulee sitten omat tapauksensa,
jos tällainen hallitus muodostaa.

Mutta tämä oli muodostetaan,
mutta tämä oli lauantaan,
kerro täältä erää kiitos, kun kuuntelit.

Mä oon Robert Sundmanen kanssaan.

Täällä oli Eemil Eloja Veera Paanainen.

Täällä oli Eemil Eloja Veera Paanainen.