

Tiedämme, raapodi jakso kolme, kolme nolla, ollaan takas Beemari-malleissa ilmeisesti. Jostain sautoohjelma, mä tietäsin, mitä malliimme testat tässä, mutta ei mennä nyt siihen. Ei mennä.

Normaalisti meillä on icebreakereitä.

Kyllä.

Tänään meillä on eyebreakeri.

Me palotellaan semmonen aihe kuin AI eli tekoöly.

Joo.

Tällaisen mikroskooppisen pieniin osa sinne sen jälkeen me kootaan silleen lusikalla syötäviä kokonaisuuksia siitä.

Kyllä.

Että yhdessä jaksossa saa tekoölyn professuurin arvonimen melkein tällä sisällöllä, mitä me tuotetaan.

Eihdottomasti.

Sehän tietää, että jos jokin aihe nousee raapodirosterissa pintaan ja sitä tehdään jakso, se tarkoittaa sitä, että tämä ei ole mitään, tämä nyt tulee tämä homma.

Eli siis me ollaan tutkittu ja seurattu tätä tilannetta vuosikaudet.

Ja nyt me ollaan päädytty siihen lopputulemaan, että nyt aika on kypsä, nyt tämä tapahtuu.

Ja sen takia me ollaan otettu tähän tällainen ensimmäinen tekoölyä käsittelevää jakso tulen alle.

Ja näitä tulee varmasti lisää seuraavaksi varmaan jonkun kanssa, joka vähän pyörii näiden piirien ympärin.

Skeneessä, mutta nyt kaikki basicit tästä aiheesta, mutta ennen sitä, jos tämä on kuuminta hottia, niin myös viime viikon aihe oli kuuminta hottia.

Ja siinä kävi nyt sillä tavalla, että kun me syyttävällä sormella osoitettiin valtion omistaja ohjausta, niin mitä teki valtio?

Se valisti omat median rakkikoiransa, ylen ja hesarin meidän kimppuun käytännössä pimentämään se rahapodin aiheen,

koska nää tuli jälkijunassa ulos samalla aiheella ja ilman mitään lähdeviittauksia käytännössä ryöstisen aiheen meiltä.

Ihan kuin podcast ei olisi sellainen viitteen arvoinen formaatti.

Vähän nyt kun ottaa itse asiassa, mutta ei se mitään, koska Dinosaur Media ei kohta enää ole kuitenkaan,

niin annetaan nyt niiden tässä viimeinen kuoleman rykäisyissään tehdä tällaisia vähän epätoivosia liikkeitä.

Mutta oli tämä kyllä härskiä, pitäisi melkein mennä valtakunnan oikeuteen, mutta annetaanko me nyt arvon käydä oikeudesta?

Muun mielestä annetaan mennä, annetaan olla, ei tässä sen enempää.

Voidaan sanoa, että tähänkin jaksoo nyt sitten, niin tässä on niin Forbesia, talouselämää, Unite A.I., Euroniusia, Vaerdea ja niin poispäin lähteänä käytetty.

Lähdenpisuudittu sieltä täältä ja tuolta kerättyi ideoita siihen, miten tätä asiaa tulisi nostaa esille.

Onko tämä kuitenkin vuoroa vieraisa, että kaikki ei ole suinkaan meidän harmaden aivosolujen tuotosta,

että mekin joskus lainataan jotain pieniä nuon sejamme jakson.

Se voi olla, että me joskus ollaan luettu joku Hesarin juttu ja sitten unodettu maini tässä asiaa, tässä

jakson käsittelyssä.

Mutta silti me ollaan niin vihasiin tästä sammon ryöstöstä.

Tai sitten toisaalta tähän voi kääntää positiiviseksi asiaksi.

Se, että ne nyt ryövää meiltä, niin sehän tarkoittaa, että me ollaan tasaväkisiä.

Me ollaan ryövätty heiltä tässä viimeiset kahdeksan vuotta ja nyt tämä on kääntynyt toisinpäin, että hekin ryövät meiltä, niin tämä on tällainen terrorin tasapaino.

Yle tulee 600 miljoonaa budjettillaan ja Hesarin miljardia, miljardia ja satojen tuhansien toimittaa armadallaa pimentää meidän, niinkö?

No emme siitä tiedä, mutta ne tulee täältä varastaa meiltä, jotka ollaan periaatteessa ruokanpalkalla täällä töissä.

On se hurjaksi mennä niin kuin tässä teka-olumaailmassakin.

Mä en ole ihan itse varmakaa tässä, että tänään onko tässä sohvilla Miikka vai Miikan avatar?

Niin, sitä ei kohta kukaan tiedä.

Tarkkaalkaan muu sanomisiin, että ei tiedä, kun pitäisi paikalla olla.

Ja sitten jos joku ajattelee, että ne olet kattoo YouTubeista, niin valitettavasti se on niin, että se kuvaa saadaan tekoöllylle tehtyä.

Eli nykyään niin sehän on niin, että kuva ei enää kerro yhtään mitään.

Jos ennen vanha joutui ole lähdekriittinen, niin tämä on nyt potenssin kolme.

Koska kuvaakaan ei ole enää välttämättä totta, ei edes liikkuva kuva äänellä, vaan kaikki voivat olla feikat tosiaan.

Mikään ei ole niin kuin ennenä.

Mutta jos mennään siihen, niin nyt sukeleta, että Martin, sinä tiedät, tekoöllystä melkein kaiken.

Nyt sinun täytyy jakaa se kuulijoille.

Jos aloitetaan, että mikä tämä tekoöly on, mitä se ei tarkoittaa käytännössä, niin mistä me lähdetään liikkeelle?

No tekoöly, hän on sanaana kertoo jo aika paljon, mitä se on.

Eli se on jonkunnäköistä älykkyyttä, joka ei ole biologista, siis ihmisen keksimään tai ihmisistä lähtöistä, vaan se on pitiavaruudessa pyörivää.

Tämä on tavallaan muuta kuin tällaista binääristä matematiikkaa.

Puhutaan kuitenkin jonkunnäköisestä tietokoneä älykkyydestä, joka pyrkii jäljittelemään ja matkimaan ihmisen kykyjä.

Näitä on monenlaista tekoölyä eri tarkoituksia, ja nämä oppimisperiaatteet, eli algoritmit ovat hyvin erilaisia keskenään.

Niin tarkoittaa, onko tekoöly, että jos vaikka pelaa jotain pleikkarilla urheilupuolia ja tiedotonta vastaan,

niin onko se tekoöly ja vai pitääkö se tekoölyn oppia siinä matkalla, mitä mä teen ja tulla itestään entistä parempi?

No siis tekoöly on tyypillisesti, jos lähdetään liikenteeseen siitä ehkä jonkunnäköisellä valtaverrasta, niin sen puhutaan neuroverkoista.

Eli siinä käytännössä sitä tekoölyä jäljettelee sitä ihmisten aivoja, jossa on tällainen verkostot-synapseja,

jossa tavallaan sitä verkostoa synapseja pystyy harjoittelemaan niin, että kun silmät näkee jonkun tiedyn muodon,

niin se oppii toistojen kautta ymmärtämään, että toi on neljyskulmana, ja se on keltainen.

Ja tietokonassa joku lampu syttyy, että ahaa, se on havannut jonkun jutu.
Joo, näistä on paljon hyviä kuvaavia talastia animaatioita netissä, että jos googlettaa sinne, että miten neuroverkko toimii,
niin se on ihan intuitiivista kyllä, ihan helposti ymmärrettävää.
Mutta sitten ei ole pelkästään, kaikki tekoäly ei pysty neuroverkoihin,
mutta mun mielestä ehkä, ja tämä nyt on henkilökohtainen mielipide, niin se on varmaan sitä yleisiintä lähtökohtaa,
koska ne on käytännössä sellaisia, että sä pystyt treenaan niitä dataan,
eli sä otat maailman kaikki osa kurssit esimerkiksi,
ja sitten sä pistät, niin kun annat sille tekoälylle jonkun näköiset aistit,
ja sitten sä treenaat sitä tekoällä niihin aisteihin niiden aistien kautta, eli siihen dataan.
Ne aistit katsoo sitä dataa, ja sitten se yrittää keksiä jotain lainalaisuuksia tai jotain tällaista,
ja sitten se alkaa sitten tekemään loputonta positiivista tulosta tai sitten ei.
Mutta siis pointti on se, että se on enemmän tai vähemmän aikalailla black box,
että se on ehkä sellainen neuroverkkojen ongelma, että ei tiedä,
minkä takia se ehdottaa jotain lähtökohtaisesti.
Se on oppinut jotain, ja sitten se pitää tavallaan kokeilemisen kautta vielä validoida,
että onks tämä niin kuin oikeasti käy.
No sijoituspuolella, maailmanhistorio on täynnä näitä tapauksia,
kun insinööriit on koodannu näitä algoritmeja,
ja sieltä on kuitenkin jäänyt joku tapaus ehkä ottamatta huomioon,
ja sitten joku mekla riistuu jonkun napipäällä jossain,
ja tota koko pörssi romahtaa,
kun joku algoritme menee hulluksi ja alkaa myydä vaikka vimmatusti.
Ja totta kai se aina korjataan sitten,
ja siis tällaista tekoälyä, neuroverkkoja esimerkiksi,
niin näin tähän on, tämä ensimmäinen aalto on tullut jo 90-luvulla,
että sillä on itsekin tilaisin brainmaker-tyyppisen software,
joka oli korpoilla Google-takaan,
ja siis ladattiin tietokoneeseen,
ja sehän oli ihan dossi pohena,
eihän sitä ottanut erkekään selvää,
mutta se oli yksi suosituimpia brainmaker,
ja se on neuroverkkoohjelma,
ja sitten käytettiin paljon tällaista phasilogikkiä,
joka on eri tulokulmalla,
mutta jos mennään, katsotaan nopeasti läpi,
nämä eri sääntöpohjaiset järjestelmät,
tai siis korjaan algoritmi vaihtoehdot,
niin neuroverkkojen lisäksi on niin sanottu,
että se on pohjaisia järjestelmiä,
jotka on tekoäljyjärjestelmiä,
jotka käyttävät joukkoa ennalta määritelty,
ja sääntö, ja päätösten tekemiseen,

ja toimien suorittamisen syötteiden perusteella,
eli siis...
Tämä ei varsinaisesti sillä tavalla opi,
vaan se on tällainen näin näisesti tekoälyjärjestelmä,
joka perustuu niinkuin sääntö.
Se hieman tiipuolu vähän tämän tyyppinen,
se mikä vuottisiin Shackimestari sitten,
se oli ehkä 90-luvulla jo.
Sitten on päätöspuita,
nämä on tällaisia hierarkkisia rakenteita,
muistuttaa optio-narvostuksessakin
käytettyä binomialimallia,
eli se on sellainen juurisysteemi,
jonka on jokaisessa kohdassa,
niin on se harautukahteen tai kolmeen tai neljään.
Perustaisi tipputat vähän visuaalisesti palloon,
niin sitten se pomppii siinä aikasen,
ja päätö johonkin lokeroo sitten päätösten perustamia.
Erittäin hyvä esimerkki.
Sitten niin sanotut geneettiset algoritmit,
jotka on algoritma,
jotka käyttävät luonnonvalinnan periaatteita
ratkaisujen evoluutioille,
eli tässä on tällaista treenaamista.
Joo, eli kun tiedetään,
niin ihminen, kun lisääntyy, tulee vauva,
niin sen geni-peremä on
yhdistämään isän ja äidin genä
ja pienellä mutaatiolla joka kerta.
Ja jos se pieni mutaatio on
osoittautu, että se on toivottomutaatio,
eli se ihminen pärjään,
hyvin sitten elämässä, niin se jää eloon.
Ja jos on ollut e-toivottu,
ominaisuus, niin sitten se lähtökohtaisesti kuolee pois.
Ja tähän on tätä darvinnististä,
darvinnin oivalta maa,
survival of the fittest logikkaa.
Ja tätä pystytään myöskin käyttää nyt sitten
niin myöskin tällaisessa tekoälyssä,
eli sä vaan iteroit,
niin kun teet samaa asiaa kuin luonnassa.
Onko sä tunkenut darvinnin sinne supertiattokoneeseen?
No periaatteessa kyllä.

Ja mun täytyy sanoa, että mä tykkään aivan tolkkottomasti tästä genetisistä algoritmeista. Sen takia, että se on niin kun mä oon jollain tavalla ollut oivalta vinani, että tämä mekanismi, että sä tavallaan otat vanhempien, kahden vanhemman genipereemään ja sitten tapahtuu pieni mutaatio, joka siis muuttaa sitä genipereemään ja tuo uusia ominaisuuksia ja sitten jos ne ominaisuudet on hyvät, niin sä menestyt ja jos sä ettoin hyvää, niin sitten se genipereemä kuolee pois. Tämä on aivan valtavan voimallinen järjestelmä siinä mielessä, että tämä on niin kun dynaaminen systemi, että tämä pystyy niin kun adaptoitumaan koko ajan muuttuvaan ympäristöön esimerkiksi ja muuttuviin tarpeisiin. Eiks niin, että niin kun tänä päivänä niin optimaaliset ja hyvät toivotut ominaisuudet niin ei välttämättä ollut 2000 vuotta sitten sellaisia ominaisuuksia olla teki mitään. Siinä mielessä, että tämä on niin kun tällainen dynaaminen malli, että se adaptoituu ja sitten toisaalta se koko ajan paranei. Jos ympäristö on sama, niin se koko ajan jos leikittää, että viimeiset 2000 vuotta olisi maailman näyttänyt samalta, niin se hoonaa sitä genipereemään koko ajan paremmaksi ja paremmaksi ja paremmaksi. Sitten kun sä tietokone maailmassa pittää varuudessa, niin sä pystyt sun ei tarvitse venata se yksi ihmiselämä, että sä saat sen yhden mutaatioon Yksi millisekunti siinä on menty. Tai nanosekunti, tai jos sekään niin tässä sukupolvetikään kuin elää. Joo. Sitten on tukivektorikoneet. Ne on tällaisia koneoppimismalleja.

Nyt käytetään tällaisen luokittely- ja regressioanalyysiin.
Eli tässä oppimista
se on hyvä juttu, mutta se pohjautuu johonkin
työkaluun, mitä ihmiskunta on käyttänyt
ja oppinut ymmärtämään muutenkin.
Ja vajesilaiset verkot,
eli nämä ovat tällaisia todennäköisyyspohjaisia
graafisia malleja, joilla voidaan käyttää
epävarmatiedon edustamiseen ja päättelyyn.
Eli se pointti on tämä, että vaikka neuroverkot
on ehkä tällaisena ratkaisuna,
niin kuin siinä mielessä kova juttu,
niin on muis, on siis erilaisia lähestymistapoja.
Ja näissä erilaisissa lähestymistavoissa on erilaisia
vahvuuksia ja heikkouksia.
Neuroverkon heikkoissa on se,
että lähtökohta sitten, kun se on oppinut jotain,
niin kukaan ei oikein tiedä, miksi on päätyy
sanomaan jotain tai veikkaamaan jotain tai ennustamaan jotain.
Vaikka neuroverkot on kova juttu,
niin on siis monta muutakin tällaista rakennemallia olemassa.
Jotenkin tuntuu, että nää ei joka puolella ole nää tekoäly.
Onko nyt vaikka pistet astiapesokoneen automaattiohjelma päälle?
Se haastelee sieltä, että kuinka paljon sulla
likastatistikkii, paloistatistikkii on, mikä on vdph-arvo,
minkä tällaisen pesutabletit saat laittanut
ja sen jälkeen, kuinka vähemmän voi käyttää vettä
ja kuinka nopeasti voidaan ohjelma pyörittää,
niin anturit kertoo dataa ja sitten astiapesokoneen
pieni chippi siellä, se tekoäly,
se pää, joka tekee niitä päätöksiä,
se neuroverkkku vai miksi tän nyt tässä tapauksessa sanottavasti
päättelen, että okei, tällainen riittää
tästä energia vettä aikaa. Let's go!
Joo. Ja siis oikeasti just pesokoneen,
varsinkin pesokoneen, niin on käsittääkseni käyttää näitä
tekoälyä jo 90-luvulta lähtien.
Eihän me se huomata, että tämä tekoäly on joka puolella
tämän meidän ympärillä. Ja se on ollut tosi kökköä
alussa ja sitten se on totta kai parantunut
as we go, mutta siis nykyään
tekoälysuovellukset tekee oikeastaan ihan mitään vaan
ja puhutaan siitä, että ne tekee teksti,
kirjoittaa tekstiä, tuo luo kuvaa

tai niin kuin ääntä. Nyt hän on tällaisia tekoälysovelluksia, jossa on 500 eri ääntä, jossa on niin kuin se pystyt luomaan puuvaa ääntä esimerkiksi, jossa se pystyt säätämään intonaatioita ja painatuksia ja kaikkea tällaista, että se kuulostaa ihan ihmisen puhumalta, vaikka se on täysin feikkiä.

Noin puolivuotta sitten tapahtui jotain repäsevää.

Siihen asti oltimme varmaan puhuttu

koko aaka tekoälystä Aista,

mutta sitten tuli tämä chat GPT.

Siis se joitakin jollain tavalla

se rajoitti tämän kaikkien tietosuuteen,

millä levelillä tekoäly on tällä hetkellä

ja se sai jossakin

mitattiin sitä, että kuinka nopeasti

oliko se nyt sata miljoonaa käyttäjä

vai miljoonaa käyttää, mutta

tämä oli niin kuin kaikkein nopein

tämmöinen sovellus, mihin porukka

vaan ryntäs testaamaan, että miten se toimii.

Vissiin näin, että tässä palataan siihen,

mutta on ollut tällaisia

kuvialuovia tekoälysovelluksia,

joita on käytetty paljon, mutta chat GPT

oli vähän sellainen, että siellä on

tyhjä promptteeri, tyhjä tilaisissa

kerätät sinne, että miten menee,

niin sitten vastaan tekstimuodossa

ja se on ihan tolkullista

tai siis hyvinkin tolkullista se vastausi.

Ihmiset on tutunut käyttää vaikka Google,

eli periaatteessa on ne tekstinsyötössä

haluut jostakin asiasta tietoa,

sen jälkeen kun tullisi chat GPT,

joka ei vain tarjonnut jotain linkea,

että me etsimään sitä tästä,

vaan se hakisen tiedon

jalosti sitä ja palotteli sen

sellaisen sopiviksi sliceiksi.

Porukka oli ihan ihmessä, että

tämä on parempi vastaus, kun olisin itse

osannut tästä aiheesta, vaikka mä tästä

etsin jotain ymmärränkin, niin kirjoittaa.
Juuri näin.
Itse asiassa
hyvä esimerkki,
missä joku tällainen chat GPT
on tosi kova sana,
on se, että jos haluat ymmärtää
jotain alaa,
esimerkiksi fysiikkaa,
niin ja sä mietit,
että minkä on,
miten kai monta eri keinoa on
luoda jotain tiettyä asiaa,
eli esimerkiksi sanotaan
liikettä,
niin jos sun täytyisi
maalikkoona, kun se on opiskelu taloutta,
niin lähtee
ottaa selvää, että miten monta
keinoa maailmassa on luoda liikettä,
niin siis sä et voi välttämättä
googlettaa tätä, koska
Google algoritmit on
niin, että jotenkin ottaa sieltä
vain sen pintapuolisen jutun,
niin se tarkoittaa sitä, että sun pitäisi
oikeasti opiskella kaikki
fysiikka tuon aiheen ympäriltä.
Lähden nyt Kuulun Penkille
palan takaisin, kun mä oon
tohtori 12 vuoden päästä.
Ei se riitä, koska
silloin sä oot tohtori jossain tietyssä
segmentissä, sun pitäisi
olla tohtori kaikissa fysiikan
eri segmentissä,
ja
kun sä nakotat sinne chatGPT-hen,
esimerkiksi chatGPT-hen,
niin kun sinne, että no kuinka ko monta,
miten monta eri tapaa on
luoda
aikaan saada liikettä, motionia,
niin sehän potki yhä

täysin täydellisen vastauksen
ihan poikki-tieteellisesti, ja kaikki
siellä tulee laakista
sellainen vastaus, joka suunta kestäisi
eli niikää tai kaks selvittää
itse. Nyt kuka tahansa voi esiintyy
missä tahansa organisaatiossa asiantuntijana?
Kyllä. Koska hän voi ottaa
niitä tiukkojen kysymyksiä,
otemä palan sulle sähköpostit,
se vaikka vähän jää kuluttuu, ja sen jälkeen
sitten HIKI-hatussa kirjoittaa
kysymystä sinne chatGPT-hen,
vähän muutama iteratiokirjoituksen jälkeen
sinulla on voila
valmis vastaus, ja sen jälkeen
sinä voit sen pistää sitten omana
tuotoksenaan jatko. Nähä se menee.
Eli jos otetaan
pari askelta taaksepäin, niin siis
tällä hetkellä ehkä suositoin
tällainen tekoäly
on tämä open-a-in, eli
tällainen avoimenperiaatteen
kehittämä
GPT
muistaksin tästä
version 4 olemassa.
Ja sinä voit siis
chattailla tekoälyn kanssa
mistä aiheesta vaan.
Kysyt kysymyksiä.
Ideoida aiheita.
Siis niinku, että hei,
että miten se olisi tällainen juttu.
Suomeksi? Suomeksi,
englanniksi, ruotsiksi, ihan mitä vaan
pyytää kirjoittaa blogikirjoituksen
runoja, tai vaikka lyriikoita.
Niin, et siis niinku
ihan, ihan mitä vaan.
Hetkinen,
mä oon mennyt seuraviisuihin tarttisi biisiä,
että pistäs pari riimiit, tai sille, että

pitäis nyt joku
pääkirjoitus saada lehteen, että tästä aiheesta
mä oon mitään havaintoa, niin Jees, mä oon vähän ja
tuhat sanaa on toi pituus,
ja voitko auttaa niin pamä.
Sieltä tulee joku. Itse asiassa,
tämä biisiä oma on siinä mielessä mielenkiintoinen,
että sä pystyt periaatteessa
ottamaan jonkun tunnetun
artistin äänen,
ja sitten sä voit sanoa, että hei, teä
uusi hitti tälle artistille, tällä
äänellä, ja teä siihen musikkivideon.
Ja sitten sä pois
niin kun iskee ulos
uuden biisin, joka
kuulostaa ihan sen kyseisen
niin kun hyppuartistin tekeleltä,
siis se on niin kun tunnistettavissa,
koska siinä on sen kyseisen
artistin ääni
kaapattu siihen niin,
ja se laulaa jotain biisiä.
Ja tästä on nyt viimea
kun on ollut tosi paljon ongelmia,
puhuetta siitä, että
miten tämän tekeä on oikeudet
nyt tässä kuvioissa ei nää mene,
koska periaatteessa me voidaan
luoda Freddie Mercury
Queenistä
uuden albumin
tekoälyllä. Ihan oikeasti, me voidaan
mennä nyt tuonne tietokoneelle
takoon viisi minuuttia,
niin sieltä tulee uusi albumi,
ja se kuulostaa, ja
saat jopa näyttämään
Queenin tekeleltä.
Miten sitten mä oon rupesi kiinnostu?
Festarike saa tulossa, olisiko mulla mahdollisuus
kiertää tässä etintyvänä artistina
totta kai vähän niin kun A.I.
Jeesamana, mutta joka tapauksessa

niin ympäri Suomea. Totta kai.
Ihan oikeasti, kyllä.
Voiko se, että tekoöly
lähettää raiderinkin etukäteen
näihin paikkoihin, mihin mä oon tulossa siten?
Varmasti jos sä siihen taritsee tekoölyä,
niin kyllä sellainenkin tekoöly
varmaan löytyy.
Mutta jos jatketaan vähän tästä chat-GPT-stä,
niin tämä on neuroverkopohjainen
ratkaisu.
Tämä GPT
lyhenee Generative Pre-Train
Transformer-Arkitehtuurin,
eli
noin syvä oppimismalle,
joka käyttää Transformer-Pohjasta
Arkitehtuurin ja luorakseen luonnollisen
kielenvastauksia annettui kysymyksiin.
Tämä on Google
Google-tettu
määrä.
Tämä GPT-malle on
esikoulutettu läjällä
teksti-dataan, eli
periaatteessa
GPT-sassa on kaikki
vuoteen 2021 mennessä, mitä
netissä on periaatteessa löytynyt.
Tämä luo
talaisia
kontekstuaalisesti
oikeita vastauksia
tähän dataan
pohjaatuen.
Ja se, mikä ehkä tässä GPT-sassa
hyvä, että tämän kielen
tai siis se kieli, mitä se käyttää
ja se, miten se rakentaa sen vastauksen,
niin se on
periaatteessa, vaikka tämä nyt on
vielä beta-versio, niin se on periaatteessa
virheetöntä.
Olkonkin, että siinä myöskin on ongelme, että se

väittää suurella varmuudella myöskin asioita, jotka eivät ole totta. Mutta kamuon, me voidaan kuitenkin olettaa, että se kehittyy, kehittyy, kehittyy.

Ne loikat, mitä tässä tapahtuu, ne eivät ole ihan pieniä, ne tapahtuu kuitenkin nopeasti, eli sanotaan, puhutaan päivistä, viikoista, kuukausista, niin se on parempaa, parempaa, parempaa.

Missä muussa, ihminen ei tietoa tankkamallaan, niin kuin pääsi samanlaiseen vauhtia.

Sanoisin, että tässä tekoäly on tehnyt sitä toista tulemista muutama vuoden, ja nyt näitä niin sanottuja työkaluja, tekoälyvetoisia työkaluja on siis niin kuin tuhansia.

Niitä tulee kuin sijeniä satella.

Sijeniä satella. Kukkia kevät niitylle.

Näin, voisin sanoa. Mutta, että näitä on se on vähän niin kuin excelia wordia ja, tiedäksä, mitä ikinä näitä PowerPointteja on, nää on siis lähtökohtaisesti, nää on tällaisia työkaluja. Se mikä tekee esimerkiksi chatgpt mielenkiintoista, se on se, että se on niin yksinkertaista, että sulla on promptti kysyt mitä vaan, mitä ihan mitä tahansa sun päähän tulee.

Ja se vastaa järkevästi.

Sama juttu on nyt tällaisissa esimerkiksi kuvan muodostamis, tai valokuvan muodostamis,

tehtyjä, valokuvia tai taidetta,
niin
kaikki lähteä siitä, että sä osaat
kysyä siltä, tai pyytää sitä tekemään
mahdollisimman oikealla
tavalla. Ja nyt on niin kuin
tulossa tällainen koko ajan uusi
ammattigenre, että miten
tekoälyltä
kannattaa, tekoälyllä kannattaa muodostaa
näitä lauseita, että se lopputulos on
mahdollisimman hyvä.
Niin, tämä on tipsi nyt opiskelijoille, että
jos treinaa nyt itsestäs
tämmöisen tekoäly
promptin
proona, joka
osaa muotoilla sen oikein, joka saa
se valjustettua se tekoälyn pohtimaan
ne viimeisetkin nippelit oikein,
niin sä voit kävellä
kasan kautta, ja sä avaamme
sekilä kertoo, paljon sä tarvitaan.
Toisaalta, niin mä luulen, että tekoäly
tulee tässä nopeimmin, mitä vastaan,
että tota, että sinä
ja minäkin saadaan aikaiseksi sellaisia
lausetta, jotka tuo ihan optimaalisia
lopputulemia tekoälystä, että
mä luulen, että se menee
nopeimmin kuin se,
että joku lähtee tätä opiskelemaan,
mutta just tällä hetkellä.
Mutta jos ei ole ikinä kuullut tekoälystä,
niin tässä kun syöttää jonkun
kysymyksen, ja sitten miettii, että mistä
se vastaus nyt tuli,
oliko se siellä tietovarastossa vai jossain,
niin siellä toisessa päässä, niin siellä on
100 000 tai miljoona
tällaista supertehokasta prosessoria,
jotka oikeasti jauhaa
se sun kysymyksen
sekunnin osissa tai nanosekunteissa

läpi, ja tuottaa
sen vastauksen, että siellä on ihan jäätävää
määrä
tämmöistä laskantatehoa,
joka oikeasti tuottaa.
Se ei vain tuu sillä tavalla, että se käydään hakeosta
ja tietovarastosta, ja tässä kiitos,
vaan oikeasti se käy tämmöisen
päätöksen tekemällin läpi.
Kyllä.
Riippuen siitä, että mikä se tekoöly
rakenni on, mutta tässä GPTS:ssä
tässä syve
oppimismallissa, niin tässä on
tässä, niin kuin nää neuroverkot
on treenattu, niin kuin aivan
tolkuttomalla määrällä dataa,
siis tämä on maksanut miljardia tämä projekti,
että siis tämä ei ole mikään
niin kuin pikku juttu, vaan tätä on
niin kuin tehty isolla rahalla
isosti.
Ah, Malikki on miettimässä, että olisiko
Suomella chanssi päässyt tähän kelkkaan,
mutta tämä vaatii siis tuo investointeekin,
että tänne ei ole helppo hyppää.
Ja näitä nyt on sitten kahta laatuun,
näitä on tällaisia
open-arkitektoriisesti
tehtyjä, eli se
avoimen lähdekoodin tyyppisellä
tulokulmalla ja sitten tällaisia sulliettoja
systeemejä, niin kuin...
No mitä niitä on? Kertaa nyt joku muutama
esimerkki tässä, että mitä
markkinaate on löyty.
Tällä hetkellä
supersuosittu
Open AI, tämä GPT on
yksi, ja siinä tosiaan
voi esittää kysymyksiä tai pyyntöjä
ja kirjoitettu tekstin avulla.
Kirjoitat sellaisen prompttiin, että
mitä tahansa,

mikä on elämän tarkoitus, niin sieltä
tulee yhden a4-4 sen edestä
vastauksesta. Niin, että kirjoita kevät pöriäiseen
vitosluokkalaisen
tasolla oleva teksti aiheesta
tämä ja kokonaisuutta vaikka
500
sanataan jotain tämän tyyppistä.
Ja sitten siellä tulee lopputulos.
Joo, ja se tulee suomeksi, ihan
alakieliopella kuin mulla.
Se on aika
pysäyttävää.
Tämä löytyy chat.openai.com
ja
tämä on aika, tämä on se
suositteleva. Jos sä näet tätä
potkinoaikaisemmin, niin käy ihmeessä
kokeilemassa.
Sitten on sellainen agent GPT
ja vähän
sama versio, mutta
se on vähän sama asia,
kun sulla olisi työntekijä, että
pystyy se tekee asioita
sinun puolesta.
Se päättelee,
annat sinne tehtävän,
purkaa sen tehtävän osiin.
Sitten päättelee, että minun pitää selvittää
toi, toi, toi,
ja sitten se selvittää taustoja
perustelee.
Ratkaisun iskee sinulle ihan matemattisia
kodja, pöytäjä joissa
niitä kaipaa.
Niin, että jos sä haluat olla pomo,
niin sä voit tästä ottaa sinulla
nimenomaan.
Sitten on tällaisen chat GPT,
niin kuin
lainausmerkeissä pahin kilpailija,
ehkä niin on Bing Chat,
joka on siis ihan chat GPT

tyyppinen sovellus, mutta se on
reaaliaikaisesti netissä kiinni,
eli mä sanoin, että
tota tää
chat GPT on
niinku sen
tieto päättyä
vuoteen 2021
niin tää Bing Chat
on niin kuin se on
niin kuin se tietää mitä elen
kerätä teille ehdestä periaatteessa.
Ja lisäksi se pyörii
tämän uusimman
chat GPT
tai siis GPT4
versioon päällä ilman sitä,
että sä joudut maksaa 20 dolaria
kuussa siitä hyvästä.
Niin, nyt on alkanut, että jos jossain vaiheessa
oli tällainen hakukkuneiden
sota 20 vuotta sitten,
kukle käytännössä voitti.
Nyt on tällöisten
uusi sota alkanut.
Kyllä. Ja siellä on nyt tota
tykittö kaivettu poteroihin
ja nyt alkaa niin kuin
tulla näitä työkaluja
hirveällä vauhdilla joka puolelta. Kyllä.
Eli että
Bing Chat on siis tämän
samaa tällaisen generative pre-train
transformer-arki tehtuurin varassa
viimeisimmään versioon
varassa, neurosversion
varassa, jossa menet ChatGPTin
kautta
se ilmanen mallin vasta 3.5
ja sitten sä joudut maksaa
siellä 20 dolaria lisää, että sä
pääsät käyttää sitä ChatGPT4
mutta Bing Chatin kautta
sä pääsät ilman sitä

velotusta
kiinni ChatGPT plussaan
niin sanotusti. Se on
tällainen pro-tip tähän asia.
Sitten on tällainen
murv tekstistä puheeseen
tekueellöjen generaattore.
Tässä on yli 100 ääntä.
Tämä murfi, minä otin sen takia, että
tämä on hyvin tunnettu.
Nyt on muita versioita, josta on
500 ääntä valittavana
ja se pystyt
ääntäminen, painottaminen, intonaation,
räätälöinti, videoiditointi, voiceoverin
tekemistä, varten vaikka mitä.
Siis
tämä on ihan niin kuin mieletöntä.
Fireflies, Fireflies,
Fireflies.
Tämä on aika
käytävän. Tämä kytkeytyy
Google Meetin, Zoomiin tai Teamsiin
ja kerrottaa sinulle
automaattisesti
muistiinpanat tästä
käydystä keskustelusta.
Nimietti nyt, että firman turhat palaverit
niin lähdetään sinne.
Tekäelyagenttiin, se tekee hyvät
muistiinpanat siitä, että sinun ei tarvitse
mennä niihin palaveriin.
Ei tullut vielä, mutta
tämä tullut on kuulomaan, mutta sen
lisäksi, niin tämä analysoi
myös keskustelua
siis reaaliaakas, ja analysoi
tätä keskustelun dinamiikkaa
ja päätöksenteon
miten siinä tässä
miitissä on päädytty
tähän tietynlaisia päätöksiä.
Repen murjoitti siellä, mutta
tytti oli

äänessä kokoja.

Vaikka niin, mutta jos mietit sitä,
että kun
meni ihmiset, niin me jostain syystä
meidän, kun me ollaan tuottavia,
niin mehän joutuu, joudutaan olemaan
tekemisessä muiden ihmisten kanssa
ja
kun sinä tiedät, niin on tapamisia
ja myöttejä, ja pitäisi
kaikki halua vaikuttaa
siihen päätöksentekoon
oman osaamisessa
kautta, että joku on jonkun tietyn
tekemisen asiantuntija, jonkun toinen on
jonkun toisen tekemisen asiantuntaja,
kolmas jonkun kolmannen tekemisen asiantuntija,
ja sitten siitä,
kun keskustellaan keskenään, niin sitten
löydetään sellainen yhteinen polko, millä
mennään eteenpäin, tai sitten ei löydy,
mutta joka tapauksessa, niin
niin tota, tää on
siis tehokkuuden kannalta,
niin tähän on aivan mielentöntä,
jos tässä oppii sitten
niin kun ajan kanssa, niin
sitä dynamiikkaa, että millä
millä päästään
nopeen itseän
periaatteessa, niin kun hyödyllisiin
ratkaisuihin, niin mun mielestä on aika
joo, varmasti yleistyy näiden käyttöä,
niin kova vauhti, kun ihmiset alkaa
vaan kuulla näistä ja testaa.
Niin, ja
nythän tässä rahapuolissa
tää kans kerrotaan, että koko
Suomen kansalla ei huvaa kesta
yhdessä jaksosta, niin tää on
huidettu Suomen osalta. Ei muuta, kun
kesä rannalla ja anat kuule
tekouluagentti tehdä, valmiit
muistinpanot.

Ja tota, pari talast
esimerkkiä vielä dream studio
niin dream studio.ai
tää on tällainen stabilitiaai
avoimen lähdekoodin
tekstistä kuva generaattora, joita
voi kokeilla ilmastoksi ensimmäisen 7
kuvassa reedestä.
Se oli kyllä aika pysäyttää, mä koklasin,
mä laitoin sinne tota
muodostiin englanniksi
suunnilleen tällaisen lausan, että
picture of
a machine that creates
movement
from asymmetric centrifugal force
ja sieltä tuli ihan
siis tolkoittamaan, siis
lähtökohtaisesti pyöreeseen
muotoon johonkin
kiertävään
pohjautuva masina, neljä
vaihtoehtoa. Ja ne näytti ihan
seilta, että mitä helvetiättä.
Oliko sinä sitten linkkimistä,
että sä voit tilassa masinaa, että
hintakin oli sinä. Siinä on suunnilleen,
että tossa se on, että
esimerkiksi, tai sitten sä voit
niin kun tehdä jotain
on sellaisia versioita, missä
otat jonkun
tunnetun maalaukseen, niin
sitten sä pyydet sitä tekoöly pirtää sinne
jos sinun on ihmisen kasvot,
niin se pirtää kokonaisen kuvaan
sinne ympärille, että missä formatissa
se maalauksessa istuu
nenäpäähän siihen
kuvaan, jossa näytetään sitten kaikki
se muu, mitä siinä
alkuperäisessä maalauksessa edes on.
Vähän niin kun muona liisa, mutta
muna liisa, semmoinen

kaveri, joka on tehnyt tiettyä
vaihdoksiin niitä, ja vielä vähän
irstamala ilmeillä, niin onnistuuko?
Kyllä onnistuu, ja sitten tämä
ehkä ilo sanoma
kaikille junnoille, että
jotka on
uraa tulossa tekemään
Slides A, I
Tekee slideit vaiheessa?
Peach Decki sekunnissa,
eli se periaatteessa sulla
ehkä tällainen a4 edestä
teksti survat sinne
kerrot sille jotkut
speksit, että mä haluan, että
tää on
futuristisen näkkänä tää presi
tai että se on
korostaa vihreötä ja luontoa
tai mitä ikinä, ja sitten se
silkee se ulos, ja se on maamme siinä.
Eli sä odittiin, että tekee hieno
visuaalisen pakkauksen sitä?
Kyllä, ja mä väitän, että sä tekee
lähtökohtaisesti
90-90 prosenttisesti paremman
paakun ihminen
siis keskivertoa ihminen,
jolla ei yhtään mitään SPL-ajakaan siltä,
että miltä niinku...
Tota täytyy itsekin testaa kyllä.
Joo, eli näitä on siis
tuhansia muita
tällaisia tekoälyperästäviä työkaluja.
Tässä on nyt oli muutama
esimerkki, mutta näitä siis on ihan
pilviin pimeä. Tää oli vaan jäävuoren huippu.
Tässä ei edes jäävuoren huippu.
Tässä oli niin kuin
jäävuoren huipun ylin
lumihiutale.
Tää ei ollut niin kuin mitään.
Mutta tämä on tosiaan nyt kuumintahottiin

tämä tekoäluaihe, että näitä
tulee joka puolelta lisää, ja siis
se, että jos
nyt on joku suosin top 5-jutut,
niin viikon päästä
ne ei ole enää top 5-juttuja.
Tämä löytyy plus 100 sektorin,
että on tullut 100 uutta vielä kuumempaa juttuja.
Joo, ja
tämä on vähän niin kuin siis voi verrata
siihen aikaan, kun Commodore 64
oli tällaisia
erilaisia ohjelmintä, mitä se laataisi
kuin C-kasetilta, ja sitten
pikkuhiljaa joku keksi Windowsin.
Tiedätkö, että kun aluksi
sinulla oli DOSI promptti, että
siellä oli sellainen
neliskulmanen ruutu,
ja sen vieressä viiva, ja sitten pystyt
lähteä kirjoittaa siitä jotain,
niin sehän oli aivan hemmetin vaikeata
keskivertoit ihmiselle ymmärtää yhtään, mitä
mä täällä teen.
Niin, kun se piti tietää, niin se piti tietää.
Mutta siis tarkoittaa, että tämä on tällainen WAU-faktori
käytännössä nyt.
Loikkaa siihen
Windows-ympäristöön, missä
tavallisetkin ihmiset pystyvät ihan
helposti
kokeilemaan ja ottaa käyttää näitä juttuja.
Sun ei tarvitse olla koodaa, ja että
sä pystytään näitä hyödyntämään.
Minun mielestäni tähän väljois hyvä näyttää se,
että viime viikon jaksosta
me tehtiin tekoälyllä
pyydettiin tekoälyä editoimaan
pätkä siitä. Tässä on niin kuin about
minutin pätkä tästä viime viikon
jaksosta, ja tää on ihan täysin.
Tässä on yhtään
tekoälyä on kattonut sen äänet,
kuvakulmat, kun meillä on kolmeelta kameralta

tätä tehdään, niin mitä se tekee, niin
pistään se pyörimään tähän ja katsotaan,
miltä se näyttää.
Markkinaehtoisesti yritettäisiin koko ajan
kasvattaa tuottavuutta tekemällä
enemmän, paremmin ja vähemmällä.
Siis tähän siellä tehtäisiin.
Eli koko ajan vaan mietitään siitä, että
miten me saadaan aikaseksi
enemmän ja parempaa vähemmällä
joka päivä, joka aamukin
päivä, enemmän parempaa
enemmän, parempaa
vähemmällä.
Enemmän, parempaa, vähemmällä.
Tätä siinä.
Sillä on sellainen biisi soimassa
hallituksen kokouksessa ja sen jälkeen
tehdään ne päätökset ja sinne välibiisinä
tulee enemmän, parempaa,
vähemmällä.
Enemmän, parempaa, vähemmällä.
Sen jälkeen tehdään pari lisää päätöstä.
Yhdet kampaviineritkin syödään siinä,
ja sitten tulee loppubiisi vielä, kun se
on enemmän, parempaa,
vähemmällä.
Näin se jatkuu sitten.
Näin.
Ei huono.
Voidaan ulkoistaa meidän
tuomaan kokonaan, niin kuin tekoälle
tästä hetkellä eteenpäin.
Tämä onkin tämä juttu.
Monessa organisaatioissa, jotka oikeasti
tietävät tästä tekoälystä,
ne myös tajua, että heidän
jobit saattaa olla liipasimmällä,
heidän täytyy jollain tavalla
sanoa, että okei, samat asiat, mihin
mä oon tuhertanut sellaisia rutinijuttuja,
siis tuntitolkulla,
vaikka käyttänyt aikaa, viikkotasolla
tai päivätasolla, niin ne olisi

tekoölyllä todella helposti tehtävissä.
Mutta kannattaako mun
nostaa nyt sormen tässä ja kertoa,
täällä on nyt joku tällainen open-ai
tyyppenne juttu, ja sen,
kun ottaa käyttöä, lataa 2 sekuntia,
sillä antaa tämä käskyn,
se tekee nanosekunistän,
ja yhtäkkiä,
työ on korvattu, että se on kaikki
insinöörit, suunnittelijat,
lääkärit,
valkokaulustyöntekijät,
kaikkein jobio jollain tavalla liipasimmalla
nyt, kun tämä tekoöly on
marssimassa näin kuvaa vauhti sisää.
Mä sanoisin, että
ei, että se ehkä se
tekeminen, mitä sä tänään tällä hetkellä teet
ja käytä 90 prosenttisuun ajasta,
niin se kaatoo
mutta se tarkoittaa sitä, että
sä siirryt tekemään täyspäin
sitä 10 prosenttia,
mikä on ehkä yleensä myöskin
miellekäänpää tekemistä,
eli sä siirryt
pakertamisesta
korkeammalle tässä jalostusasteessa,
se sun inputti
siirrytty korkeammalle tasolle
jalostusasteessa, eli
kaikki siis tällainen myöskin
ajattelun kannalta
suorittava tekeminen,
niin se saadaan tekoöllellä veksi,
jolloin sä pystyt
meihin iteroimaan erilaisia juttuja,
että okei, että jos se aikaisemmin
kevenee, että hei, tämä pitäisi
nyt selvittää
ja sitten sä pistet sun
porokat
selvittämään sitä, siinä menee kolme kuukaa

tai sitten seuraavaan
tai neljänteen hallituksen
kokouksen tuon jonkun
tutkimuksen lopputulemaan,
niin nyt sä pystyt tekemään sen
viidesminutissa, kun totemaita ei,
tämä kysymys oli vähän hassusti
että pitää nyt tässä tähän seuron
tuli sitten jatkokysymys,
ja pystyt sen 15 minuutissa
no ehkä paris tunnissa
niin selvittää nää asiat
paljon nopeammin, ja...
Kasvaaks on tuottavuus käytännössä siinä vai?
No tämä on just sitä... Enemmän vähemmällä
Enemmän ja parempaa
vähemmällä, tämä on niin
garganttion giant leap
niin kuin tässä kenessä, että
ooksat pois.
Miettikä nyt se, että esimerkiksi
kokenaan on se tunnin jakson eritointi
niin se oli joku 30 sekunti, mitä se
otti tekoälytä tässä, että se on
ja valmis, niin sä tei kahvii
hakee, ei.
Ja näin ollen, siis monen
työtäkseeni on ottanut
tämä jo tosi lyhyessä ajassa
käyttöön näitä erinäisiä
työkaluja ja
ja
ehkä tällaisena suosituksena
niin kannattaa niin kuin Google-tää näitä
niin kuin riippuen siten, minkälaista tekoälysovellusta
haluaa käyttää, kun näitä on
niin kuin siis pilvimpiä.
Niin kannattaa Google-tää
siitä, että millä tavalla kannattaa
käskyttää esimerkiksi kuvan luontikonetta
tai
siis chatGBT
tai Bing-chattiä.
Millä tavalla sun kannattaa kysyä

sieltä, että sä saat mahdollisimman korkeat asoisen vastaukseen. Sä pystyt juuri sanoa, että heijäitä hattua että korkeataan 500 sanaa, että että näin mutta mä haluat sä huomioida, että näemään näemään ja näemään asiat, niin tavallaan se saat laakista nostettu sitä tekoälyvastausta siitä 30% defaultista, siihen 100% mitä maailmasta, mikä yli edes teoreettisesti on mahdollista. Jotenkin tuntuu, että tässä kannattaa enemmän mennä se virran mukana tai tekoäly virran mukana ja tutustuu tähän, kun ollaan vastarannakiskiä, niin kuin sillä, että ei, ei, ei, ettei ettei ettei, että ennen nähti kaikki paremmia niin poispäin. Joo, joo, ei, kun tämä on nyt se epäjätkuvuus kohtaa ihmiskunnan historiassa, jossa boomerit jää autamatta niin kuin kortistoon. Että, et, et, jos et sä niin kuin, nyt se on vain sitä taas jotain uutta oppimista kyllä etukenalla, niin kuin pää edellä suoraan altaaseen, tekoäly altaaseen, kokeilee nämä juttuja, koska tota tämä, tämä on siis ihan niin kuin neksteellä levelia, että tämä kehitys tulee olemaan seuraava parin vuoden aikana niin, niin kuin niin jäätävää, että tota et, et siis, et hän se enää voi duunia tehdä jomman tekoälyä. Niin, et kannattaa mieltä me olla siellä kärki joukoissa, joka ymmärtää sen päälle, pystyy ottaa siitä ne hyödytyrtili, kun se, että yrittää sabotoida

tätä ja tota hidasta ja pistää
kapulon rattasia, kaikki muuta.
Juuri näin. Ja myös sijoittamiseen
niin tota tietenkkin, kun mennyt ollaan
rahapodin, niin tota siis 90-luvulla
niin tosiaan oli
tämä ensimmäinen aalto, kun alettiin
niin kuin, yritettiin
niin kuin harjoitella tekoölyä
ymmärtää niin kuin ennustamaan peristikursseja
ja, ja
se ei nyt ihan hirveästi lentänyt
sit kuitenkin, jotkut,
jotkut tällaiset
varanhoitofirmat on ehkä käyttänyt sitä
tällaisena tukeena, mutta tota
mut, mut, nyt on
maailmassakin olemassa tähän
IBM Supertiottakoneen
Watsonin nojaava A.I. Powered
Equity ETF-raasto
joka on
Pärjätäkö enää silleen?
Onko se, se vie
kaikki? Siis se on, tämän vuoden
alusta 10,4%
kun jenkimarkkina
vastaavasti
on, on, on
tuottanut niinku suunnilleen puolet
ja näin vaikka rahaston kuluttuna on
1,75%
niin tota, siltikin
mut, tämä nyt on, niin kun kaikki jotka
rahapodjakuuntelee, niin tämä on hän naurettavan
lyhyt aikaa, et et, et, et
joo vähän on lyhyt patkä, mut hei me tarkkallaan, tarkkallaan
joo, tarkkallaan
no, sitten tullaan siihen, että no mikä on
tähän joitakin saattaa vähän
hervittää itse, mä täytyy myöntää, että
että kun, miten, niin kun
mä aloin
tutustumaan tähän skeneen, niiden missä

mä en nyt tällä hetkellä olla, niin
itse, itsekin vähän hirvittää se, että
et, ei jumalation, että
niinku, että mitä kaikkea, mitä kaikkea
tämä tarkoittaa, nyt, ja kun me ollaan
menty tälle levelle. Iino, milloin tästä
tekoällyst tulee sekoäly, ja tapahtuu
niin kun jossain terminatorlifassa, että skainet
tulee ja tota, ne koneet
mennään kappavallan? No joo
se on, se, se ei oo enää
niin kun siis tällainen utopia,
vaan se on täysin mahdollinen asia
jollain asteella, ja
ja, ja puhutaan paljon siitä, että
että vähän niinku, keksittiin
ydinvoima, niin, niin sillä
sillä hän tehtiin hyvää, mut sillä tehtiin
myös pahaa. Ja tavallaan
se pelko siitä, että tota
et, et, et tekoäly valistetaan
tekemään pahaa, eri tavalla
pahaa. Et esimerkiksi
niinku, valjastaa
trolliarmeeseen, jossa on kymmenen
tuhatta, niinku, Twitter-tilijä,
jotka, jotka on käytännöstä pelkkää tekoälyä,
joka jauhaa sitä
läsymättömästi, niitä
vasta-argumentteja, vasta-argumentteja
ja, niin, sua
vastaan, mutta jostain aiheesta
niin, niin kyllähän se on
aika pelottavaa, et se hän on
niin kun, et jos, jos se perinteinen
media tavallaan on kokenut, että
et, et tota, et voi hitsi
kun tämä Somme tuli, ja vie
niin kun meidän, meidän valokeilan tästä
kuvioista, niin niin kun mä koko ajan
saan, niin perinteisen mediaan
niin kun olemassa on ainoa oikeutus
on se, että se on fakta tarkistettua
uutista tietoa, että

tässä Somme meressä, missä on
kaiken näköistä disinformaatiota,
niin tämä tulee vain pahenemaan
tämä disinformaatiomäärä
ja loppupeleissä saa nähdä, että
kuoleeko Somme kokonaan,
koska, koska...
Tukehtuu siinä.
Niin se tukehtuu siihen Shaibaan,
jolloin tavallaan ne perinteiset
mediat, jotka on, niin kun
jäljellä, niin jotka on pysynyt
kunnioittanut sitä, sitä, niin kun
tällaisen objektiivisen
uutisoinnin ja tiedon
jakelua, niin nehän vetää
tämän pisimmän koron...
Mutta onko semmoisia näin jäljellä?
Huonolta näyttää,
huonolta näyttää, mutta tota
ehkä sellainen isoin, niin kun oikein
synkkä musta tulevaisuuden
kuvaa, mikä tästä
tota noin niin voi maalalla
tai mihin mä oon
törmännyt on tällaisen
juvalnoaharaan,
eli tää on tällainen
historoitsija, filosofia, kirjalle
kirjoittajia äskettäen
ekonomistissa, että
tekoäly on saavuttanut
merkitteviä kykyjä luoda
kieltä, joka saa noilla äänille tai
kuvilla, tekoäly on
sitten tavallaan hakkeroinut
civilisaatiomme käyttöjärjestelmän.
Ja
tää niin kun logiikka perustuu siis siihen,
että ihmisten kulttuurit perustuvat
kieleen, siis sitten jos me ei ole
ollut kieltä, jos me keskusteltaisiin mistään, niin
kulttuuriakana ei pystyisi olemaan.
Ja esimerkiksi

myöskin ihmisoikarit, ne eivät ole osa meidän DNA-ta, vaan tämä perustuu, niin kun ihmisoikeusajattelu on perustunut, perustuu kokemuksen, joka on levinnyt kirjallisesti sanoilla, verpaallisesti uutisissa, eri kanavissa, ja ne elää niin kun nämä ihmisoikarit elää ja pysyy teksteissä. Ja nyt kirjat, tekstit, mielipiteet, keskustelut on se niinku forum, mitä kautta ihminen ja yhteiskuntaan läpi historihan kehittyny. Siis kirjat, tekstit, mielipiteet ja keskustelut. Tähän on se, joka vietettää meidän kulttuuria ja ihmiskunnan yhteiskunnallista kehitystä eteenpäin. Tähän on se ainoa, tähän on se käyttis. Tähän on se käyttöjärjestelmä. Ja nyt kun ihmiset rupeaa käyttää näitä tekoilun yhteistelmiä ja sen jälkeen postaa kommentteja ominaana vaikka se on tekoäly tehnyt, niin sinne alkaa näitä myyränä tulla näitä tekoälyä syöttää näitä syötteitä tänne ja mihin se sitten päättyy loppupeleissa. Ei kukaan tiedä. No siis tulevaisuudessa, niin kun tämä juvalnoaharari tuossa ekonomisteissa kertoo, niin tulevaisuudessa et voi tietää käytkenetissä keskustelua oikean ihmisen vai tekoälyn kanssa, esimerkiksi abortista, ilmastonmuutoksesta tai venäjän sodasta Ukraineassa. Ja

tässä se huomioon se, että se on
kohtalaisen turhaa yrittää muuttaa
tekoölyn mielipidettä asioista.
Mutta samalla tekoöly
kuitenkin hioutaitojen koko ajan
oppiakseen manipuloimaan
meidät, ihmiset
paremmin tehokkaamaan.
Mitkä vastaargumentit toimii.
Joo, joo.
Ja nyt kun muistetaan, että
tämmöskunnan tavallaan
käyttöjärjestelmä,
se on vähän niin kuin Windows,
niin se on
tämä tiedon jakojärjestelmä,
joka on siis kirjattu tekstit,
mielipitteet, keskustelut,
niin nyt kun tämä tekoöly pureutuu
tähän kiinni,
tähän meidän käyttöjärjestelmään,
niin tämä on aika
dystopinen
kuva, minkä tämä luo,
että jos ja kun
jotkut
pahat ihmiset maailmassa
haluaa ajaa
esimerkiksi tietynlaista poliittista agenda
tai
tai haluaa ajaa tietynlaista
yhteiskunnallista kehitystä tai
tai tota
oikeastaan ihan mitä vaan,
niin tota...
Tekkoöly on hyvä kumppani siinä.
Niin, se ostat
jostain
Amazonilta, niin kun
Kalli Parkin, se on
loputtomasti
kykyä jauhaa
keskusteluita
ja on miljoonaa Twitter-keskustelua

yhtä aikaa
joo, hashaissee sinä
koko ajan jatkuvasti
ja kyllä se
ja sitten kun sä vielä ohjaat sitä
niin kun jostain
keskitetysti,
niin että tämä on nyt käy sitä keskustelua
koko ajan tältä kantilta
tuo sinne faktoja, hain netistä
faktoja, iske sinne
tota noin linkkejä
tutkimuksiin tai muuta
niin kyllähän siis se
yksittäinen ihminen siellä somessa on ihan
niin kun lirissä.
Ja täsään täytyy niin kun muistaa se,
että ihan jokaiselle mielipiteellähän
löytyy aina akateeminen
niin sanottu akateeminen tutkimus
se, että onko se vertais
tota noin niin tarkistettu
onks se niin kun päässyt
jossain niin kun arvovaltaisessa
niin kun julkaisussa, niin se on
niin kun normi ihmiselle
ei edes ymmärrä pysähty siihen, että
tämähän on se, joka on ratkaisavaa
että siis
tutkimus sanaan alla on
90 prosenttia Shaibaa
ja sitten vaan 10 prosenttia laatuaa
Tämä on tekoälyhän pystyttää semmoisen
luotettavalt kuulostavan
tota niin kun julkaisunkin
nanosekunneissa, kaikkinen lähdenviittauksinen
ja kaikkinen jos sä tehdään
se haluaa, mutta sen lähtökohtaisesti
hän löytää sen nanosekunnissa
ja se iskeensä sinulle jauhot kurkkuu
että ei se on niin, että mä oon pallon pyöreä
siis sehän voi väittää ihan mitä vaan
joo
niin kun me tiedetään ihmiskunnasta

niin meidän ymmärrys
ja ajattelua on
kellon muotoisesti
jakautunut, että suurin osa on jossain
siellä keskivertojengissä
2-3 osaa siinä ja sit on sellaisen
vähän tyhmempää päätä ja fiksumpaa päätä
ja tohon kenttään kun iskeet sitten
kaiken näköisiä
tota
tarinoita
niin saais nähä miten meidän käy
mutta mä ettei tähän loppuun
niin tota
kokellaan vähän tätä chatgpt
tässä, GPT-tä tässä näin
se on PLä, kovala PLä
okei kokeillaan vaan, annat tulla
joo, eli tässä nyt ensiksi tulee
esimerkke siitä, että
vähän myöskin jäi tahattuun, että se kriittisyys
siitä, mitä se
mitä se tekoällä meillä syöttää, niin se pitää
edelleen säilyttää, mutta tähän on nyt
vasta
myöskin beta-versio, mutta inimais
menin chatgpt
ja
kirjoitin tällaisen tekstin
siihen kohta promptiin
tiedätkö rahapodin
kysymysmerkkiin
näin chatgpt vastaa, kyllä
olen kuullut rahapodinimisestä
podcastista
se on suomalainen talousaiheisiin keskittyvä podcast
jota juontavat
talousasiantuntijat Martin Paas
ja Mikko Lepänen
podcastissa käsitellään laaja-alaisesti
erilaisia talousaiheita, kuten
sijoittamista, verotusta, asuntomarkkinoilta
ja yleistä taloustilanetta
rahapodin on suosittu

ja arvostettu podcast-suomesta
melkein mennä
joo
joo
joo
joo
no
sitten siellä pystyy
pyytää vastaa uudestaan
regenerate
niin et sä tullut tyytyväinen siihen vastaukset
sinulla oli jotain mätää niin tota
mä painonan regenerate
niin kysymykseen, oletko kuullut rahapodista
niin sen seuraava vastaus oli tällainen
kyllä, olen tietoinen
rahapodin podcastista
se on suosittu suomalainen podcast
joka käsittelee talousasioita
vanhallintaa podcastin juontajina
toimivat nuurnetin sijoitusasiantuntijat
Miikka Luukkonen ja Juhan Viljakainen
Juhan Viljakainen
on kelapas vielä kolmannen kerran
tiedätkö rahapodin
kyllä, voin kertoa sinulle
että rahapodin suomalainen talousaiheinen
podcast
jota tuottaa S-Pankki
yhdessä Nordnetin kanssa
podcastin juontajina toimivat
Nordnetin sijoitusvalmentaja Martin Paasi
ja S-Pankin säästämisen ja sijoittamiseen
asiantuntija Miikka Luukkonen
rahapodin käsittelee erilaisia
talouteen ja sijoittamiseen liittyviä aiheita
kuten sijoittamisen
perusteita erilaisia sijoitustyjille
yksittäisiä sijoituskohteita ja talousuutisia
pakko sanoa, että täytyy varmaan
laittaa verokortit on S-Pankki suunta
jos tämä oikeasti pitää paikkaan
tai mistä mä tiedän?
ihan kaikessa heliasuudessa

hakenut sieltä duunia
ei tyydytä vielä tohon
otetaan neljäseri generiitti vastaus
eli tiedetkö
mikä se nyt oli se kirjan tasan tarkkaan
se kysymys
tiedetkö rahapodin kysymysmerkkiin
neljäsvastaus
kyllä, tunnen rahapodin se on
suomalainen talousaiheinen podcast
joka käsittelee rahankäyttöä säästämistä
ja sijoittamista podcastin isäntinä
toimivat sijoitusrobottiyrityksen perustajat
Martin Paasi ja Mikko Lepänen
Mikko Lepänen nyt esiintyä toistamiseen
kuka se nyt ikinä onka
viides kerta
toden sanon 100k
kyllä, olen tietoinen podcastista
nimentä rahapodin se on suomalainen podcast
joka käsittelee talouteen sijoittamiseen liittyviä ajeita
podcastia juontavat talousasian
tuntijat Martin Paasi
ja Mikko Lepänen
viides kerta toden sanon, ihan se menee
kyllä, ja sitten vielä viimeinen
tää oli siis viis kertaa
jouduttiin hakea, että me saatiin se periaatteessa
se vastaus sillä tavat sanoo oikein
eli
mä itä hattuun, vaikka sieltä ne vastaukset on
jäättävän hyvää, niin ku huomattu
että tämä teksti hän on ihan sujuvaa
ihan uskottavaa
tässä on ongelma vähän se, että
meillä oli helppo poiminä väärin vastaukset
kun me tiedettiin, mikä se oikea vastaus
mutta jos et se tiedä siitä aiheesta mitään
ja sit sä luotat siihen
ihan all in, tässä on se vastaus
tänä on pakkola oikein
ja sit sä esittelet siitä tuolla hallituksen edessä
ja hengi kattoi, mitä täällä tapahtuu
juuri näin

ja itse kun
pootkin
tämän asymmetrisen G-Force Turbinin
tyyppisen aiheen ympäriltä
muutaman tunnin
niin mä huomasin mä joudun
Google-tamalla
verifioimaan, mutta se antaa mulle
hakusanoja, siis sellaisia haettavia juttuja
jota kautta
mä voin verifioida sitä, onks tää
totta tää, mitä tää sanoo
mutta otetaan vielä
ja kokeillaan jotain uutta, eli tää on oikeesti
lively käytettynä
ChatGPT-hen
isketty
niin pyyntö
mä kirjoitin näin
kirjoitan lyhyt yllistyspuheen
Rahapodin Miikka Luukkoselle
no mitäänköhän ChatGPT
tähän sanoo
ja tässä nyt tulee sä vastaus, mä luen sen
tästä nyt ääneen, ja tää on siis
ihan oikein liven vastaus
ja tässä meni ehkä se 20 sekuntia
tai 15 sekuntia ehkä
kun se tän kirjoitti
ja näin se kuuluu
se ChatGPT-en vastaus
kun mä kirjoitin, kirjoitan lyhyt
yllistyspuheen Rahapodin Miikka Luukkoselle
niin ChatGPT kirjoittaa näin
hyvä yleisö, haluan tänään
jakaa kanssani ajatuksia, niin
erinomaisesta talousasiantuntijasta
ja podcastjuontajasta
Miikka Luukkosesta
Miikka on ollut suureksi avuksi monille
suomalaisille, jotka ovat haluneet
kappia enemmän taloudesta ja sijoittamisesta
hänen tietotaitonsa
ja kykynsä selittää monimutkaisia

asioita selkeelle ja ymmärrettävällä
tavalla ovat vaikuttavia
hänen neuvon saavat olleet arvokkaita
monille, jotka ovat haluneet kasvattaa
omaa varallisuutta
Miikan panos suomalaisen
talouskeskustelle on ollut merkittävä
hän on rohkeasti
käsitellyt monia aiheita
jotka ovat tärkeitä suomalaisille
sijoittajille, kuten asuntosijoittaminen
ja osakesijoittaminen
hänen podcastinsa Rahapodi
on ollut erittäin suosittu
ja on antanut, auttanut monia suomalaisia
saavuttamaan
taloudellista menestystä
Arvoisa Miikka Luukkonen
Haluan kiittää sinua sydämellisesti siitä
etäloita antanut arvokkaan
panoksesi suomalaisen talouskeskusteluon
olet osoittanut
että taloudellisen menestyksen saavuttaminen
on mahdollista jokaiselle
kunhan on halua ja tietoa
kiitos
ja onneen jatkossakin
kiitos chatgp
kiitos Martin tästä kysymyksestä
erittäin hyvin aseteltu kysymys
mutta sä et auttanut siis
tätä tekoälyä
millan tavalla tästä tiedossa et pelkän kysymyksen laitoa
ja tuli lopputulos
tämähän ihan samat
työkavari
vetelee viimeistä päivää töissä
tai ihan mikä muu tahansa
tämmöinen puhe
ja tekoäly tähän se onnistuu kerenkääntössä
ja okei
täällä oli mun mielestä hienoja adektiivejä
käytetty merkittävä ja kaikkea
tämän tyyppistä arvoisa

ja sun muuta mä olin tosi otettu niistä
mutta
kieli asultaani tää on ihan niin kuin spotoon
kyllä, kyllä toi vois mennä täydestä
joo
näin tunnelmiin päätetään nyt siis tänään
mutta tosiaan
suosittelemme kaikkia rahapodin kuulijoita
tutustumaan näihin
tekoäly välineisiin
näitä kannattaa pelätä
näitä kannattaa syllä ottaa
avosylin vastaan
ja tota
jos haluaa lähteä niin kun heti
kättelyssä kokeilemaan
chat.openai.com
siellä on se
chat gpt
sitten näitä oli siis Bing Chat
Murph
tekstissä puheeseen tekoälyn
generaattori
siis sitten Fireflies
tää on tää, joka kirjoittaa
Google Meetistä, Zoomista tai Teamsistä
yhtevedon
ja sitten Dream Studio
avoiman lähteä
koodin tekstistä, kuva generaattori
suosittelen käy käy kokeilemassa
dramstudio.ai
ja sitten
slides.ai, pitch deck sekunnissa
iskinkään sinne ottakaan
jostain kirjastaan joku tekstinpätkä ja
vaan pasteatkaan se siihen niin ja kattokaa mitä
tapahtuu. Tää tekoälyn
on täällä
ja nyt se kannattaa
vaan valjastaa
oman tekemisen sä
turbobuustajaksi, koska
tekoälyn on avolla saamme

