

Fort Puma a Kuga jsou vozi kategorie SUV, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Fort Puma zaujme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudenní testovací jízdu na Fort Skladem CZ.

Dobrý den, tady je Kristina Cirokova, jsem reportérka, se znám zprávy a autorka po řadu terén.

V něm pracuje hlavně s videem. Několikrát jsem už ale byla i hostem podcastu 5.59, kde naopak hlavní roli hraje zvuk.

Ještěli se vám podcast 5.59 dobře poslouchá, můžete jeho kvalitu ocenit hlasem v anketě podcast roku, která právě vrcholí.

Stačí jeho název 5.59 vyplnit do formuláře na adrese podcast roku CZ. Děkujeme.

Pone celé měsíce se ústavní soud znovu blíží k plnému stavu členu.

Trojici ústavních soudců, které skončil mandát na začátku května, nahradí Josef Baksa, Daniela Zemanová a Jan Wintr.

Senát potvrdil v půlce týdnejších nominací od prezidenta Petra Pavla, ten jej jmenuje do funkce v pondělí.

Tím ale letošní velká obměna ústavního soudu nekončí, v srpnu se završí mandát i dlouholetému předsedovi instituce Pavlu Rycheckému.

Jak zásadní měsíce ústavní soud čekají? V jaké formě s obměnou výde?

A proč se ojmenování trojice soudců strhlav se natu tak velká bitva?

Je Pátek, druhého června, tady je Lenka Brhelová a pětadesátdevět, spravodajský podcast se znám správ.

Pro doktora Josefa Baksu bylo odevzdáno 63 platných hlasů.

To znamená, že senát parlamentu České republiky vysloví souhlas se jmenováním doktora Josefa Baksy ústavním soudcem.

Pana profesora doktora Jana Wintra soudcem ústavního soudu.

Vysloví souhlas jmenování magistry Daniela Zemanové soudkyní ústavního soudu.

Děkuji za pozvání a vše blbě.

Účastníci prošli poměrně náročným grilováním ve výborech v plénu, což je naprosto v pořádku a to, že tam byli i učitelé výhrady s větších o tom, že instituce jako je senát plný svůj účel.

Vuďtech Blažek, reportér se znám správ. Ahoj, Vojto.

Dobrý den, ahoj.

Vojto, řady ústavních soudců posílí někdejší představa nejvyššího správního soudu Josef Baksa, profesor ústavního práva Jan Wintr a také bývalá šefka soucovské unie Daniela Zemanová. Jak zásadní správa to je?

Zásadní ve dvou věcech. Za prvé, že ústavní soud je nyní opět doplněn o 3 lidi.

Už v pondělí prezident tyto soudce jmenuje. Ono se to očisť nezdá, ale ústavní soud není nějaký spolek, který bádá nad zákony a má na všechno rozčasu ústavní soud je řečen politicky, instituce, která musí skutečně makat, ročně mu přijde asi 3,5 tisíce stížností a je to skrátka taková továrna na pravidlnost. Takže musí mít ten výkon.

A za druhé je to první velké výtěství Petra Pavla má ty soudce, které chtěl.

A podme ještě vysvětlit, jak důležitá byla tahle konkrétní obměna na ústavního soudu. Onozotní upíralo hodně pozorností proč rovnakních.

Už jen pro to, jak jsem řekl, že je to pravdní nominace soudců nového prezidenta. A také samozřejmě

ústavní souty vrcholná instituce, která si nemůže dovolit z těch praktických důvodů, a nevypráto ani dobře na venech být nekompletní. Na víc šestého Srpna vyprší mandát Pavlu Rycheckému přecero a právě Josef Baksa, nyní budoucí ústavní souce, by ho mohlo nahradit jako uznávaná osobnost české justice a také zkušený justiční manažer,

který na zelené louce vystavil respektovaný nejvyšší správní sou.

No a také je ménování přecery ústavního soudu jednou z mála výlučných pravomoci prezidenta Republiky,

kdy při ménování a výběru přecery se nemusí ani koho lýžet, nikdo mu to nezkvaluje, nespolu podepisuje skrátka si z 15 ústavních souců vybre jednoho a toho ménuje přecerou.

To, že se podavřilo schváli tyto senátu, tři takhle kvalitní souce a profesora ústavního práva považují opravdu za úspěch pro celou Českou Republiku.

Podle poradce hlavistátů Jana Kysely se Petr Pavel už sešel i s dalšími možnými kandidáty. Delší návrhy jeho totiž čekají v nejbližších týdnech.

Ještě než se pustíme do těch osidel toho, jak se to schválení souců na konec odehrálo.

Pojdme si říct několik základních udajů, co o způsobu výběru ústavních souců říká zákonu.

Je to tedy výsoz nám pravomoc prezidenta Republiky?

Je to vlastně jednoduché prezident.

Na vrhu je ústavní souce senátu, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,

který je výstavní souce, který je výstavní souce,
 který je výstavní souce, který je výstavní souce,
 který je výstavní souce, který je výstavní souce,
 který je výstavní souce, který je výstavní souce,
 který je výstavní souce, který je výstavní souce
 který je výstavní souce, který je výstavní souce,
 který je výstavní soucie, který je výstavní souce,
 který je výstavní souce,lectric power power
 starouklě jako to je výstavní Eleven and the
 a že budou těmi strážci ustavit.

Můžím naším kandidátům.

Otázka číslo 1.

Jste pro zavedení úsavní ochrany práva na gotovost?

Otázka číslo 2.

Jste pro úsavní zakotvení manželství jako svazku může a ženy?

Otázka číslo 3.

Myslím si, že nikdy nebylo tak nízký počet, že nám se mě jsou nějaké právě nyní a považují to za velký problém.

Domnívám se, že všichni tři kandidátí jsou velmi kompetentní.

Já jenom bych chtěl podotknout, že jsou tam vlastně dva.

Jeden tam ček s akademického sveta, to je Pan Winter,

a pak jsou tam dva, který je v douvodobě na nejvyšší správní soudě úsobyly.

A ta rozmaní to zbyt měla být řeky názorová,

jsou to, které názorové blístří.

Pojď mi se tedy podívat na to, co jsme se dozvěděli

tou současnou debatou kolem kandidatury 3 dotičních,

kterí na koniec prošli senátem.

My víme, že v Senátu se rozproutila v minulích dnech velmi živá debata.

Je to běžné, že uchazeči opost ústavního souce

procházejí několika slišeními,

a nebo se tentokrát v Senátu dělo něco ošť speciální?

Ne, ne, ne, je to naprosto běžné, dělo se to i v minulosti.

Ted' to podle mě bylo zesíleno tím,

že šlo právě o kandidáty nového prezidenta Petra Pavla,

a navíc, že šlo od 3 navržené kandidáty.

A v zásadě, přesto, že se to mohlo navenek jevit

trochu dramaticky z zespovorajství,

tak si nemyslím, že by se dělo něco neobvychleho.

Naopak si říkám, že pokud tedy mají jít na ústavní souti

nejlepší z nejlepších, tak ať procházejí tvrdým sítem,

a tě Senát vezme, pogryluje, zeptá Senát všechny jejich názory,

pokládajím nepříjemné otázky, skrátka, ať o nich víme všechno.

Na spořáku vám to dost necinka.

Kam z penězi, aby byly chráněné před inflací?

Mont monetika zhodnotí jakoukoliv částku o 6,5 % a to firmám i domátnostem.
Více na monetika CZ.

Pojďme je představit jednotlivé kandidáty respektive,
teď už tedy nominantů na pozici ústavních soudců.

Tak začneme u Jozefa Baxi, co všechno má za sebou,
a jak se jako souce profiluje?

On. Původně Jozef Baxa byl trstním soudcem,
později, jak jsem říkal, začal od roku 2003
budovat na zelené louce nejvyšší správní soud,
který se pod jeho vedením vyprofiloval v instituci
plnou osobností soudcovských oměl Jozef Baxa
takový čechná, skrátka nadějný souce,
kteří zajímavým způsobem uvažují oprávo
a právě ty si vytáhl na nejvyšší správní soud.
Jozef Baxa vždycky projevoval se taky v rozhovorech.
Vždycky patřil k takovým těm, jak si otevřeným soudcům
jednak v komunikaci s veřejností a pak i v nějakém otevírání
státní správy, například si pamatuju,
jak vehementně podporoval judikát
nejvyššího správního soudu o tom,
že platy ve veřejné správě, skrátka mají být veřejné,
že když si požádáme o plat konkrétního úředníka,
tak ho máme vědět, protože on pracuje za naše peníze.
Takže vlastně transparentnost někde v ústředí toho
a zároveň schopnost vysvětlovat nějakou složitou právní argumentaci lajkům.
Přesně tak.

Druhý, teď už tedy budoucí ústavní souce Jan Winters.

Čím míří do pozice ústavního souce on?

To je právě člověk z té akademické sféry, o které jsem mluvil
v rámci takového toho miksu na ústavním soudu.

Jemu 44 let vystruval právnickou fakultu
a k tomu navíc ještě historii a politologii.

Je členem legislativní rady vlády,
tak 2012 až 2017 byl i v dalších funkcích na příklad v radě ČTK.

Je to samozřejmě zkušený pedagog, autor mnoha knih
a velmi často se vyjadřuje k otázkám ústavního práva.

Takže vlastně také tak trochu popularizátor pro veřejnost.

A třetí kandidátka bývala ševka Soucovské unie Daniela Zemanová.

Co má za sebou ona ve své kariéře?

Z jaké pozice se ujme funkce ústavní soudkyně ona?

V civilní soudkyně nejvyšší je to jedna z těch,
která působila na nejvyšším správním soudu pod Jozefem Baxou.

Byla šestiletou prezidentkou Soucovské unie.

Profesně se zaměřuje například na problematiku péče o nezletilé

a ochrany nezletilé dětí v soudním řízení.
Opět je to, jsem pochopil s té nominace prezidenta Pavla,
doplnění toho miksu ústavního soudu o člověka,
který má tuhle specializaci, která se ústavnímu soudu bude hodit.
Tedy všichni jsou kompetentními, respektovanými právníky,
o kterých panuje v právní obci schoda,
že by mohli být tedy důstojnými zástupci v ústavním soudu.
Soubit například Daniela Zemanová je asi známá nejméně s těch třím.
Na ústavní souce, navrhl prezident Republiky,
se nátu bývalou přasetkyni soucovské unie Daniela Zemanovou
a někdejšího šefa nejvyššího z právního soudu Jozefem Baxou.
Dnes by se měl prezident Pavel sejít i těštěs dním kandidátem na ústavního soudce.
Jmenování Baxy a Zemanové prezidentovy doporučil jeho konzultační panel.
Prezident Petr Pavel navrhl nesenátou napost ústavního soudce prof. Pravajana Ventra.
Potvrdila tomu chčí hradu marké Tařeháková.
Senátní ústavně právní výbor nesouhlasí s tím,
aby se Jozef Baxa a Daniela Zemanová stali novými ústavními soudci.
To, co můžu nabídnout, je spíšit odpovědnost, kompetenci, přestranost.
Možná, že to dostačí.
Reaguje bývalý předseda nejbýšího z právního soudu Jozef Baxa,
hlasovali pro něj 4 senátoři z 10.
Pro Danielu Zemanovou jen dva.
Soutkně nechtěla výsledek komentovat.
Schválili jen nominaci ústavního právníka Jana Ventra.
Definitivně rozhodné plénům horní komory příští den.
No a teď, kdy se podíváme na to, co jsme se dozvěděli z toho procesu jejich schvalování v úložkách,
tak my víme, že minulý týden se odehrálo v Senátu první slišení,
bylo to v ústavně právním výboru, který o všem ne všechny 3 kandidáty doporučil ke skválení.
O párnů pozdě je to bylo, jinak to bylo u výboru pro lidská práva,
tam prošli všechny 3 hladce s doporučením pro to plénům Senátu,
aby se stali ústavními souci.
Vojto je proto nějaké vysvětlení, co se v tom ústavně právním výboru stalo?
Proč nebyli dváze tři doporučení?
Myslím si, že to byla hlavně aktivita některých senátorů v čele
se senátorem Tomášem Holáněm z ODS,
který se vyjadřoval kriticky panu Baxovi a k paní Zemanové.
A měl jsem z toho dojem, že ten ústavně právní výbor si právě užil tu svojí roli
a je to naprosto v pořádku, kdy může toho kandyrát a pořádně pogrylovat
a jak si předem dávat nějaká doporučení k plénu.
Na druhou stranu potom rozhoduje plénům Senátu
a jak jsme viděli, tak rozhodnutí výborů může být ten doporučující.
Na zároveň, když se u těch argumentů zastavíme,
jaké Senátor Holáněm předkladal od co se opíral v té své kritice?
Bylo to takové těžko pochopitelné, tak jak jsem to sledlal.

Senátor Holáněm překvaptoval vlastně na nominace paní Zemanove.
Nebylo včera na ústavně právně výboru, tak viděl,
že upravdu jsme jdávali velmi solidní vtávké žádné, zákerné žádné na tělo
a ty odpovědi byly velmi výjímavé.
Pan Holář například říkal, že jsem upříliš nelíbí neskušenost
paní Soutkyně Zemanove, nebo že má být radit k panu Baxovi,
ale na druhou stranu říkal, že je nebude hřeně prezentovat médií,
že je to řeknet těm samotným kandidátům.
A proto jsem taky šel za panem Baxovi, takže jsem můj to osobně.
Těklo jsem, že prostě jsou některé věci, které jsem i nelíbí,
a my jsme si jelí se pohledali.
A pak ještě říkal, že vlastně je proti panu Baxovi
i z toho důvodu, že jsem mu nelíbí samotný výběr kandidátů
na ústavního souce. To znamrát takví ten panel,
který zavedl prezident Pavel, kdy nejprvému různé instituciá,
různé osobnosti doporučovali své kandidáty na post ústavních soudců.
A on si potom z toho za pomoci dalších odborníků
vybral ty, které přednesil senátu.
Tak tohle říkal pan senátor Golanji,
že jsem příliš nelíbilo.
A také to, že by se mohla na ústavním soucu
utvořit jakási klika z bývalých soudců
nejvyššího správního soudu,
že by tam mohlo dojít k nějakému zakonzervování jejich pohledu
na věc a narážel tím na to,
že pan Baxa i paní Zamanová vychází
z nějakého podhoupí toho soudu.
Na druhý strom ta kritika nebyla nikdy konkrétní.
Zároveň ani v senátu nepanoval v tomhle oledu jednotný názor.
I senátor Golanji sklídl kritiků za ta zva slova.
Někteří senátor je jiný,
třeba předseda vystrčil,
spohybňoval to jesti senátorům vůbec přísluší hodnutit,
zdá může někdo být či nebýt předsedou,
když vlastně vybírají pouze členy ústavního soudu.
Panuje v tomhle ohledu schoda,
nebo je to někde napsané kam,
až vlastně může sahat kritika senátoru.
Ještě pan předseda výboru pro lidská práva, ružička.
Rovnou řekl, že pan Golanji jenom přednášel obecné fráze
a sam se také nedozvěděl,
proč by neměl podpořit pana Baxu nebo paní Zamanovou.
Jak si žádný úzus v tom,
jak se mají senátory vyjadřovat,

kandidátům není, a jak jsem řekl,
mě to nepříde nějak zahranou, jim klas nepříjemné otázky,
nebo veření říkat, Angel ten se mi ne líbí,
ten by ústavním soudcem neměl být,
ale zároveň bych čekal v tu chvíli jasný argument proč ne.
A to v případě pana Golaně jsme se nedozvěděli.
My jsme tu úplně v úvodu narazili na jeden argument
asi ce nějaké pestrosti v rámci ústavního soudu.
Pán Golaně argumentoval třeba tím,
že si nemyslí, že by bylo dobře,
byli z útrop nejvyššího správního soudu, což se ale neděje,
protože i soudkyně Zemanová pak zdůrazňovala,
že má za sebou i jenou část kariéry v civilním soudnictví.
Vojto, jak moc je důležitá ta pestrost,
ale možná i s ohledem na to,
že v tuhle chvíli vidíme,
že na ústavním soudě sedí dvanáct jenom mužů,
není tam ani jedna žena,
není tam žádný zástupce, žádné etnické menčiny,
ani žádné jiné menčiny.
Neměli by se se na to,
že pozastavovat třeba i na tímhle?
Určitě, já jsem se,
spomínám si v téhle souvislosti,
jak jsem se někdy před 9, 10 lety
z účasněho takové polouzavřené debaty,
novinářů a různých právníků a odborníků
s Pavlem Rycheckým před serou Ústavní soudu,
a on tom velice krásně mluvil o tom mixu,
a který jsem mu tedy tehdy podařilo
i prosadit u prezidenta Zemana do značné míry
a mít na soudu takovou sestavu,
jakou si aspoň částečně představoval.
A pamatuju si, jak tedy Pan Rychecký říkal,
že například je těžká práce s kolegou,
který si ce umí na jednu stranu
z hlavy ocitovat júdikáty brazolského
nejvyššího soudu, ale když se ho potom zeptá,
no a kolegou, jak tedy rozhodnete v téhle věci,
tak on řekne, no to já nevím a brůsi,
tomu se to ještě pár měsíců promyslet.
Nebo, že je důležité mít na ústavním soudu
někoho, jako byla Alyška Wagnerová,
tehdy to byla Soudkině Katerina Šimáčkova,

který nějakého člověka s takovým lidskoprávním uvažováním
a s nějakou přirozenou ženskou citlivostí
pro některá témata, kterými muži
přimýšlí možná trochu technicistně
a takhle nastavení souci a ženy,
zvlážd, zatím vidí nějaké konkrétní lidské příběhy,
které se jich nějak dotknou a chtějí je vyřešit.

A zase se vracíme k tomu,
že v ústavním soudu byt, který nemělo být
příliš mnohotřesných soudců,
příliš mnoho akademiku,
skrátka nastavit ten mix tak,
aby ten soud byl efektivní,
zároveň rozhoroval funkčně
a jak jsem říkal, to se Pavlu Rychetskému
doznačné míry pořádřilo.
Jedním z opacení, které mohou hodně změnit
je transpanetnost.

A ta se týká nejenom výbědu
a jmenování soudců,
ta se týká jmenování generálů,
ta se týká profesorů,
ta se týká čeno bankovní rady
v postatě všechno klíčových funkcích.
Já nevidím jediný důvod,
proč by která koli z těchto
z těchto pravomocí měla být
prováděná skrytě.

Mojto, vřvodu jsme změňovali,
že to jmenování ústavních soudců
je zásadní výsadní kompetencí
prezidenta, teď už tedy Petra Pavla,
jak ho pojal.

Ono tam hodně v předvolední kampani mluvil,
odpovídá to tomu, co sliboval.

On ho pojal transparentně,
ale podle mnohých a já si to myslím
možná trochu taky,
až příliš transparentě.

Mě by úplně stačilo,
kdyby přišel z nějakými jmény
a odpadlo by to
poloveřejné vybírání
těch soudců. Nevím, asi chtěl

dostát nějaké své vizi
právě transparentnosti.
Možná se chtěl tím odlišit od Miloše Zemana,
který naposledně vytáhl
jak si z klobouku úplně neznámého
advokáta z Briná Pana Poledníka,
o kterém se po tom ukázalo, že byl zapletený
do nějakých nepěkných biznisů
s rozhočími daložkami a podobně.
Takže na jednu stranu to chápu, na druhou
si myslím, že by ničemu nevadilo,
kdyby skrátka představil 3 kandidáty
svoje a řekl tohle souci, o kterých
já jsem přesvědčen, že mají být
ústavními souci a šel s nimi do Senátu.
No když naražíš na Miloše Zemana, já jsem
se tě chtěla ptát, jestli ten způsob
jaký zvolil Petr Pavel
se odlišuje výrazně od stylu
Miloše Zemana.
Odlišuje se od jeho stylu, od dýme tomu
druhého období Miloše Zemana.
V tom prvním, kdy ještě měl dobré vztahy
se svým dlouholetým bývalým přítelem
Pavelem Rycheckým, tak to bylo
v Národním Miloše Zemanoviš zachovával
jakouci úc tu ústavnímu soudu,
že ho respektoval
a že to byla
oblast do které se ani
nějak nemínil plést a
skrátka Panu Rycheckému
důvěřoval v tom, jaký ten ústavní
soud bude pod jeho vedením a
kam by měl změřovat a tomu
uspůsoboval i ty nominace.
No a to se nějak tak
vytrácelo, tahle schopnost až to
skončilo tím, že Miloše Zeman
tak, jak měl i v různých
jiných oblastech ke konci
nějakou z vášní touhu
škodit a ničit, nějaké ustálené
pořádky, tak i případy

ústavního soudu se ještě na poslední chvíli a to jsme popisovali na seznam zprávách, pokusil jak si do zhásoby menovat jednoho ze soudců přecerou ústavního soudu, protože Miloše Zeman už by jak si skončil a nový prezident by menoval přecerou ústavního soudu a on se pokusil Miloše Zeman ještě na, bez končí Pavel Rycheský tam dosadit svého kandidáta, což nakonec, který neudělal, protože by z toho byli zpátečné opletačky, jaké rozkolí sání tej ustice.

Takže teď jsme v situaci, kdy jsou tedy odsouhlasení tři kandidáti, které navrhl prezident Peter Pavel na pozici ústavních soudců bojto, co se bude dít dál, v pondělí se říkal, že venet budou i menování co nastane pak.

Zašnou pracovat.

A pak nás čeká výběr dalších soudců, protože čtvrtého června končí mandát

souci Vladimíru Sládečkovi, to bude další, kterého bude potřeba nahradit, šestého srpna

končí Pavel Rycheský, předpokládá se, že Josef Baksa je jako největší osobnost

zatím z těch tří kandidátů,

by se mohl stát novým přecerou

a dvacátého šestého

listopadu končí mandát

také souci radovanou suchánkovi.

Takže tyto souce potřeba doplnit,

protože jak jsem říkal,

souc musí pracovat a pracovat

a i potřeba, aby rozhoroval také

vplénu nejenom v těch tří členích

se nátechal také vplénu o těch

například zákonech posuzování

ústavnosti zákonu na což je potřeba

všechno 15 soudců.

A z takhle rozsáhlí mi obměnami,
zmíli jsme kolik soudců se vymění,
dá se čekat nějaká změna kuruzu?
Samozřejmě bude záležet na těch
dalších kandyrátech, kteří se stanou
ústavními soudci. Já si to nemyslím,
protože za první ústavní soudci
je konzervativní institucí
v tom justičním slova smyslu
z podstaty. A za druhé
i do savadního výběru těch kandyrát,
u těch tří, kteří se teď
stali ústavními soudci, je cítit
Petra Pavla, jaká si
také konzervativnost a
snaha nenajmenovat do
ústavního soudu nějaké
extrémní osobnosti. Takže
si myslím, že to rozhovory,
které uvidíme po tom příštích
měsících, že bude tak
nějak podobné.

Vojtěch Plažek a Reporter se znam
sprav. Vojtu děkujeme. Děkuju za pozvání.
A to je z pátečního vydání
15.59 vše.

Vradte se za námi i o víkendu.
Všechny naše epizody
najdete na seznám zprávách, ve všech
podkástových aplikacích i na
platformě podkásty CZ.
Pokud pro nás máte nějaký tip
nebo komentář, pište nám naše adresa
je za minutu 6, za vynáču
soz.czka.coz, najdete nás
i na sociálních sítích Instagram
a Twitter.

To byla Lenka Kabrhalová. Těším
se v pondělí.
Děkuju za pozvání