

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

Tady je čestmír strakatý, vítejte u dalšího dílu mého podcastu.

Dnes jsem jím hostem počasí ukrajinista a historik David Svoboda, já vás tu být tam dobrý den. Dobrý den.

Kdy jsme spolu mluvili před rozhovorem, tak vy jste říkal, že jste se radikalizoval.

Co to znamená v podání něko, kdo má tak klydné a jasné obory, jako jste vy?

No bo já nejvím jste u jasné, hožná.

Klydné rozhodně nejsou, ale radikalizace od slova radik z kořen.

Když se člověk vyskytne na Ukrajině zrovna v těchto časech, tak je vlastně ke kořenu věci.

Já jsem byl radikální vždycky, ale od dubna, od mojej první mysle už se za to ani trochu nestijím.

A co to znamená ve vašem podání radikalizace?

Že člověk si v tomto oboru může vybrat věcesti, bude to korektnost a nebo pravda.

A tyto dvě větve jsou nesučitelné, jsou skutečně nesoudržné.

No takže radikalizace je pojmenování pro takové vystupování a chování,

které nějak bourá naše zažitá návyky a dobrý mrav, ale dobrý mrav nemusí být vůbec dobrý, nemusí být mravem.

Čli ona v podstatě ta terminologie radikalizace, ona je taková zbytečná.

Prostě budu říkat pravdu a nic než pravdu.

To by nám mělo stačit.

A říkáte, že člověk může jít buď cestou pravdy a nebo korektnosti v otázce Ukrajiny?

Já bych to řekl, že oškliv je východní otázky, východní Evropy, východ o Evropských dějin.

Od Polska počíná je odrou a konče vladivostokem.

A korektní pohled je ten, který je vám v túle chvíle cizí?

No ano, korektní pohled.

Ono záleží na motiv v té korektnosti.

Spousta lidí je vedena korektností, kterou diktují, kterou diktuje oba o vlastní živobytí.

U nikoho si to nerozlít, nikoho nerozlobit.

Vyhnout se trolům, že o tý smršti rádycky potom na člověka dolehne.

A tím to je zdravím, dneska si drapěkně má knau.

Já budu vydůvodnit se.

Ale víte co, korektnost.

Ujala se taková falečná představa, že musí být vyvážená, musí být někde mezi.

Pravda možná někdy je někde mezi, ale někdy také není někde mezi.

Někde je úplně jasná a zní nepříjemně.

Prostě pravda o Ukrajině, o tom, co se tam odehrává od Lodnského února, je naprosto jasná.

Naprosto já bych tak řekl.

Jako vůbec nemůže vybízet k nějakým obloukům, k nějakým řečnickým piruetám.

Tam cokoliv nasázíme, tak se prakticky nezmílíme.

Pokud bude smyslem a vyzněním naše otvrzení, že Ukrajina vede spravedlivou válku.

A Rusko vede válku s těch nejtemnějších pohnutek.

A z toho všeho se odvozují, možná, mikropravdy a takové různé spodní pravdy a pozor.

Pokud je o tu korektnost, já nechce, aby tady znikl do jem,

že jdu tedy na trh nebo že táhnu do pole s nekorektností jenom pro ukrajinského rázu.

Nekorektnost nezná hranic, pravda nezná hranic, to znamená pravda může znít neliby i ukrajinským

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

uším

a já vůči ukrajině, ukrajin jsou teda rozhodněnej, jsem nekrytický.

Na to je znám příliš dobře.

A já mám pocit to, co jste řekl.

Tedy, že ukrajina vede z pravidlivou válku proti rusku, které vede válku z nejtemnějších pohnutek.

Myslím, že je to spojení, které jste použil.

Tak já mám pocit, že tohle je v podstatě zakořeněná myšlenka.

Minimálně v takovém tom main streamu.

Já mám pocit, že tohle je v podstatě sdílená pravda.

Jasně, přesně.

Tady je právě o to, že on není problém přijmout za své různé pravdy,

ale problémem už je z těch pravd vyvozovat konkrétní důsledky.

Prostě zatím jít a vyvozovat z toho skutečně pevné a promínte neočekatelné důsledky.

To se neděje.

Ono není žádné umění říci, že ukrajina byla napadena, umění to bylo před olojnským únorem.

To byste se divila nebo možná nedivil.

Jaké umění bylo říci, že Rusové vedou od jara 2014 s Ukrajinou válku.

Od toho února prakticky tu pravdu legitimizoval.

Učinil jí méně nebezpečnou, ale nevyvozují se z toho žádné důsledky.

Prostě není možné jedním dechem tvrdit, že ukrajina byla napadena

a zároveň se starat o to, aby Rusko ta porážka moc nebolila.

To například.

Není možné tvrdit, že ukrajina byla napadena,

ale zároveň by si měla dávat pozor na to,

jakým způsobem vykládá své dějiny svou minulost,

svůj národní osobu zenecký boj.

To se vybracím jak Banderovi a tak dále.

To menoste řekl vy, já jsem se zapřisáhl, že už ho nikdy veřejně nevyslovím.

Jak to?

Protože je to něco jako meme, je to spouštěč,

působě jako zvoneček na Pavlovova psa a spousta lidí u to začne slinit.

Já si myslím, že je zbytečné motace kolem konkrétního mena

prostě mluvmě o národní osobu zeneckém boji,

který měl v případě ukrajinském plnou legitimitu,

stejně tak, jako ta legitimita není upírána i rům, angolanům,

israelcům respektive, sionistům, mnohým lidmi ani palestincům a tak rále

prostě jako tento svět se zavé údolí a v něm je občasnuté bojovat,

pozvenout zbráně.

A kdy se vrátíme zpátky k tomu pohledu na to,

že se ukrajina vede spravedlou válku, ale pozor na to,

aby se Rusko třeba nerozpadlo, nebo aby ho to moc nebulelo

a nestalo se nepředvídatelným, nebo já nevím takové ty argumenty,

které zaznivají a zdejší se být ale racionální a pragmatické,

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

nebo nejsou.

Racionální nevlastně nejsou, protože tyto argumenty proč nejsou racionální, protože jestli má historická věda, mít nějaký význam, tak je třeba, aby byla brána vážně, aby její závěry byli brány vážně, abychom z ní dokázali vyvodit po naučení.

Když má někdo obavu z rozpadu Ruska, tak se táži proč povolání lidé a já to všechno sám neobstarám, nebo pár mých kolegů, ale proč prostě hrůzní novináři, politici, neřeknou.

Sakra nepodléhali jsme stejným a planým obavám v roce 1991, ta dojemná starost o to, aby sovietský svaz vydržel pohromadě, aby se žádná Ukrajina neoddělovala, kdy to bylo v zrcadle dnešního dění naprosto pošetile, naprosto pomílené, popletene.

A pokud je o tu racionalitů navíc, ono to bylo i v rozporu s tím, co bych nazval vědecká skutečnost nebo vědecké poznání, skrátka a dobře, my, pokud nepochopíme Ukrajinu, tak neporozumíme Rusku.

Tady to bylo vždycky naopak, jako mnoho lidí se snažilo najít klíčku Ukrajiny v Rusku, v Kyivě nebyly korespondenty Česká televize, měla v Moskvě, všichni měli v Moskvě a dívali se vlastně na ty někdejší ruské kolonie očima Rusu a Velkorusu, což je velmi často totež.

Nyní vidíme, co se tedy stalo.

Byli jsme za skočení v tom unoru a my z toho prostě musíme z těchto pravd vyvodit jasné důsledky.

To znamená, při nejmenším se přestat bád zvažovat určité scénáře a varianty, které můžu vypravit fantaskně.

Ale rozpad sovičského svazu přece také ještě nedávno vypadal fantaskně a fakt to nebyla největší geopolitická katastrofa 20. století, jak si myslí Vladimir Putin.

Ukraínci, baltí a jiní si myslí pravý opak.

A když říkáte, musíme si připustit nějaké scénáře, tak to znamená, třeba ten rozpad ruska jako řekněme pozitivní scénář?

Já budu konkrétní. Promeňte, že to ve můj obloukem.

Takže nedávno prigožin, že spoura.

Já nevím si o tom sela česká media,

jsem to ještě nestihlovše obzírat,

ale ono se skutečně neví,

že Státy G7 a potom nejvyšší místa

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

světové Evropské západní diplomacie
Ukrajíně v těch hodinách adresovali
poděšené vzkazy, nabádání a varování,
aby v žádném případě nevyžívala
této situace toho zmatku
k útoku na ruské území.
Proč Rusové by to mohli otočit proti nám?
Že jsme toho prigožina zinscenovali my,
že tu díž ukládáme rusku o suverenitu,
mohli by se zlobit jiným myslouvi.
Pane bože.
A tohle je skutečně jako pravdou,
Ukrajinci už s tím pracují,
už se to probírá v komentářích.
V děci oba, co bude s ruskem
jako jadernou mocností, padnely Putin.
Rozumějte, Putin by neměl padnout.
Jak mle bude Putin svržen?
Vystanou nám starosti a vráz.
Přijde někdo horší.
Samoře, je to se neustále omíla.
Jo, nebo že se to rozpadne do nějakého,
že nastanejaderný chaos.
Maler je skrátka v tom,
že něco takového zaznívá i tět
po vezmala roce a půl války.
Teraz skutečně, jak už nazíráme,
nemá, pokud je o rusko, žádné limity
a nemá žádné kompromisní řešení.
A tohle to já, nejenom já se snažím
vysetli celou tu dobu,
já pořád nevím, co ještě
čeká západ od nějaké smířlivosti
nebo obezřetnosti.
Pozor, já tím vůbec nikoho nenabádám k tomu
a jsem na to málo, bohužel, kompetentní,
aby začel prakticky inscenovat
scénář a rozpadu, rozka a tak dále.
Jenom říkám, probá,
přestaňte se toho scénáře bát.
Tohle se skutečně může stát,
když knokautujeme soupeře, které je od vědších
větších, žmotnej a tak dále, nemůžu se přece

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

jako bít ho zasáhnout do brady.
Jenom proto, že se skácí
a zavalí jsou se do víc psa.
Když říkáte, že to nemá smířlivé řešení,
tak to má řešení jenom
totální výtěstvím jedné strany.
Ano, samozřejmě, to znamená
dosažení
tedy ukrajinské.
A nebo naopak, když budeme pesimističejší.
O to jde celu dubu Putinovi.
Jaku naopak, myslíte tím, jako pádem Ukrajina?
Ano, ano.
Ano, samozřejmě, no tak Ukrajina zřejmě nepadne
tím způsobem, jak si to představoval Putin,
Ukrajina může být jako raněné zvíře
v železej.
Ne, já se spistí, chci dostat k tomu,
jestli pokud se nepovede Ukrajině
osvobodit celé své území, což je
otevřená otázka, teď se to zdáví
méně pravděpodobné, že bys
nějakých úspěchů nedozáhla na druhou
stranu, nevíme, prostě nevíme.
Ale někde se to může zaseknout.
Tak podle vás to prostě neskočí.
Neskočí, neskočí a ten stát
ten byl vlastně neživota schopný,
jak říkáme, raněné zvíře,
jako liška chci se nádo želes,
jako sotva bude vesle pobíhat po lese.
To se týká, nejenom lišky
našeho domácího kocoura, to je jedno.
Zvíře v želeřech, to znamená,
jak může prospervat stát,
který už teď je strašlivě
traumatizovaný,
zraňovaný,
den co den, umírají ti nejlepší.
Tohle je to se skutečně neobejde
bez té slavné korunovace, kterou může být
jenom totální výtěství.
A pokud přichází experti

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

a různí chytrí lidé
a vzdělání
a často s tím
s tím kompetencí nebo vlivem a říkají,
ale někde se to bude muset zastavit
a tam se bude muset dohodnout
přiměřeně mír a tak dále
a může se stát, že prostě přijde
a to jsou lidé, kteří faní Ukrajině
a kteří si přejí porážku ruska.
Ale dívají se na to realisticky
a pragmaticky a řeknou,
tady je nějaká linie, tak se pojdme dohodnout.
Já mám takhle,
já se mám slybilo, že bůj radikální.
Já mám těchto expertů, nebyť ne, pardon,
těchto přátel Ukrajiny už skutečně plné zuby.
Protože, podívejte se,
oni by byli skutečně, oni by Ukrajině prospěli,
kdyby se otevřeně přijdali na stranu ruska.
Ať ne předstírají přátelství k Ukrajině.
Je si jsou trochu realisté, tak před se nemohou,
jako bona fide,
ani bona fide,
v dobré vůli,
předkládat takhle strašně
nerealistické scénáře,
jakými je nějaké jednání,
s tím, kdo rozpoutal genocidní válku?
Ha, ha, ha.
Za druhé, na čem by se to
jednání mělo ustálit?
Na kým výsledku?
Za třetí,
skutečně si někdo myslí,
že Ukrajina ožebračená
o čas svého území bude zemí stabilní
a atraktivní pro zahraniční investice.
A pozor,
tahle válka je pouhým začátkem
dlouhého ukrajského příběhu
a ukrajského pochodu 21. stoletím.
My si tohle vůbec neuvědomujeme,

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

protože my jedeme noční krajinou
jenom z parkovacími světli.
My nevidíme skoro na metr před sebe,
my jsme si nezaplity dálkoví,
my neobzíráme celý terén a tu krajinu
a nechápeme, že před našim
očima se odehrává
významný tektonický posun,
geopolitický posun,
nebož konci bude jiná Ukrajina
a jiné Rusko.
A nebo možná žádná Ukrajina, možná žádné Rusko.
Každopádně dějí se obrovské změny
a my je nemůžeme,
my musíme
skutečně pohlednout za ten horizont
zvažovat právě alternativní scénáře.
A co je tedy za tím horizont?
Když říkáte, máme jen o parkovací světla,
nemáme dálková,
nebo prostě
ta lepší,
tak pokud si je rozvíjíme,
tak byste mimo chodem řekli v jednom rozvodu
ukrajinsko-ruský prostor bude
v tomto století pro Evropu kritickým,
to je to, co říkáte,
to je to, když se zřítím sto letím.
A co to tedy znamená?
Stáne se z Ukrajiny ta hybná síla Evropská
potenciálně?
Třetí možno snení.
A já to neříkám probuch proto,
že bych tady vystupovalo nějaký kulturní atašé
Ukrajiny, lobista a tak dále.
Kdy kdo se dnes ohání realismem,
tak já budu teda realista.
Jak si lidé v Evropě,
lidé pomazaní,
představují Evropskou stabilitu?
Stabilitu?
Pyliřem bude mafiánské, genksterské, genocidní rusko, které z té války výde,
jako se, abych to řekl, zachovalou tvář, tak zvaně, aby se nezlobilo,

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

které si ukouzne část ukrajinského těla, celému světu bude zvěstovat,
že agres se se vyplácí, půjtím to doma prodá jako bylo to tvrdé,
prolevali jsme krev, ale nakonec jsme zabránili nacifikaci ukrainy a tak dále,
no přece na tomhleto vůbec žádná perspektivní stabilita nemůže spočívat.
A máme li si vybrat s těchto dvou velkých zemí a podotýkám,
že rusko je největší Evropskou zemí, ménom Evropskou teď,
a Ukrajina je druhou největší, na taksi samozřejmě musíme smely realisté vybrat ukrajino,
a to ukrajino stabilní, prosperující a tak dále,
když se být stabilní, prosperující Ukrajina, pakli, že to bude země, takhle zmrzačená, traumatizovaná.
To znamená, pakli, že její úslí nebude korunováno na prostým výtěstvím.
A potom je skutku nutný se zaměřit na takovou výstabu ukrainského státu
takové jeho začlenění do globálních bezpečnostních struktur,
aby se to, čo jsme světky už nikdy nemohlo opakovat,
protože tady nejde jen ukrajino, rusko se pokouší zvrátit světový rád.
A když říká tenho vaše dřívější prohlášení,
že světová válka už tu vlastně je, a my to jenom nevidíme.
To je to, co teď kon do jisté míry říkáme.
Já se musím vrátit k tomu pochodu 21. stoletím, protože mě pak tedy zajímá,
jestli skutečně z vašeho pohledu ukrajina bude tím člověkem,
tu zemí, která bude jako nastolovat, ta témata, to dění, prostě řekněme.
No, tak takhle, jestli bude, to vám jako historik neřeknu,
protože já futoryzmusny mám na skladě.
Ale jestli tady mám luvit a samozřejmě,
já vím, že překraču velmi nepříjemně,
pro mě to není komfortní situace, ale není vyhnoutí.
Rámec pouhlyde historické vědy, musím tady být trochu stratek řekněme,
nebo tohle, když mi to kompetenčně nepřináleží, ale když už se ptáte,
tak jako není vyhnoutí,
protože zaprvé takhle, teď jako historik,
ono to není vůbec poprvé v dějnách,
kdy se s Ukrajinou počítalo ve velké Evropské vlmocenské hře.
Já podotýkam navzdory všem trolůma anti-amerikanistům,
že nikoli ve hře euroamerické nebo atlantické,
Amerika se vůči Ukrajině, chovala, pokud ve mme jako dějný průřez,
jako macejsky přezíravě,
že někdo ležel Američanům, Americké geopolítice,
tradiši na srdci, tak je to rusko, to je rusko,
to můžu doložit a budeme tady do posledního metra,
ale třeba to země ještě vytáhnete,
doložit spoustou příkladů.
Ukrajiné ovšem v té Evropské vlmocenské hře
samozřejmě se hrávala významnou roli pracovolosní
císařské německo na sklonku první setové války,

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

no, Hitlerovské taky, ale po svém způsobu,
velmi si tohle uvědomovali ukraňčáci nacionalisté,
již jako messianismus a radikalismus
vyvěrali právě z toho vědomí,
že bez Ukrajiny to v nepůjde,
že to je prostě základní stavem jednotka
nového Evropského rádu, ale především,
jako dnes a deně nám to demonstrují rusové,
oni nás přece probrali z toho dlouhého snu,
oni ukázali to, co říkal zbytek mě přežinský,
psál, pardon, po cívroce 94,
jsi to správně datuju,
že bez vlastnictví Ukrajiny rusko přestává být
Evrapskou mocností, to znamená,
ptejme se pana Putina, on nám to velmi hezky
a názorně demonstroval a v tomto smyslu
pro Ukrajiny s tyku neuděl málo,
a samozřejmě já bychom předešli
na plnění toho temného scénáře,
protože kdyby se Ukrajina stala državou
Putinova ruska, ono už se to nestane,
tady jsem si skoro jistý, futuryzmus nefuturyzmus,
ale by se bývalo podařilo to,
s čím mnozí počítali loni v unoru
a rusko a bleskovou operací
tu Ukraínu ovládlo,
tak jsme v úplně jiné,
já bychom řekl dokonce nejenom
jako geopolitické, ale jako morálně
psychologické situaci, tady by se to strašně měnilo,
to by mělo opravdu velký dopad
na naše politické klima,
utrčila by výrazně přestých západů a tak dále,
ta hrá ty kostky jsou dávno vrženy
a nám nezbyvá nejse k tomu postavit čelem
a nesnažit se jako s osudem licitovat,
uchlá cholid ho a ukecat.
Ono, když říkáte, zároveň jediné řešení
vlastně totální výtěství,
tak totální výtěství, ale je potenciálně krvavé,
krvavější, s potenciálně větším riskem,
s potenciálně větším, třeba i za pojedním západu řekněme,
že ta hrá může být složitá za půl roku,

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

za rok nevíme, co se tam bude dít, realně.

A to je všechno, co se musí stát.

Všimněte se jako...

Já se omluvám do rám postadní větu,
protože pokud budeme ve hře
moralistické řekněme, nebo moralizující,
tak přece se lahle diskuse povede,
nebudou tam umírat, proč mají umírat další lidé,
proč ich má umírat tolejka, protože budou umírat,
a když říkáte, už tam umíraji ti nejlepší,
protože ty zprávy slyšíme každý den,
jak nevím sportovec, umímec, filozofia,
nevím, kdo prostě umřel na frontě, tak to bude pokračovat.

Aby nemusli umírat jejich děti a vnoučatá,

tak je třeba Rusko definitivně odzbrojit,

paralizovat, neříkám odzbrojit,

jako okupovat moskú, nebo...

Já to nebudu líčit ty hlensty,

jste nářeno bohatě postačí, když to Rusko bude prostě

z Ukrajiny vyhnáno, včetně Krymou,

pak se můžeme bavit co dál.

Na prosté výtěstí Ukrajiny

je otázkou plně legitimní,

a pokud jsme, jako morálně legitimní, právně legitimní,

jako není možné,

děláte Ukrajiny to té, co provedli nám v mnichově,

o všem ještě s tím rozdílem,

že Ukrajina se narozdíl od nás bránila,

ona prolila tu krev.

To je jedna věc, a druhá věc pokude o ten realizmus,

keré je zajímavý,

s jakým jako úklocitem se hovoří

o těch scénářích rozpadů Ruska,

pro boha to není možný, to nejde,

Rusko musí vydržet po hromadě a tohle.

A nenu jako směremu Ukrajiny,

ale mě těmi to ohledy netrpíme.

Tak to tam někde počkrábnou o něco přidou bože,

to je toho prostě.

Jako pez, kerý si jasnou se u těch želez,

mysliveckou náladu mám dneska,

jako ten pez, kerý si ukousne tu nohu,

aby jste železné pasti vyvázl.

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

Ale to je tedy zajímavé,
protože nám je vlastně jednota Ruska,
nám západu, nám dvěma třeba ne,
ale západu dražší,
než území integrity Ukrajiny.
To je ten problém,
třeba se k tomu právě ještě dostaneme,
jakož to kmeritu věci,
že západ se ani přes ty hrůzy,
které se dnes odehrávají,
nedokázal s tou Ukrajinou zžít.
Já nepopírám,
že Ukrajina sklízí sympatie.
Ukrajina sklízí sympatie?
Sklízí i pomoc?
Ano, sklízí pomoc, ano.
Čiže nebo hmotnou?
Ano, ano, ano, ano.
Ale jako o sympatie tady vůbec,
jako nesmí jít.
Tady musíte o to...
Takhle.
Já můžu pocítěvat sympatie
o pilci, kterých se skácí na ulici
a evidentně vyžaduje první pomoc.
Z té lidské a vše lidské sympatie
mu přivolám záhranku,
nebo mu sám pomůžu a tak dále.
To sympatie.
A to není to též co,
co prolnutí,
s totožnění.
To, že je lidem na světě
a v České republice,
tohle je velmiž o tady,
třeba před Čechy sméknout,
ta charita, ta vlna,
ona to opadáli,
je to asi logické,
ale ta byla značná,
loni.
A pořád ještě je.
To je prímá,

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

ale to ještě neznamena,
že přijímáme Ukraínu
jako součást,
abych tak řekl své historické zóny,
své historické esense,
abych to řekl trochu jako lidověji.
Skrátka a dobře,
to rusko na té Ukraíně
rdou si i naše dějiny.
Abych to řekl ještě,
jako polopatěji.
Ukraína je součástí
Evropského historického prostoru,
plně si osvojila
Evropské a pro Evropské instinkty,
chce se vydat na demokratickou cestu,
já vůbec neříkám,
že sejí ta cesta musí povést,
ale minimálně ten první předpoklad
splnila šíleně za to krvácí,
to my jsme nemuseli.
Za Janem Páté,
nebo za klikáté,
Ukraína nechová
imperialní ambice.
To rusko bude zřejmě vždycky,
i když po Putinovi dejme tomu,
já se nechci pouštědu těch spekulací,
ale přijde nějaký liberál,
možná mu
jako brzo
na servírujous čaj z nový čokém,
a nebo ten člověk
sám, aby si udělal u Rusu
oko, aby si jim vlychotil,
tak začne provozovat
imperialní politiku.
My se to připokládat na to je plno dokladu,
že liberálně demokratické rusko bude
rusko prosté imperialních instinktů.
Takže, kdyby se to rusko
po něku řekněme úze mě upravilo,
rozhodně by to byla větší garance

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

naší bezpečnosti.
Ale kdyby se změnil.
Rozpad Ruska je v našem zájmu.
Rozpad Ruska bychom se
neměli bát, a
rozpad Ruska
není o nic větší újmou
na realizmu, tak jak se o představujeme,
než zachování Ruska
v současné podobě, a nedyjbo,
že i se současným režimem.
S tím tak trochu souvisí to,
co se stalo teď o víkendu s tím panem
prigožinem, a k tomu
bych se ještě pak oklikou vrátil,
ale musím se zastavit u toho,
co jste zmínil na začátku, a to je to,
že vlastně jste připraven být
pravdivý
i s měrem Ukrajině, protože tam je,
co kritizovat, většite to tak dále.
Tak co je tedy to, co vy
v tuhle chvíli vidíte, jako
problémové na té
straně, která je obecně nekritizovatelná
vlastně v médií.
A z dobrých
důvodů možná.
Každý druhý novinář,
se který mám tu čest,
mi kladé a pokládá znutné
do toho svého portfolio, zařadit
otázku, a co ukraínská korupce,
a co ten bandera.
Čili jako nekritizovatelnost, já si představu jinak,
ale tohle to jsou takové, jako to jsou
takové ty věci, které jsou povinné.
No jasně, ale...
Ten novinář se to musí vočkrtnout,
to v tom zvědě mě budete nějakým způsobem
nechci požit slovo bránit,
ale dáva do kontextu ty věci,
čímž to bude na konac pozitivní,

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

a kdyby to jako by...
Já bych by rádi by bylo třeba povinné,
jako a co rusku a fašismus,
protože ruskou je fašistický stát.
Naprosto, jako sens ustri kto.
A já myslím, že tohle už taky, ale...
To není to Mainstream, to bát Mainstreamu
sakravenské daleko.
No dobra, ale rozumím,
čili jsme je na té Ukrajině
výstětelného.
Moc děkuji, že jste doposluchali,
až jsem zbytek rozhovoru,
nejde ty na hero-hero.co.l o Lomeno Čestmín
a uslyšíte v něm třeba tohle.
Já jsem
slíbel, že nebudu věštět,
ale to není věštění, to je konstatování faktu
věcí příštích.
Vůbec bych si nesadil na to,
že se ta země potom vydá demokratickým vývojem.
To trauma je tak hluboký,
že se zvolí zřejmě
nějaký autoritářský model vládnutí
a nám to bude
potom jako hůby platné.
A jestli je něco v pořádku
a to nejvyšší,
tak to je ten jederný arzenál.
Oni to říkali tě experti v osmdesátých letech
jako Reganovi.
Nesmíte moc tlačit,
protože jestli něco pořádku,
tak je to ruský jederný arzenál.
Na konce ukázal, že nebyli v pořádku tě experti,
ale jako v pohodě, prosím.
Na druhou stranu jako historyk
se vám pokusím konečně
k tomu říci něco solidního,
protože už se to odehrálo
před drahnou dobou.
Rusko už není to soudržnou autokrací,
že je to rejdiště

[Transcript] Čestmír Strakatý / Svoboda: Ukrajina musí totálně vyhrát, jinak se vydá autoritářským směrem, nebojme se rozpadu Ruska

disparátních oddílených sil.
Na druhou stranu nemilme se,
ta představa,
že tady byly nějaké vagnerovci,
kteří byly špičkami moci.
Trpění a jeli se na svou ruku,
je nesmysl.
www.drahnoud.com