

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

Dit is Vandaag, de dagelijks op podcast van de standaard. Ik ben Marianne Justuard.
Wist hij van het plassenincident op zijn verjaardagsfeestje of niet?
Justitieminister van Quickenbornen moet straks in de kamer teksten uitleg geven bij uitgelegde beelden van zijn vijftigste verjaardag waarop te zien is hoe vrienden van hem tegen een combi plassen.
En ook zelf verschijnt hij een beeld.
Zit hij in de purée of is dit een storm in een plassenwater en kan hij straks op zijn gemak naar het parlement?
Bart Brinkman van de Wetstraatredactie. Welkom in de studio.
Ja, we zijn nu wel een paar dagen bezig over dat plassenincident op de verjaardag van minister van Quickenbornen.
We bepaalden, want ik leun ik achterover.
Maak ik een bepaalde beweging.
Dat kan een guitarbeweging zijn of een ander bewegen.
Door de oppositie al Pipi Gate of Watergate genoemd, vertel eens, hoe is het allemaal begonnen?
Ja, om te beginnen natuurlijk houdt de minister van Justitie een bijzonder verjaardagsfeest waar veel mensen zijn op uitgenodigd.
En wat blijkt dat er toch een aantal van die mensen zich hebben misdragen en die hebben dus tegen de combi gewaterd die daar staat voor de bescherming van de minister.
Weliswaren lege combi.
Dat huis wordt ook bewaakt door politiekameras.
Dus de politie heeft dat gezien, hebben daar een PV van opgesteld en dat is uitgelegd in het nieuwsblad op 23 augustus.
En de minister viel compleet uit de lucht.
De minister was op dat moment in Frankrijk, was op weg naar een proefrij zo blijkt.
Zijn woordvoerder zat in Thailand, dus hij heeft toen gereageerd.
Je zegt, ik weet echt van niks.
En wat hij toen ook wel wist, was dat het PV maakt geen melding van zijn persoon.
Dat betekent dat hij dus blijkbaar niet op de beelden stond in een positie die, laten we zeggen, achteraf een beetje pijnlijk zou zijn geweest.
Dus eigenlijk was hij buiten beeld en ging het gewoon om een aantal gasten aan zijn feest.
En hij veroordeelde ook meteen een feit dat hij tegen de politie kom in de plas.
Hij veroordeelde dat, hij vond dat degotaam.
Dat is nog wel evident, die wagen staat er, er zijn er bescherming.
En dan kun je de vraag stellen of dat dan aangewezen is om daar tegen te plas.
Inderdaad, dat lijkt me ook.
Nu, de zaak leek te gaan leggen, tot afgelopen maandag er ineens nieuwe informatie bij kwam.
Ja, dus die, wat blijkt, die beelden zijn dan uiteindelijk ook gelekt.
De politie beelden wel is waar.
Dus VRT heeft die gezien.
Wat blijkt daaruit?
Ja, goed, er is niet één keer tegen die wagen plas, maar een paar keer.

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

En, en dat is natuurlijk het vervelende voor de minister.

Om, ja, denk om half vier, snags, laat hij zijn, laat de gast uit.

Ze wachten op de taxi die maar niet komt.

En de minister maakt daarbij een aantal bewegingen die door de VRT wordt geduid als zijn een plasbeweging.

En op die manier sugerer je natuurlijk dat minister een wist van het feit dat enkele van zijn gasten al tegen de politiekombie hadden gewaterd.

En ja, sugerer je ook dat, want hij zou dat dan in de richting van die combi hebben gedaan.

En sugerer je dan ook dat hij daarmee lacht en dat hij dat goed keurt.

En ja, dan zit je natuurlijk met een probleem omdat je, ja, een paar dagen eerder, een dikke week eerder heb je gezegd dat je van niks wist en dat je het allemaal digitaal vindt.

En dat kon hij op dat moment niet langer volhouden.

En dus op dat moment, ja, leek het alsof hij dat niet langer kon volhouden, omdat je, ja, je wordt, en dat denk wel dat we dat kunnen zeggen, dus je wordt echt wel beschuldigd door de openbare omeroep.

Zijn ervan, ja, kijk man, je hebt eigenlijk niet alles gezegd.

Je hebt niet verteld dat je achteraf bent buiten gekomen en dat je een beweging hebt gemaakt die wij interpreteren als zijnde een plasbeweging en wat dus sugereert dat je van hele zaak op de hoogte was.

Straks gaan we horen wat hij daarop zegt, maar dan denk je toch ook, oh, het is een privéfeest, die man wordt 50.

Het gebeurt allemaal op zijn oprit in zijn tuin.

Heeft de minister daar geen recht op zo'n uitschuivertje?

Hij mag toch ook eens een glas drinken op zijn eigen feest?

Ja, maar eigenlijk gaat het daar niet over.

Kijk, die wagen staat er.

Er zijn een bescherming.

Hij is ook een tijd lang in een safehouse geweest het afgelopen jaar.

Dus het is, ik bedoel, de politie heeft echt wel de nodige inzet moeten tonen om hem en zijn familie te beschermen.

Ja, dan is het natuurlijk heel pijnlijk als hij dan blijkt

dat daar door zijn gasten en misschien door hem zelf weinig respect voor is.

En als hij dan weet dat hij al overop ligt met enkele politievakbonden naar eilijding van het feit dat de vervroegde pensionering voor de politie, dat dat wordt uitgedoofd.

Ja, dan heb je als minister van Justitie natuurlijk wel een probleem

want dan zou het wel eens kunnen zijn dat je niet meer kunt functioneren en dat je niet meer kunt functioneren en dat moet je vertrekken.

Op het VOCA-debat hield de partij op stukken maandagavond nog een slag onder de arm.

We horen hier een VA-voorzitter, Bart De Wever.

Ik vind dat we dat nog niet kunnen beoordelen.

Je moet heel voorzichtig zijn.

Wat ik me vooral afvraag, iedereen zich afvraag hier,

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

heeft de minister gelogen.

Dat is natuurlijk veel eniger als dat het geval zou zijn.

En nogmaals, dan moeten we afwachten.

Als zij de waarheid niet heeft gesproken, dan is ze al opbezegend.

Zat Frank Wickenborn een maandag diep in de nest,
de baard en hoe diep dan wel?

Dus op het moment dat de VRT die beelden beschreef,
want ze hebben ze niet getoond, had hij dus inderdaad een probleem
en dan schakelt natuurlijk ook de oppositie

een versnelling hoger, Vlaamse belangvraag, de tonslaag.

De MVA zegt, ja, de minister gelogen heeft moeten hier buiten.

En de MVA-voorzitter van de Commissie Justitie roept haar commissie
vervroegd uit vakantie bij elkaar

om dan straks de hele zaak te bespreken in het parlement.

Wat natuurlijk redelijk ongezien is,

dat eigenlijk een ordineerplas incident

al meteen ervoor zorgt dat een aantal politie

vervroegd uit vakantie moeten terugkomen.

Maar wij spraken elkaar die maandag

en ook jij dacht toen dat hetheid wel eens moeilijk zou kunnen krijgen
om dit politiek te overleven.

Als je natuurlijk echt gelogen hebt

en als je natuurlijk ook blijkt dat je afweest van de feiten

en dat je daarop bij het uitlaten van uw laatste gast

op gezinsbeeld hebt, dan heb je natuurlijk een probleem.

Alleen op dinsdag heeft de minister zijn eigen bevakingsbeelden getoond.

Dus hij heeft ook twee eigen camera's.

Hij heeft die getoond

en kon iedereen de beelden zelf beoordelen

en ontkent hij het een stelligste één

dat hij een plasbeweging maakte.

Wat hij dan wel deed is niet helemaal duidelijk.

Volgens die vriend van hem die je uitlaat

was hij luchtgitaar aan het spelen.

Maar helemaal zeker.

Hij leunt wat achterover.

Iedereen moet beelden, maar we kijken op onze webstek.

Zelf weet hij het gewoon niet zeker.

Ik denk dat hij gewoon veel te veel gedronken had

om nog goed te weten wat hij toen allemaal deed.

En twee, hij ontkent ook het stelligste

dat er tijdens het verjaardagsfeest zelf

over die plastoestanden is gesproken

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

en met aan de woorden dat hij daarvan af is.
En daar kunnen we alleen maar aan toevoegen
dat we een getuigen hebben gesproken
die daar de hele avond is geweest
en die dat ook wel bevestigt
dat men gewoon niet wist dat het tegen die combi was geplast.
Ja, en dan krijg je natuurlijk weer een ander licht op die zaak
en dan is het natuurlijk zeer onzeker.
In ieder geval kunnen we niet bewijzen
en als je het niet kunt bewijzen
moet je uitgaande onschuld van de minister
dat hij gelogen heeft.
Dus ik vat even samen.
Maandag zag het er heel slecht uit voor hem
door die nieuwe beelden die de VRT had gezien
en beschreven.
Dinsdag neemt hij dan zelf het initiatief
om met de voeten vooruit zijn eigen beelden
te tonen aan de best.
En zijn eigen verhaal te vertellen.
Je hebt die beelden gezien
en je hebt het opgenomen voor ons.
Ja, ik heb het ook opnemen
met de commentaar van de minister.
Voilà, we staan er nu
een half uur
en op bepaalde omdik
maak ik een bepaalde beweging
dat kan
een gitaarbeweging zijn of een ander bewegen.
De persoon is op zijn gsm op.
Ik haal mijn gsm uit mijn broekzak.
Sommige leeden naar Rutafia
maar die is beelden aan de bekijking van dat incident.
Maar
op wel de ogenblik
maak ik een foto
een selfie zoals dat heet.
Dat is om 3,59 en
bezwaaien even naar de selfie.
46
47, dat is de selfie
die dan gedronken is.

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

Oké,
dat hebben we gedaan.
We hebben die selfie nog eens bekeken
en daarna
begeven we ons naar
de combi die ongeveer op 10 meter
van de ophid staat.
En zoals je daar kunt zien
gaan we naar de combi.
Ik zie dat die niet goed in het slot hangt.
Ik open de schuifdeur
en ik sluit de schuifdeur
onmiddellijk terug
en we
verplaatsen onze weg van
de combi.
We blijven dan nog een beetje praten
en al dat ongelijk
komen we terug
op het
de keuvel nog 10 minuten
tot de taxi komt
en de taxi
de laatste gast
minimaal is.
En nu, Bart, is dit
plausibel genoeg?
Gaat hij er nu straks mee weg komen?
Ja, is dit
misschien de vraag beter omdraaien?
Zijn er elementen die
je kan bewijzen
en dan denk ik, nee, die elementen zijn er niet
nog eens.
Het toerspronkelijk PV van de politie
maakt geen melding van de minister,
maar alleen melding van passende gasten.
Dus dat wil zeggen, ja,
ja, kijk, als dat PV
de minister niet vermeldt, dat er ook geen beelden
zullen zijn of nog zullen komen
waaruit duidelijk blijkt
dat de minister dan toch blijkbaar iets fout heeft gedaan

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

of hij de achteraf gezien niet gezicht heeft
of had moeten zeggen.

Dus dan denk ik dat hij daarmee wegkomt
en we was er zelf ook van overtuigd
dat zijn beelden die hij heeft vrijgegeven
dat die hem zullen

vrijpleiten. En hij pakt die beelden
mee naar de Kamerkommission? Hij pakt die beelden mee naar de Kamerkommission
omdat de politiebeelden
kunnen daar niet getoond worden
want zoals we allemaal weten, is er toch
tenminste op papier geheimen van
het onderzoek.

En dus heeft men al in Kortrijk laten weten
dat die beelden naar het parlement komen.

Dus ik vrees een beetje voor
of dat die zitting vanmiddag
of dat dat nog veel zal opbrengen.

Ik denk dat het vooral soms een genaamte vertoning
zal worden. Maar goed, dat zien we dan wel.

Het valt trouwens op.

Als een minister in de problemen komt
dan gaat het dikkers over het feit
dat hij niet langer of zij niet langer
op de steun kan rekenen van de eerst minister
of van de partijvoorzitter.

Maar in dit geval heeft hij altijd
het steun behouden van Alexander
de Kroo en ook van interim voorzitter
Tom Ongena.

Dus hij maakt zich eigenlijk totaal
geen zorgen.

Ik steun hem nog omdat
de feiten die nu boven komen
dat hij niet betrokken was
bij het plassincident zelf.

We horen hier op de VLD voorzitter Tom
Ongena op VTM.

Het is niet omdat hij 3 of 4 uur later in beeld
komt dat hij daar iets mee te maken heeft.

Dus op dit moment heb ik het gevoel dat
men daar iets probeert te zoeken dat het niet is.

Ik heb ook een heel combatieve indruk

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

van laat maar komen
ik zal niet zeggen dat hij zich gaat
wegblazen, maar ik denk wel
dat zijn verdediging op punt staat nu.
Ik had toch nog even een handring
zo ben ik wel, want sommige van jouw
collega's zijn iets
minder formeel, zeggen als de
politie met haar eigen beelden naar buiten
komt zou het toch nog kunnen
dat wel blijkt dat hij gelogen heeft
over het al dan niet weten
van het plassincident.
Zij zeggen ook zijn communicatie
is zo slecht dat hij zichzelf
in de zijk zet.
En zovoort
Ik denk eerlijk gezegd als
zijn communicatie wel beter kan
hij zelf onkent dat.
Hij zegt ik heb gecommuniceerd
wat ik te communiceren had
en vermiet ik niet in het PV gemeld
stond.
Zag ik ook niet te reden om
meer te zeggen dan het feit dat ik het echt niet wist
en dat ik het allemaal digitaand vind.
Ik denk daar natuurlijk vragen bij stellen.
Maar je moet ook toegeven
dat hij gereageerd heeft
op een beschuldigende bericht
van de VRT.
Je ziet natuurlijk al een fase verre
maar goed, ik denk wel dat het
beter had gekund
maar om daarom meteen te concluderen
dat hij gelogen heeft
vind ik een stap te ver.
Ik ben er toch vrij gerust in
maar het kan altijd
maar dat er toch niks meer zal opduiken
op een beschuldigende bericht
dat zal niet het geval zijn

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

want dan denk ik dat het

1. al eerder was getoond

en 2. als hij

zelf iets zou hebben gedaan

dat niet kon

dan zit hij in het PV gestaan.

Wat wel een vaste feit is

is dat het parquet een opsporing

zonder zoek heeft geopend naar het

klasincident

waarbij het minister zelf niet als verdachte wordt bestemmeld

maar wat zal daarmee gebeuren denk je

Dat moeten we toch ook wel

waar gaat het over

het gaat over 2-3 mensen

of misschien iets meer

die tegen een wagen hebben geplast

dus hebben we dat gekathologieerd

aan het smaat aan de politie

dat is het blijk juridische nonsense te zijn

want je kan geen wagen beledigen

je kan een auto niet beledigen

je kan wel een persoon beledigen

dus uiteindelijk zal dat geher

kwalitiseerd worden tot een eenvoudige gasboete

daarover spreken we

dus in die zin begrijp ik ook wel

de advocaat van 2 van de 3

betrokkenen

die zegt

waken eerst toch wel van een muggen olifant

en dat zei Vincent van Kiekenborg

het is weinig respect vol tegenover de politie

maar het is ook weinig respect

vol tegenover mij

dus ik denk dat hij persoonlijk ook wel

zal gevlukt hebben van

hoe is dit in godsnaam mogelijk

ik zei het ook tegen hem

je hebt nog een halfameuse vrienden man

dus ah kijk

dus het is

het zal daar ook wel een nodige

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

hoeveel het drank gevluit zijn
al ligt
dat weten we niet, dat kunnen we niet bewijzen
als ik het mag samenvatten
volgens jou is het een storm in een glaswater
ik mag toch stil aan hopen
dat het na vanmiddag
toch een stille dood zal sterven
want
ik moet zeggen, ik draai al heel wat
jaren mee, maar dit is toch
vreemdste akefietsjes
die ik ooit heb heegemaakt
waar gaat dit in slot over
en dat moeten we ook wel durven zeggen
er zijn nogal wat problemen in de samenleving
we hebben toch extreem
dingen gezien in station brissel zuid
in station brissel noord
je hebt een staatssecretaris die een manifest
onbettelige beslissing neemt
rond asielzoekers
daar komen commissies allemaal niet vervroegd voor samen
maar ook er een plas incident
bij de minister van Justitie
hoe vervelend, ook ja, plots
komen al die mensen terug uit vakantie
je levert mij het perfecte bruggetje
aan voor het laatste reel
van onze podcast, want
wat zegt dit nu over de politiek
wat zegt dit misschien ook over
de figuur van Quickenborn
laat ons daar eens mee beginnen, Bart
ja, wat zeg je over figuren van Quickenborn
het is natuurlijk
merkwaardig dat je een feest geeft
alleen maar voor mannen die dan
een korte broek en wie de t-shirt
moeten komen, dus
maar goed, ik vind
dat we daar voorzichtig mee moeten zijn
kijk, wat zegt het

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

dat zien we eigenlijk ook al de laatste 20 jaar
dat inhoud
steeds meer afverprokkelt
ten voordeel van de persoon
voor het privéleven, politici gaan daar
soms ook wel iets in mee
vertellen over waarmee ze zelf bezig zijn
eerder dan over
alle moeilijke dossiers
en zelf daagt ook graag uit
hij staat bekend om die beelden
waar hij als jonge politicus
een joint opstak in het parlement
ja, maar hij heeft nooit een joint
hij heeft beweerd dat hij dat ging doen
maar heeft het uiteindelijk ook nooit wel gedaan
het is iemand
die inderdaad wel iets provosteert
hij heeft ook een merkwaardige carrière
het is ook iemand die
altijd perfect weet
wanneer iemand anders zijn carrière
of haar carrière ten einde loopt
om binnen te veranderen
dit is een beetje een opportunist ook
maar we moeten wel zeggen
dat hij op justitie
toch wel een aantal dingen voor elkaar heeft gekregen
in tegenstelling tot een aantal van zijn voorgangers
hij heeft ook heel
slim justitie genomen
toen hij minister kon worden
omdat hij wist dat er een aantal miljoenen tegenover stonden
dat men flink ging investeren
in justitie
en daarom heeft hij bijvoorbeeld binnenlandse zaken
aan Annelies Verlinde gelaten
en hierin verbazen omdat
binnenlandse zaken al hoger in de piccorde staat
dan justitie
dus in die zin is het een beetje raar
dat je iemand die je niks moet leren
dat hij hier toch een wat wankel

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

parcours heeft gelopen
maar we kunnen nu ontkennen
dat de wedstrijd soms opgeschrikt wordt
door soms banale dingen
die dan de aandacht
heel lang vasthouden
uiteindelijk, waar gaat het hier over
waar ging het over bij Sarah Schlitz
dat ging toch ook maar over
ok, subsidie
dat gaat allemaal over weinig geld
waarbij dat ze dan iets te veel
haar eigen logen wat gezegd
maar Schlitz werd dan echt beschuldigd van een leugen
stel dat nu nog uitkomt
dat van Quickenborn een het wist
en men kan dat bewijzen
is dat dan een leugen van dezelfde orde
dan heeft hij echt veel gelogen
als hij echt wist
ja, maar als hij echt wist
maar je bent uit de privésfeer
van zodra dat dat pv natuurlijk uitlekt
stel dat hij echt zou hebben geweten
op het moment zelf
dat hij die combi was geplast
en dat hij daar ook niet op zou hebben ingesproken
dat hij die mensen niet daarop heeft aangesproken
ja, dan heeft hij echt wel gelogen
en heeft hij een probleem alleen
je moet het gewoon kunnen bewijzen
en op dit moment is er geen enkel bewijs
in die zin
dan stopt het verhaal
toen zij iemand van zijn aantourage
zegt ja, maar we hebben er een kwartier lang over gehad
en we hebben ons een bruik gelachen
maar ik denk niet dat dat zal gebeuren
is dit een afrekening
door de politievakbonden?
wel, dat is in ieder geval
het verhaal dat de minister in de markt zit
en we mogen zeker niet ontkennen

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

dat zeker twee van de drie politievakbonden
dus het ACV en de VASOA
dus de Liberale Bond
dat die de afgelopen jaar
toch wel zeer ver zijn gegaan
in hun acties tegen de politiek
en dan vooral tegen OpenVLD
ik herinner mij nog de Nieuwaarseceptie
we hebben van OpenVLD
hier vlakbij in Bolzaar
waarbij we een hele omweg moesten doen
omdat er betogingen waren
voetshoekers noemen roepen
dat was heel onnagenaam
ze hebben op een bepaald moment ook
Egbert Lacher die toen nog voorzitter was
het spreken onmogelijk gemaakt
omdat hij ergens te lande ging spreken
hij was heel ver
men is er zeer boos
over dat aardofscenario
voor die vervroegde pensionering
van de politie mensen
en men gaat daarin wel heel ver
en dan zegt de minister ook
van goed alle sfeire
de vakbonden mogen
het oneens zijn met de besluitvorming
van de regering
maar dat geeft hem natuurlijk geen vrijberief
om om te even welke acties te gaan voeren
en het feit dat zo'n PV
beelden uitleggen
is op de man spelen
geeft toch op z'n minst de indruk
dat er een aantal mensen binnen de politie
op de man wilden spelen
ja zo gaat het wel meer
dat is nu helemaal het leven van de media
dat is het leven van lekkere
en misschien ook steeds meer zijn we in een tijdwerk
aanbalans waarbij elke politicus met vijanden
en waarschijnlijk is dat

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

elke politicus toe koer
moet oppassen dat hij of zij niet
ergens gefilmd wordt
voorbijgangen met een kamer op zijn telefoon
een zekere Theofranke kan daarvan
meenspreken
die zijn jaar nadat om lekke beelden uit
dat hij, laten we zeggen
toch in een zeer beschonkend toestand
in de bloembakken
in Brussel staat de water
vervelend allemaal
maar toen ik die beelden zag
maakten ik mij meteen de bedenking
ik wil ook niet leven
in een samenleving waarbij elke politicus
op elk moment moet opletten
dat hij niet gefilmd wordt door een verbijganger
om dan vervolgens te worden aangeklagd
politie zijn ook maar mensen
politiek is voor mij
dan toch nog altijd een eerbaar beroep
en
politiek vraagt ook talent
en veel talent
en heel slimme mensen
en als heel slimme mensen in de toekomst
worden afgeschrikt door dit soort dingen
om in een politiek te gaan stappen
dan houden we gewoon minder slimme mensen
over
en ja, dan denk ik niet dat we er
als land, als samenleving op vooruit gaan
kijk, een boodschap
om mee te eindigen
denk wel dat we er overeen zijn dat niet zo slim is
om te plassen tegen een politiekombie
maar dat was geen politicus
idader
het zijn ook maar mensen, mensen met een voorbeeldfunctie
maar mensen
heel hartelijk bedankt
graag gedaan

[Transcript] DS Vandaag / Surrealisme of staatszaak? Een ministeriële 'plasbeweging' wordt nationaal nieuws

dit was vandaag
dagelijkse podcast van de standaard
bedankt voor het luisteren
alle credits van de podcast die je net hoorde
vind je op standaard.be
slash podcast
reageren kan op podcast
op standaard.be