

Jääkiekon mm-kissat, see more.fi

Nyt Joka Fuckboy halua biisilleensä paperii. Lausui aikanaan paperi tee.

Harmi saa siitä, että kaikki yrittää repipaloja meitsistä, kun meitsi aika kova.

Niin myös 23 minuuttia käärien suhteen nimittäin varmasti ymmärrätte, mistä käärien on saanut vaikutteen

tuohon vihreään Bolleronsa. Totta kai, se on ilmeseelvää. Aika on armoton tässä ohjelmassa ja se esittäytyy meille vihreänä.

Perla pääsee veretään hekelää Koskelo aihana tänään hallitusneuvottelut.

Eli kehitys avuni ja hyvinvointi yhteiskunnan tulevaisuus.

Onko sä tehty, että karpäsarjan topiikin tänään?

No nyt sellaista juttu on muuten tähän, että tänään on torsta ja toinen Euroviisujen semifinaali.

Illaalla. Ensimmäinen ei mennyt ihan putkeen, no niinku äänen puolesta.

Mikäs siinä oli ongelman, oliko se erityisesti käärien esityksessä vai laajemminkin?

No nyt herkakorvaiset autistit ovat huomanneet.

Miten joka esityksessä? Myös tässä Loreenin ennakkosuosikki kappaleessa, niin hyvä lauleja, kun hän onkin.

Oli jokin pielessä. Epävireistä, kaikki tyyni, ei pelkästään siis kääriä, vaan myös jopa Loreenin esityksessä oli pikkasia.

Millä niinku tuolla ne absoluuttinen sävelkorvaisen kuulee?

Eikö sinä vois ajatella, että ongelmia korvan monitorin suhteen, ettei lauleen kuulee omaa ääntään kunnalla?

Niin.

Siitä vaan mietin, että sehän voisi olla kärjälle eduksi, jos ne oikeesti helvitin lahjekkaat laulejat.

Ongelmissa ja laulaisi vähän epävireissä, koska se peittäisi aluskasvillisuuteen sen fakta, että meidän jere ei kuule, mä oon mitenkään erityisen hyvä laule.

Niin, ei se kyllä siltä vaikuttanut. Jos otetaan pieni pätkä nyt, tässä ihan sellaisilla saatis sanoilla, että

korvan monitorointi voi olla yksi. Sitten ääni ammattilaiset spekuloiivat, että onko miksausessa mennyt jokin pieleen,

eli nimenomaan tämä miksaus, mikä meille kuului tähän kansainväliseen signaaliin.

Niin oliko siinä joku persillään?

Ehkä hän on käyttänyt autotuneen sijasta off-tunea, joka on vähän harvinaisempi softa, mutta sillä saadaan kaikki kuulostaa epävirallisen.

Eikä off-tuneiseltään.

Off-tune, Kenties. Hei, tota tässä on tavallaan käännykkä video, mikä on kuvattu nyt sitten kääriä vedosta tästä salista.

Ja tämä sali ääni, mikä kuului Liverpoolissa, vaikuttaa olevan aika tykkia.

Niin kuin...

Joo, toinen kuulostaa ihan hyvältä, eikä tuossa kohtaa tosi laula.

Mutta noin ihan tuolleen tymäkkä soundi.

Tymäkkä soundi ja sanoa asiantuntijat.

Ja tässä herää vain sitten kysymys, että menikö aaa jokin vituralleen, tosiaan siihen itse lähetykseen.

Ja toivon, että lauontaina, niin...

Homma tui jiiirissä, mutta sen verran pitää sanoa siitä kärjen showsta, että...

Tiedätkö kun, toi on hankala paikkaa tuollainen lasinen lava, mikä on 100 metriä kertaa 100 metriä tai jotain.

Niin se on vaikea täyttää, tietysti ilman komervenkkia, kameroita ja pyroja ja tota oikea koreografiaa.

Yritäks sä nyt sanoa, että ei käärien vetoot tarpeeksi iso?

Mä yritän väittää, että se mikä oli uuden muusikin kilpailussa, millä hän lunasti tämän paikkaansa, niin se oli tiettyltä vain raivokkaampi esitys.

Että tässä oli jotenkin...

Mua häiritsi tässä.

Tässä ei päästy se samanlaiseen riekkaseen kuva-ilmaisuun.

Niin hieno, kun tämä konsepti olikin.

Sitten hän elä meni vähän ne, kun hän yritti potkea niitä palasia, irti siitä laatikosta, että hän päsist kurkkaamaan kameralle.

Siinäkin oli jänni kaikkea se soundi, mikä siinä boxissa oli, niin...

Mun mielestä se oli vähän...

Vähän vaikee.

Tässä on nyt jännitysmomentti sitten luvassa siinä finalia.

Että toistoiko semmifinaalin pikkukoistiset vai...

Nostanko seuraavalle levelille?

Koska siellä olisi siis siinä niinku voittaa, onkin mahdollisesti tarjolla.

Niin, vedollintitoimistot ovat feikkailleet Loreenia erilaisilla kertoimilla.

Ja se tuntuu tällä hetkellä aika vahvalta, että tämä tattoo-kappale voittaisi, mutta...

Mutta mutta, meillä on mahdollisuudet.

Huomaisetko muuten, että Tampereella ihmiset olivat jo äkänneet alkaa varmaan torniista hotellihuoneita.

Mikäs idea siinä nyt sitten olisi?

No katso, kun tietysti ihmiset ajattelee, että itse asiassa tämä selvyytensä se järjestetään, jos Euroviisu tulisi meille ensi vuonna, niin tietysti Tampereella siellä uudessa arenassa.

Niin, eli he varavat sinne vuoden päähän.

Niin.

Viisu finaaleiksi varavat huoneet, ei ihan raksuttanut.

Ei, ei, ei kun vuoden päähän, mutta siellä on hotellit jo pistänyt varauskirjat kiinni, koska he hän halua siitä niinku viisiin kertaa, se hinnan tietenkkin.

Mä olen kulut semmoisen skinnen olevan, kun Euroviisu tahan villitsee ihmisiä, mutta on sillä aika fanaattisia fanaaja.

Niin, pahimmat Euroviisu päät varailevat Top 5 potenteellisista kaupungista.

Nyt jo hotellihuoneet ja sitten he peruuttavat ne.

Eli pelaavat varman päälle, että pääsevät paikan päälle siihen maahan, joka sitten haustaa ensi vuoden.

Hyvä kela.

Me kerran, kun käytiin noissa aikanaan näissä jalkapallon arvokisoissa, niin tehtiin vähän tämä sama jullikka.

Kisapaikalla olisi pitänyt olla tietoa, että siellä on kisat pari vuoden päästä, mutta eteläafrikasta saatiin pilkkahintaan hotellihuoneet,

kun ne eivät ollut poiminut siellä, että hetkinen, että tääl hän on tosiaan kaupungissa jalkapalloa tähän aikaan, niin yrittivät kusettaa meitä sitten, kun mentiin sinne Respaan. Onneksi ystävänä Timo oli brintaanon mukaan sellaisen puhelilu, että olen paksu sen määrän paperiaan. Kaikki nyt varauksista hän sanoi etukäteen, että jos Respaassa tulee etaan ongelmaan, niin sitten aletaan niitä. Hän osas ennakoita. Hän ties maailmanmatkana, että Turha yrittää. Ja siinä mentiin sitä pilkkahinnalla, vaikka siellä teemppu. Jotain äänkytettiin. Kehitysapuhan on itsekästä, jos se on 0,7 prosenttia bruttokansan tuotteista. Niin varsin kyllä. Hän on kaikin puolin härskia, jos rikkaat maat teivät annan vähentää puolta omasta varallisuudestaan kehitysmäden tukeviseen. Ja näin viimeeksi sitten tällä viikolla meidän hallitusneuteluissa RKP on sydä mistynyt siitä, että perussuomalaiset yrittävät väittää, että tämä maailman kaikkien kriisipesäkkeiden tukeminen rahallisesti ei ole jätselleen hyvä hommaa. Millä ne johtajat saa ostettua Mersunsa, jos se ei saa kovaa valuttua kehitysavun muodossa. Ymmärrä seks mä oikein, että se linja, millä Bersut on lähtenyt liikkeelle, on vähän niin kuin sellainen. Että jos se ei talo tuota voittoa, eli eletään velaks, niin sitten ei anneta mitään kehitysapua. Niin, ja sitten politiikassa aina tämä ei mitään tarkoittaa, että jos halutaan leikata kaikki, niin kuuden miljardin sopeutusohjelma on ihan OK. Sehän on zero point niin kuin kojolle aikoina nukupommin biisissä. Aika tiukka linja. Mitä sanoit, että onko se neuvottelutaktiikka, missä isketään pöytään äärimmäisen kova ensiehdotus ja sitten löydetään kompromissioista tai puolesta. Näin uskoisin. Näin uskoisin, en tiedä mistään, juuri mitään. Mutta sen sijaan kavereen, joka tietää tässä kehitysapusta, on Matti Kärjäinen. Ei sukua Kärjälle. Mutta halsusti samankaltainen nimi. Hän on kirjoittanut nimittäin kirjan kirottukehitysapu. Tai kehitysapun kirous. Kolostaa freesilta. Joo. Hän on Fani. Hän ei varsinaisesti ole Fani. Kirjassaan otetaan tässä yleisimailmallinen lainaus kehitysapusta, mitä hän kirjoittaa kirjassaan. Niin esimerkkinä katastrofaalisista kehitysavuista on kuuleman Daresalaamiin Satamaan 70-luvulla uponneet. Saavulla oli innan telakalla rakennetut kalastustrollerit.

No, sinne meni pohjaan.

Tämä on yksi esimerkki.

Ja sitten täällä on kaiken maailman erilaisia tehtäitä, mitä on tehty traktoritehtäitä, lääketehäitä, erille puolelle Afriikkaa kehitysapuna.

Tämä on kaikki sitten lopettanut toimintaansa.

Eihän tota masa, tuossa kirjassaan.

Heittääsää sen niinku yleisböisiksi sen, että se ongelma on vähän niinku siinä esimerkiksi tässä Afrikamaissa.

Niin tällainen monipuoluejärjestelmä, tällainen demokratia, niinku me se tunnetaan, on käytännön mahdollistamuuks järjestää.

Suurissa osassa näitä maita, että siellä pikeminkin luotetaan siihen, että nämä olet presidentti, vetoisia maita.

Sitten vaan toivotaan kädet ristissä, että tulisi joku täyspäinen.

Eiks niin hallitsija?

Niin on vähän sellaisia näin näissä demokratiointaa, missä strongman sitten aina vetää himaampaa. Ja kuka tahansa on vallassa, niin vetää aina sitten oman heimonsa tai oman viiteryhmänsä ikään kuin kotiinpäin.

Niin se visi vähän toimiin maissa, jossa demokratian perinteet ovat hiukan ohuemmat kuin meilläpäin.

Joo, ja sitten kun siinä lyödään aika monta asiaa, että jos sulla ei ole toimivaa oikeusjärjestelmää, ei toimivaa parlamentarismia, poliisivoimat, asennoimat, kaikki tuntuu olemaan vähän enemmän korruptoituneita,

niin mitä sä luulet, kun sinne viedään sitten kehitysapua ja lähdetään tarkkailijat meiltä paikalle, että anteeko, mihin tämä meni tämä meidän apu?

Luulet, että siihen menee käsittelykuluihin enemmän jopa kuin suomalaisilla hyvän tekeväisyysjärjestöille.

Niin.

Sen apu ei varsinaisesti me ihan sinne minne tarkoitetaan.

Mä muuten kirkas oot sen yliopisto-opiskelijan, joskus nuorena, niin opiskelin kurssin tai kaksi, varmaan yhden kurssin kehitysmää tutkimusta.

Ja mä muistan sen kurssikirjan nimi todella oli 0,7 prosenttia itsekkyyden asteikolla.

Ja se koko kurssiidissa oli se, että länsimaat on pahoja ja ne miljardit, mitä sinne pumpataan, niin on joko liian vähän tai sitten moraalisesti ongelmallisia.

Mutta oli yks kaveri, kun on tehnyt tuolla Afrikassa näitä erilaisia myynielistävismatkoja ja yrittärypöyrittäpisnestä siellä ja näin pois päin, niin sanoi, että täällä on perusjuttu, että kun länsimaista tulee joku valtuuskunta paikalle tarkkailemaan, mihin kehitysapurahat ovat menneet, niin sinne pystytään järjestämään aivan minkälainen näytös tahansa ja mitkä mapit tahansa he haluavat nähdä, niin voidaan avata.

Ja kertoo, että tässähän tämä on mustaa valkoisella.

50 vuotta trennattu sellaista potemkkinin kulussien pystyttämistä, niin mä luulen, että kyllä siinä unnotetaan aika montaa sinisilmäistä länsimaalasta lähettelästä, joka uskoo nyt näkemänsä todellisen kehityksen silmiensä edessä.

No sitten tehtäessä usein vissiin vähän sellaisia ongelmia, että ei kyky korjata niitä generaattoreita tai monimutkaisia laitteita,

ja sitten pöylittää varaa osiksi samantia, ei edes ole semmoista pyrkimystyllä pitää sitä toimintakykyä, vaan se, kuka on ensimmäisenä riittävän reyhkeekää pöylimässä sieltä osat ja myyne sitten mustan pörssin markkinoilla, eli se on jollain tavalla sellasta vedenkantamista kaivoon. Se koko kehitysapu ja mä luulen, että se edustaa myös etokseltaan semmoista 1900-sataa-luvun maailmaa, missä oli selkeätä, että länsimaat muutama vauras länsimaa pyöritti 60 prosenttia koko maailman bruttokansan tuotteista joskus 60-luvulla, niin silloinhan olikin varmaan sellainen ajatus, että meillä on kaksi maailmaa, missä toisilla on karpäsiä silmissä ja toisilla on kaikki mahdollinen McDonald'sin autokaistoista lähtien, mutta jos maailma on muuttunut siinäkin suhteessa ja se on keskilyakkaistuva Afrikka ja toisaalta taantuva länsi etenkin Eurooppa, niin kohtaa toisensa jossain pisteessä, niin silloin on ehkä aika luopu semmoisesta moraalista ylivertaisuusharhasta, mikä Euroopassa valitsee ja sitten toisaalta myös näistä freebie hand outista, siis näistä kehitysmaattuista, jotka ei välttävättä toimi. Yksi poitti tuohon on ehkä se eurooppalainen kolonialismi, jota harrastettiin muutamasta vuotta tossa, niin onks tämä nyt sellainen hyvän oman tunnon ostaminen, tietyllä tavallaan anekaupalla siitä, että on luotu tuo järjestelmä ikään kuin, että okei, me pöllittiin teiltä tietyllä tavallaan vähän niin kuin kaikkea, mutta tässä teille nyt hieman takaspäin, että onks tämän tarkoitus lopulta, tämän kehitysavun olla näin sisäpoliittinen ase, että me voidaan täällä kertoa sitten meidän puolueet omassa mediassa, toisin kyllä vaikka näissä kehitysmohjassa aika harvoin on, että jos jotain lukee lehdessä, niin se ei tosiaan potorttavalla tämän tarkoita, että asia on niin, niin me voidaan täällä sitten kertoa ihmisille, että kuinka paljon täällä hyvää tehtiin ja tosiaan kaivon rakennettiin nyt tänne ja tänne. Se on varmaan just, että voidaan kuvitella oloivamme jotain moraalimajakoita, jotka saa jumalallista johdatusta sen suhteen, mikä on oikea väärä, mitä sitä pitää opettaa ja ollaan tavallaan karkkeammille kanssoille, se on itse asiassa vähän niin kuin rasistinen se ajatus siellä taustalla. Ja mainitaan se, että kyllä kehitys apuu liittyy silloin 50-60-70-luvulla, 8-luvullakin vielä niin ihan semmoista kovaa valtapolitiikkaa. Afrikkaali leikkikenttä, missä käytiin ideologista taisteluun, euvostoliiton ja yhdysvalteen välillä. Ja se, kuka rahoitti aina Kalashnikovit kullekin sissiporukalle tai sai oman miehensä presidentiksi varastamaan niitä luonnonvaroja, niin ottiin aina pisteen tulostauluun. Ja toi on sitten johtanut sellaisen tilanteeseen, missä se koko touhu on ollut lähtökohtaisesti moraalitonta sillä tavalla, kun realipolitiikka tuppaa olemaan, mutta se on myyty kotiin välissä sellaisena juttuina, että siellä me rakennetaan kaivoja köyhillä, vaikka oikeasti ollut kyllä se vähän muusta. No ja sitten Kalashnikovin kotiin puheeksi, niin sehän nyt toimii tietysti olosuhteessa kuin olosuhteessa varmaan paremmin kuin mikä muu rynnäkökivääri. Siinä jos kataa hiekkaa sisään ja vähän puhaltaa päälle, niin eikö se taas ala laulaa.

Otetaan tähän vielä ennen kuin siirrytään muihin juttuihin kääriäisen läpä täältä kirjasta, joka mun mielestä kuvaa tätä touhua.

Kun nuorempana virkamiehenä olin hanke vastuu virkamies, niin meillä oli epä-onnistuneiden hankkeiden pörssi siellä kuppilassa.

Siinä esitettiin puoli vitsinä, kenellä oli surkeen hanke, mistä syystä ja kuinka korkealle siinä listassa pääsi?

Tämä on yhtä kyydestä, kun ne poliisit, jotka heitti poliukkoa, ne ei kun piti ottaa, että kuinka pitkälle bummi lentää.

Siis hirveätä ja sitten mustaa ja kertaa kaikkiaan, mutta ehkä kertoo tosiaan sen kynnisyyden tasosta, mikä liittyy.

Tässä on sellainen selvä ristiriita systeemin sisällä, että siellä ollaan aivan moraalimyytynä siellä toimenpanovassa osastossa,

ja silti täällä pyramiidin toisessa päässä he Ehkutaan omasta hyvydestä ja kuvitellaan, että on tiettyä sellaista moraalista ylemyyttä suhteessa

ja köyhempää maailmaa, ihan kun ne ihmiset oisivat jollain tavalla vähän päätösemiä ja me oltaisiin jollain tavalla parempia.

Se on jotenkin vasten mielestä.

Se on se sama porukka, jonka mielestä nyt jos joku on jonkun väri, niin sille pitää läshyttaa lapselle.

Joo, pitää joskus kokeilla, se on varmaan siisti.

Sellainen tieto on nyt tullut tuolta hallitusneuvotteluista.

En tiedä, onko tämä niin kuin neuvottelutaktiikkaa vai ihan kylmää kovaa faktaan, mutta siis ilmeisesti Suomen talous on enemmän kielekeen reonalla, kun me on ymmärrettykään.

Kun sitä on hoettu vuosikymmenet, niin miten se voi tulla yllätyksenä lopulta?

Siis katsotaan tuolta määrää, miten budjetti on paisunut ja miten alijäämene se on.

Kun mensesin laskea alle, niin tossa kun tajusin yhtäkkiä jotain lähetöstä, kun tässä tehtiin, niin se on tyyliin siis mihin on valtion budjetti on 80 miljardia.

Kun se oli pitkään, mies muistiin, se oli 50- jota miljardia, 50- 50- 50- ja ehkä 60,

niin nyt tässä ollaan pompattu näiden koronavuosien ja mun sählöksen seurauksena uusille lukemille.

Korona varmasti riippumatta siitä, kuka siinä oli hallitusta vetämässä, niin olisi joutunut taas velkaa, mutta siis SDP-han käytti härskisti hyväkseen sitä ja otti sitä velkaa sitten, niin kun reilusti enemmän kuin olisi ollut tarvettakaan.

Ja jätti Suomen talouden vähän semmoisen narkkikämpä kuntoon.

Kun katsomaan, että onks vuokraalainen muuttanut ja jättänyt paikkaan hyvään kondikseen, niin siellä on poltettu vessanpönttä, joka onkin semmoisia tempuja, mitä vois kuvitellakaan, että miten sehän se on teknisesti mahdollista, mutta kondissa on hurja.

Ja muun muassa tälläistä siellä nyt sanotaan, jos nyt ei tehdä julkisen talouden 6 plus 3 ohjelmaa, eli tämä ajatus sitten pitää sopeuttaa nyt 6 miljardia sitten 3 miljardia vielä lisää, niin neljän vuoden päästä pitäisi tehdä kerralla 12 miljardin ohjelma.

Puhutaan ihan valtavasti sumosta.

Näin on siis todennut hallitustunnustelija Orpo, valtionvarainministeriön tietoihin nojaten.

Ja jos mitään ei tehdä, niin julkisyhteisö ja velkaa ylittää 2030-luvulla jo 100 prosenttia bruttokansantuotteesta,

silloin voimme heittää hyvästit hyvinvointiyhteiskunnalle.

Nyt kun mä katon kelloista, niin 2030-luvulla on noin ylihuomen.
Siltä se vaikuttaa.
Sitten mä oon muutakaan niin kuin, että onks tämä tosiaan,
kun tos mainitsin, että paljon taantaa valtionburittipaisuut ja kuinka paljon lisää velkaa ollaan otettu sen tueksi,
että se on voinut paisua näin, niin tämän 6 miljardin sopeutaminen ei pitäisi olla niin kuin tempu, eikä mikään siinä mielessä.
Jos mennään vaikka, okei, mä ymmärrän.
Lainan hoitokulut on kanssa vanu, koska korot nousee, liinissa muu.
Ja sitten puolustusmenä ohi on tullut lisää nyt sitten sattuneesta syystä.
Totta kai, joitain juttuja, niin ymmärrän aika logista.
Mutta ei se silti selitä sitä, että se on muutamassa vuodessa heittänyt tosiaan se 20 miljardia plus.
Tämä on ehkä tällaista kentälainatuhutelu, mutta sitä me tehdään.
Kutonen pitäiskin lornistuu, mutta nythan sieltä kuuluu sellaisia viestejä,
että ei ajota edes leikata 6 miljardia, vaan ne sopeutamiset tapahtuu siltä tavalla,
että luodaan myös sitä kasvaa ja sitten sitä kautta päädytään siihen tulokseen.
Eli suoriin leikkauksiin ei ole tulossa edes 6 miljardia.
Ja sitten soisin, että tulisi ihan puhtasti sen takia,
että ei tällä niinku systeemillä ole tulevaisuutta enää.
Tämä on hapantunut ja tästä on tullut siis lopputulus,
joka syntyy silloin, kun äärimmäisen keskin kertaiset ihmiset toteuttaa ideologista politiikkaa.
Nyt on aika riisu se ideologinen kakkulapari nenältä ja laskee ihan yksi plus yksöt, mihin meillä on varaa.
Ja jos se vaatii sen, että me todetaan, että me ei pystytä muiden pohjoismaiden kelkassa mukana, niin sit se pitää tehdä nyt mieluummin kuin myöhemmin.
Maastare kerralla VK.
Joo ja sitten työpaikkalupaukset, mitä Orpoltakin on tullut,
niin on ilmeistä, että sehän ei tuu tapahtumaan ilvan talouden jatkuvaa kasvamista ja mahdollisesti vetoa apua muualta maailmasta.
Sitä ei välttämättä ole tulossa.
Se, mitä nämä politiikot, aina on työpaikat, mitä he pystyy luomaan,
on tietysti jonkinlaista julkisen rahalla kustannetut työpaikat on yhtä kuin kulujan meille kaikille.
Mikä paitsut taas, budjettia, mitä pitäisi leikata?
Niin, ja tässä haluaa vähän erikoisessa asetelmassa.
Mutta tämä politiikot siis kaiken kaikkiaan, niin se, että tuolla nyt puhutaan tästä kuudesta, niin ihan oikeasti varmasti hyvin varmaan tiedetään, että no joo, tähän ei tulla päästä,
mutta meillä on hyvä pyrkimys ja meni vähän, niin kuin näin äsistä tästä nyt viedään tätä oikeeseen suuntaan.
Mutta kun tässä on vähän sellainen tilanne, että meillä on siis alkoholisti asiakas,
joka pitäisi viedä katkaisuun, ja sehän on paskamaista.
Sehän on kivuliasta ja väkinäistä siis lyhyellä aikavälillä.
Kaikki oireet ja eläminen tulee olemaan helvetin tuskallista,
mutta sitten pitkällä aikavälillä, sitten katkaisuista saattaa olla jotain hyötyä.
Mänen maksansa toipuu.

Niin.

Mutta nyt kun tässä ollaan enemmän tälle, että no joo, että vedetään sille, on vähän loiventavaa tähän tuota aamu, että ei anneta enää kahtakyt vain, kun venäläisesti tänään, vaan mennäänkin kahdella toista.

Siirrytään Helsinki Distilleen komppani Lonkeron.

Sillä on vähän larkkaampaa.

Hei, tuosta kutosesta tuli mieleen, kun tuo kutone on nyt tämmöinen taikasana näissä keskusteluissa,

niin kutone oli myös se, mikä menetettiin uniperiin.

Eli Kuus Millerdii tuli takkiin näin laskennallisesti,

ja sitten myös kutone on se luku, minkä uniper on nyt tuottanut voittoa uusille omistajilleen.

Tässä ihan kuule tämän vuoden ekan kvartaalin aikana vissiin.

Tätä me kirjoiltiin silloin, olisiko elokuussa, kun tämä uniper lävähti silmille,

ja sitten selvisi, että hallitus on lähettänyt sinne B-jengin,

eli tyttitupuraisen, joka...

No.

Hänet yllätettiin.

Joo.

Ja sitten muu jengi.

Ja sitten jotenkin seliteltiin, että noin moltas kuitenkin voitu tälle mitään tehdä,

mutta onhan se sillä, että jos Fortumilla, Suomalaisella valtioyhtiöllä,

oli omistuksenaan tällaiset ilmiselvät rahasammot,

joilla varsinkin näillä energiahinoilla pystyttää tekemään penniä,

niin sitten ne annetaan pois.

Niin.

En mä tiedä siis jossain toisessa universumissa,

että tästä joku pitäisi otua vastuuseenkin.

Niin tää oli rikollisen toistaitoinen suoritus Suomen päättäjältä,

Marin Billetti, mielestäni Ruisrokissa, eikä vastailu viisi puhelimeen.

Ei ollut saatavilla silloin, kun sitä johtamista olisi tarvittu.

Paikalla lähdettiin tyttitupurainen, joka epäonnistui.

Ei kyennyt täyttämään isoja saappaita, ja lopputulos on tämä.

Ja kukaan ei tullut joutumaan tästä vastuuseen.

Mä tiedän sen jo nyt, kuten myöskään siitä,

että Suomen valtion talous käytännössä tuhottiin ottamalla

velkaa ilman takaraivua.

Vastuuseen ei joudu kukaan edellisen hallituksentiin rehtöoreistä.

Ja se ei oikeasti hirveesti uskoa tähän suomalaisen järjestelmään,

ja tämä järjestelmän kykyyn korjata itseään,

kun huonoista teoista ei tuu penaltia,

ja sitten hyvät teot, jotka tässä tapauksessa tarkoittavat leikkaamista,

niin todennäköisesti kostautuu vaalijurnilla, vaalitappioina.

Sen takia, että kaikki haluavat äänestää tyyppi,

joka jakaa rahaa, eikä leikkaa sitä pois.

Tässä on nyt vertailtu tätä vuoden yksi Yks Eskuahon hallitukseen,
joka joutui oikeasti, etikä mä väkinäisiä juttuja,
Iro Viinanen valtionvaranministeriinä silloin oli Suomen vihatuun mies.
Niin tota ei tämä siis, ei ole tulossa kredittiä tai gloriaa kyllä sille porukalle,
mutta kun tässä jonkunhan pitäisi uhrata itsensä poliittisesti,
kun sitten mä pelkään, että tämä meni tälläiseksi niin kuin käydä lämpöiseksi jauhannaksi,
sit taas jotain.
Taisiko Sankarin toisin kuin Ahola ja Viina sellan,
nyt ei ole mahdollisuutta devalvaation,
koska kuningas on kuollut kauallekön kuningas.