

Tarun hoitoiden hyvät pahat ja rumat ohjelma houkutteli toistuvasti kekeruusberia vierakseen kaukaa monakosta.

Pitkiä neuvotteluiden jälkeen keke lopulta suostui tulemaan.

Toimitus kysyy hänellä, että onko mitenkään mahdollista, että misiö voisi tulla turistiluokassa, kun tässä ollaan köyhä tuotantoyhtiö ja kaikkia.

Keke sieltä benssa peili aurinkolla takaa, piti aika pitkä hiljaisuuden ja sielkeen kysyy järkyttyneenä. Siis tarkoitatte, että tulisin reittilen olla.

Ja samassa reittikoneessa täällä 23. ugelit koskelo heikälä.

Morttamatta kettua tuolla taustalla.

Suomalaiset liets ovat kauhua rikosuutisia kuluttavassa vässä Hollannin suunnalla.

Suomalainen iski jälleen.

Yleisradio kertoo meille, mistä ihmeestä oikein on kysymys.

Ja sitten, kuten ehkä jo huoma, meillä on uusi yhteistyökumppani.

Se on Riibi Sen, niminen brandi.

Ehkä minun mielestäni parasta kuivolihan, mitä maapäällään kantaa.

Tulatutustumaan näihin tuotteisiin tässä yhteistyön aikana.

Hei, hyviä uutisia, tullaan arpomaan toista kymmentä pakettia näitä tuotteita tekeläisille.

Kertaan siitä vähän myöhemmin tarkemmin.

Ilma lisäaineita, ilman aaromivahventeita.

Luomukamaa, käytetty runsaasti lihaa siihen, että ala saatu hyvää lopputulos.

Siis itse kuivolihan lempi ruokaa, niin ihan virallisesti todettuna, niin todella lämmöllä.

Tervetuloa Riibi Sen joukkoomme.

Ja nyt sitten, ennen kuin mennään mihinkään muuhun, niin mennään johonkin.

Mennään Afrikaan.

Sähän tiedet, että safareilla on etiketti.

Pelissäännöt, joita osannottajien on syytä noudattaa.

Ei kai sen ihan Wimbledon tiketti ole, eli täysin valkoisissa ei vissiin tarvitse pyöriä, mutta...

Villeelämät eivät käy mitään vaatteita, että siinä mielessä ei osannut nyt lähelle käy.

Nämä luulin, että sä puhut näistä ihmiset, jotka menevät safarille.

Mä puhun eläimistä.

Säännöstö menee jota kuitenkin sillä tavalla, että ihmiset ajelevat autolla siellä Villeen eläinten keskellä.

Villit elävät näyttävät söpöiltä, eikä tätä raja-aitaa ylitetä, joka esimerkiksi auton ikkunan muodossa esiintyy.

Vaanhän hyvä uhkiskeenohan on laittaa käsiulosautusta.

Pikkasen härnätään.

Viimeiseksi kerraksi, tässä katsotaan pieni video, miltä näyttää, kun näitä sääntöjä ei noudeteta.

Vielä söpöt, leijonat, hengailavat, tulivat noin lähelle autoakin, ja sitten tapahtuu jotain...

Ja minä olen yllättävää Kissa-Peto-aikoo saada uunakseen.

Saa!

Sitten...

Ei, ei, ei.

Kiitoksia.

Eli leijona avaa hampaillaan, auton oven ja tietävästi koko perhe syöti.

He sanoivat, vaan siinä mennessään eteen tirkkää, että osaavat tehdä noin.
Mä tiedän syötikseen, että tavallaan jotta tää oli syvä tarina, niinku eheä-draamankaari, niin Naaras leijona olisi voinut syödä kaikki.
Autosta löytyy anonostaa kännykköä, joka oli rekillä edelleen.
Sitä sitten elokumaa.
Siihen saakin jo Jurassic Park-mallisen rakkaustarinaa ensin alle.
Mutta mennään seuraavaksi taide-aiheeseen, nimittäin Tanskan suunnalla, kuohuttaa.
Taide-teos, joka poikkeaa totutusta.
Tämä ei mun mielestä vedä vielä vertoja ARS 95-näyttelylle, jossa laitettiin teosakottimeen kaikkia ihmisten eritteitä.
Huomaa kaikkiaan.
Ja sitten sen jälkeen jostain syystä se on aika dunkaa maan siellä kiesmaan tiloissa.
Se pitäisi kuulla vaihtaa sitten viikon väleen, koska...
Okei, mut ei mennä.
Miksi mä vedin meille tänne?
En mä tiedä.
Ole hyvä.
Kerro.
Taiteliä Jens Haaningilta tilattiin teos Tanskalaisen pieneköön museoon.
Huomaa ei mennyt ihan putkeen siinä mielessä, että museo päätti haastaa Taiteliän oikeuteen.
Ja voittekin itse asiassa tapauksen.
Niin.
Jostain ku mä syystä, niin Taiteliä oli päättänyt tuoda taide-teoksestaan paikalle pelket kehykset.
Tai jos ollaan ihan tarkkoja, niin toi hän toki sisällöönkin, mutta se olisi se sama kanvas, joka oli puusema perustalta lähtenyt.
Aivan blanko.
Se on tyhjä taulu ja ei huolta siitä, että ei maksettu suurta sumaa vain keskimääräisen Tanskalaisen vuosipalkka, eli 70 000 taalaa.
Ja Taiteliä ei hirveästi nähnyt vaivaa tähän työhön ei itse asiassa lainkaan.
Ja sinne sen hetkeksi laitettiin museon seinälle kunnassa museon rupes miettimään, että vedettiin, kohan meitä höplästä.
Edes omaa täägien tonne alakulmaan Taiteliä näköön on laittanut.
Eli siinä, missä Salvador Dali aikanaa tehtiä, eli nuorinen opiskelijoinen, sellaista taidetta, missä hän kävi vain sainaamassa näiden nuorokaisten tekemät Dali-kopiot, niin tässä on nyt tehty sitä.
Dali monisti litografiaansa siltavalla, että kun hän oli semmonen tapa, että hän aamulla heräsi ja pukeutui Daliiksi.
Sitten hän meni vessa ja kirjoittaa enää muutaman rivin siitä, minkä näköistä kamaa pönttyn tippui kunnakin aamuna.
Ja sitten hän monisti muutaman litografian, niin oli sitten tienestit sitä kautta taattu.
Ja sitten mä muistan, missä Sevilla maastossa hän silloin Espanjassa, hän oli se tietty kempä siellä, niin hän on näitä kausia, missä hän valili itsensä hunajalla ja meni aurinkoon odottamaan karpäsiä.
Sitten ne tulivat.
Perpikinanissa hänkin vaikutti, se on Ranskan puolella, mutta se on Katalaani alue, että hän kutsui sitä universumien keskipisteeksi.

On yksi tisikset Salvador Dali asui siellä.

Okei, mutta se Daliista nyt on kyseessä toinen taiteilija, joka todennä totta on toimittanut pelkästään Valkusen taulun.

Nyt sitten ehkä teoksen nimi saattaa antaa vähän osvittaa siitä, että mistä tässä on kyse.

Teoksen nimi on Take the Money and Run, ota rahat ja juoksen ja niin taiteilijat olevat teki.

Onhan tämä nyt itsessään jo kananotto.

Eikö tämä nyt ole nimenomaan sitä, mitä taiteen pitää olla?

Tässähän tulee mieleen elävästi Aake Kalliallan ja Pirka Pekka Peteliuksen veto, kun hän oli tämä kulttisarja Pulttibois, johon sitten tilattiin vielä kerran kanavalta.

Uusi tuotattokausi, niin nimi muuttui Mani Boissiksi.

Ja se oli erittäin hyvä.

Mä oon sitä mieltä, että hate the game, not the player.

Tämä on aivan järjestöntä haastaa taiteilija tästä.

Oikeuteen sen takia, että tähän on käsitetaidetta, joka on ymmärrettävissä ainoastaan teoksen nimen ja teoksen kohtauspisteessä.

Varsinkin kun se kolmas kohtauspiste on se museo, joka on maksanut siitä.

Ja jos me ajatellaan postmodernia taidetta, joka on pyrkinyt fragmentoimaan todellisuuden, atomisoimaan kaiken ja tuottaen samalla sellaisen merkityskadon,

niin tähän on luonnollinen päätepiste koko sille prosessille, niin eihän siitä nyt voisi suuttua.

Tämä ei.

Näihin se pitikin mennä.

Mutta onko tässä nyt niin pikkumaista porukkaa täällä museon puikoissa, että täällä on hikennetty siitä, että se on asettanut museon pikkasen naureskelin kohteeksi.

Se saattaa olla.

Tässä voi olla, että se on ikävä kyllä, että se on saanut somessa pientä vittuulua aikaisemmin.

Museon kurattori saattaa olla sen verran herkkänahkanen, että kun taiteilija vittuilee hänelle, niin se menee tunteisiin.

Hän sitten haastatiin oikeuteen tämä Haaning ja museon voittisen.

Hän joutuu maksamaan nyt sitten 70 000 alaa takaisin ja vielä oikeuden käytin kulujen 11 000.

Taitelija Urrat tietenkin lähtee tästä raketilaila nousuun, koska kaikki lehneet tästä kirjoittaa nyt sitten.

Joo.

Okei, mutta emä tiedä, mun mielestä.

Täällä on tällaista köyhän miehen bänksyä vähän tää touhu, että tehdään joku tempaus.

Mutta täytyy sanoa, että se bänksyn siltpuritalu, niin se oli niin kuin next level kamaa,

että ehkä siinä taiteilija oli miettinyt alunperiaan, että olisiko hienoa viedä tyhjä taulu,

mutta vielä maakempaa se, että se taulu on tyhjä vasta sen jälkeen, kun avaajasta on lähtenyt käyntiin.

No siinä oli ehkä sitten yksi koukku lisää, mutta tässä nyt populistisesti lausun vaan, että sitä saa mitään tilaa.

Joo.

Okei, onko sokoon Tanska?

Siirrytäänkö sitten kohti Hollantia?

No mennä vaan.

Toistaa, että sä tiedät sen juttu-tyypin, mikä Suomelle ehditössä näkyy, missä siis kirjoitetaan, että espo-laismiehen huumekaupat menivät mönkään, puukottiin uhria kuudesti ja varasti merkki takin.

Joo.

Ja sitten ihmetellä, että mikä ihme niihin espo-laisiin miehiin nyt on mennyt, että nähän on ihan se onno jostain,

kun tällaisia otsikoita jonkin verran näkyvät.

Joo, toi oli mun kaveri joista, toi otsikoli, mutta puuteestaan muista.

Joo.

Terveisiä vaan jalle.

Jalle.

Haukset Pekka, vai Jukka?

Jalle, my brother.

Mutta Hollantilaisilla on vähän samanlainen vitsi.

Tässä nyt vitsi ollaan sillä, että se toimii EUF-misminä,

eli kierto on ilmauksena tämän espo-laismiässä rikostyypessä, joka saattaa sitten liittyä maahanmuuttoon.

Ja ihmisten on sitten näkevinään tämän, ikään kuin salonki-kelpoisen kielenkauton lävitse, että joo, puhukaa vaan espo-laismiäistä, että kyllä mennä tarvataan, että mistä tässä oli kyse.

Okei, mitäs Hollannissa, mitä rakkeja suomalaiset ovat tehneet Hollantilaisten mukaan siellä?

No ilmeisesti melkein kaikki rikokset, nimittäin Hollantilaiset käyttävät suomalaisia samalla tavalla, kuin suomalaiset käyttävät espo-laismiihin, koska Hollannissa espoa tai ei ole.

Yleensä oli jo kirjoittaa tästä, että Hollannin somessa käytetään sarkastisesti tällaisten rikosutisointien yhteydessä kommenttia, että taas suomalaiset vauhdissa, taas reheliset työtä pelkäämättömät suomalaiset aiheuttavat ongelmia.

Kyllä, ja siinä missä en finne jen on tuttulaisu Ruotsista, ja se oli totisintas totta joskus, silloin kun nämä sotalapset alkoivat kasvaa aikuisiksi tai muutoin suomalaista työmiästä, työmiästä pyöri sieltä.

Joo, totta kai, mutta eniväis.

Sotalapsista varmaan suuri osa tuli kuitenkin back.

Mutta okei, tuli vähän köympälle, mutta sanotaan sen verran, että en finne jen Ruotsissa oli tokaisu sille, että totta suomalaiset saattavat aiheuttaa järjestyshäiriöitä.

Morra, heiluis, Lussani suunnalla kyllä, mutta tässä käytetään nyt nimenomaan ilmeisesti suomalaisia erittäin hyvä maineisina eurooppalaisena, että kun puhutaan maahanmuuttajista, niin sitten kaivetaan tämä suomalainen esiin, että tällainen sinisilmäinen rehelin suomalainen on kaiken paha alkua ja juuri.

Tämä onnistuu nauttaa mua aika paljon.

Kyllä, tässä on ehkä vähän samanlainen kaiku, kun syytettäisiin esimerkiksi kauniaislaasia meillä olevista ongelmista.

Miten siellä on muuta? Siellä on rähenöyky.

Täällä on tämmöinen kuva esimerkki siitä, kun on ilmeisesti jonkinlainen selkkaus kadulaen.

Tiedä liittykö siihen turpaaveto, ryöstäminen vai pyörän pölläminen, mutta siellä on sitten heti ensimmäisenä kommentoitua, että Die Hard werkkende Finnen taas asialla.

Suomalainen kova työtä tekevä suomalainen on tälle syyllinen.

Ja tietenkin, koska kyseessä on yleisradio, niin tämä kehuetaan sitten tällaisen radikali laita oikeiston.

Jonkin sortin silmävinkkaus viha puheeksi.

Tähän on siis nyt hollantilaisten versio Let's Go Brandonille.

Eli joku tästä ehkä muistaa, sen verran selitetään tässä, oliko Nascar-kisat, missä Amerikan maalla haastateltiin jotain kuskia.

Ja yleisö taustalta huusi, fuck you Biden.

Toimittaja kääsi sen siinä, että eikö he huutavat Let's Go Brandon.

Joo, Let's Go sellakin kannustusuutuisille kilpakuskillla.

Niin, niin, niin.

Se on vähän niin kuin Let's Go Brandon läppä tämä.

Tässä on vähän sama.

Tässä on kovaa työtä tekevä Suomalainen.

Tässä on vähän sama tunnama.

Mä itse mietin, että joo, varmasti laita oikeisto, radikali oikeisto, vitsaleina lasioilla ja käyttää tällaisia kiertelemuksia.

Mutta mä luulen, että tämä saattaa kyllä olla ihan yleisempikin kansahuvia.

Joo, niinku monet ihan vaan oikeistolaiset osallistuvat.

Kaikki sellaiset ihmiset, joita ärsyttää se tapamille tiettyjä asioita,

ohi katsotaan ja niitä pyritään vähättelemään tai laikaisemaan maton alle

sen takia, ettei vaan oltas jollain tavalla xenofobisia tai rasistisia tai jotain.

Ja näille ilmaisuille on omaa ikänsä siinä mielessä, että jos muistat tarvonhoitoisen

lomalla elokuvan, niin siinä hän karihissu Hietalahti esittää

tällaista matkaopasta, joka on pikkutuitärissä.

Ja sitten hän kertoo, että täällä on tansia vähän tummempia ihmisiä,

jota kutsutaan yön timoiksi.

Ei mä kuuluttaa jossain?

Joo, joku se oli se lomalla leiposta.

Tuli vaan mieleen, että sekin on tietyllä tavalla johdanainen tälle,

koska nyt kun jostain sanasta alkaa muodostua painolasti,

ja jostain sanasta saattaa esimerkiksi jäädä jälki sosiaalisen median

big dalta masinoille ja saatat joutua jollakin listalle tietämättäsi,

jossa näkyvyyttäsi rajoitetaan tai muutoin, niin mä en usko, että tää jää tähän,

vaan me tarvitaan kokonainen uusi sanasto kiertoilmaisu,

ja jos joku haluaa puhua esimerkiksi nyt pakka maahanmuuton ongemista.

Mikä on muuten hyvinkin tuttu ilmiö pikkasen tiukemmin valvotuissa yhteiskunnassa,

kuten Kiinassa, missä on valtava määrä sanoja, jotka on kielletty,

jotka ei päällisin puolin tunnu laisinkaan loukkauilta,

niinku Nalle puh on täysinkielletty sitä kuvaa,

en saa esittää missään sosiaalisen mediassa sitä sanaa ei pysty kirjoittamaan.

Se on vähän niin kuin Donald Trumpin pienet kädet, niin kuinka naa, että...

Mutta Trumpilla ei valitettavasti ollut sellasta sensurikonestoa,

sortokonaisstoa käytössään, kun Xi Jinpingillä Kiinassa on.

Se on sillä esimerkiksi mediassa Kiinassa yleistyy sellainen ajatus,

että Xi Jinping on vähän Nalle puhinnäköinen,
ja sen jälkeen Nalle puhista tuli koodisena Xi Jinpingille,
että saatettiin arvostella Nalle puhia taas se on Hina ja Purkilla.
Sitten tietenkin kieleetään Nalle puh kaikkeinen saavutta.
Minkä Purkilla?
Hina ja Purkilla.
Mutta koska Homo Sapiens on keksiljäsoitus,
niin silloinhan ihmiset vaan liikkuu eteenpäin,
eikä keksiä seuraavan kiertoilmaisua, joka ajaa sitten saman asian.
Mutta syljeni jutussa sanotaan, että maahanmuutto vastainen
viesti normalisoituu tällaisilla kiertoilmauksilla.
Ja tämä on mielestänyt sitten se mediakriittinen osuus tässä,
että se on vähän ongelmallista esittää, että tässä nimenomaan
normalisoidaan maahanmuuttovasta sitä viestiä.
Tässä ehkä enemmänkin pitäisi kysyä, että millä tavalla
pystyttäisiin keskustelemaan rikoksista, jotka on profiloituneita.
Esimerkiksi on maahanmuutto, että tekee enemmän rikoksia kuin kantavästi,
jos siellä on jotain selkeitä rikostyyppäjä tai jotain sellaisia
tilastollisia piikkejä.
Niin, mitä siitä sitten pitäisi keskustella?
Niin, siitä pitäisi keskustella niin, että ei ole omassa mitään ongelmaa,
eikä mitään ihmisyhmää, kun tekee vaan on tässä kohtaa pelkästään yksilöitä.
Joskin muuten tässä maailman kuvassa, niin kaikki pyritään
aluen romaan vai helvitin tiiviisti.
Kyllä. Täällä on siis haastateltu apulaisprofessori Ofra Kleinia
Rotterdamian Erasmus yliopistosta tähän yleis juttuun.
Ja täällä hän toteaa, että hieman absurdidi vitsi suomalaisesta
itse asiassa korostaa tekijän tausta.
Se voi vahvistaa käsitystä, että stereotyyppinen rikoksen tekijä
ei ole valkoinen, londsomalainen, Klein sanoo.
Tää on hyvin ongelmallinen lausontomielestäni,
koska ensinnäkään kaikki suomalaisesta ei ole blondeja.
Tähän stereotypysoi suomalaisuutta tässä tavalla,
jota voisi tässä uudessa kieliopissa kutsua rasismiksi.
Nyt totta kai me kannattaa luokkaa tuu tästä.
Ja ylipäätään tää, että stereotypiaa saa käyttää
tässä tämänkaltaisessa salonkikelpoisessa kulttuurissa
joissain yhteyksissä.
Eli ilmeisesti suomalaisesta saa puhua
stereotyypioiden kautta.
Mut katsotaan, uurtumiskeskustelussa
ylipäätään pitää lyödä,
ei pelkästään saa lyödä, vaan pitää lyödä.
Ja nyt hollantilaisesta tänäkökulmasta

niin noin suomalaiset paskiaiset ovat niin...
Jotenkin nyt vaan menestyjiä kaikki.
No hei, me ollaan pohjoisessa, että jos katsotaan karttaa,
niin se on todellakin ylipäätä lyömistä.
Mutta ehkä tämä vois nähdä voittona,
niin kuin kansallisena voittona.
Eli kun suomalaisista monet ovat kalpea-ihoisia
ja jotkut jopa plonteja,
nimittäin ilmeisesti maa-brandi on niin vahva,
että jos halutaan hakea absurdein yhtälö,
niin se olisi tällainen katurikollisuus
ja suomalaiset turistittain maahanmuuttajat.
Olemme siis kilonneet ohi Luxemburin,
Sveitsin ja Norjan muun muista sohoa.
Sitten ilmeisesti tullut kovinkin kunnollinen kansa,
jos meitä enää liitetä niihin rikoksi,
josta suomalaiset on ollut hyvinkin tunnettu
ja Ruotsin suunnalla.
Kyllä.
Ja kyllä se täytyy sanoa, että esimerkiksi
etelällä lomakohteessa, niin ehkä nykypäivänä
suomalaiset on kuitenkin sitä rauhallisinta porukkaa.
Sitten keihäsmatkojen, niin menoo on ollut,
sanotaan, että ruokon juomat koneessa
on ollut pikkasen maltiniseimmat.
Joo, mä muistan vielä itsekin 9-luvulla
jossain Kanarian saarten possujuulissa.
Kun siellä oli täys kaatonin sanotusti,
siis mennään Espanelaisiin possujuuliin
ja siellä on viiniä lasketa,
kun se on perunahintainen tuote,
niin muistan lämpimästi, kun suomalaiset irmat
ja mummeliit vetivät semmoiset keittoöverit,
että oksentelevät buskiin ja turistipussiolasta
ihmisiä kuljetettiin takaisin sinne 2-tähden hotellin.
Ruokahan on hyvä silloin, kun sitä on paljon
ja viini vielä parempaa silloin, kun se on ilmasta.
Näin se on.
Se yksikertaisesti vaan tuntuu edelleen,
joilla ihmisillä olevan itse asiassa
menee ravitolaan syömään, niin se oli pasko,
jossa annos oli liian pieni.
Kyllä.
Ilmanen keitto ei ehkä ihan samalla tavalla

enää saa suomalaisia sekoamaan edes Ruotsin laivalla.

Mä en tiedä, onko se vielkisen hana käytössä,

että joskus ainakin oliko viikkarilla

oli sanon punaviini hana vihiasi laitettavasti?

Joo, ei todellakaan.

Tästä on monta esimerkkiä, mutta yksittäinen säällittävä juttu

oli erästuttu järjesti Lanceraustilaisuuden

pienen firmasakautta.

Oliko kutsu vieraata noin kymmenisen

kuntasuunnilleen ja kymmenen paikalla?

Ja sitten avattiin yks pullo Shampaniaan.

Vähän tervetuli Esmaljana, että nyt tervetuloa

Lanceraustilaisuuksia.

Tämä on nyt juhlan hetki.

Tämä kymmenen ihmisen porukka eivät saaneet

yhtä Shampania pullua tyhjennettyä kollektivisistä.

Tämä on minusta jo sellainen häpeä.

Maasuu.

No niin.

Tuntuu, että tämä keiton väistely on mennyt

sellaseksi, että mietitään, että mulla hän on

spinning tuntien sviikolainen.

Hän voi ottaa mitään.

Helsingin tilaisuuksia ei enää tarjota alkohoja,

koska kukaan ota sitä.

Kaikilla on niitä terveellisistä elämäntavata.

Mutta se mikä on mielenkiintoista on se, että

tämä on yllättävän pitkän aikaa takaa

suomalaisuus myytin syntymä

hollatilaissa käyttöyhteydessä.

Se menee aina vuoteen 2005 saakka,

jolloin sitä on ensimmäisen kerran käytettyä.

Milloin Hollanti oli suurvalta ympäri maailmaa?

Joo kyllä.

Minusta on populistinen johtaja Geert Wildersin.

Hän oli blondi.

Niin tuota todellakin suorasta on

valko tukkainen.

Kun 2010 Tuomari on nostanut tämä

meemin esille oikeudenkäynnissä, jossa

Wildersin on syytelty

kiihoittamisesta kansaryhmää vastaan.

En tiedä sitten, että onko Suomi ollut uhri

tässä kansaryhmää vastaan kiihoittamisessa

vai joku muu ryhmä, mutta
yllättävän pitkät juurettelu.
Joo, joo, joo.
Okei.
Jotenkin se Geert Wilders, niin
hän sanoi, että Rutger Hauerin näköinen haamo.
Nyt tuota,
Playrunner, jos tehdään vielä kolmas versio siitä,
niin se saattaisi olla hänen näköisensä.
Nyt vaan sitten niin kuin ajatuksen
kaltaisena, että mikäli tällaisia
kiertuhilmauksia täytyy käyttää,
siis joudutaan tietyllä tavalla käyttämään,
niin senkin voi nähdä oireena joistakin.
Mä itse uskon, että
rehellen, suorakin puhe,
on sellainen, joka pystyy puhdistamaan ilmaa
ja mahdollistaa meille, että
se, että päästään kiinni tosi asioihin.
Se on ehkä tämän ajan oire, että
pelätään, että totuus on niin vaarallinen,
että se pitää naamioida.
Totuus johtaa heti ylilyänteihin
kansamurhiin siihen, että
Natsit-Marsi Kadulla ja
keskitysleerejä perustetaan.
Ja mä halusin jäljittää sen
hetken, jolloin on tällainen
hyperboolinen harhakäsitys.
Ihmisyydän luonteesta on syntynyt ja
livahtanut yleiseen ajatteluun.
Missä kohtaa luottamus kanssa ihmisiin
on laskenut niin vähäiseksi,
että pelätään, että
totuus on niin vaarallinen, että se saa
ihmiset sekoamaan?
No, heti se jälkeen kuin internetissä
ensimmäisen kerran kiusattiin,
jotain ihmistä, varmaan se on se,
jotenkin se hoihetkii tälle kaikille.
Interneti syy tähän, tämä on kaikki.
Mutta kyllä,
kun jos ajattelee vielä isommassa
mittakaavasta tätä koko paskaa, niin

on tämä
puheenkontrolli
jotenkin pelko siitä, että
jos kaikkien annetaan,
kaiken hullujenkin annetaan sanoa
vapaasti mielipiteensä, niin se
jollain tavalla nyt sitten
se totuus ei kestä sitä, että se
joku asia on totta, ja sitten tulee
erityisen kahden, jotka väittävät, eikä
maapalo on liittana esimerkiksi nyt vaikka.
Toi on hyvä pointti, että se totuus nähdään
särkyvänä.
Veikkaanpa, että se juuntaa juurensa
ehkä tähän välillä olevan
käsitykseen, että totuutta
ei loppujen lopuksi ole,
on vain
erinäkyinen määrä subjektivisia totuuksia,
ja näin ollen sitä subjektivistia
totuutta, mitä itse edustamme
tulee suojella
kieltämällä muut subjektiviset
todellisuudet.
Ja näin ympyrä on saavuttanut
lähtöpisteensä, koska tässä puhutaan
postmodernista tietotioriasta,
jakson alkupuolella käsiteltiin vähän
postmodernia taidetta, mun mielestä se oli
hyvää postmodernia käsitettäidettä, en nyt
ymmärrä, että mikä siitäkin on
sen porun.
Sano loppuun tähän näin,
tämä Sannanmarinin kaveri sieltä uudesta
sellanista, se entinen pääministeri, joka eroisi,
kävi pitämässä julkisen puheenvuoro
viime viikolla siitä, kuinka
tätä vihapuhetta tulee nyt lailla
säättää laittomaksi. Koska
kuningas on kuollut kauan eläköön kuningas?
Riipisen kotimaiset
liikelahjat. Riipisen.fi