

Storitel. Haina löytyy uusi tarina.

Tämä on ohjomaan kuin kissa, joka on juuri nielaisut kanarian linnun.

Tyytyväinen, mutta niin syyllinen.

Nyt kun syyllist on selvillä eli heikellä koskelo, niin on syytä.

Toivottavasti kaikki te syyttömät. Tervetulleiksi.

Heittekää toki ensimmäinen kivi. Tämä on 23 minuuttia.

Tällä päivämäärällä muuten syntyi Markus Aurelius,

Roma Keisarjasta-alainen filosofia vuosoli 121.

Myös valistusfilosofi David Hume 1711 ja

kotimaisen kuvataitelun ikoni Akseli Gallen Kallella vuonna 1865.

Mutta me puhutaan tänään mainittujen herroja hieman vihelijäisimmistä esimerkkeistä aiheena korruptio.

Tällä päivämäärällä siis syntyi 23. jakso, joka käsittelee suomalaista korruptiota kaikissa eri sävyissään.

Siihen tuonnepana, hei sä verran haluun sanoa tähän väliin, niin kuule, Miklän Ehä on vetänyt tässä

sivubisneksenä, niin särren kanssa pitkästä aikaa

maatskua tuonne yleareenaan, joka on julkaistu tänään.

Eikö sinä aiheena Kalifornia yksi on suosikin osa valtioista?

On, tai paikoista maailmassa noin niinku muuten.

Kaliforniahan on siis kummallinen paikka maailmassa siinä mielessä,

että se määrittää koko meidän länsimaalaisen elämän menon,

ei pelkästään keksinnöt, teknologiaaseet, elokuvat,

populairi kulttuuri, mutta niinku ylipäänsä sen,

että millä tavalla täällä nyt sit kuuluisi elää.

Ja tota suosittelen 12 osaa, no on vähän ehkä

sama mittasiin ku tämä ohjelma, eli helppo kuuneltavaa,

ja siellä on kaikki 12 jaksoa samantien kuuneltavissa ylearenassa,

ohjelma nimi on kaikki on Kaliforniasta.

Amerikaanaa, ruusuinen ja risuinen, vahva suositus sille.

Politiikan tutkija tai politiikkasana on jotakin vaikea.

On vain vaihteita, se oli muu.

Sanatruppo ei ole muutenkin vaikea, en tiedä mitä tässä tapahtuu,

mutta politiikan tutkija Arnold Heidenheimer,

jako aikoinaan korrupti on kolmeen luokkaa.

Hän on jo edes mennyt herran, mutta tämän aiheen

piirissä tai parissa puuhasteli Uransa,

hänen mukansa valkoinen korruptio on suhumurointio,

jota suurin osa porukastei kuitenkin pidä

tuomisemmissen väärtinä, niinku lievää tavaraa,

jäävijyttä, epämäräisiä käytäntä, etä haiskahtavaa hommaa.

Toki vähemmästäkin saadaan skandalia aikaiseksi lehdistössä,

mutta se on sit taas eri asia.

Sitten tulee harmaa korruptioson suhumurointia,

jota osa pitää tuomisemmissen arvoisena,
ja musta korruptio on suhumurointia,
jota suurin osa pitää tuomisemmissen arvoisena.
Voitaisi valitaan näkökulmaksi tämän päivän keskusteluun
nämä kolme eri väristä korruptiomuotoa
lähteä purkamaan näitä ihan viimeaikaisia tapauksia,
jota mediassa on noussut esiin, jotka pirtävät meille
kuvaan sellaisesta Suomesta, joka ei ihan vastaa
sitä Suomea, joka meille myytiin,
kultaa sen 80-lukun.
Ei enää mitään turhaa mitään tutkimaan,
kun kuitenkin ei ole mitään löydettävää.
Eli siis Suomessa ei ole korruptiota,
ja jos joku muuta väittää, niin oman kateellinen.
Mutta jos tätä nyt vähän sohastaan,
meillä on tässä oikeastaan neljä juttuun,
niin ehdotan, että lähdetään saman tien tästä
hyvää ravia kohti päätösesemaan.
Ensimmäinen juttu tulee espostaa,
otsiko olla järkyttävää korruptiota.
Tämä on nyt sitä mustaa korruptioita,
että umpilaitonta tavaraa, mistä sitten
perästä kuuluu ja tuomijoita tulee.
No niin, Espoun kaupungin tilapalvelut liikelaitoksen
asiantuntijana työskennelyt Petri Nissinen,
ja tätä on välinimet sanomatta.
Tuomettiin törkeästä lahjuksen ottamisesta
kolmen vuoden ja kuuden kuukauden vankeusrangaistukseen.
Tässä, ei vaan luo nyt sitten,
että onko tämä ehdotonta kakkuavaa ehdollista?
Yli miljoonan euron rikos hyöty.
Tämä on tapaus, joka on ilmiselvä esimerkki
mustasta korruptiosta.
Tässä on siis pummittu rahaa
ja kaikenlaisia tavaroita,
ja jopa saatu omat perheenjäsenet töihin
tähän korruption toiseen osapuolen,
siis firmaan, joka on sanonut Espoun kaupungilta
erilaista keikkaa.
Jopa ne perheenjäsenet on nauttineet
ylisuudesta palkasta työskennellessään
heittomerkeissä tälle firmalle.
Mooses Mustonen on iltalehden tietojen mukaan
miehen nimi LVI-yrittäjä,

ja hänkin sai vähän tässä baagelssia
niin ikään.
Se mikä tässä on hämmästyttävää on se,
että molempien herrojen syytteet
törkeästä petoksesta hylättiin.
Miljoona euroa,
ja ihan takuullinen diilit,
mitkä korruption myötä on tehty,
niin on olleet veromaksien kannalta huonoja.
Eli todennäköisesti saattaa sisältää
myös sellaisia piirteitä,
että ihan se edullisin ja tehokkain tarjous
ei ole voittanut nyt tarjouskilpailuissa.
Yleensä näihin liittyy sellainen hyöty
myös tälle korruption antajalle,
että bisnes luistaa paremmin,
kuin se luistaisi ilman korruptiota.
Mutta ei törkeää petosta.
Ei. Oikeuden mukaan Nissinen,
eli tämä Espo-kaupungin tilapalvelut
liikelaitoksen asiantuntija,
oli itse pyytännyt lahjusta
Mustoselta, eli Moskselta.
Ja mä en tiedä, mitä kaikkea pitää tapahtua,
että tässä on törkeä petoksen tunnusmerkistä.
Suma, suomalaisittain,
miljoona on helvetisti,
ja en kaikkea veromaksien rahoja,
johon on vielä enemmän.
Kyllä ei ole saatteluja, että se pitäisi palkka töillä tianata.
Niin se voi saatella vähintäänkin 1,5.
Käy ilmeiseksi, että olesit rahoihin,
ei pääsisi rehellisesti edes käsiksi.
Tämä on siis ilmeisesti perinteiseen tyyliin squeeze.
Puristaminen on ajamme,
että sitten kasvanu,
ja lopulta ollaan päädytty tilanteeseen,
missä todella on saatu lähiomaiset
jopa töihin tähän Musto-sen yritykseen,
johon on LVI-alan yritys,
ja pääsyt hyödyntämään näitä kaupungin diilejä
sitten omaan liikevaihtoihin.
Tässä Firaabeli keisi rummin avauksessa.
Otsikot kuuluvat yli miljoonaa euronarvoista rahaa,

rakennustarvikkeita, kodin elektroniikkaa,
rakennus- ja maan siirtot työtä,
sekä muita etuja, kuten perämooottori.
Ihan. Tulee mieleen Kalevisorsan mönkijä.
Täällä se tapahtuu meidän silmien alla,
ja tämä ei ole mikään muinainen juttu,
vaan rikokset alkoivat iltalehden mukaan
kesäkuussa 2018,
ja päättyivät elokuussa 2020.
Ja nyt sitten,
miten nämä herrat, jotka molemmat sai siis tuomionsa,
niin suorittavat sen,
että onko tämä tosiaan ehdollista?
Ei, jos se ei ole törkeitä edes.
Niin, onko se silloin sitten?
Meillähän on pelotteena tässä yhteiskunnassa,
kun osa ihmettelee, että minkä ihmeen takia
talousrikolliset saavat näin isoja tuomiota
ja sitten raiskaaajat kulkevat vapaana,
niin perinteisesti näissä on sen takia
tämä aikaankarakin rangastuskäytä
tuon näissä taloushommissa, että kun niillä ei varsinaisesti,
mutta tämä tarvitsee huonoa omaa tuntoa,
siitä, että tässä kavalaat vaikka kaupungin rahoja,
kukaan ei näin näisesti loukkaannu,
ja näin ollen niin,
tilaisuus tekee varkaan, ehkä sellaisestakin,
joka ei nyt välttämättä puskassa
nappaisuistaan kiinni alkaisi huomiin.
Tähän on siis progresiivinen projekti tämä,
kriminaalihuollon mullistus,
jota on 60-luvun villoista vuosesta
asti puskettu eteenpäin.
Ja mä väittäisin, että sen myötä on syntynyt
tämä ajatus, että onhan se vankeustuomio,
se ehdollinenkin vankeustuomio.
Kun taas sitten maalaisjärki sanoi,
että se on kyllä ihan eri asia,
että ehkä sitä ei edes pitäisi kutsua vankeustuomioksi,
jos se on ehdollinen.
Kuka tietysti tässä nyt,
kun on vähän muutuksen tuulia
laajemminkin tässä soomalaisyhteiskunnassa,
niin tämäkin on yksi sellainen asia,

mitä voitaisiin tarkastella. Onko tarkoituksen mukaista puhua vankeusrangaisituksesta, jos ei se johda tiilempäiden lukemiseen? Eli pitäisikö meillä olla vain yhdelläiden vankeusrangastus, mikä tarkoittaisi aina sitä, että mennään istumaan? Ja sitten päästään ehkä ehdollin alaiseen. Sieltä sitten hyvän käytöksen, eikä niin pannut tarpeen rekisterikilpia ja vetänyt kättä lippaan, niin sitten okei, hän on tehnyt parannuksen, annetaan koevapautta ja sitten mennään jokin Suomenlinnan haravoimaita mitu kiviä. Eikö vankeus tarkoita sitä, että vapaus otetaan pois? Niin. Niin, silloin tämä koko ehdollinen vankeustuomio tuntuu käsitteelliseltä paradoksilta, joka on selvästi tuotettu tämmöisenä käsitteellisena kikkailuna niin kuin Suomen lakiin. Olisiko tää niin kuin sellainen edistyskiimassa tehty uudistus joskus kauan sitten vuosikymmeniin sitten? Niin, mä en olen saanut mikä määrä siitä, on myös niin kuin fyrkkakysymys, koska vankehehoito maksaa. Jos pitäis tarjota tässä niin kuin 3-6-5 kattopäinpäälle ja safkat ja lämmöt ja mitä kaikkea, niin on nyt helpopaa laittaa pantajalkaa ja sanoi, että tohon suuntaan ja sit kun soitellaan niin vastaat puhelimeen ei ilmoittanut tänne. Ehkä ei mennä niinku tähän keskusteluun syvemmälle, mutta tuosta on ehdottomasti kyse. Ja myös siitä ymmärryksestä, että vankila ei parannakkeetään. Eli pohjoismainen niinku malli perustuu siihen hajatukset, kun se vankila ei varsinaisesti parannakkeetään. Ja myös syyllisen oikeusturvaa huolehditaan aika pitkälle, niin sitten on ajateltu, että voisiko tämä ratkaista sen saman asian, mutta koko ajan osa kansasta on kokenut, että tämä ei vastaa heidän oikeustajuaan. Eli kun toinen puoli

vankila tuomiossa on se rangaistus,
mikä tulee siitä yhteisten sääntöjen rikkumisesta
ja se rangastuksen pitää tuntua,
jotta se on rangaistus.
Niin oikeuden mukaisuus tarkoittaa myös sitä,
että tuomiot jollain tavalla ottaa ihmisen elämästä
jotain pois kuten sen,
että saa vapaasti hengata omassa himassaan.
Ja sita on kokonaan omalukuunsa näihin ihmiset,
jotka on yhteiskunnan järjestyksen kannalta niin
varallisia, että se pelkää kyse rangaistuksesta,
vaan siitä, että heidät on kerättävä ikään kuin
häiritsemmästä muita niin talteen.
Hei, kolme juttuu vielä läpi käytävänä.
Hypätään eduskuntaan,
koska sehän on sellainen mätäpasi,
että sieltä löytyy kaiken näköstä, jännää,
joista ilmaiset aamupalat lienevät pieni nesiberki.
No, jos on pääministeri ja haluaa,
niin ei kyse ole.
Poliittista avusteet.
Niitä tuossa viime hallituksen kaudella lisättiin
käsittääkseni räähdysmäisesti.
No, täytyy ehkä vähän liiuttelua,
mutta niitä oli enemmän kuin koskaan aikaisemmin.
Ja nyt tämä keisi liittyy
poliittisten avustajien kultaisien käden puristukseen.
Joo, puhutaan karensikorvauksista,
joita Yleisradion MOT on perannut.
Eli karensikorvauksilla tarkoitetaan sitä,
että kun sä olet poliittisena avustajana,
niin sä et saa heti peräänhypätä
yksityiselle puolelle konsultoimaan.
Vaan sun pitää odottaa tiettyperiodi.
Ja sitten pitää oikeudenmukaan sanoa,
että sulla on maksitaan korvaus siitä ajasta,
jolloin sä et voi harjoittaa ammattiasi.
Ja sitten maksetaan 20-50 000 euroa karensikorvausta.
Ja näin onkin tehty 30-14 entiselle poliittiselle avustajalle.
No niin, osa tuossa on ihan logista.
Kyllä juu, että jos sä oot poliittinen avusta ja erityisavusta
ja miten vaan, tietysti sä oot ollut sisäpiirissä
ja näin ollen siinä on suuri houkutus,
mennä sitten viestintetoomistoon laulomaan,

kaikki nämä sisäpiirit tiedottaa
ja ainakin hyödyntämään niitä sillä lailla.
Jollisesta mä tarkentaisin sen verran,
että tämä siis tarkoittaa työskentelemistä
konsulttina oman yrityksen kautta.
Eli ei työllistymistä viestintetoomistoon sinänsä.
Onko mitään muuta työllistymistä ja viestintetoomistoon?
Konsulttina oman yrityksen kautta.
Täällä lähti kautta, mutta samanlainen bisnesmalli.
Ja nyt tänään on sitten paljastunut,
että näistä 34 löytyy 5 kappaletta ihmisiä
kolme erityisavustaja ja kaksi valtiosihteeriä,
jotka ei ole perustanut edes mitään firmaa,
joilla ei ole firmaa, jolla he voisivat konsultoida.
Heivät voisivat harjoittaa sitä ammattia,
kun heillä ei ole firmaa,
mutta he ovat silti nostaneet karenssikorvaukset,
sen takia, että heivät voi firmoillaan konsultoida,
vaikka niitä firmoja ei ole olemassa.
Miten sä hartunäkisit nyt, kun sä luettelit
tuossa ton 50 shades of gray in corruption?
Niin, mihin kategoriaan tämä menee?
Onks tämä nyt siis...
Tummaa on, tummaa on.
Onks tämä tummaa?
Jos toi esi-poisimerkki oli niin kuin musta,
niin tässä on varmaan vähän sitä harmaan sävyä enemmän.
Tämä on varmaan harmaan ja musta välissä näiden osalta.
Minun oikeustaju, jota nyt ei pidä ottaa minään
universalina mittarina, niin tuntus vihjaavan,
että tästä pitäisi tulla petostuomioita.
On nostettu karenssikorvoosta 10 000 euroja,
jotka veromaksia tyystävällisesti kustantaa,
vailla perustetta.
Tämä pitäisi olla se selvä sopimusrikkomus
ja harhauttaminen, joka sitten saattaisi ilmetä
petostuomiona, mutta alivaltion sihteeri
huomattitteli. Timo Lankisen mukaan
valtioneuvoston kanslia luottaa työntekijän
ilmoituksen, eikä selvitä perustaa,
kun tämä yritystä oikeasti kertoo iltalehti.
Lankinen kertoo, ettei pelkkä yrityksen
perustamatta jättäminen ole sopimusrikkomus.
Tämä on rakenteellista leväperäisyyttä,

joka mahdollistaa nykyisille ja tuleville alivaltion sihteereille ja erityisavustajille saman automaatin käyttämisen laiskimatee. Jaksaa perustaa edes pöytälaatikkofirmaa Veikka. Kaikki muut jaksaa sen verran tehdä, että perustaa toiminnemen siihen, menee 3,5 minuuttia ja sen jälkeen sä saat ilmaiseksi käteen monta 10 000 euroa veromaksien rahaa. Mun mielestä se on se käsittely maksuu 60 euroa, että sä saat sen PR-hoho läpi. Siis ihan vaan, voi olla, että se on muuttunut, infaati on iskenyt siihenkin. Meidän oikeusta juhan on taksikuskista vielä vähän ylöspäin, eli siinä mielessä täällä puhutaan suoraan. Se on sen, kenkä kauppiaan kohdalla suurilla. Okei, oks kenkä kauppiaila on? Miten se nyt menee? Minä en tiedä, miten tämä hierarkkia menee, mutta tosiaan tässä ei pyritä esitymään minään kriiminologian asiantuntijana, vaan lähdenä peilataan sitä, että miltä tämä kuulostaa, miltä tämä vaikuttaa. Millä tavalla ne periaatteet, ne yleivät periaatteet, joita Suomessa väitetään toteutettavan, niin näyttää toteutuvan näissä erikoistapauksissa. Mä haluaisin mennä keisä fortumiin. Kimmo Viertola, eli fortumiin hallituksen väistyvä virkamies, jäsen ja omistaja ohjausosaston päällikkö. Nämä on nyt kaksi eri entiteettia, eli hän on siis fortumiin hallituksessa ollut valtionvirkamiehenä kattomassa, että mitä sitä oikein puli veivataan, ja sitten toisaalta omistaja ohjausosaston päällikkö. Joka sitten, niin. En ole ollut kaksi hattua päässä, mutta tarkoitus olisi varmaan, että hän edustaa valtion intressejä kyseisessä firmassa, mutta intressi-konflikti on ilmeinen. Hän saa siis aika hyvää liksaa valtilta, 11 000 euroa kuussa elväsesti. Mutta sen lisäksi hän on saanut palkkijoita, 86 000 euroa vuodessa fortumilta hallitustyöskentelystä.

Aika ruhtinaalinen palkkijo hallitustyöskentelystä.
Piedemissä firmoissa se on ilmaista kahvia
ja kampaviineria, voin kokemuksesta sen verran kertoa.
Eli tässä on merkittävä taloudellinen hyöty,
siitä, että hän käytännössä on jees miehenä
siellä fortumina hallituksessa.
Ja nyt, kuinka ollakaan siellä on ajattu
läpi yksimielisesti sellainen päätös,
joka on todellakin veromaksajien edun vastaaneen?
Ja, kuinka ollakaan?
Petri Liski on tehnyt nyt aneeks Jarno Liski.
Petri Liski on itse asiassa viirepuleä ei.
Jarno Liski, siis siltalehden ansioitunut
toimittajia, joka on tehnyt monta
vähän vastaavakaltaista juttuja.
Hän on nyt se todellut, että Kimmo Viertolan
haastatteluun ja iltalehti julkaisi
kokonaisuudessaan haastatteluun.
Jos mä saan pikakelata sinulle nopeasti,
otetaan tästä ihan esimerkin vuokset.
Liski kyselee, oliko hallituksen
pätös toimivaan johdon palkitsimista
koskien yksimielinen.
Sitten tämä Kimmo vastaus on kiitos,
että saan keskustella tästä.
Ja meillähan toivottavasti on reilu 10 minuuttia aikaa.
Sopiihan se sinulle tässä.
Tehdään haastatteluja jäljätiaa.
Sen jälkeen hän toistaa tätä lausetta
Maria Tiuraa aikanaan.
Hän on tällainen kärkikello, joka laulaa
yksittäinen hallituksen jäsen.
Tietysti ei pysty komentoimaan näitä
yhtien luottamuksellisia asioita
hyvän hallintotavan mukaan.
Hän on selvästi tuossa 100 prosenttisesti
Forttumin hallituksen jäsen.
Nolla prosenttia vastaamassa
valtion eduista.
Hän on jopa omaksunut
sikaportaan asenteen,
miten puhutaan toimittajalle.
Todella.
Oletaan, että jos olisit jättänyt

eri aivan mielipiteen, niin silloin voit siitä tietysti kertoa.
Eli jopa niin, että se olisi kerrottu.
Tähänkin hän vastaa, että se on, että yksittäinen hallituksen jäsenenä näin kommentoi näitä yhtiön luottamuksellisia asioita.
Ja se merta joku yhdeksän.
Ja nyt tässä oli siis pointtuna se, että Forttumin on sössiny asiansa pahemmin kuin varmaan mikään firma viimeiseen 20-vuotiai kuka tees 50-vuotiai.
Tässä oli minkäisenä vähän sellasta pientä turbulenssia erääntyäryhtiön suhteen muun muassa Saksassa ja näin. Silloin luulis, että ei taputella itseään selkään ja siltä vaikutti kiinni, että nyt ei tuu avokatisia bounuksia firman ylimmälle johdolle.
Mutta he keksi sellaisen puliveivauksen, että näitä huonoja vuosia ei huomioida siinä suunnitelmassa, vaan katsotaan lihavia vuosia ja määrätään ne bounukset, joita käytännössä ei ole ansaittu, ellei sitten haluta palkita huonosta työn tekemisestä.
Joo kyllä. Forttumin osalta en pysty asiaa kommentoimaan koskaan, ja osallistut näin keskusteluihin yleisellä tasolla keskustelut hallituksen puheenjohtajien kanssa ovat oleet toimivia.
Ja sit oikeastaan on yksi kysymys, mihin hän vastaa, jotain muuta kuin tämän rimsun, että en lähde tässä nyt hyvää hallintatava muuturaisesti kommentoimaan, jossa hän pyytää mahdollisuutta vastata sähköpostilla.
Ja se on täällä lopussa, odotas kaivetaassa sieltä vielä.
Mikä ihme olisi kysymys, johon

hän halus erikseen vastata?
Mä kaivaan sen, jatka siitä.
Joo,
tiedä, voidaan siirtyä etäpäin,
meillä on tässä 3 minuuttia,
56 sekuntia, mutta jos haluat ottaa
hänen tuota
tähti hetkensä sieltä, haastattelu lopusta, jossa
siis ei sanota yhtikäs mitään.
Joo. Ihan siis uskomatonta,
millä tavalla piloudutaan
tämä roolin taakse, joka ei edes
niinku ole koko totuus hänen käyttämistään
hatuista. Joo, viimeinen vastaus hänelta on, että
kyllä tässä aika rientaa,
kiitos, hyvistä kysymyksistä.
Ja vastaukset oli tässä.
Tuohon viralliseen kantaan virkamies,
jäsen niistä palailen siihen sitten
sähköpostilla. Ne Fordtumin ammattilaiset
siellä pitää varmaan pikkaseuunoina
näitä valtioon lähettämiä virkamieheiltä
kovin nopeasti omaksuvat Herran elkeät.
Aivan hervetin.
Mulla tulevaa tässä mieleen,
että okei, jos iltalehden liski soittaa
ihasta tarvii vastata
mitä muuta kuin en kommentoi, en kommentoi, en kommentoi.
Mutta välillä olisi semmoinen fantasi, että
jos tämä saatetaan oikeuden eteen
tämä ihminen, niin se on pakku vastata jotain.
Että sä et voi vaan niinku lässyttää
tätä samaa loputtomiin.
Mitäs juuri tämä Helsingin tapaus, siis Helsingin
valtavia ongelmia palkanmaksussa.
Ja vaikuttaa siltä, että siellä ei ole
hoidettu hommia hyvin, vaan on sössitty ihan
huolella. Ja nyt sitten
tämä sarastijajärjestelmän käyttöönoton
käynnistämisen palkkakauksen on katsottu
johtuvan osittain puutteellisesta
johtamisesta, mikä tarkoittaa ihan koko
ylintäjohtoa Pormestaristoon saakka
ja ylimpiin viranhautioihin.

Niin kukapa sitten määrätään suorittamaan tämä selvitystyö, jonka pitäisi antaa meille suoria vastauksia siihen, että miten helvetissä tämä on mahdollista.

No totta kai, sen toteuttaa Helsingin kaupunkin nykyinen henkilöstöohjaa Niina Gross, joka on ollut itse implementoimassa tätä järjestelmää.

Eli Pukki Kaalimaan Vartijana, jos Fortumikesi oli harmaata korruptiota suoraan sanottuna, niin olisiko tämä nyt sitä valkoista korruptiota, missä ei ole selvästi siirtynyt rahaa välttämättä, mutta on aivan ilmeistä, että henkilö on kovinkin jävi ja peittelee omia jälkiä lakaisen ja maton alle, niin kuin ihminen taitavana vaan pystyy, siis näin voidaan olettaa, hänellä on vahva intressi toimia siten, ettei syyttävä sormi osoita ainakaan häneen, ja kukatias hän suojelee myös kollegoitaan, että lopulta saadaan pitkäkin raportti, jossa todetaan, että ei, tämä varsinaisesti pormestarihistoria ainakaan on.

Ei, mutta hyvässä hengessä ja syvä luotavan raportti on kuulema tulossa.

Ja sen jälkeen voidaan sanoa, että raportti tehtiin eikä havaittu ongelmia. Tähän on tyypillinen tapaa, tämä on semmoinen yliviikarointitekniikka, joka on levinnyt suomalaisen yhteiskuntaan.

Tämä on suomen oma war and commission.

Kyllä, mutta on tuu tietko, etkä se Suomi, jonka kädenpursukseen saattoi luottaa, jonka suurin synti oli liian siniset silmät.

Niin sitä ei ole käytännössä ollut olemassa enää 10-15 vuoteen. Sensiaan

ollaan luisuttu
kohti eurooppalaista keskiarvoa, missä
korruptio ja erilaiset
päivänvaloa kestävämmät järjestelyt
on itse asiassa toimintatapa.
Littyen tuohon eduskunnan avustajien
karensikorvauksiin,
niin vaikuttaa siltä, että on rakennettu
automaattia, eikä ketään edes kiinnosta
täytyykö ne ehdot.
Se riittää, että ilmoitetaan vaan, että
ottaisin täältä rahaa, tanks.
Kyllä, Hesari, tähän viimeiseen juttuun liittyen,
kysyy nyt sitten
kansliapäällikkö Sami Sarvillinnalta,
että onko tämä nyt vähän pukkikaalimaa
värtijänä, että mitä helvet tiiä, että
tässä sama ihminen rupeen luotamaan
selvitystä, joka on ollut itse aiheuttamassa
tätä kaikkia kausta,
täytyy myötää, että on se mahdollista
olla siis pukkikaalimaa värtijänä
ja se on sellainen asia, joka täytyy ottaa
huomioon, kun selvitystä ryhdytään
lukemaan.
Eli sissä myönnät suoraan, että ok, saattaa
olla, että se tulee bulksittiin, mutta meidän pitäisi
vain lukea sen bulksitin läpi.
Tiettikö akatainvälissä puhutaan nolla tutkimuksista,
jonka ei lisää meidän tiedon määrään millään tavalla.
Niin tämä on nolla selvitystyö ja kaikki
tietää sen ennalta ja nyt Jeestustellaan, että sieltä
rivien väleistä voisi mukaan löytää jotain todellista
tietoa. Ei löydä, se on piilutettu
sen verran huolella, että yksikään lause sitä
ei paljasta. Onneksi se varmaan kuitenkin,
se kestää vuoden tämä selvitystyö ja maksaa
aika vähän. Menee hermo, koska kuningas on
kuollut kauan eläköön kuningas.