

Ford Puma a Kuga jsou vozi kategorie SUV, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Ford Puma zaujme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudenní testovací jízdu na Ford skladem CZ.

O tom výroku jsem s Martinem Ondráškem hovořil o kamžitě, já si myslím, že v tom daném kontextu je to výrok smolný a nešťastný.

Policejní prezident Martin Ondrášek je odpočátku týdne terčem kritiky za své výroky o tom, že ženil žou ozná silnění.

Za nešťastné je označil ministr vnitra a předsedáhnou týstan Vítra Kušan.

Odborníci na sexuální násilí je považují za nezodpovědné.

Policejní šef o problematice sexuálního násilí novil v pondělí v pořadu spotlajit.

Velmi často, ale velmi často je oznámení ženy o nějakém seksunálním násilí smyšlené velmi často.

Martin Ondrášek později mírnil své výroky s tím, že jeho smýšlení je opačné

a háil se statistikami o počtu odložených řízení pro podezření stresného činu z násilnění.

Může to zmírnit dopad jeho prohlášení, který kritikové označují vzladem keho funkci policijního šefa za zásadní.

Sou údaje o odložených tresných řízeních důkazem vymyslených obvinění, jak policijní prezident tvrdí

a jak můžou výroky ovlivnit samotné oběti z násilnění a jejich ochotu jít činy nahlásit?

Je středa, 9. srpna, tady Jelenka Kabrhelová a 5.59. Spravodejský podkast se znam správ.

Veronika Ješková, advokátka specializující se na případy sexuálního adomáciho násilí.

Dobrý den.

Dobrý den.

A v posledních dnech vyvolala docela velký rozdruh slova policijního prezidenta Martina Vondráška, která pronesl v pořadu sedvru aktuálně CZ Spotlight, mluvil o tom,

že si ženy, on se s tím udeně setkal ve své praxi, vymýšleli z násilnění.

Jak důležité je to, že právě policijní prezident osoba v této funkci pronesla podobný typ výroku?

Tak vzhledem k tomu, že je to osoba, která má velice vysoké postavení v rámci systému policijního, je to opravdu nešťastný výrok, který má velký a bude mít velký dopad do celého toho vnímání seksualizovaného násilí.

Jak ze strany odborné veřejnosti, tak ze strany laické veřejnosti?

Za mě jako člověka, který se věnuje dlouhodobě problematice seksualizovaného násilí,

mám za to, že pokud někdo jako je policijní prezident vyjádří názor,

který v podstatě podkopává práci policistů, ale hlavně znevažuje oběti tresných činů

a následně se to snaží zalepit jakousi statistikou, která není oficiální, není dostupná.

Za mě to velice nešťastné.

A můžeme poprsat, v čem ten význam může být tak zásadní.

Vysteb naznačovala, že to je nějaká kaskáda toho, kam všude může dopad toho padat, tak můžeme být konkrétní.

Určitě to bude mít zásah především do svěry lidí, kteří jsou dotčeni sexuální násilím.

Ježi nyní je oznamovatelnost takového to násilí podstatě minimální,

ale opravdu je to drobek z toho obrovského chleba.

Máme data?

Máme těch pět procent, které a vyzval vlastně profem,
ale i z jiných výzkumu vyplíva,
že se jedná v podstatě o minimální oznamovatelnost pohybující se na hranice
mezi pět, až opravdu maximálně deseti procenty,
ale spíše skutečně kolem té hranice pět, šest procent.
To znamená, že již tak odrazené oběti seksualizovaného násilí,
nevosexuálního násilí podstatě budou zaskočeny, budou odrazeny,
protože vyskládku to člověk, který je autorytou pro ten článek
toho systému a toho trestního řízení,
který se z toho obětí setkává jako první.
Dál samozřejmě to bude, nebych řeklet, voda namlín všem těm,
kteří tvrdí, že většina oznámení týkající se trestného činu
znásilnými jsou vymyšlená, bude to podporovat,
vagatelizaci tohoto typu násilí, bude to podporovat i to,
že ta veřejnost bude utvrzována v tom,
že se to stává skutečně minimální množství obětí,
že taková to trestná činnost téměř neexistuje,
že se jí to netýká a pak není problem,
proč o tom neustále hovoříme a proč v tomto směru chcem vůbec
jako odporná veřejnost něco změnit.
A existují nějaké důkazy o tom,
že by si ženy vymýšleli z násilnění jsou k dispozici taková data.
Za mou osobu jsem se k žádnému takovému systému dát
vůbec zdrojům dát nedostala.
Co jsem dohledala, je samozřejmě odsouzení
za trestný činn křivého uvinění,
které zveřejňuje ve svých statistických přehledech
ministerstvo spravedlnosti.
Když jsem se podívala a bohužel jsou to data z roku 2021,
tak za trestný činn křivého uvinění
bylo odsouzeno 120 osob a z toho jenom 49 žen.
To znamená 1,3.
Není rozstrukturováno, pro jaký trestný činn
to křivého uvinění bylo vlastně zděleno.
Ještě kurioznější, ale statistická ministerstva vnitra
a policenistatistika,
která ve svých statistických listech smíchává tři trestné činy
a to podle paragrafu 345-346-347,
což je křivého uvinění,
dále pak je to křivé tlumočení a nepravdivý znalecký posudek.
To se souhrnem udává nějaké číslo 414 z toho objasněno 342.
Tak tohle je po pravdu už pak víz měch
a ve chvíli, kdy někdo tak vysocepostavení
taková autorita pro policii, pro veřejnost

prohlásí, že jsou to prvně smyšlená
uvinění a měli by naplňovat skutkou podstatu
tresného činnu křivého uvinění,
tak kde je ten zdroj, o co se to opírá.
To jsem tělá, že bychom asi měli vysvětlit,
že kdokoli by se dopustil takového konání
a obvinil někoho falešně nebo nezprávně
tak by za to ale měl být souzen, protože je to tresný činn.
Takže by to měl pan policijní prezident doložit
s těmi konkrétnými případy, které prošli soudní soustavit.
A ještě by měl teda rozklíčovat,
když už směřují tři tresné činy do jednoho ve statistice.
Tak to křivé obvinění by mělo být restrukturováno,
tak jako mají restrukturovanou loupěš, krádeš,
tam máte třeba 5 různých krádeží něčeho,
jakým způsobem ta statistika to uvádí,
tak pak by měli mít vlastně i to křivé obvinění
rozstrukturalizované, nemají.
Je to v podstatě výrok, který má neskutečný dopad,
negativní dopad, ale není vůbec založen na nějakých
pravdivých skutečnostech.
A jak je vůbec možné takové případy odhalit?
Teď lajtská otázka, ale oni tu přeci ještě zákon o obětech
tresných činů, takže má se na ní pohlížet
jako na obět do tédu, by než se prokáže opak.
Takže jak vlastně ta struktura toho dokazování by vypadala?
Myslíte tím to křivé obvinění.
Zapravě by policejní orgán vzhledem k tomu,
že má sám osobie i tu iniciační povinnost,
to znamená, a pokud se dozví, že byl zpáchan tresni čin,
tak má sám osobie konat a začít prověřovat
zda skutečnosti, které tá obět uvádí,
naplňují znaki skutkové postady toho křivého obvinění.
Za svou celou kariéru jsem se nesetkala s křivým obviněním,
opravdu ne, ani ne odstíháním, ani nezahájení,
tresní stíhání, ať už by bylo ten konečný verdik jakýkoliv.
Obzvlášť v případech obětí toho sexuálního násilí.
De o to, že sexuální násilí je specifický typ tresné činnosti.
Tímže už víme, že ve většině případů probíhá
mezi osobami, které se znají,
a ještě jsou v tom intimním stahu, nikdo je nenatáčí,
neděje se to na ulicích.
Podstatě nikde kde by mohla být za iště
nějaký ten základ v podobě světku,

kteří by dosvětčili, že se to skutečně stalo.
Pak tento tresní činn se řeší mezi těma dvěma aktéry.
Takže je to vždycky slovo proti slovu?
To znamená slovo proti slovu,
to znamená, že ten sout má nelehkou situaci,
a já jako to přiznávám, že ta situacija obrovská nelehká.
Musí se přiklonit k některé s těch verzí, které jsou mu podávány.
Ale to neznámá, že pokud se přikloní k té verzi toho pachatele
vydá zprošťující rozsudek,
že nutně ta oběť si celou věc vymyslela.
Je to o tom, že náš tresní proces stojí na zásadě
v pochybnostech ve prospěch obviněného.
To znamená, není lisouce přesvědčen,
že ta důkazní situace jí a odvodňuje
postavení obviněného před sout a jeho couzení
musí vynést z prošťující rozsudek.
Ale neznámá to, že se ten tresní či nestál.
Neznámá to, že nedošlo k pohlavní mustiku protivůli
té poškozené a neznámá to, že se jedná okřibe obvinění.
Kdo kory obětí, jakého kory typu násvědí,
jak je to sexualizované násvědí, domácí násvědí
a se naopak nebojí danou vkutečnost oznámit policii České republiky.
A takhle se myslím, že by policii měla komunikovat
a jistě tak bude komunikovat i tam policení prezident,
který nemohodem ten svůj výrok už dnes
i na stránkách policii České republiky objasňovala
a zasazovalu širšího kontextu.
Uznávám, že nebylo šťastné použít v diskusi
o smyšlených oznámeních slovní spojení velmi často.
Takové případy se však dějí
a kolegině a kolegové musí při prověřování
pracovat i z touto možností.
Vždy se tak, ale musí dít z maximální citlivostí,
aby nedocházelo k sekundární victimizaci obětí.
První prezident Martin Wondrášek,
který vydal vyjádření s titulkem
Mme smýšlení je naprosto opačné reagoval
tak na tu kritiku, která se spustila
po tom pondělním rozhovoru.
On v tom prohlášení uznává,
že nebylo šťastné použít
v diskusi o smyšlených oznámeních
slovní spojení velmi často.
Ale zároveň tam cituje statistiky

zlet 2021 a 2022.

Uvádí, cituj ten rok 2021,
on je to pak obdomné od ten rok později,
že v roce 2021 policie, cituj,
zahájila úkony trestního řízení
pro podezření stresného činu z násilnění
v 1193 případech,
ze kterých bylo 525 případů odloženo
v souladu s ustanovením paragrafu
159 álomenu 1 trestního řádu
tedy z důvodu, že ve věci nešlo
o podezření stresného činu.
Iný myslový se skutek nestal.
Konec citace.

Jest tohohle možné.

Dělat závěr,
že šlo ale skutečně o smyšlené obvinění.
Pokud ty případy byly odloženy,
tak znamená to,
že k nějakému sexuálnímu
násili skutečně nedošlo,
že to bylo smyšlené?

Určitě ne.

Toto by mě zajímalo zapraven,
kde je publikováno,
protože skutečně
policie nedosklíčovává,
kdy odkládá z jakých důvodu
dosud nám ve rejnosti
nebylo něco takového známom.
A co se týče toho závěru,
že není trestného činu,
pokud není skutek,
prokázán skutečně.

Může se tak stát.

Určitě je to v mnohých případech,
ale je to o tom,
že sexuálně motivovaná
trestná činu
se skutečně tak specifická,
že pokud není na té váze
těch důkazních prostředků,
viloženě ve prospěch
té oběti,

tak jsou musí
prostit toho obviněného viny.
No a když se věnujeme
čistě tomu, na co narážil
policejní prezident,
a to je tedy podle jeho názoru
možná zmyšlenost
některých obvinění
ze sexuálního násilí.
My jste změňovala,
že jste se nesetkala s křivým obviněním
ve své praxi,
a setkala jste se někdy s tím,
že by třeba někdo použil
to sexuální násilí,
nebo obvinění z něj jako
třeba metodu nátlaku,
řekněme přirozvodových příjích,
nebo tak.
Nesetkala.
Samozřejmě,
nemůžu to vyloučit,
že taková praxe je,
ale nesetkala,
protože to je tak citlivá běc.
Naopak obět,
která je vystavená
takovému druhunásilí
se s tím moc nechlubí.
Takže mnohdy
z té klientky tahám,
co se vlastně stalo,
co je ta příčina
toho rozvratu manželství.
Ale mnohdy ani nechce
hlásit to, co se stalo,
protože ví,
že bude muset podstupovat
zase další a další
procesní kroky
a už na to nemá
nejen finančně,
ale nemá na to ani psychicky.
Je to pro dní valice zotěžující.

Takže myslím si,
že opravdu velká zátěž
je na těch obětech
stále a nepomáhame jim.
Vy jste změňovala,
že v Česku je hlášeno
organu,
činím v tresném řízení
vlastně jenom minimum případu,
ke kterým pravděpodobně
celkově dojde.
A vede se tu debata o tom,
zdá ženy případně muži
jako oběti sexuálního násilí
mají bezpečný prostor,
proto podobné činy vůbec oznamovat.
Co ukazuje vaše skoumání
v tomhle ohledu?
Ten prostor se samozřejmě
lepší.
Olhala bych,
kdybych tvrdila,
že jsme zamrzli
někde v 90. letech ne.
I za těch,
já nevím nejme tomu 8 let,
co se tomu tématu aktivně věnuju,
vidím to zlepšení,
ale pořád je to opravdu
vždyčně málo.
To znamená ještě málo,
je děláno proto,
aby se oběti v rámci toho výslechu,
v rámci pak následného hlavního líčení
u soudu cítili bezpečně,
aby nebyli sekundárně
a šterciárně viktimizováni.
A ve chvíli,
kdy do tohoto křehkého stavu,
který se jako by zlepšuje,
padne slovo policijního prezidenta
v podstatě celá tak křehká struktura
se rozpadne.
A jsou v České republice

byli policisté školeni,
jak se mají chovat
při oznámení
nebo při vyšetřování
podobných trestných činů.
Tak, policie je školená
jednotliví pracovníci,
kteří jsou specializováni
na tuto trestnou činnost,
procházejí školeními,
úřad vlády podporuje
ve svých různých dotačních programech
i tato školení.
Je to v akčním plánu,
který se týká
seksualizovaného násilí domácí,
ho násilí násilí na ženách.
Ta školení probíhají,
a doufám,
že stejná proškolenost
je i po celé republice
a doufám,
že je to celou plošně
a regionálně podchytce
tak, aby každý z těch policistů
měl za sebou
takové konkrétní školení.
Víme, že byla vydána
nějaká příručka
pro policisty,
kteří se
toto trestnou činností
zabývají.
Věřím, že je může
samozřejmě nějak navést,
podobně nicméně
tato příručka
úplně nevznikala
ve spolupráci.
Byly je pozvání,
ale možná mohli být přizvání
ještě více organizace,
které se zabývají
pomocí obětem

tresných činnům
vnesli by určitě
do takového materiálu
svůj názor,
který je velmi důležitý,
protože oni jsou těch,
kteří do nedem
pracují s oběťmi.
Policista má tu nevýhodu,
že musí vlastně
pracovat jak s obětí,
tak s tím pachatelem.
To znamená,
že ten jeho rádius
je zase větší.
A když tady policijní ředitel
nový o tom,
že 99% policistů
přesně víců
má v případě oznámení
seksuální násidí dělat,
tak odpovídá to realitě?
Měli by vědět.
Ne, že ví.
Měli by vědět.
Je problém,
s tím,
že fluktuace
jednotlivých policistů
to je to složky,
je obrovská.
Setkáváme se s tím,
že na některých menších městech
je nedostatek policistů.
To znamená,
nemohou chodit
kolení respektive,
třeba na ně přichází
se spožděním.
To znamená,
tady to tvření bych úplně
nepodvokládala za pravdivé.
Já se ještě vrátím tím datum,
která jsme nakousli v úvodu.

Jaké jsou zkušenosti z Česka,
co se týče
odsouzení trestních činů
z násilného sexuálního násilí.
Mluvili jsme o tom,
že řada těch činů
se vůbec nikdy
ani před soud nedostane,
tak s těch nahlášených činů
se nakonec podaří vyšetřit
a potrestat,
kolik z nich projde to
světní soustavou.
V letech dejme tomu
2018 až 2020.
Berme to
jenom jako
600 bylo registrováno,
400 dejme tomu
bylo objasněno,
200 bylo odsouzeno.
Aktuálně,
když jsem se dívala
na nějaká čísla,
je škoda,
že soudy
dávají ty svoje výsledky
trošku se spožděním,
to znamená,
nemáme úplně ještě
veškeré sestavy
za rok 2022,
ale pokud se podíváme
na oznamovatelnost
tak stoupla,
určitě,
co se týče
trestného činu znásilnění,
máme registrováno
880 za rok 2022,
objasněno 619,
to znamená,
k soudu dejme tomu
619 případů.

Nemáme číslo
za rok 2022,
zatím jsem nedohledala,
kolik bylo odsouzeno,
nicméně stejně se to
koná z určitým
časovým spožděním.
Ale kdy se podívám
na rok 2021,
tak za tresný čin
znáselnění bylo
odsouzeno
252 osoba,
z toho
cirka 123 nepodmíněný
trest od něčí svobody
a 125 byla podmínka.
A jak je to potom
svýšit trestu?
Ono se v Česku
především v medi,
takže asi možné říct,
že to je
spíšetala i čtější část
té debaty,
ale objevuje se debata
o tom,
jak je znáselnění
v Česku trestáno,
objevuje se kritika
nízkých trestů,
propachatele znáselnění,
ale na druhou stranu
je tu studie
akadémiku
Karlvi University,
která analyzovala
tresty uložené
v letech 2015
až 2022.
A ta došla
vlastně k opačnemu závěru,
jak závěru,
že znáselnění

je trestáno
nejprísnejší po vraždě.
Těpachatele jsou
často uvěznování,
zároveňcujím
ukládány pod leté studie
nejdelší nepodmíněné
tresty od něti svobody.
Tak jak to tedy je,
je ta kritika
za nízké tresty
oprávněná,
nebo není.
Tak co se týčete studie,
mě a tu studii
velmi vítám
v naší zase
nějaký pemsum
dat
do celé téhle problematiky
a pokud to vezmeme
stricně podle dat,
tak ano,
ta data hovoří o tom,
že ty tresty
jsou vlastně vysoké.
Ty si dovolím
jenom trošku malou odbočku
za mě
a protože ctím
rčení paní
docentky čírtkové,
že
vlastně znáselnění
je povraždě nejhorším
trestným činem.
Tak já to vítám.
Policění psychološka
mě přesně tak.
Nicméně,
ta studie úplně nepracovala
z daty,
který se týkají třeba mladistvých,
což je,

samozřejmě,
to netvoří třeba
polovinu těch pachatelů.
Ale nezaničbatelná část
pachatelů
trestného činu znásilnění
jsou i mladiství.
Mladiství začali páchat víc.
Tuto trestnou činnost
i hovorů z policistů
mi toto přiznávají,
že skutečně tady
narostla
ta trestná činnost
to znamená,
že potom
samozřejmě můžou
ta data ukazovat,
že jsme přísní.
To znamená
z toho názvu
a z toho celého výkřiku
po vraždě
trestáme
nejpřísněji znásilnění
vlastně zprávy vznikl dojem veřejnosti.
Než to,
co skutečně ta studie přináší.
Ta studie přináší data,
ta data jsou neudisutovatelná,
nezahrnují však
velkou část odsouzených
a neřeší to,
jestli to trestání
je spravedlivé,
či nikoliv.
A je spravedlivé
nebo není?
Dá se to určit?
No, tak zadem k tomu,
jak složitá je problematika
prokazování,
dokazování,
sexuálního násilí,

jak těžké je přesvědčit souce,
že obět je obět
a nejen zdržovatel
toho trestního řízení,
tak mnohdy samozřejmě
slychám
velice nezpravedlivé rossutky,
ale nebudul chát,
že mnohdy
slychám i rossutky
spravedlivé.
Na spořáku vám to dost necinka?
Kam z penězi,
aby byli chráněné před inflací?
Fond monetika zhodnotí
jakoukoliv částku
o 6,5 %
a to firmám i do mátnostem.
Více na monetika CZ.
V tůle chvíli ministerstvo
spravedlnosti
pracuje na
novele trestního zákoníku,
která by měla do Českého práva
zavé s novou definici
z násilnění.
A to je,
když je to,
novou definici z násilnění.
Jaké upravy jsou ve hde?
Ajdou správním směrem
z pohledu vás
advokátky,
která se sexuálním násilím zabývá.
Původně ministerstvo
spravedlnosti přišlo
s dvěma variantami,
kdy první varianta
bylo v podstatě zanechání
a ponechání stávající
ostavu a vytvoření
nového trestného činu
nesouhlasného styku.
Druhá varianta bylo

postavení
trestného činu
z násilnění.
Nesouhlasu oběti
po hlavním stykem,
kdy oběti to varianty
byly kritizovány,
ono to mělo ještě
dopad do interpretace
bezbranosti oběti a podobně,
takže ministerstvo
zapracovalo,
bohužel,
se nám ste práci
ministerstvo spravedlnosti
úplně vytratila varianta,
kterou já považu
za jedinou možnou
a to, že ano je ano.
Nikoliv ne, že ne.
Tož znamená,
že obaťi aktáři
musí vyslovit ano
a pakli,
že si ho nevysloví,
musí být vysloveno,
musí být minimálně
seznatelné z těch okolností,
které jsou přítomny
přítom okamžiku,
kdy má dojí
k tomu pohlavnímustiku.
To, že nejené,
tu obět staví
opět do vysvětlování,
že dala nesouhlas,
vyjádřila nesouhlas.
Přitom,
přesně tato variantá
je podstatou
tresného činu
z násilnění v Německu.
Zjistilo se,
že není funkční,

byla kritizována
i ze stran
odborných orgánů,
kteří nuzírají
nad dodržováním
istambulské umlou
jebře Německo,
ratifikovala istambulskou umlou
a bylo im právě vyčítáno,
že celý ten
tresný čin
z násilnění postavili
právě tak na tom principu
nejené.
Ano je ano,
to znamená
souhlas oběti.
Souhlas z nám
z několika tresných činů,
které máme
v rámci
našeho tresního zákoníku.
To znamená,
neprichází se s ničím novým.
Víme, co je souhlas.
Víme, jak ho dokazovat,
víme, jak ho se znat.
Za mně osobně
spíš nečitelným,
je ne souhlas
a ja osobně
nevím,
jak se s tím poperou
orgány činé
v tresním řízení.
Nicméně,
tato varianta
byla schválená
na podvíboru
pro domácí
a sexuální násilí
v rámci poslednické sněmovny
a s touto
jedinou variantou

se bude vlastně
počítá do budoucna,
což já považuju
Nořada Evropských zemí
šla právě tou cestou
souhlasu
nebo nutnosti
souhlasu
proto,
aby to byl tedy
koncienzuální
pohlavní stick
jakoukoliv podobu
pak už má,
pokud se ano neviskytuje
nebo ten souhlas
a zpoň předpokládny
takhde oznásilní
jaké souskušnosti tam
změnilo to
tu realitu
projednávání,
nahlašování,
do řešení
tohoto typu případu
nebo případu
seksuálního násilí.
Tak za mě osobně
nemám nějaké správy,
že by takové to nastavení
koncepce tresného činu
z násilnění
byla negativní.
Správy máme z toho Německa
kde skutečně říkám
Grevio vyslovélo
velké výtky k tomu
jak je tento tresný čin
v této republice pojád.
Co se týče
velké Britány,
je irska,
co se týče Švédska
nemáme pocit,

že by docházalo
k nějakému zneužívání
této koncepce
tresného činu
z násilnění.
Za mě
můžu opravdu poukázat,
že my nepricházíme
s něčím novým,
s něčím,
co by jsme chtěli
nad rámec
a že by vlastně se
jednalo o nějakou
aktivistickou záležitost.
V roce 2003
byl vydáno rozsudek
Evropského soudu
pro lidská práva
MC proti Bulharsku,
kdy bylo jasně řečeno,
že koncepce tresného činu
z násilnění
by měla být založená
na vyjádření souhlasu
s určitou sexuální aktivitou
s pohlavním stykem.
A nikoli v tak,
jak se dělo
mnohá Evropských zemích,
aby dane bylo založeno
na tom,
že trestáme to
násilí při sexu
a nikoli v absenci souhlasu.
Jak důležité v tomhle všem
je obecné povědomí veřejnosti
o tom,
co vlastně sexuální násilí
znamená
a jakým způsobem
by spolu lidé
měli komunikovat,
pokud tedy chtějí mít

koncensuální
pohlavní styk.
Promítá se
to veřejné povědomí pak do toho,
jakým způsobem probíhá
ta debata
v jiných úrovních
třeba právě
na úřadech ministerstvech
v poslanecké sněmo mě a tak dál.
Já si myslím,
že obrovské povědomí
o této problematice
mají mladiství,
mládež,
studenti,
v podstatě lidi,
který jsou aktivní
třeba na sociálních sítích
a podobně,
kde probíhají.
Díky organizacím
třeba jako je koncent
nějaké medialní kampaně,
profem,
taky pouští medialní kampaně,
tak aby bylo se znatelné,
co se rozumí,
tím sexuálním násilím,
co je zahrnout,
co není zahrnout,
jak se má člověk
ochranit
proti nedobrovolnému
pohlevnímům styku a podobně.
Problemem samozřejmě
zůstává naše generace.
To znamená generace,
kterým je 40 plus,
ale i naši rodiče,
kteří byly nějakým způsobem
vychovávání,
bylo to takové,
jako poměrně stěkní,

že nama držet pusu
se neumíme ještě,
jako by vyhranit
a proto si necháváme
v manipulovat do některých situací,
které nám nemusí být příjemné,
ale říkáme si, no,
tak prostě nevyáďřele,
jsem se jasně.

Za to tam mládeš,
myslím,
teď je to slobom,
blbí slobom mládeš,
ale prostě, ano,
jsou toti,
kteří by mohli změnit,
celé to nazírání
na tuto tresnou činnost,
ty, kteří se rozhodli,
třeba i oznamovat,
ale wracím se opět zpátky
k tomu výroku
policijního prezidenta
podstatě.

Tenhle ten posun,
který já vnímám,
obrovský,
který ty mladí přinášejí,
tak v podstatě bude zase
jako vy pobozen a devalvován,
díky tomu,
že někdo takhle vysoce
postavení se vyjádří
tímto způsobem.

Verónika Ješkova,
advokátka specializující
se na případy
sexuálního adomácinu Násidí.
Děkujeme.

Taky děkujeme.
A to je ze střeďečného vydání
podcastu 5,59 vše.
Vradte se za nám i kdykoliv,
všechny naše epizody

najdete na seznám zprávách,
v podcastových aplikacích
i na platformě podcasty.cz.
Pokud pro nás máte nějaký tip,
nápad či komentář,
píšte nám na adresu
za minutu 6
za vynáč s zltečkat sezl.
A to je ze středečního vydání
podcastu 5,59 vše.
Vradte se za nám i kdykoliv,
píšte nám na seznám zprávách,
píšte nám na seznám zprávách,
píšte nám na seznám zltečkat sezl.
Nájdete nás i na sociálních
sítích Instagram a Twitter.
To byla Lenka Kabrhlová.
Těším se zítra.