

Fort Puma a Kuga jsou vozi kategorie Suv, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Fort Puma zaujíme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudení testovací jízdu na Fort Skladem CZ.

10. lidí přišli v Brně na pohřeb tři a dvacetiletého Roma.

Jehož umrtí rozdmíchalo nevraživost mezi ukrajinskou a romskou komunitou.

Mladý muž podlehl před minulý víkend bodným zraněním,

která utrpěl při incidentu u Brněnské přehrady, jako podezřelého stresného činu zadržala policie muže z Ukrajiny.

Mezi oběma minoritami od té doby roste napětí.

My nechceme české nepoby se vraždí. My chceme míří v sobodu demotrací a já pevně neřívím, že ten vrát, co to učítím, bude příště řádně podresta.

Nazes nulého Roma přišlo v sobotu vzpomenu dobrna na tisíc lidí.

Mezi projevy během pětního schromáždění zazněli i výroky namířené proti ukrajincům.

Je současné zhoršení atmosféry mezi oběma etniky překvapením nepo výsledkem dlouhodobých problémů, jak varují někteří experti.

A je bezproblemové soužití komunit možné, aniž by se prohloubila integrace několika set tisíc ukrajinských uprchlíků v Česku?

Je středa 21. června, tady Jelenka Kabrhelová a 559. Spravodajský podkást se znam zpráv.

Tomáš svopoda, Brněnský reporter se znam zpráv. Tomáš i ahoj.

Ahoj.

Tomáši, prosím tě připomeň, co zatím víme o násilné smrti hromského mladého muže, které došlo předne celými 14 dny v Brně.

Za jakých okolností se ten čin odehrál?

Nikola z D. jel v sobotu 10. června Spartou přátel na ohnostroj na Brněnské přehradě.

Po vystoupení z tramvaje se dostal do fyzické potičky se 7. 30. cizincem podle svědectví ukrajincem.

Incident se odehrál na tramvajové zastávce a podle dostupných informací byl velmi rychlý cizinec vytáhl nůž a pobodal dva lidi.

Nikolas na následky zranění později zemřel druhý mladík je v nemocnici.

Polici je utočníka hned zadržela, je podezřelý z vraždy, v úterě jej soud poslal do vazby.

Od policistů kuli pokračujícímu vyšetřování zaznil jen strohé informace.

Oficiálně ani nevíme, že zautočil ukrajinec, to řekli svědci incidentů nebo bistrcký starostat Tomáš Kratochwil,

který na místě mluvalo z účastníky potičky.

Liší se taky verze toho, co o rvačce předcházelo.

Podle některých svědectví se cizinci už v tramvajích nelíbilo,

že se Nikolasová parta v tramvajích chová hlasitě, pouští si hudbu.

Někdo dodává, že uvnitř vozu dokonce kouřili.

Nicméně další namítají, že za nevhodné chování se přece nezabíjí.

To jsou však zatím jen zprostředkovaná svědectví.

Cincidentu máme asi jednu patnáctivteřinové video.

Ta nahrávka je nepřehledná, nicméně jezní patrné,

že se do potičky zapojilo asi 6-8 lidí

a velmi rychle přiběhli na místo dva policisté.
Ta fražda ten incident rozpoutal velké napětí
mezi ukrajskou komunitou v Brně a romskou komunitou v Brně.
Hned potom, co se ty okolnosti úmrtí 3.20 letého Roma dostali na veřejnost
se rozhodlá část Brněnské romské komunity Svolat Demonstracii,
kterou ale nakonec organizátoři odvolali.
Co k tomu vedlo z jakého důvodu?
Organizátorka Janeta Plachetková původně Svolava Demonstracii za bezpečnost.
Potička na přehradě, jak si říkala, hned vyvolala velké vášně.
Byl tam i ten národnostní motív
a hned v neděli tu potičku začali řešit některé postavy
dezinformační scény i populistických strán
a sami Svolavatele usoudili,
že se akce muže zvrnout v nějaké násilnosti a demonstraci zrušili.
Nicméně místo i čas setkání zachovali.
Na koncece u Janáčkova divadla v Brně minulou sobotu
odehrála pětní akce za zabytého muže, kdo tu akci svolal.
Jedná se o spolek Brnotým.
Jehož předseda je Jozef Daniel.
Je to taková iniciativa, která pomáhá romské komunitě
učastní se různých charitativních akcí
přes Facebook, kde má asi 4000 fanoušků,
svolali lidi na pětú.
Přímo na ní se Daniel snažil krotit emoce
několikrát zduraznil,
že mají lidé odsoudit útočníka,
ale ne celou ukrajskou komunitu.
A nutno říct, že se to často vůbec nedařilo
a slyšeli jsme spoustu nadávek, spoustu emocí.
Učastníkům taky vadilo,
že nedorazilo někdo zvedení města,
primátorka Marketa Vanjková bozdí vzkázala,
že ji nikdo nepozval.
Teď si na místě byl se podívat, co se tam dělo
a co ti jednotlivý učastníci říkali.
Ta akce trvala asi hodinu a půl,
se šla se přibližně tisícofka lidí,
většiná z romské komunity.
Jak se řečnicy chopili mikrofónu,
tak s té tiché akce se stalo spíš
protivládní zhromáždění
a já jsem vnímal takové dvě hlavní linky.
Jednak se lidi rozčilovali,
že Fjalova vláda podledních nezvládá

mikrační politiků
a pak se ten hněv obracel přímo
proti ukrajincům.
Učastníci skandovali třeba,
zaznívala spousta dalších nadávek.
Já jsem mluvil asi s desítkou účastníků,
často mají pocit,
že teď stát preferuje ukraínskou komunitu
nebo že jim ukrajinci berou práci.
Taky argumentují viloženými dezinformacemi
a nepravdami,
že se mnoho násobně zvedla kriminalita
nebo že jsou tu samý ukrajičtí
banderovci a fašisti.
Na té akci se vystřídalo několik řečníků,
pořadatele nechtěli dát prostor extremistům,
které znali z řívějška,
kteří vystupovali proti Romům,
tak vyjili,
když jsou větké,
když jsou větké,
když jsou větké,
když jsou větké,
když vystupovali proti Romům,
tak vyjí lidé se třeba i tam hlásili o mikrofon,
nicméně i tak dostali slovo
třeba lidé z Vlastrenské fronty,
kteří tam opakovali různé populistické
formulky a různá
hesla proti přistěhovalcům
proti uprklikům a tak dávou.
Na sociálních sítích
taky hodně rezonuje
náhrávka řečníka,
který na té akci vystoupil.
On se představil jako Milan
a jako kamarád
toho zabitého Nikola se
a kulatně řečeno
nebyl úplně v kondici,
hovořil o tom, jaký Nikola
sučil vařit, nebo jak
společně fúzovka,
když je to odcuzujou,

ale je tam a teď budu říká ta minorita,
když je to vařit, nebo jak
společně fúzovkách podělávali
gáđe, tedy neromy,
opět není jasné, co z toho
byla pravda, jestli opravdu to byl kamarád
toho zabitého.
Nicméně to video okamžitě
celou potičku obrátilo
proti Romům a mnozi členové
komunity to vystoupení krytyzovali.
Tomášit by si mluvil
i z představiteli Romské
politologem Tomášem Ščukou,
který je členem rady vlády
pro záležitosti Romské menčiny,
čím třeba on vysvětluje
nevraživost mezi romskou
a ukrajinskou menčinou,
která pod odborníků se dá pozorovat
už další dobů a teď,
jak si to říkal, vlastně vyvřela na povrch.
Já jsem s ním mluvil pár minut přímo
na té akci, podle něj
smrt Nikola se neplinula
z nějakého rasové motivovaného incidentů.
Nicméně hněv účastníku
podstatu a to, že jsou právě
Romové dlouhodobě považování
za méně cennou kategorii občanů
České republice a my
dlouhodobě, nejen my
Evropské instituce, romští aktivisté
a lidskoprávní aktivisté,
mezinárodní lidskoprávní instituce
vyzivají řešte anticykanizmus,
nikdo anticykanizmus neřeší
a nikdo to nepopsal ani nyní.
To nemusí mít rasově
motivovaná vražda teď
v případě Nikola se.
Ale před měsícem
jsme se dozvěděli, že byl
propuštěn Žhář s Vítkova.

To měl být takhle odstrašující případ.
Který nás měl
změnit, zlepšit, to se nestalo.
Podle něj nikdo neřeší
rasismus vůči Romům,
který specificky označuje
za anticykanismus.
Zmínil nedavné propuštění Žháře
s Vítkova, což Rom je velmi
rozezlilo a smrt Nikola
se podle něj byla další rozbuška.
A řekli jsme, anticykanismus
zdělávání, řešte to?
Nebo prostě to bude eskalovat.
Nebude se to zlepšovat.
Diskriminace je nejdračší
záležitost ve společnosti.
Ta stojí strašně moc peněz.
Romové tak apelují, aby se řešil
tento systémový rasismus.
Nicméně paradoxně řada
z účastníků teakce
podobně přistupovala k Ukrajincům.
Jak už jsem zmínil často jim přide,
že se teď stát víc
u prchlíku s Ukrainy
a Romy upozaduje.
K tomu se samozřejmě přidává i frustracie
ze zdražování a složité ekonomické
situace, takže těch rozbušek je víc.
Nicméně celý ten případ
nám ukazuje, že začlňování
300 tisíc u prchlíku
nejde tak automaticky
a jako společnost se ještě musíme
hodně snažit, aby chom si nezadělali
na nějaké národnostní problémy
a za mě je učitě důležité
tady ty problémy pojmenovávat
o nich a snažit se jim
nějakým zkusovém čelit.
Ještě jsme tu nezmínili reakci
představitelů, států
jak se k incidentu staví a navrhují

nějaké způsoby jak tu situaci řešit?
Asi nejviditelnější byla
reakce ministra vnitra výtara Kusaná
který hned po té akci
na Twitteru ujistil, že
policie náslnou smrt profesionálně
prošetří a taky poděkoval
všem, kdo se ne nechaly strnout
na snášenlosti vůči ukraincům.
Slyšeli jsme taky řadu výroku
od různých populistů
ekstramistických uskupení,
kteří se snažili celý ten incident
brát jako
motiv k nějakým dalším
proti ukrajinckým vášním.
Tomáš Svoboda na Reporter
se znam správ v Brně. Těkujeme Tomáši.
Tak děti všem hezky den.
Martina Kávanova, analityčka
výskumné organizace Pakriserč.
Dobrý den.
Martino, vy máte v Pakriserč na starosti
výskum integrace ukrajinckých uprchlíků
v České republice
v rámci výskumné série
Hlas Ukrainců.
Mělyste na základě toho
šetřiní, které provádíte
už dlouhé měsíce nějaké indicie,
že mezi ukrajinckou emigrací
mezi ukrajinckou menšinou tady
a mezi zdejší romskou komunitou
vanovala nějaká nepřízeň
už před tím nedávným incidentem,
který se odehrál v Brně.
Já myslím hlavně, že
z toho jednoho incidentu se nedá
úplně generalizovat na celou populace.
V Česku máme 300 tisíc romů
a teď kolám těch 300 tisíc
ukrajinckých uprchlíků
a nemám informace o tam,
že by někdo úplně zbídal data

o postojích přímo romské komunity
v úči uprchlíků.
Takže co se týče dát,
co se týče stafu?
Žádná tvrdá data nemáme,
ale obecně bych řekla,
že nějaké tenze a násilice částí
děje v těch chudších vrstvách
a že tohle se se netýká
jenom romů, ale týká se to obecně
té chudší České populace.
Že mám ty postoje
k přijímání uprchlíků
horší, což jsou visí ze strachy,
ze snižování podpory ze strany státu
a vlastně vnímá nějaké soutěžení
na trhu práce
kde opravdu v ní mají tak,
že si v očích státu mohou konkurovat.
Tohle to vychází z výzkumu
o postojích vůči uprchlíků
mezi Českou populací,
kde ten faktor
chudoby, vzdělání a
strachu z negativních dopadů
to jsou ty hlavní faktory.
Čestí a půl procenty
a to firmám i domácnostem.
Více na monetikace.
Jaká jsou hlavní zjištění?
A hlavně se podařilo
zapojit ty solidární domácnosti.
Takže to bylo učit jako velká plus.
Ale má to asi nějaké ale.
Kdybych to schrnula,
tak největší nedostatky
vidíme vzápojní ukrenských uprchlíků
na ten trh práce v nějakých adekvátných
kvalifikacích zároveň
možná nedostatek výuky Češtiny
co se týče jak dětí, tak dospělých
a nedostatek dlhodobého
plánování v podpořeby dlení
a vzápojení i uprchlíků

to je standardní sociální podpory.
Můžná to můžeme rozebrat
vrstvě po vrstvě, abych začala tím jazykem
dání se zapojovat ukrajince
více integrovat do Českého života
právě tím, že zvládají
lépe i český jazyk
dání se jim poskytovat i možnosti
kde by si ho mohli osvojovat.
U toho poskytování možností
jsi úplně nejsem jistá,
ale vidíme, že se ta znalost
Češtiny postupně zlepšuje.
V tůle chvíli se asi 40%
vždyšných situacích podle svých
vlastních slov, ale zároveň
30% neumí vůbec nic, nebou
měnom pár slov. Posou vás
to relativně pomalu
třeba dva procentní body zaměsíc
v poslední době.
A zároveň ten jazyk je úplně klíčový
buči integraci v těch ostatních oblastech.
V zaměstnanosti
tam hraje jazyk úplně nejdůležitější roli.
Zároveň, ale
jenom stabilně asi 30%
těch uprchlíků se účastní
kursu a to dlouhodobě
neroste. A ty kursy jsou organizované
státem, nebo to jsou ryze, jsou
kromě záležitosti? Stát respektive
úřad práce proplací
jazykové kursy uprchlíkům
ale zároveň
v ní mám myslím teda, že
ta participace v tom není úplně vysoká
a co jsem tak slyšel anekdotálně, tak tam
hraje roli i velká administrativa
toho a že ten systém není úplně
user friendly vůči ukrajiněm.
Zároveň ta nabídka kursu
která může být do roplaceného
státem, třeba není tak široká, jak by mohla být

současně je stát
proplácí i zaměstnavatelům
ty kursy Češtiny
ale ty se právě využívá jenom minimálně
takže tam je strašně klíčový
motivovat zaměstnavatele
k tomu, aby poskytovali
kursy Češtiny těm aktuálním
zaměstnancům, aby mohli potom se zapojit
i do kvalifikovanějších prací.
Jak tohle propadá do
českého školství?
Takže tu je i řada ukrajinských dětí
a dospívajících
dárí se českým školám
zapojovat a integrovat do
české výuky.
Integrace do školy předešim hrozně důležitá
protože samozřejmě my nevím
oni sami taky neví,
jestli ty děti zůstanu dlouhodobě
tady nebo se budou vracet.
Na integrace do škol má specifika
v těch různých jakvých kategoriích.
Tak když začnu u základních škol, tak se podařilo
už odzárí integrovat
50% těch dětí školů povinných
do českých škol.
Tak koncentrace ukrajinských dětí
ve třídách je relativně malá,
ale zároveň to má jako lokální specifika.
Tam, kdež je hodně uprchlíku
jako je Praha nebo Brenno,
tak se stává, že třeba jsou
třídy, kde tvoří část,
třídy víc ukrajinců.
Je to, myslím, hlavně Karlovarský kraj,
kde jsi velká koncentrace uprchlíku,
takže tam potem znikají problémy.
Z tím, že některé školy neberou
kdy mohli a stát, co mám informace,
tak příliši k tomu nemotivu je přímo,
a zároveň nedostatečné kapacity
v některých těch regionech

jsou problém na základních školách
i jak na střední, tak hlavně potom
v mateřských školách.
Takže problém kapacita a zároveň problém
třeba neznalost češtiny?
Ta neznalost češtiny je úplně
nejdůležitější prostřed o školáky samozřejmě.
Tím ladí ukrajinci 15. až 18.
tak jsou docela komplexní
skupina v tom, že
část z nich chodí na českou školu
díky tomu, že se jim podařilo
se dostatečně rychle naučit česky
nějak projít tím systémem,
ale pak tam máme větší část,
která budstudies na Ukrajině, nebo už pracuje
a ta třeba se znalostí češtiny
je na tom hrádovi hůvř.
Na ty české střední školy
teď chodí něco mezi 20-40%
ukrajinců
ty odhady se dost liší.
Míněno v té skupině 15. až 18.
Ty odhady se dost liší právě
protože je docela složité tu skupinu zmapovat.
Oni čelí dost velkým barierám, protože
přestože
těch jednotných přijímacích zkouškách
se opustilo od zkoušky z češtiny
tak pořád o ní museli projít po hovorem
z češtiny, přitom by
vlastně i bylo možné třeba
věprímout jenom na základě podmínky,
že se přát do září naučí česky
a dá tým tak větší volnost,
ale vlastně na výsadku to mají
hodně složité. Tak tam by bylo
školy, šli
přijímotrátním ukrajanicům naproti
ne musí to být školy, ale i obce.
Ta skupina mladistvých je dost
zranitelná a je určitě potřeba
se věnovat především těm,
co se ještě nedostané

tu českou školu a organizovat
co nejvíc kursu češtiny
a volnočasových aktivit, kde
budou mít šansy se jak naučit
česky, tak se i víc integrovat
do těch kolektivů.

Jak to vypadá
s bydlením, co vaše
průzkumy odhalili tam
jak nově přichodí
ukrajinští v Česku
bydlí tůle chvíli?
Asi 40%
v tůle chvíli bydlí
v najemném bydlení, které si platí.

Asi
čtvrtina bydlí v ubytovnách v hotelách
a asi 35% bydlí
v solidárních, teksoných
domácnostech, což znamená
bydlení poskytované
většinou za darmo českými
domácnostmi a část bydlí
s nimi i v těch společných
domácnostech. Pozitivní je, že
postupně ten podíl
ubytovnách v najemném bydlení
po malou roste, proto doce
po malou, ale zároveň
je tu velká část
přes 20% ubytovnách
ubytovnách a hotelách.

A přitom přijeli do Česka
už před rokem. Ty jsou ohrazení
od prvního července
kvůli Lex Ukraina 5
bude měnit systém státní podpory
u prchlíku. Čím přesně to bude spočívat
znamená to, že úplně všechno podporá
zmizí nebo jenom její část?
Obecně se ta podpora snižuje
a je tam několik změn.
Ta hlavní změna je asi
v tom, že končí neomezené ubytování

které hradzené státem
v ubytovnách a hotelách, tak zájnu
zovej ubytování. Na to doteč měli
nárok v podstatě všichni
prchlíci a teď dál budou mít
nárok jenom takzvané zranitelné skupiny.
To se týká asi poloviny
těch, co tam v tůle chvíli bydlí.
To je docela velká část
u prchlíku, která stratí nárok
a bude muset si bůjto začít platit
tady to ubytování v těch
zařízeních a nebo si najít najemní bydlení.
A z cela jasně z toho vyplývá,
že najemní bydlení si může dovolit
ten, kdo se zapojí do pracovního
trhů, získá práci.
Jak to vypadá na pracovním
trhů právě, co se týče
ukrajinských u prchlíku?
Toul hrobě víme, že český trh práce
je a byl
nenasyčený, zaměstnavatelé
volají potom, aby byli noví zaměstnanci
potkává se to s tím,
jaké profese
přicházejí v podobě u prchlíku
právě s Ukrainy.
My víme, že s Ukrainy přicházady
především vzdělaní lidé
s tohle vysokými kvalifikacemi,
kteří jsou skupina specifická
tím složením, tím, že
velká část z toho jsou ženy,
velká část jsou matky s dětmi.
To znamená, že je pro něj
ta situace ještě stížena.
Našich daty plívá, že přes polovinu
takzvo něekonomicky aktivních
Ukraincu má v Českou práci
a že se to len s to pomalu zvyšuje.
Problemy ale v tom,
že většina z nich pracuje
v hodně nekvalifikovaných pozicích,

dvě třetiny z nich pracuje pod svojí původní kvalifikací, kterou měli na Ukrajině. A to se samozřejmě promýjí do těch příjmů. My v tom výzkumu zjišťujeme, že asi dvě třetiny u prhlíků, že je v Česku pod hranici příjmové hudoby. Tam se to u Čechů týká asi 10%. Takže ten rozdíl je obrovský a je to právě kvůli nezaměstnanosti a kvůli tomu, že pracují v těch hodně máloplacených pozicích, v tostou často nějaké práce upásů, dělníci hodně je práce ve službách, když se to týká je třeba žen. Stác přisnuje půrmínky, za nichž Ukrajinci uprchlíci může získat humanitární dávku. Definitivně to potvrděla sněmovna. Novelu záko nazvaného Lex Ukraina 5 podpořili všechny kluby. Podle nového znění budou příspěvky adresnější. Zároveň se mění platu solidárního příspěvku na ubytování Ukrajincu. Novela mění například nárok na humanitární dávku. Nověby uprchlíci směli čerpat místo do savadních 6 měsíců, jen 5. Po oplnutí této lhúty by úřady měli přeskoumávat, jestli nárok konkrétního řadatele o podporu přetrvává. A na základě předlohoj se mění i výšedávky. Teď byla 5000 korun a nověby měla být individuální. Odvíjela by taky od majetkových poměrů konkrétního řadatele, které budou podle ministra práce a sociálních věcí Mariana Jurečky z KDU ČSL s koumat úřady.

Už rovíže Natália Valievas
Hersonu se svým azerbajdžanským
manželem a dvě masyny v bytě v plzni.
Jenže už ví, že o Července
bydlení nemají.
Agentura už přešla a byl řečena nám,
že to už zůstal se jeden měsíc.
A nebudeme znát, kde budeme budy.
Podle organizací, které válečný běžencům
v Česku pomáhají,
od Července hrozí,
že nebudou mít dostatek peněz na život
v tuzemských regionech a budou se muset
vrátit zpět na Ukrajinu.
Znamená to je hodně, protože
já mám jednu vyplatu a musím
pristně vidit.
Jak to začneme placit nájem,
to musíme začít
více šetřit peníci,
než teď.
A
jak se tohle všechno projevuje
na celkovém
zdraví, možná duševním zdravím
Uprechlické populace vyskou máte
i tuhle otázku, co se vám tam ukazuje.
No to je něco, co si myslím,
že se příliš, neskou máme.
My jsme situaci s duševním zdravím
zješťevali na posledy v září 2022
ve spolupráci s Nudzem.
A tehdy jsme zjistili,
25% dospělých Uprechlíků
trpí
středními nebo těžkými symptomy depresa
nebo úzkosti, to samozřejmě dává smysl,
protože oni trpí nejenom
zkušenostmi z Ukrajiny, ale zároveň
hodně těžkou situací, kterou se potýkají
tady v Česku.
A ten systém na to absolutně
není připravený. To asi jsou vysí taky s tím,
že ta Uprechlická krize ukázala

vlastně na problémy, které už tady existovali.

Nedostatek kapacit

psychiatrických péče,

nedostatek dostupnosti bydlení

a dal nedostatek kapacit

materských škol a děčkých skupin.

To jsou příklady problémů,

který existovali už před tou

berklickou krizí, ale teď jsou možná

ještě víc vidět. A dá se říct

z toho, jak tu situaci sledujete, co

větší integraci, nebo možná lepším

opatřením s těch, co imenujete

brání, je to

institucionální problém, nebo

je zatím nějaké jiné specifikou,

které se týká obecně vztahu

české společnosti k uprchlíku.

Ja myslím, že ta podpora integrace

ve spoustě oblastí ze strany

státu existuje, ale často

není dostatečná. A jedním

z důvodů podle mě je

častečná nefunkčnost, to

stahní aparatu a možná nedostatek

dozhdování na základě dát. A druhým

důvodem je, si myslím, jak

postupné politické tlaky na to

snížování podpory.

To se týka teď konkrétně

té podpory

mění a humanitární dávky,

která se bude výrazně snižovat,

ale to výrazně pod úroveň

podpory českých domácností. A těžko říct,

si to jsou vysí s tím, jak integraci

vnímání Češi, ale my

máme data o tom, že to

vnímání integrace se v podstatě

už někdy od srpna září nemění.

Což je také pozitivní

správě, protože se často v medích

slycha, že roste negativní

vnímání uprchlíku ze strany Čechů,

ale naše data to neprokazují.
Vlastně česká společnost
tedy ukraínské uprchlíky v tuhle chvíli vnímá.
Je to spíše pozitivněj, nebo je to
neutrální vstáh?
Dá se říct, že je to zhruba půl na půl
přes polovinu Čechů, souhlasí
s tím, aby tady dlouhodobě
zůstalo nějaký menší počet
uprchlíku. Taky záleží na tom,
jak se ta otázka pokládá.
Pokud jde o dlouhodobě
se trvání většího počtu
přes 300 tisíc uprchlíku, tak tam
odporá o něco nižší, kolem 30%,
ale zároveň latí, že
češi nemají moc dobrou. Představ o tom,
kolik vlastně tu uprchlíku je a
často to nadhodnocují. Tedy je důležité,
aby stát dobře efektivně
komunikoval tu situaci uprchlíku,
kolik jich tady je, co se
v té integraci dáří, že to
není hrozba, protože to,
jak se to komunikuje, tak samozřejmě se
promítá potom do vnímání. A jsou v tuhle chvíli
už přesnější čísla ohledně početnosti
ukraínské komunity.
Předstvo vnitřní na začátku roku
vydalo zprávu o tom, že
325 tisíc uprchlíku je
momentálně v Česku registrovaných
kdo časné ochraně. Kolem těch
300 tisíc je možné, že tady
v tuhle chvíli je.
Ještě na závěr s těch
vašich údajů a analýzy vypráví,
kdo by měl, co se ukraínské
integrace týče, nejvíc přidat,
jaké kroky by nejvíc pomohli
a kdo by měl provést stát
i leží tu ten míč pomyslný na
té straně hryště.
Nebo vidíte prostor třeba i

v místních komunitách, v regioně,
co se týče měst a tak dal.
Mýče rozhodně na straně státu.
Nejdlojičší podle mě je, aby
ten stát měl nějaký dlouhodobější výhled.
V tuhle chvíli
stát už tuší,
že v červenci možná nastane
dost velký problém s tím, že klesá podpora.
Tam si mění
humanitární dávka, podpora v bydlení
a je dost pravdě podobné, že
čas okranicu skončí na ulici
a zároveň
větší část ještě než teď tak spadne
do nějaké šede ekonomiky.
Takže potřeba se na to připravit
a řekla bych, že ta podpora musí být větší.
Zároveň je potřeba
se víc soustředit na integraci
dětí ve školách a teď narážím
na jazykovou přípravu,
která v tuhle chvíli,
nejpně dostatečná, nejsou dostatečné kapacity.
Když to schrnu,
tak když se podaří
ukranice dostatečně integrovat
pomoc tým si najít odpovídající zaměstnání
na učice česky
a nající stebelnější bydlení
a třeba je emotivovat k tomu, aby tady zůstali,
tak to bude mít potom pozitivní
vliv i na soužití s českou populací.
Protože v těch našich datech
vidíme, že podpora
toho, aby tady ukranici byly
hodně souvisí s tím, jak kyní maný
ten úspěch v integrace na pracovním trhu
a v integrace obecně do té společnosti.
Martina Kavanová, analyčka
výskumné organizace Pakry Search.
Děkujeme. Děkujo.
A tu je ze střeďečního vydání podká stupi
59 vše.

Děkujeme, že se za námi vracíte.
Všechny naše epizody
najdete na seznam správách.
Ve všech podkástových aplikacích
i na platformě podcasty.cz
Pokud pro nás máte nějaký tip
nebo komentář, bište nám.
Naše adresa je za minutu 6
za vynáč soz.coz
Najdete nás i na sociálních sítích Instagram
a Twitter.
To byla Lenka Kabrhelová.
Děším se zítra.