

[Transcript] Lauantaikerho / Sittenkin sinipunaa? Hallitustunnustelut jatkuvat

Mä yritin miettiä, että mikä olis sellainen hyvä arki-elämän vertauskuva sille, kun ystäväsi tai ehkä potentiaalinen yhteistyö kumppani, siis sanotaan, kun nyt näin odottais sulta pitkää ja kattavaa vastausta, ja sitten sä vaan 15 sivun sijaan pistäisit yhden a4, jos sä sanoisit, että sorry, ei vastausta. Toisko se tällainen OK-piste teksti viesti, vai sellainen, että WhatsAppissa muuttuu ne symbolit vihreäksi, eli että sä oot nähnyt se viesti, mutta se siitä sitten.

Mun isoäiti on sellainen yhden ihmisen keskustapuolue. Mä voin laittaa hänelle vaikka miten pitkät rapostukset WhatsAppissa, ja hän vastaa aina joko OK-piste.

Tai sitten sellaisella itse tekemällään avatarilla, missä hän näyttää peukkoa, mutta ei mitenkään koskaan muuten reagoin mun sepustuksiin, mitä ikään sen laajemmin.

Mulle tulee mieleen yksi läheinen, joka biologian pääsykokeissa tajuset ei hittoa, että ei hän nyt tänne todellakaan halua.

Sitten hän veti ruksit kirjoittamisen vastausten päälle ja käveli salista ulos. Että sille. Jatketaan tästäkin noin heistä lauvan tai kerrossa.

Sitten olet siis lauvan tai kerroa Helsingin sanomien politiikkapodkastia ja täällä Susanne Saalmi ja Ehmil Elokalsani.

Mä olen flunssasta toipuva Robert Sundman, niin kuin äänestä ääntä kuulee.

Tämä viikon tiistaina van talainen valtiotieteili Antti Lintman kertoo ja asettuvan sähdolle STP.

Seuraavaksi puheenjohtajaksi tiedotustilaisuudessa hän sanoi, että kun on sydämessä palo ja valo, on vastattava myöntävästi.

Millainen kutina tai valo teiltä löytyy kehoista tänne? Onko Lintman STP seuraavaksi puheenjohtaja?

Joo, eiköhän se hän ole, mutta vaikuttaa aika epätodennäköiseltä.

Siellä on ehkä lähinnä tyttituppurainen, joka voisi olla ehkä potentiaalinen, mutta hän alkuvuikosta juuri arvioi, että pitää mukaan lähtöä epätodennäköisenä.

Hän harkitsee kertoo vapun jälkeen, mutta se, että sanoi pitävänsä epätodennäköisenä, kun kuulostaa vähän siltä, että ehkäpä ei.

Krista Kiuru on myös todenut harkitsevansa asiaa, mutta ei ehkä vaikuttaa todennäköisimmältä vaihtoehdoilta tämäkään.

Mielin kiitos, mitä tarkoittaa sydämen valo.

Mä olen kuullut tän sydämen palo, mitä on sydämen valo.

Outo-Sanalleikki.

Kyllä, sillä kun itse olin opiskelijajärjestelmässä, niin siellä käytettiin usein tämmöistä, että minulla on halu ja palo, mutta tässä oli valo ja palo.

Se oli vähän outo. Onhan siis Antti Lindman, ainakin suomalaisten suosikki STP-en seuraavaksi puheenjohtajaksi.

HOSN-Kallupissa 33 prosenttia piti Lindman ja parhana vaihtoehtona.

Mä kun tällaisena parviällyn suurena ystäväänä tarkkailla aina kertoimia, niin Unibetillä Lindman oli 1,2.

Seuraavana oli Wille Skinneri 9.

Mitä, kun mä ymmärrän näistä kertoimista, mitä tuo tarkoittaa, onko tuo iso ero?

Se on ihan valtava.

Mä voisin saada. Jos mä ymmärrän STP-en puheenjohtajien pelin, mä olisin ehkä ku 15.

Tässä Lindman on futiksen EM-kisoissa Ramska ja Skinneri on sitten suoja.

Okei, siis tämä heti selveesi minulle asia.

Toisin sanon, että homma näyttää selvältä.

[Transcript] Lauantaikerho / Sittenkin sinipunaa? Hallitustunnustelut jatkuvat

Paitsi, sitten tietysti voihan tähän ottaa senkin näkökulman, että viimeksikin Lindman lähti kisaan hyvin varhain.

Oli STP-en piirjohtajien suosikki rinteen seuraavaksi, kun tämä syrjäytettiin pääministeri paikalta. Ja aika monet politiikan toimittajatkin tietävän arvelivat, että eiköhän se Lindman valita Mariinin sijaan.

Ja jäi sitten kuitenkin yhden tai parinäänen päähän.

Että jos on sitä mieltä, että politiikan toimittajien näppituntumaan usein väärässä, minä en tietenkään ole, mutta joku voi olla,

niin sitten voisi sanoa, että voihan tässä tapahtua vielä vaikka mitä.

Toisin myös aikaa ei siihen ole ihan hirveästi, koska STP-en puoluehallituskäsittäökseni odottaa ehdokaslistaa etenensä ihan toukkuun alkupuolella jo.

Joo, politiikan toimittajien näppituntuma osoittautui vääräksi ainakin tällä viikolla, kun Atte Horjanne vihreistä ilmoitti,

että hän ei nyt sitten lähdekään mukaan tähän vihreiden puheenjohtajakilpaan.

Ja itsehän taisin juuri viime viikolla täällä kovasti maalalla, että olisiko nyt se harjanteen paikka, mutta mitä vielä?

Joo, pakko kyllä myöntä, että itsekin olin harjanteen suhteen täysin metsässä, että pakko nostaa lentopallomaila, eli käsi ylösvirheen merkiksi.

Kyllä, ja nyt jotta tämä ruoskinta vain jatkuisi, niin myös Horas Tynkkynen ilmoitti tällä viikolla, että ei lähde ehdolle vihreiden puheenjohtajaksi ja tähän oli myös vahva toimittajien veikkaus.

Näissä menee aina vähän silleen se, että olihan se myös Harjanne ja Tynkkynen.

Ne oli myös vihreiden, monien vihreiden veikkauksia, et eihän sitten tavallaan aina se ihminen itse lopulta tekee sen päätöksen,

eikä sitä voi ennakoida, mutta eihän nämä nimen tyhjästä meidän jostain aivotuksista tähän pöydälle tulla.

Niin, että meillä sitä omia ajatuksia on.

Ei, ei, ei, ihan pappukankkarassa, vaan toistellaan mitä meillä on sanottu.

Ja kyllähän sitten Tynkkynenkin harkitsee aika pitkään tätä edokkuutta.

Joo, ja siis mustakseni nyt, että mainittiksi me viime viikolla, että se on Tynkkynen Harjanne, voisi olla semmoinen hyvä taistelun pari, heidinko ei lähelläkään.

Vihressä toistaiseksi Saara Hyrkkö on heittänyt nimensä Hattuun Sofia Virran kanssa.

Kyllä.

Ja ryhmässä on vielä paljon harkitsijoita.

Kyllä, Tynkkynen hän arvioi, että hän oli tämän tulpa, että kun hän lähtee tästä,

niin joku muukin saattaa sieltä tulla, koska siellä oli myös ihmisiä,

jotka nimenomaan odottivat hänen päätöstään kanssa asiassa.

Ai siis, kun mimpäin, että kun hänen tulppansa poistuu, niin sitten muut innostuu.

Voi tulla muitakin ehdokkaita, niin just tämän.

Joo.

Mitäs me ollaan mieltä Fatim Diarasta?

Voisiko hän lähteä?

Mä väitän, että hän harkitsee, mutta hän pohtii varmasti,

mitä ohisallollekkeivät, ohisallahän oli ensimmäisen kauden kansallelusta,

ja kun hän hyppäisi puheenjohtajaksi, mä en tynä tarkoita sitä,

[Transcript] Lauantaikerho / Sittenkin sinipunaa? Hallitustunnustelut jatkuvat

että Fatim Diaravan hyppäisi puheenjohtajaksi, mutta vihreät varmasti haluaisivat nyt vähän ehkä sellainen valtakunnallisesti tunnetumman naaman, joka on edes toisen kauden kansallustoja.

Tässä on muutama punniinta asia, jos toinen on se, että nyt hän, ja puhutaan tästä lisää kohta, mutta nyt hän näyttää siltä, että vihreät ei välttämättä olisi se rashallituksessa, jolloin se pystyy tavallaan estämään sen, että säet tuossa samaan aikaan ensimmäisen kauden kansallista ja puolueen puheenjohtaja ja ministeri.

Et tavallaan, jos yks näistä on pois, niin se tietysti keventää, josta taakkaan merkittää sitten, että se voisi puhuttaa nehdokkuuden puolesta.

Ja se toinen hän on, mikä on kiinnostavaa on siis myös se, että vihreissä tosiaan jäsenet valitsee sen puheenjohtajana vielä tällä kuuluisella siirtoäni vaalitavalla, mikä luo kyllä jännitysmomenttia asiaan, ja myös joskus tuottaa tällaisia valintoja, joita ei ehkä niin kuin sellaisella, mitä se nyt sanoisi, vain puolueelitin niin kuin ajatuksia kuuntelemalla, niin sitä ei voi täysin päätellä.

Että emmä tiedä se, voihan se olla ihan mahdollista, ja varmaan siis saadaan jokatopauksessa lisää ehdokkaita lähiviikkoina, ja itse asiassa luulen vielä, että moni heistä haluisi kertoa tämän kantansa nimenomaan toukokuun puolivälin mennessä, koska mä muistelen näin, että silloin viimeistään pitää olla vihreiden jäsenmaksu, ilmeisesti maksettuna, jos haluaa äänestää, ja varmaan moni haluaa ilmoittaa sitä ennen, jotta ne saisi myös omasta lähipiiristään tai Instagram-seuraa että kunnasta on ihmisiä mahdollisesti puolueen jäseniksi äänestämään itseään. Tämän viikon politiikan pääuutinen on tietysti edelleen jatkuvat hallitustunnustelut. Nyt hän ollaan siinä vaiheessa, että Orpo on saanut viime viikolla läpikäymimme kysymyksinsä vastaukset puolueelta, sitten hän järjesti tietotustilaisuuden medialle, jossa hän lupaa siihen kommentoida vastauksia.

Hän suurin piirtein sanoi, että hän kommentoi vastauksia tarkemmin tässä vaiheessa. Kiitos, Petteri tästä.

Mutta mehän voidaan kommentoida niitä.

Mitä sanoisitte? Keillä on hallitushaluja.

Kaikista kovimmassa etukennossa taitaa olla kristillisdemokraatit.

Puolueen hallituslinjas viikko sitten, että hallituksen halutaan.

Puolueella ei ole hallituskokoonpanon osalta kynnyskysymyksiä ja kristillisen puheenjohtaja Sarja Essaja ennätte jo kehaisemaan näitä Orpoon hallitustunnustelukysymyksiä hyviksi ja kattaviksi.

Nyt mennään, eikä me inata.

Kyllä siellä on Essaihella ministerialuja.

Perusuomaisi käydään vähän tarkemmin myöhemmin läpi,

[Transcript] Lauantaikerho / Sittenkin sinipunaa? Hallitustunnustelut jatkuvat

mutta heidän ohitseen pitää sanoa, että varmasti liiken nytillä on myös hallitushaluja. Vaikka en jostain syystä usko, että kokoomus haluaa jallisharkimua hallituksen, koska heivät varsinkaan heitä sinne tarvitsevat.

Vähiten hallitushaluja on todennäköisesti vassareilla ja vihreillä.

Heillä on ollut hyvin vastahaköllä sävy, kun hän on puunut tästä tulovasta hallituksesta.

Sekä tietenkin keskustan, joka ei varsinaisesti ole piilottanut tätä mielipidettä, että hän jätti vastaamatta tunnustelukysymyksiin.

Mikä voidaan tulkita lärkkinä, että heillä ei ole suuria hallitushaluja?

Tästä keskustan paperistahan osakeskustajohdossa tai ainakin se liikeillä ajattelee, että jos olisi vastattu näihin kysymyksiin ikään kuin normaalilla meningillä, niin olisi sitten myös viestitty, että ollaan mukana siinä prosessissa.

Ja nyt halutaan viestiä, että ei olla, ei sitten millään.

Ja itse asiassa tuohon Susanen aluksi tuomaan pääsykoa analogiaan,

niin se on silleen hirveän osuva, että olen itse nimenomaan mennyt pääsykokeisiin sillä ajatuksilla, että ei mua niin paljon kiinnostaa, mutta jo tämän vasepustelen tänne ja vahingossa pääsin sisään yliopiston.

Humble brag.

Mä oon kyllä sanoa, että opinnot eivät ollut menesty sen pääsemisen jälkeen, mutta just näin, että näin voi vahingossa käydä, ja sä haluat, että ehkä keskustalu, että nyt ei vahingossa käy niin.

Mä silloin ne täytyy ne ruksit vetää ja varmistaa, ettei vain käy niin.

No joo, mutta kaikille kepulaisillekaan tämä tyhjen paperin taktiikka ei ollut mieleen.

Toisen kauden kansanedustaja Hilka Kemppe kertoo Ehesarin haastattelussa, että hän on tähän ratkaisun pettynyt.

Hän totes, että puolelain olisi kohtelijasta avata poliittisia linjojaan,

vaikka niitä kysyttäisiin kuinka monta kertaa, niin aina on kohtelijasta vastata.

Sitten hän kertoo myös, että hän on ottanut tämän asian esiin eduskuntaryhmän kokouksessa, mutta ei saanut tukea mielipiteellään.

Eli muut olivat sitten aika eri linjoja.

Mä silleenkin ihanan toi kohtelijaisuus.

Niin, että pitää olla kohtelijassa.

Niin, kohtelijasti vasta.

Joo, kyllä.

Mutta ei ole sieltäkin silleen yllättävää tää, että jäi ehkä hieman yksin,

koska nää tosiaan lähes kaikki puolueelimet ja niiden keskustelut,

siis keskustassa tähän mennessä, niin ovat olleet hyvin hallituksen, menemisen vastaisia.

Sitten jos miettii näitä muita kysymyksiä,

niin ei niissäkään siis, näiden pohjalta hän nyt tietysti käydään keskustelua,

mutta on hän se juju, sit lopulta niissä keskusteluissa,

ei ehkä näissä kysymyksissä ja niitä vastauksissa.

Jos mietitään näitä potentiaalisia neuvotteluosapuolia,

niin näihin kysymyksiin hän on vielä vastattu aika paljultisen mukaan,

mitä valiohjelmisäkin linjattiin.

Mä nyt otan esimerkin, että kysytään tässä leikkauksista.

Niin, SDP, olette siellä leikkauskohteena esiin.

Semmoset leikkauskohteet, mitkä hän ovat myös tuoneet esiin, että näissä keväällä, aiemmin keväällä julkistetuissa talouslinjauksissaan, niitä oli siellä 600 miljoona euroa edestä, ja sitten esittävät myös erilaisia veronkorotuksia, joita he ovat pitäneet esillä jo vaalikeskusteluissa, että tavallaan tämä vastaa tosi paljon sitä, mitä olisi sanottu myös ennen vaaleja.

Mutta sitten toisaalta, kyllä kollegani teemme luokka muotoa, oli ihan hyvin, että nämä vastaukset toisaalta myös auttaa tietysti puolueita, tiivistämään tämän prosessin tueksi sitä heidän jotenkin ydin asiaansa, että selkeyttää puolueille, ehkä itselleen, että mitä mieltä olemme näistä asioista, mitä pitämme tärkeänä, tietysti myös sitten vastaajan päässä nähdään, että mitä tämä puolue pitää tärkeänä.

Hyvä kiiteytyis.

Noita erilaisia epävirallisia keskusteluja on käynyt nyt erityisesti perussomalaisen suuntaan, mutta tästä viikosta alkaen myös demareiden suuntaan. Niin kyllä.

Viraasti ihan kahden keskustelta tapaamista käydään niin, että eilen, elikkä perjantaina, aloitettiin vasemmistoliiton kanssa alkuvuokasta muut puolueet aina niin, että viimeisenä on sitten luvassa se, niin se on tietysti tärkein, joka voimee sitten ja penyykin.

Niin, jep, eli maanantaina oli muustaakseni STV ja tiistajana perussuomalaiset.

Ja Orpohan on nyt sanonut, että toivoisi tosiaan vapuntienoilla voisi olla tiedossa tämä koko ompano, joka sitten lähtee neuvottelemaan hallitusohjelmasta, mutta itse asiassa mä aloin kyllä nyt tässä miettiä sitä, että en ihmetellis, jos siitäkin vähän venähtäis, mutta kai näihin neuvotteluihin halutaan sellainen pohja, jonka onnistuminen on mahdollisimman hyvin varmistettu, eli ei ihan sinne neuvotteluihin lähdetä kokeilemaan sellaista, johon liittyy oikeasti tosi isoja epävarmuuksia.

Ja nyt kun miettii vähän tätä, mitä eri puolueista on viestitty ja ehkä erityisesti tämä niin kuin työperäinen maahanmuutto, jota voi pitää ehkä jonkinlaisena suomenkin kohtalon kysymyksenä ja sitten siihen liittyvää vääntöä, niin voi olla, että itse asiassa pitää näitä tunnusteluja tehdä vielä sen verran, että seuraavaan lauvan tai kerhoakaan tehdessä ei ole ehkä vielä tiedossa tämä pohja tai sitten on, mutta ehkä mä olen nyt alkanut vähän kallistumaan siihen, että ehkä sinä ei välttämättä tosiaan ole vielä tiedossa silloin. Se voi hyvin olla näin, niin varmaan se nyt sitten riippuu siitä, että kuinka vahvasti siellä kokoomus ja perussuomalaiset nyt sitten kaveraa. Tän hetki se tiedot viittaa tosiaan edelleen siihen,

[Transcript] Lauantaikerho / Sittenkin sinipunaa? Hallitustunnustelut jatkuvat

että ensimmäisenä sinne neuvottelemaan hallitusohjelmasta lähtisi kokoomus perussuomalaiset kristillisdemokraatit ja RKP, mutta sitten tällä viikolla toisaalta kokoomus on kokoustanut demareidenkin kanssa tällaiset pitkät setit, talous- ja sote-asioista, mutta Hesarin syväkurkkujen mukaan edelleen vaikuttaa aikaipä todennäköiseltä, että nämä kaksi siellä nyt sitten olisivat lopulta sitä hallitusta muodostamisesta. Niin kyllä, toisaalta HS on mesuutisoanut. Kokoajan viitataan HS, me mitä löytää monipuolisempia lähteitä näihin meidän juttuihin. Mutta tämä on HS sen podcastin, no mulla on kohta muutaan muun lähde. No hyvä, niin HS on uutisoanut, et ehän ne keskustelut kokoomuksien perussuomalaisestan kaverilla aivan yhtä hattaraa ja mansinkaan on, vaan erityisen hankaliksi kuvaillaan kokoomuksien perussuomalaisesten neuvot tulee maahanmuutosta. Kyllä, just niin. Ja tästä työperästä maahanmuutosta, eli äsken sanoitkin tosiin, siis ne on varmasti, että nähän on aika isoja eroja, mitä heillä on pöydällä, mutta me pidään todennäköisenä, että kyllä ne nyt johonkin kompromissiin siitä pääsee, että totta kai neuvottelut on aina vaikeat ja hankalat ennen kuin tulla lopputulokseen. Se on mielestäni tähty niin kuin politiikassa, niin kuin hallitusneuvottelut toisensa pedan on aina vaikeat ja hankalat. Nyt hän ei ole sovittu ennen kuin kaikki olisi sovittu. Mä edelleen tämmöisen aika lyhyen kokemuksen perusteella, mitä on hallitustunnusteluita ja neuvottelujen nähnyt urani aikana, niin tässä edelleen kuljataan sellaista oikeista hallituspolkua kohti. Ja samaa aikaa niin kuin, että kokoomuksella olisi tosi typerää olla pitämättä SDP:tä koko ja esillä käydä heidän kanssa neuvottelui, koska se SDP on yksi pelikortti lisäisiä pöydällä. Sen kanssa he pystyvät sitten neuvottelemaan perussuomalaisen kanssa paremmin. Joo, kyllä. Ja kokoomuksen ja perussuomalaisen yhteydenpito on tosiaan ollut tiiviinpää. Ja itse asiassa nyt, kun kaivattiin näitä muiden medioiden tietoja, niin vilkaisin tuossa perjantaisia, iltalehden ja iltasanomien juttuja, jotka oli hyvin saman suuntaisia. Ja niissä oli tämmöistä puolueiden näkemystä, että Mariinin, eli siis SDP-en puheenjohtajan Sanna Mariinin, hanskat ovat tippuneet ja hän on haluton neuvottelemaan. Se on ehkä aika jyrkästi tietysti sanottu, mutta ehkä kuvailee sitä, että kyllä sielläkin ajatellaan tätä oikeisto hallitusta ensimmäisenä vaihtoehtona, eikä ehkä liikaa haluta antaa innostunutta kuvaa. Mutta tästä huolimatta, tästä viikosta on tullut mun mielessä jonkinlainen sinipuna viikko. Noiden hallitustunnustelijalle tehtyjen vastauston jälkeen mä luin tosi paljon analyysia, että ehkä sittenkin sinipunaa pukkaa. Yhdistettynä RKP-stä viime viikon lopusta alkaen tulee tämmöiset skeptisemmätulostulot. Hendrikson puhuu iltapäivällä ehdolle. Sieltä on tullut myös muita edustajia esiin. Ja sitten mä aloin miettiä sitä, että kun viime vaalien jälkeen toimittajien konsensus oli, että sinipuna tulee, sinipuna tulee. Samalla tavalla, kun se nyt on, että oikeisto hallitus tulee, oikeisto hallitus tulee, niin sitten kun sitä sinipunaa ei silloin viimeks tullutkaan,

niin mitä jos se tulee tällä kertaa, sen oikeisto hallituksen sijaan?
Että jos tämä vaan todistaa sen, että aina politiikan toimittajat on väärässä,
koskee kun pääsee sitten puheenjohtaja-kilpoja tai hallituspohjaispekulointeja.
Sitten voi pohtia ammatti-valintakysyössä.
Me niistä meillä maksataan.
Joo.
Mä kiinniten huomiota tällä viikolla.
Yhden tietyn DEMARin ulos tulo on siis STP-an uusi kansanedustaja
ja vielä hetken aikaa Helsingin apulaispormestarina työskentelevän nasima
Rasmiar kertoo tällä viikolla, että hän toivoa sinipuna hallitusta.
Tähän hänellä oli perustena se, että yhteistyö Helsingin valtuustossa
on kokoomuksen kanssa sujunut hyvin.
Siellä on näköjää tällaisia ainakin yksittäisiä haluja, jos ei muuta.
On ja on siellä sinipunaisia DEMAR-reitä.
Sitten voi olla, että Rasmiarilla voisi olla ihan halujen ministeriikin.
Sitten voi ehkä sitäkin pitää esille.
Joo, ja sitten mä en ehkä kunta-politiikkaa.
Mähän pitäisi sellainen verrokkina,
koska minusta tuntuu, että kunta-politiikasta puolelta
muutenkin tulee aina paremmin toimeen keskenään,
että sehän on paljon sopuisampaa politiikkaa.
Nyt se on vähän erilaista.
Niin se on hyvin erilaista, kun tuolla eduskunnassa.
Ja sitten Pakko sanoo nyt tässä näin,
että vaikka mä tuossa sanot, että on todennäköistä
ja niin kuin tämä polku on kohti tämmöistä oikeesta hallitusta,
niin onhan totta kai tästä pöydällä on tämä sinipuna koko ajan.
Eihän se niin kuin, se todennäköisesti se on pieni,
mutta se on silti todennäköistä, se on mahdollista, se on edelleen mahdollista.
Ja esimerkiksi nämä maahanmuuttoerot on ihan niinko aitoja.
Eli elinkein nämä keskusliittot voidaan pitää
tällaisena kokoumuskuuskaajana.
Ne on usein ottajaisen tuon ilmi tätä työperäisen maahanmuuton tärkeyttä.
Perussuomalaiset ovat siis hyvin eri mieltä.
Mutta johtu mä näen, että mikäli perussuomalaiset sitten lyöhanskattisivat,
eli ne laittavat niin kovat ehdot, että ne emme hallituksia,
niin se johtuu siinä tapauksessa, että ne ei halua päästää
keskustaa yksinä ja sinne opposit on meuhkaamaan
ja ottamaan sitten maaseutua takaisin neljän vuoden päästä olevissa vaaleissa.
Eli kysymys ei ole vain asia kysymysten sovittamisesta,
vaan myös sitä, että kannattaako lähteä
niin kuin hallituksen tai halutaanko lähteä hallituksen.
Seuraava hallitus tulee olemaan, mikäli se olisi
kokoumus ja perussuomalaisen on aika ikävä hallitus niin kuin

kannatuspohjoista, niin kuin silleet kannatukselle todennäköisesti perussuomalaisille. Joo, kyllä. Sitten mun täytyy sanoa kyllä noista vastauksista myös, että vaikka RKP tietysti haluaa nyt hyödyntää asemaansa mahdollisimman hyvin, koska niillä on tämmöinen vankieliasema.

Tosin siis, pitää nyt ehkä vielä kerran toistaan se, että hallituksen muodosta jahan kuitenkin on se, joka vastaa siitä pohjasta, joka ne ovat tällä, että kun on puhuttu siitä, että RKP voi ratkasta, että tulee oikeasta hallitus vai sinippuna, niin kyllä, ne voi ratkasta siis sen, että lähteekö ne mukaan oikeasta hallituksena vai ei, mutta ei ne voi orpolle sanella sitä, että millainen hallitus pohja pitäisi tulla, se ei ole siis yhden tämmöisen potentiaalisen hallituspuolueen päätettävissä, mutta niin siis haluaa tietysti nostaa tätä asemaansa tässä kirjoittaa ehkä tahankin sinne vastauksien aika paljon sellaista, mikä ei perus suomalaisia mielytä, ja mä ymmärrän sen tosi hyvin tämän poliittisen pelin kannalta, mutta sitten toisaalta, kun katsoo sitä RKP-paperin kynnyskysymys kohtaan, niin ei se nyt niin paha ollut, ja sitten toisaalta nämä vastaukset on myös neuvottelupositioita, että ei ihan julkisi vastauksiin, missään nimessä kirjoitetaan, kun kysytään kynnyskysymyksistä tässä vaiheessa.

Että no joo, itse asiassa me ollaan valmiita opumaan kaikissa näistä tavoitteista, tai tieteviä ei ihan tommoista kirjoitetaan julkia, vaan sen takia nämä puolueiden taustalla käytävät neuvottelut ja nämä kahden keskeiset neuvottelut ratkaiset, ja sitten tosi paljon se on oikeasti sen tunnustelemisessa, että missä oikeasti on ne aidot kynnyskysymykset, ne, mitä me ei sitten tulla samalla tavalla näkemään.

Niinpä, tuota vasteja on just kiinnostava katsomaan noita sitten itse RKP-päätäjien ulostulujen, Anna-Maiha Henrikssonhan on ihmettely moneen kertaan tätä perussuomalaisten maahommuttolinjaa, eli sitä, että Suomeen saisi tulla vain huippuosaajaa, eikä niinkään tavallisia, ennastavallisia duunareita. Toisaalta sitten RKP-piirjohtaja tämä kysymys perussuomalaisten kanssa tehtävästä yhteistyöstä jakaa aika voimakkaasti, missä näkyy tietysti jälleen kerran tämä RKP yleinen jakantuneisuus, että Helsingissä tällaista yhteistyötä vastustetaan, ja sitten taas pohjamaan piirin puheenjohtaja kommentoja, ettei hänellä ole mitään perussuomalaisten kanssa tehtävä hallitusyhteistyötä vastaan. Niin, niin, mutta onhan tämä niin kuin varmaan RKP-päillä kokonaisu, mutta se on varmaan ihanaa. Tämä on niin kuin tämä on varmaan ihanaa aikaa tällä hetkellä, koska mä oikein voin kuulla, miten Noistrensöö porvarit tuolla, missä kotikoloissa on tähänkin kikattelee,

kun ne vastailee näihin tunnustelukysymyksiä, että heillähän on tässä aika paljon kortteja käsissään kuitenkin, ja milloin viimeksi on puhuttu RKP-stä näin paljon, kun nyt pitää mennä aika paljon taaksepäin. Mutta tällaista tämä on tällä hetkellä, kun keskisuudet puolueet on hävinnyt kartalta, eli nämä pienet pääsevät vähän enemmän ääneen ja dominoimaan jopa hallitustunnustelun otsikoita, mutta onhan RKP-lähä on kannattajilleen yleisesti kaksiviesti on tämä Ruotsin kielikin, ja sitten on talouskysymykset, missä he ovat hyvin tällaisia kokomuksen sisarpuolella, voisi sanoa, ehkä jopa, ja siihen tämä työperäinen maahanmuuttokin nyt nivoutuu tähän talouskysymyksiä, että vaikka siellä on nämä pohjemään RKP-laiset, jotka ovat niin kuin tätä mieltä, että he voisi tehdä persoomasta kanssa yhteistyötä, mutta se puolueen ohjelmat ja muut on niin kuin kuitenkin sitten, niin kuin esim. työperäisen maahanmuuton puolella aika vahvasti. Ja pohjemaa-alaiset RKP-laiset ovat myös hyötyneet työperäisestä maahanmuutosta. Kyllähän tässä on niin kuin tämä perus-suomalista, tämä ei ole niin kuin vaan peliä, tämä ei ole vaan tällaisista saippua operaa. Kyllähän tuo perus-suomalista maahanmuuttopolitiikka on RKP-le piikki tällaisessa rapulihassa. On, ja kun taloudesta puhutaan, niin kyllä sitä myös tässä sillä tavalla punnitselen, että juuri tällä viikolla valtionvaraanministeriön, mikä on niin emellä epäili, että on kyllä vaikea saada kuuden miljardin sopeutuspakettia, aikaan koskematta sotea ja koulutukseen. Tähän ei varsinaisesti ole mitään uutinen, koska näin on koko ajan tavallaan sanottu, että vaikka puolueet sanois, että näihin ei kosketa, niin jos ne samaan aikaan haluaa näin isoja leikkauksia, niin todennäköisesti joudutaan koskemaan silti. Ja sitten taas toisaalta, kun se, että näihin ei kosketa, niin se oli SDP-koko kampanjan ydin, että ei leikata näistä tärkeistä palveluista. Ja se, että taas nyt tehdään tämän kokoiset leikkaukset, oli kokoomuksen koko kampanjan ydin. Eli kyllä, jos ajattelisin tätä sellaisena muista takaisin sellaista sellaista, onko se New York Times 538,

vaikka minkä palveluista on todennäköisyys Neula?
Aivan yhden suolta, että sinä tehtiin päälleista
puktiinallinen Neula.

Arvioi semmoisena todennäköisyys Neulana,
niin näkisin, että se on voinut tulla
tällä viikolla siitä tavallaan oikeistohallitustapista
läheemmästä sinipunaan, mutta ihan
tämä SDP- ja kokoomuksen taloustavoitteen
toistaiseksi, kun en ole itse keksinyt,
miten siinä keksittäisi joku molemmille
sopiva ulos pääsy, niin sen takia ajattelen,
että se on kuitenkin enemmän siellä oikeesta
hallituksen, kun sinipunaan, niin kuin suunnassa.

Käytännössä me jätettiin tähän näin,
että kaikki on mahdollista.

Mutta tästä on mahdollista.

Kaikkien on mahdollista, mutta tietysti
tästä jaksosta oppinut, että
tiedetään ikin sen, että jos haluat
olla politiikan toimitteen kanssa eri mieltä
ja ilmeisesti todennäköisyyslaskennassa
aina kannattaa olla eri mieltä, niin silloin
meidän kannattaa ajatella, että sinipuna tulee,
vaikka meistä kukaan ei ehkä vielä ajattelen niin.

Lopuksen kulkaas aikaa vielä viikon gateille
ja hallitustunnusteluja ja niihin liittyvien
nokittelujen hengessä olkoon se itse
oikeutetusti maaseudun tulevaisuuden
kolumnien avulla käyty puolueiden
välinen vinoilu.

Eli homma meni niin, että ensin perussuomalaisten
purra toivoi kolumnissaan keskustaa hallitukseen
ja kiittailisamalla RKP-les sanomalla, että
RKP-sulautuneen, mihin tahansa
asetelmaan se, jota kuvansa sen paremmin
kuraa kuin kunniaakaan, takovelkommen
ootter.

Ja pieniö sitten saarikko vastaiskin myöskin
maaseudun tulevaisuudessa omalla kolumnillaan,
jossa hän patisti voittaa ja tekemään hallitusta
ihän keskenään ilman keskusta.

Tätä hän kuvailtiin Helsingin sanomille
Suomen virallisella ja ainoille
medialle niin, että perussuomalaisten

vittuille keskustaa polvilleen,
eli samaan aikaan
perussuomalaisten aneleen, samalla
vittuilleen.
Ja kyllä mä ymmärrän
tavallaan, mistä se johtuu, koska
eihän he halua päästä keskustaa
oppositioon, koska
se on niin kuin perussuomalaisi ihan
kamala asia
oman tulevaisuuden kannalta, mikäli
hetekis kokommuksen kanssa leikkaavaa
politiikkaa hallituksessa, ja sama
aikaan keskustavoissa, ja sitten, no eihän se
benssa sitten on halventunut, ja missä on sähköhinnan
halvennukset? Ja keskustaa on ihan
oleva tulevaisuuden kuvainen, voisi olla
oppositioissa, niin että sekä kokoomus, että
perussuomalaiset, jotka on molemmat heidän
tämmöisiä kannatuksen vuotapuolueita, niin olisi
hallituksessa ilman heitä.
Täydellisin mahdollinen asetella.
Se on niin kuin keskustaa unelmatin.
Kyllä. Ehkä sitten toi RKP-kuvi
jokin liittyy väl siihen mukaan, ehkä
perussuomalaiset aistiin, että nyt jos RKP
kanssa tulee vääntöä, niin olisiko
RKP-tilalla sittenkin keskustamaan.
Niin, niin.
Niin, niin.
Tätään on benssaan heitetty liikkeen just
siellä hokin, ennätte sitten vielä
kirjoittamaan, että keskusta sabotoja
äänistäjien asiaa elävät, he lähdemme
mukaan tämän hallituksen.
Kaikki keinot käytössä.
Mietin sitä, että jos mietin, että neuvottelua
näistä kolmeneista käytö- ja keskustelua, niin
ensinnäkin siis maaseudun tulevaisuuden
kolmeneista näkään tullut uusi Twitter tai
uusi A-studio, että siellä niin kuin
käydään tällaista nokittelua toisia vastaan,
että sinänsä hienoa maaseudun
tulevaisuudelle, ja nyt kun sä sanoit, että

HS Suomen ainoa lehti, niin myös maaseudun
tulevaisuus Suomen toinen lehti.
Niin, kyllä, kyllä, jep.
Mutta sitten toisaalta en tiedä, että
ei tämä taktiikka tietenkin
maajoidenkin kuullut
ajattelemaan, että näillä
suoveksi ainoa toinen vittuilla
voisi myös pohjustaa oppositiopaikkaa,
että tavallaan kun tehdään tällaisia ulos
tulee, niin siinä tavallaan rakennetaan
itselleen, siis perussuomalaiset rakentaisiin
itselleen myös tällaisen tien oppositioon,
että lopulta sitten voidaan olla silleen,
että kukaan hän ei halunnut olla meidän kanssa,
ja tähän me sanottiin, että
mä en ehkä ihan usko siihen,
mutta se on mun mielestä selvää, että
eihän kokoomuksessa
olla oltu tyydyväisiä tähän perussuomalaisesti
julkiseen tapaan neuvoa ja ojentaa
keskustaa ja RKP:tä, mutta
tota, en tiedä niinku neuvottelustrategiana,
että millä se neuvottelustrategian
itse valitsisi sitten ottaa sitten
tällaisen vittuilla vai ehkä joku
toisellaisen? Niin,
mun mielestä mä veikkaan, että
tää niinkuin tää perussuomalaisen tapaa
vittuilla, nyt tässä on tosiaan
sanottu vittuilla, mutta tota
niin, keskustalle
on kokoomuksille vähän semmoinen merkki, että
ah niin, näiden kanssa me ollaan muuten
nyt lähdössä, että se on vähän semmoista
niin kuin, että aina seuraavaksi
neljä vuotta voi olla vähän taas, että katsotaan mitä tulee,
että nyt ei ole tällaisen niinku perinteisen
pitkäaikaisen puolueen kanssa
tekemisissä, että nyt ollaan tällaisen
uuden kanssa, joka on
vähän loose cannon joka suunta aina välillä,
että joskus tulee
maaseudun, pitää lukea maaseudun

tulevaisuuden kolmoniakin hyvin tarkkaan, että mitä hallituskumpaan, että ehkä sitten tekis, että niin. Voistaan vihettävä ajatus, jos se maaseudun tulevaisuus pysyisi niin kuin pääääni torvennan läpi koko vaalikauden, että aina pitäisi lukea ne kolmonit läpi. Niin, mutta ehkä se liittyy myös se, että perussuomalaiset on aika vahvasti positiornu itseasiassa niin kuin valtamediaa vastaan, että ainakaan Helsingin salamien kolmoniasta ei tulla tekemään, mitä viestitekaanaan vaan perussuomalaisille en usko. Niin, jatketaan maaseudun tulevaisuuden seuraamista. Tämä oli lauanta kerho Maan Robert Sundhman ja kanssali. Täällä olivat Susanne Salmi ja Emil Eelo. Muista tehdä kliknutella Tähtiä podcast-sovelluksissa ne meille tai panna myös palautetta esimerkiksi sähköpostitse. Me haluan nimittäin luvat tuolla täällä hallitusneuvottelujen ajan, mutta ollaanko sen jälkeenkin ja miten ollaan. Siihen olisi kiva kuulla näkemyksiä. Tämän jakson leikkasi Janne Elki. Ensi viikkoon. Moi moi. Moikka! Kiitos!