

## [Transcript] Vinohradská 12 / Senátní test vztahu s prezidentem

Opět po roce je tu anketa podkáz trochu. Pokud vás Vinohradská 12 dbaví, budeme moc rádi za váš hlas na stránkách podkáz trochu CZ. Díky, že jste s námi.

Tady je Matej Skalický a tohle je Vinohradská 12.

Dobry, že na to, aby orgány politické moci neporušovali dostavu.

V introvu nominaci Ušenci v plénu doporučili ke schvální výbor pro lidská práva, také ústavně právní výbor.

Ten naopak nepodpořel kandidatů Rubaxia Zemanove.

Pavel vs. Senát. 3-0.

Minisouboji prezidenta a horní komory je u konce.

Senátoři schválili všechny 3 Pavlovy kandidáty na ústavní soudce.

Proč to bylo najdřív drama a pak přišel jasný souhlas?

Ptám se Andrej Procházkové z týdyníku Respekt, která se specializuje na Českou justici.

Dnes je čtvrtek 1. června.

Ahoj, Androj, vítěj ve Vinohradské 12.

Ahoj, Matej.

Je pro tebe překvapením, že Senát nakonec schválili všechny 3 Pavlovy kandidáty na ústavní soudce.

Neby mě se bych použil slovo překvapení.

V ročtě bych řekla, že to bylo na pínavé a že do posledních chvíle nebylo jasné, k jakému závěru se plénom Senátu vysloví, protože předchozích týdnech a dnech jsme sledovali různé názory různých Senátorů o tom, kdo by tam měl být, proč nám někdo z těch kandidátů nelíbí.

Takže já vlastně musím říct, že jsem nečekala nic, protože se to těžko odhadovalo.

Baksa Wintr Zemanová, všichni 3 dostali posvědčující razítka Senátu, že mohou být tedy ústavními soudci.

Já velmi děkuju Senátorům za podporu.

Je to velká odpovědnost, cítím to takto a přiznam.

Jsem rád, vystoře především za výsledek, ale i za ten průběh.

Co nakonec rozhodlo?

Protože my víme, že pan prezident obhajoval své rozhodnutí v Senátu už jenom z toho důvodu, že nevšechny výbory v Senátu byli pro.

Přesně tak a ústavně právní výbor minulý týden nedoporučil,

myslím, že překvapení mnoha lidí, nejen z právní komunity, Jozefa Baksu a Danielu Zemanovou.

Tady asi důležité trochu říct, kdo jsou ty 3 postavy,

protože ono to trochu souvisí s tím, proč je podpořele nebo nepodpořele, je respektive, proč se trhá stali nějakým symbolem.

Nejméně problématická nominace byl profesor Jan Winter z Preské právnické fakulty, je to prověřený odborní, který veřejně komentoval

ústavně právní záležitosti, zároveň spolupracoval s oběma komorama parlamentu.

Ačkoli v třeba mohl být pro některé semátory málo konservativní,

tak se hůře spohybnilo to, co on říká a to, co si myslí,

protože zároveň považel za nějakého eksperta.

Jen z jedné třetiny uspěl prezident Petr Pavel se svými kandidáty na ústavní soudce.

Podporu ústavně právního výboru senátu získal profesor ústavního práva Jan Winter.

Probylo v tajné volbě osm z desetě přítomných senátorů.

## [Transcript] Vinohradská 12 / Senátní test vztahu s prezidentem

Ústavního právního výboru senátu získal profesor ústavního práva Jan Winter. Probylo v tajné volbě osm z deseti přítomných senátorů. Nětméně u Josefa Baxi býval ho před sedmi nejvyššího zprávního soudu, ale poté třeba byla vidět jako prezidentka soucovské unie. Tak oba dva byly nerespektive stali se nějakým symbolem. Předseda nejvyššího zprávního soudu Josef Baxa ani bývala prezidentka soucovské unie Daniela Zemanová neuspěli, co by kandidáti na ústavní souce u ústavně právního výboru senátu. Politickým symbolem, protože na ústavní soudu bude potřeba doplnit jeho vedení a tak trochu se už dlouhá leta, a vůbec to nesouvisí jenom s Petrem Pavlem, jako diskutuje o tom, že do čela ústavního soudu by po Pavlu Vrychetské mohli jít právě Josef Baxa. To, co jsem v jednu chvíli nějak zaznamenal, to byly takové neurčité výhrady uči mě, taková kási stínu hrat, něco bylo naznačovánu, ale vlastně nikdo do očí neřekl o co lidé a na co vlastně mám reakulát. Už v minulosti vlastně taká nomina, co trochu byla i na stole, ale s tím, že on měl poměrně ne dobré vztahy s Milošem Zemanem, tak to nominace nikdy nepřišla. A naopak Daniela Zemanová byla vždycky v čele nějakých organizací, ať už to byly soudy nebo právě ta soucovská unie, takže čas senátoru měla pocit, že to i nějaký symbol toho, kdo bude zasobňovat, i na veřejnost ten ústavní soud, a trochu si je vzala, nechci použivá jako přímo rukojmí, ale promítla do jejich nominací trochu i jiné věci, než jenom to, jestli jsou kvalitní nebo nejsou. Takže se jim jako politicky nemuseli Baxa a Zemanová líbyt, a bavíme se teď o ústavně právním výboru, protože přes lidskoprávní prošli všichni 3, přes ten ústavně právní neprošli Zemanová Baxa. Tady asi důležitá ta čosevá souslednost, protože minulý týden je právě neschválil ústavně právní výbor, a ten lidskoprávní výbor to úterý reagoval trochu na to, ten ústavně právní výbor udělal, a naopak většiná toho lidskoprávní výboru podpořila Josefa Baxa a všichni podpořili Daniela Zemanová v ústavně právní výboru dostápu ze dva hlasi z deseti. Co si z toho vzít, je asi než jim oba dva kandidáti nekonvendovali politickými názory, ale tím, že oni do nich promítli nějaké výhrady,

které mají vůbec vůčitoťu procesu,  
třeba předseda ústavně právního výboru, to máš goláň,  
vývoval to, že to jde přes koncutační panel,  
že pan prezident se nepotkává se všemi,  
že ty kryteria jsou nejasný.  
A zároveň mŕvĕl o nějakém komplotu,  
ve ztru toho, že oba dva jsou z nejvyššího správního soudu  
a že ešte předtím, než ta nominace přišla,  
tak ménu Baxa a Zemanová slyšel v právních diskuzí,  
že by mohli být navržený.  
A když řístilo, že byli navržený,  
tak mu to přišlo celé podezřele  
a ačkoliv proto nemá důkazy a to je přímá citace.  
Já jsem řekl na začátku,  
že těch souci by bylo na sobě názávisli.  
To znamená nezávisli osobnostně i profesně.  
Tak má pocit, že to je podezřele  
a že Jozef Baxa si bude chtít vytvořit vlastní ústavní soud  
a čkoliv se to znamená,  
tak má pocit, že to je podezřele  
a že Jozef Baxa si bude chtít vytvořit vlastní ústavní soud  
a čkoliv to navrřovací právo moc má prezident  
a schvaluje souhlas.  
A Daniela Zemanová o ní přímo označila,  
že to je jého soudkyně,  
takže vlastně si tam vytvoří nějaký svoje otržený těleso,  
které bude rozhodovat tak, jak si přejí.  
Nikdy pro toto nebyli nalezeny žádné důkazy,  
ale na ústavně právní výboru  
tohle byla nějaká zásadní vítka,  
kterou vůči objoum více či méně používali,  
ale myslím si, že stála i zatím,  
protože takhle nakonec hlasovali.  
Já se to pokusím schrnout a trošku  
ještě pozměnit tu svojí provotní otázku,  
kterou jsem kladl před chvílí.  
Totiř čas senátoru se mohla urazit,  
že určitá jména jim do předu  
byla podsouvána jako tak,  
která mohou mít i vliv ve vedení ústavního soudu  
a tak na tam ústavně právní výboru  
prostě hlasovali tak, jak hlasovali.  
A teď se odurazili, protože je třeba  
pan prezident přěsvĕčil v senátu,

že je má pravdu?  
Neby mi se se odurazili,  
já bych řekla, že ta první nominace  
trochu testuje vztahy mezi  
novým prezidentem a senátem,  
který se nějak představuje ústavní soud,  
kterou na předseda ústavně právního výboru  
Tomáš Golář měl velké vize  
a i zminoval ména, která by tam měla být  
a která třeba v tech prvních třech nominacích nejsou.  
Takže neřekla bych,  
že měli poce, že s níma málo preský hrát  
a přímo třeba i pan prezident  
komunikovali a říkali  
jim toto navrhne,  
aby oni mohli říct, no my nevíme,  
my se tím úplně nejsme jistí  
a vedle toho používali  
jiné výtky, které bych označila  
zaměně relevantní, legitimní,  
kdy například Daniela Zemanové  
vyčíteli, že nemá takzvaný malý doktorát  
titulu JUDR, nebo právě to,  
že jsou nezávislí na sobě,  
protože v nějakou chvíli působili  
v té nejsou dní instruci  
a lidé, co dnerozumí České justici  
tak ono s tomu, že zdá, že to dává smysl  
ale zrovno ten nejvyšší správní soud  
je takové otevřené těleso  
a myslím, že spousta právníků jim prošla  
a tě už jako asistenci  
nebo na nějakých odborných stážích  
nebo právě tam byly třeba propučené jako soutci  
takže to je si má někdo v životopisu  
nejvyšší správní soud  
a nejmůže být úplně a priori  
nějaká blokační podmínka  
a tak pokud se neodurazili  
tak co nakonec rozhodlo  
byla to možná i slova  
současného šefa ústavního soudu  
Pavla Rycheckého, že se ústavní soud může  
dostat i do problému s nějakým

fungováním, rozhodováním  
protože těch soutů by tam chybilo už hodně  
tohle je samozřejmě pravda  
ale nemyslím si, že to bylo rozhodující faktor  
spíš ten ústavně právní výbor  
který je složen specificky  
protože tam je spousta  
politiků, který nejsou  
stranické zařazení  
tak to trochu používá  
jako nějaké svoje, nechci říct  
přímo PR, ale je to  
pro nějakou důležitá agenda  
kterou pak zvedají a chtějí být strašně aktivní  
chtějí mi pocit a ukazuje  
na veřejnost, že to vlastně oblivňují  
že tam mají rozhodovací slovo  
tak se trochu utrhl o proti zbytku  
senátu a bylo to vidět, když  
kdybyl jasné ten závěr  
ústavně právně výboru, tak spousta senátoru  
veřejně na tvětr psala, že budou hlasovat  
a že nebudou následovat do poručení  
ústavně právního výboru  
a nakonec se ukázalo, že  
i většina senátu podpořila  
všechny 3 kandidáty  
poměrně silnou většinou hlasu  
a to okolo 60 hlasů  
ze 79 přítomných  
což jasné stane vyskože  
to, co říkal ústavně právní výbor  
a jak malé podpory tam oba dva kandidáty dostali  
tak se vůbec nespojevalo s tím  
co si myslí většina senátu  
tak či onak odezídám trošku s tvých slov  
a nemůžeme brát úplně na lehkou váhu  
že ten ústavně právní výbor  
nastínil nějaké  
potíže, které imá třeba s tím samotným  
výběrom soudců,  
že to prostě nebyla žádná mediální bublina tady.  
Je to tak, a ono to samozřejmě  
vypadá, že to dopadlo tak

jak se předpokládilo, protože  
všechny ta 3 ména  
jsou ména, která se těžko  
spohybují, nemají žádné skandály  
a myslím, že každého by možná napadli  
měli seděně ústavním soudu.  
Ostatně pro miň Pavel Blažek  
S.K. minister z pravidlnosti říkal,  
že to je právnická první liga, ne?  
Přesně tak, myslím, že se z toho musíme vzít to,  
že ústavně právní výbor testoval  
limity toho, kam až může zajít  
ve vztouk novému prezidentový Petru Pavlovy  
a jestli by si třeba nemohl někde  
najít nějakou skulinku, kam by si třeba  
protlačil svoje kandidáty ačkoliv  
tu navrhovací, prvomoc  
a vstilu toho, že by říkal, my chceme zrovna  
tenhle typ a bylo by dobrý,  
abyste nám ho jsem poslali, aby sme vám  
hopak mohli vodcov hlasit.  
Ale tím, že na to ten senát  
jako celek podle mě neskočil,  
tak ta snaha, kterou tam čas senátorů  
měla, myslím, že nakonec bude  
do budoucná trochu pničem.  
Takže vítězem minisoubuje senát  
prezident, je pan prezident.  
Ano.  
Ten systém výbědu  
bychom mohli trochu přiblížit.  
Pokud se nemíli mě to tak,  
že ty si říkala, že ty nominace  
nejsou na senátu,  
ty jsou na institucích právnických,  
které prostě doporučí prezidentovi.  
Tady máme 20-30 jmen,  
vyberte si některé z nich  
a pak je tam ještě ta komise,  
která mu to předvibí ráže.  
Je to takové komplikovane, ale vlastně  
fůstavě se píše jednoduchá vět.  
Prezident navrhuje, kandidáty  
se senát chvaluje

a pak je prezident menuje.  
To je všechno, co víme.  
To, jak se to nastaví okolo, je už druhá věc.  
Za Václava Havla,  
za Václava Klause,  
ani za miloše zemana žádný  
jako formalizovaný postup neexistoval.  
Většinou to bylo tak, že ob všichni  
tři měli nějaké tými poradců  
z právních prostředí, které jim říkali,  
kdo by tam moh být dobrý, kdo ne.  
A Petr Pavel se teď rozhodl  
ve spolupráci s jenem kyselou,  
který doručité míry se staví se  
znam nějakých men, které přicházejí v uvahu  
a vyslechne v takovém jako  
prvním kole pohovoru  
uvozovkách. On to není samozřejmě pohovory,  
jako když se uchází té opráci,  
ale to spíše povídání si o tom,  
jaký byste byl součist,  
či jsou tky něustavního soudu,  
co mác za sebou, předkladá se tam  
nějaký právní tekstik posouzení.  
A ten panel pak doporučí prezidentově  
nebo nedoporučí, aby se setkal  
s tím kandidátem, kterého zrovna vyspovídal  
a to je to druhé kolo, dejme tomu  
a v tom druhém kole právě probíhá  
osobní rozhovor s panem a prezidentem  
a ten až poté se rozhodné,  
jestli něko navrne senátu  
nebo ne. Takže to je taková  
komplikovaná procedura a právě...  
Takže jako přijímací zkoušky máš první kolo, druhé kolo.  
Myslím, že část těch kandidátů, kteří tím prošli,  
by to k tomu možná přirovnala.  
Tam je důležité to, že senátorom  
vadí respektive nějaké  
části a právě čatomáši Goláňovi.  
Tedy šefo by toho ústavně právního výboru,  
aby se to zasadili do kontextu.  
Že nejdou rovnou panu prezidentovi?  
Pan prezident se vzdal svých právou moci,

pan prezident o tom nerozhoduje,  
pan prezident ani kandidáty, kteří projdou  
panelem si na konečné věci nebere k sobě.  
To je případ paní  
do torkické balové, která byla  
velmi kvarytní kandidátka, prošla pouze panelem  
a pan prezident o ni i nedostal.  
Že bych nevěřil panu prezidentovi?  
Já nevěřím, že bych nevěřím,  
protože já si nevěřím,  
že ten konzultační panel,  
kterému, jak on říká, nevěří,  
tak to předvibírá nějakým  
jako biasem, že jsou třeba  
ty kandidáti právě moc blízko  
nejvyššímu z právního soudu.  
Časínátov zase má pocit,  
že jsou příliš liberální a málo konzervativní,  
a že tím dají nějakou stopku.  
A že všichni kandidáti, které panel  
nedoporučí, by měli jít  
občas děje, ta procedura  
není úplně jako jasně striktně nastavena,  
ale právě to byla ta výtky,  
která se trochu i promítla do  
osudu Josefa Baxi a Daniela Zemanové,  
protože se o nich vždycky vymluvil,  
takže to přece bylo jasné,  
ten panel je tak trochu pod nadvládou  
Josefa Baxi, takže tam bude nominu  
jen ty stejné lidi a pan prezident  
vlastně vůbec o nich sem nerozhoduje.  
To byla nějaká ta nejdívočejší teori,  
kterou jsme slyšeli.  
No ale ve všech úctě, k panu Goláňovi,  
vrdí se tím, že ten konzultační panel  
tak on se zbavil ve vškeré své  
pravomoci navrhnout kandidáty.  
Takže místo pana prezidenta  
podle Tomáše Goláňe navrhoval  
ty kandidáty, pan profesor Kyselá  
a spol.  
Přesně tak, nicméně Petr Pavel právě na  
jednání pléna se to snažil



a vysědl, že tak není  
a že to je jeho ústavní povinností,  
a že on ví kohon a ví,  
jak ten ústavní sout bude chcít skláda do budoucna.  
Je mojí ústavní povinností  
postupně vybrat  
ty nejvodnější osobnosti České justice,  
které budou  
v následujících 10 letech  
ochraniovat ústavnost  
naší země.  
A je vaší ústavní  
odpovědností posoudit  
zda se mi to podařilo.  
I minulí prezidentí Čeští měli  
se senátem takovéto bojůvky  
stran jmenování ústavních soutů.  
Měli, myslím,  
nejvíc asi Václav Klaus.  
Prezident Václav Klaus bude muset  
hledat čtyři nové kandidáty na ústavní soutce.  
Na minule schuzi totiž senátoři  
odmítli advokáta Aleše Pejchala  
ani advokátku Kláru Veselou Samkovou  
ani bývalého děkana právnické  
fakulty Zápročeské univerzity  
Vladimíra Balaše,  
stejně jako vedoucí obrhém volebním obdoví  
také Miloš Zeman.  
Aleš Gerloch se nestané ústavním soutsem  
jeho kandidatoru předleženou  
Zemanem Senát v tajném hlasování odmítl.  
Vždycky to reflektovalo nějaký vztah  
Senátoru a prezidenta  
a do určité míry  
občas i valitu těch kandidátů  
ono to není tak, že se to dá oddělit  
Miloš Zeman a jeho poslední nominace  
před úspěšným Janem Svatoněm  
třeba byl advokát Petr Poledník  
což byl úplně nikomu neznámý  
advokát, který zároveň  
měl docela pochybná rozhodování  
v minulosti a Senát ho je jednoznačně

odmítl s tím, že nezplňuje  
ty ani odborné požadavky.  
Ale často se i do  
nominací jednadlivých kandidátů  
promítl to, co se zrovna senátory  
myslí i o panu prezidentovi  
ačkoliv o nich by řekli, že tak určitě  
není tak ten vztah tam nějakým způsobem  
vždycky hrál nějakú roli.  
Teď jsme ve fázi, kdy ústavní soud by  
měl mít 15 ústavních soudců  
Kolik ich má?  
Když připočteme ty 3 teď,  
když se třib se stanou?  
Teď je momentálně 12  
a teď na začátku června  
končí Vládímir Sládeček  
takže ich i potom doplnění bude 14  
Bude 14, takže pořád bude o jednoho  
méně než má být  
S tím, že do konce roku ještě potřeba  
vybrat kromě z náhrady  
za Vládímira Sládečka, to znamená jednoho  
další 3  
Takže jsem myslíš, tenhle scenář  
bude opakovat ještě několik rád  
letošní rok, protože je otázka  
když se pavil přehodnotí  
ten způsob výběru kandidátů  
nebo nepřehodnotí  
Myslím, že je těžké předýmat,  
jestli si preský hrad nebo  
třeba se nád, dobudu se vezmou  
to, že něco z toho nefunguje  
a něco z toho funguje  
a je to vždycky o novém nastavování  
vztahu  
a po to instituci, to je trochu těžké  
protože ona samozřejmě čelí tomu,  
že její tam přijde nová část lidí  
od nového prezidenta  
měl jak vypořádat  
Miloš vystarčil měl na plénu  
projech, který trochu směřoval

k tomu nad se sptal, tedy co se z toho  
mají aktéři vzít  
Nám prostě neprísluší jako senátorkám a senátorům  
aby jsme  
dohodnocení těch navržených  
za počítávali  
i to zase nám líbilo  
nebo nelybilo  
jakým způsobem byl učiněn ten výběr  
opravdu nám to prosím neprísluší  
Nejprve změnila teraz ve kolegi senátory  
kterým vyčítali  
že se snažili  
nějakými způsoby  
dát najvo, že bych chtěli někoho navrhopat  
Ono opakoval, že prezident navrhopje  
nikoli v senátory  
a že některé výroky v médiích  
úplně nebyli šťastné  
podle mých informací i na senátorském klubu  
ods kritisoval právě výroky  
Tomáše Goláně  
který mimoj nezminěval  
a spohybněval celý ten proces výběru  
a právě Miloš vystarčil na plénu  
proces by se vůbec neměl promítat  
do pohusuzování kvality  
jednotlivých kandidátů  
Záravím také kritisoval  
v polupracovníky preského hradu  
Respektive Petra Pavla  
kdy on měl pocit, že na něje  
na senátory byl vyvíjen  
větší tlak v tom, že  
jim bylo říkáno, že jsou to dokonalý  
kandidáti tak, co se o tom baví  
jak to, že tam jsou nějaké pochyby  
napětí a oni to označival  
jako nějaký tlak, který podle nich  
nepatří a na který nejsou zvyklí  
a ten třetí faktor, který zmínil  
tak on měl pocit, že i média  
některé výroky interpretovala  
špatně a vytvářela z toho dojem

nějakého komplotu  
Některá média, nebo někteří lidé  
podlegli  
názoru  
nebo přesvědčení  
že pokud někdo ze senátorek  
nebo senátoru na jednu pochybuje  
nebo říká, že se mu něco nelíbí  
že to určitě je  
v rámci nějakého komplotu  
v rámci nějaké domluvy  
v rámci nějaké msty  
proši vás není to tak  
jsem přesvědčení  
já jsem zemřel nějaké zástopky  
mědí, můžu říct, že se to ne myslím  
že ješlo o to, že ta vyjadření  
která parela tam příklad z ústo máše  
goláně vážně budila velké pochybnosti  
protože to neschválení  
Jozefa Baxi a Dani Lizemané  
v ústavně právním výboru nikdy nebylo  
srozumitelně vysvětleno veřejnosti  
když i když třeba Český rozlas  
děl po té anketu mě zi členy  
ústavně právním výboru, tak se ukázal  
že ani oni nechtějí říct na věnek  
proč někoho nechtějí  
a tohle zármě říká také členka ODS  
Miro Slavoněmci, a která je  
součástí ústavně právním výboru  
Byla svalová na věna, na kde koho  
a byl podesý rán, kdo  
kdo vyjakých nekalých umeslů  
která kritizovala právě většinu  
by světlit, proč hlasoval  
proti Jozefu Baksovy a Daniela Zemanové  
protože ona samhlasovala pro všechny  
tři kandidáty a říkala  
že bylo jejich odpovědnosti to vysvětlené  
Já prosím bůbec nekritizuje  
kdo a jak  
tajné volbě volele  
to je naše svrchovaná odpovědnost

a každý z nás jí  
musí umět unest  
ale dopustili jsme se podle mě  
té chyby, že našem  
rozhodnutí veřejnost nerozuměl  
takže  
tady máme názor milše vystrčila  
pak třeba názor, paní a Němcevé  
a myslím si, že já třeba  
bych chtěla dodat, že mám pocit, že ty výroky  
které padaly  
s ústovně právního výboru vážně byly nestrozumitelné  
takže možná i otázni kdo budou s nás dabit  
celý ten výběr neměl být  
i víc transparentní  
i co se týče výtek od senátoru  
pokud se vám prostě něco na těch kandidátech  
nelíbí, jsou to do istémí  
kterou lidu vysvětlate.  
Přesně tak a to vás něpadalo i nad plénu, kdy  
senátoru se zaklínal tajnou volbou  
ale tajná volba neznamená,  
že vy nemáte transparentně  
vysvětlit prošně kogo nechcete  
nebo chcete a ne musíte ní říkat, jak budete hlasovat  
tajná volba vás má jen ochránit od toho  
aby na vás nebyl vyjent lag  
jak budete hlasovat konkrétních otázkách  
ne to, že se můžete absolutně vzdát  
své jedné povinností  
když se vrhejný činitela vysvětla  
své kroky.  
Uplně poslední věc čistě praktická  
ta trojice Baxa Vintre Zemanová  
kdy se tí to tři stanou ústavními  
soutci.  
Přesně nevíme, ale když prezident  
Petr Pavel osloval všechny tři  
kandidáty takým řekli, že to bude  
v rádu dnů poschválení  
nikoli tý dnů.  
Takže se myslím, že na to doplnění  
se bude hodně spěchat, aby ústavní  
sout mohl právě a rozhodovat, protože

tě dělat jednu ze svých hlavních činností  
a to třeba posuzovat ústavnost  
a zákonu a jiných právních předpisů.  
Tím párem se myslím, že třeba příští týden  
uvidíme a přesun všech tří dobrna.  
Tak moc chrát díky, že jsme to mohli  
společně probrat.  
Děkuju za pozvání.  
Závěrem, jen ještě jednou připomenu,  
co už jsme říkali totiž,  
v neděli končí mandát  
ústavnímu soudci Vladimíru Sládečkovi  
počet soudců spadné  
tedy pod tu kritickou hranici 12  
a to je i důvod,  
proč bude Pražský hrad  
zřejmě spěchat se jmenováním  
Nové trojice  
Winter Baxa Zemanová, kterou  
schválal senát.  
I tak bude jedno místo  
na 15 členem ústavním soudů  
stále neobsazené,  
takže i o tomto tématu  
nemluvíme určitě na posledy  
na slyšenou zítra.