

Mitä fantasti sinta naisten päivää? Ihmiset en haluaisi muistuttaa, mutta nainenhän tunnettiin joskus vanhaan hyvän aikaan miehetärenä.

Se oli ehkä hieman harhajohtava nimi. Toisaalta ehkä siinä on klangit tähän päivään sopivasti. No hän on koskelmaa heikälä ja tämä ohjelma toimittelee 23 minuuttia.

Ihmisyys velvoittaa meitäkin. Senpä vuoksi 23 vihkiytyy tänään mäkyyslogiaan tieteen alan, joka yrittää tehdä selkoa kansanedusta ja Matias Mäkysen poliittisesta avauksesta, spontanien riemunkiljähdusten saattelemana.

Mutta sitä ennen kysymys teille, jertokaa meille tuohon kommenttiboksiin, että milloin aloitte kuuntelemaan tätä ohjelmaa?

Ja jos vastaus tulva on samanlainen kuin että näetkö Jimmy Hendricksin kultsalla joskus sinä vuonna, niin siellä hän on perimästiedon mukaan ollut 50 000 ihmistä kattomassa Jimmy Hendricksia, joten... Niin sinä ihan mahtuu noin 1000.

Eli, mutta me pystytään sitten päättämään, että miten vastaattekaan, että on koulutun rehliisiä vai ei? Meillähän on siis sisäpiirin tietoa, että sitä ensimmäistä jaksoa ei varmaan yli 50 ihmistä kattonut.

Eli jos niitä tulee yli 50, jotka väittävät kattoneensa ekan jakson, ekan päivänä, niin ne...

Ai se palaa ne kärry, mutta pistekään tuohalle kommentteja, me ei toki kiinnostaisi, että missä kohtaat olette löytänyt tämä ohjelmaa?

Jos haluatte, niin laitetaan myös, että mitä kautta, että suositteliko kaverin vai tuliko vastaa asomeen virassa vai miten meni?

Kaupan kanssa jonossakin on kuullut palautetta. Nyt tuli viikonloppuna taas kuule yksi ja annu vetäjiasta, joka sanoi, että alusta asti.

Ei kuitenkaan sylkennyt kasvoille tai vaatinut rahoja takaisin.

Ei missä nimessä, vaan meillä oli hyvä posin kautta tapahtunut keskusteluun.

Ihanaa kuulla. Nyt miehenhän yksi vaarallisimmista aiheesta, mitä voi käsitellä, on naistenpäivä. Varmaan yhdessä päätetään, että siihen aiheeseen mekään ei lähdetä. Ihan sellaista itse murhaviettejä meillekään ei ole.

Paskun on pakko ehkä vähän raapasta pintaan nopeasti. Syylinen on löydettävä etukäteen.

No niin tapahtui naistenpäivän aattona. Nyt hän eilen herättiin painajaisen, jossa Sami Kurosen viiniä valmistaa naiset, jolle ei maksita palkkaa.

Etelä-Afrikassa. Työolosuhteet on erilaiset kuin täällä Suomessa. Ketä siinä syrjitään tietenkin naisia?

Mä en ymmärrä jättäkää Sami rauhaan, eihän Sami nyt ole tehnyt mitään. Hän ei voi tietää, jos Leuenkyllitila.

No jo vaiket, no jo vaiket.

Okei, Leuenquil, mutta riittävän lähellä. Niin siellä joku rypäälle on nyt tavallaan tai toisella koestinen.

Ja joku ei saa siitä, niin ei se Sami pika ole.

Ei todella kahden.

Ja muutenkin, siis Kuronenhan on, mitä sanoisin, hänet on syytetty niinku muumiksi, tietys piireissä. Mutta mun mielestä, siinä on kyllä semmoinen persoonallinen vetovoima.

Kaiken kaikkiaan.

Mä en olekaan hampaa, mihin tää muumi viittaa, mutta mä toteen, että jos mietitään Sami Kurosta ihmisenä, niin hänenhän on kävelevä reilun kaupaviini.

Hän on reilun mies.

Hän ehkä grillaa vähän jiltanuotiolla, mutta millään mulla tavalla hän ei ole pahaa?

Mulle hän on aina ja kaiken aikaa urho tulitukka.

Jos muistat tämän Sankarin jippolehdestä.

No en valita tuosta.

Meillä on tässä kuvaa siis täällä on niin kuin semmoinen valkoinen versio tartsanista.

Me ollaan tota eri vuosikymmeneltä. Mä muistutan 90-luvun taitteista tämmöisen Fabio nimisen, joka myi kehorrakenusjuttuja.

Ja jotenkin esiity näiden niinku romanttisten novellinen kansissa.

Niin ehkä jotain samaa vähän tämmöistä tota oikeen maskuviinista meininkiä pitkällä fleidalla.

Kyllä.

Juuri niin se pitkä fleese on siis kaiken kateuden kohteenltaikin. Mutta siis urho tulitukka, mä sanon vähän hassustin, koska oli ihan tartsan, orginal tartsankin tietysti valkoinen.

Mutta ehkä tämmöinen niin kuin oikein niin kuin viikinkin valeakutrinen Sankarin viidäkossa, jossa hän niinku tällaisessa, se on semmoinen pieni Leopardi rätti.

Ja sit se oli Norsujen kaveri ja Hakkas Lengiä.

Alisti siis sekä luomakuntaan, että paikallisia alkuperäisasukkaita. Kolonialistinen hahmot.

Mä muista olin...

Niin kun saammin kuronenki hei, let's face it.

En tiednyt, miten viinini tuo tätä. Ei, ei, ei mei läpi.

Mut vappupimiamia oli samassa Venessä, koska heillä on molemmilla näitä nimikkoviineja.

Naisten päivänä et rupeaa vappupimiamia vetämään tähän vaikka hän tähän läheisesti liittyy.

No juuri näin niin. Pahattelusta tästä, mutta siis kummallekaan, oikeasti mitään muuten kuin hyvää ja ennen kaikkea kippis.

Toivottavasti saadaan nopeasti ratkaisu nyt tähän, miten naisille maksitaan saadepäivänä eteläafrikassa.

Kyypsiä, hedelmiä heille.

Näitkö tätä uutisen, että meta ja työryitys on luopunut kaikessa hiljaisuudessa metasta.

Eli meta-versumista.

Jotekin en mä nyt halus sanoa, että I told you so.

Mutta kyllä se mä siinä vaiheessa kun hän rupeaa sitä metan kanssa sekoilemaan, niin tuntuu siltä, että näinkö hän on, että onko maailman valmis tohon.

Ja sitten tuli näytteitä, että ei ollut.

Zuckerberg-visio ei tällä kertaa ollut niin kuin ajatuksen suhteen ilmeisesti ponnistuslaudalla oikea oppisesti.

Ehtivät muuttavat firman nimen Facebookista metaksi.

Että ei sitten ole enää metaa. Kokeilu meni ilmeisesti 24 miljardia taala.

Eli sen verran siinä hassattiin pääomia.

No siinä vettä lentää, kun omistavan luokka liikkuu varsinkin vesillä.

Eli sä ymmärrät, että tämän koko luokan Behemoth kun alkaa tekemään uusia linjauksia, niin se on jumalaista vielä pulloit kauppaan, niin saat 20 miljardia.

Niin ja siis, pelkästään, sisäisten palaverien järjestelyyn kuluu sen miljardin.

Se on kavaa puuhaa talaisessa organisaatiossa peuhaminen.

Mutta mihin Facebook eli meta keskittyy seuraavaksi tukin mukaan?

Teko älyä? Aika ovat mullistaa sillä saralla tekemisen meininget.  
En ois ikinä uskonut, mistä hän on keksinyt tälläisen idean?  
Tukki on alukanut lehtäjät, GPD, kova juttu. Hetkinen. Töpseli pois seinästä. Ei tehdä enää metaa.  
Meidän pitäisi saada oma keinoälytoneellisuus nyt aikaiseksi.  
Tähän on mahdolliton asia, mutta me ollaan ennenkin puhuttu tässä lähetyksessä siitä, että kun ihmisitä ajattelee, että jotenkin maailman suurin yritys on...  
Tämä perusteesi.  
Ihmisiä tulee, että se on Able?  
Joo, ja just näin. Mutta kuinka kauan?  
Jos Marxilaisen teoriaan kuuluu se, että ainoastaan se ei olla pääomia halinne, kaikki muutkin pääomat loputtomasti,  
ja sitten lopulta meille ei pitäisi olla kuin yks yritys, joka hoitaa tätä kaikkea,  
niin ei sen kuuntikaan näitä niin menevän, että tämä koreus on katoavaista.  
Meinaatko, että Marx oli jossain väärässäkin.  
Se on vähän vihjailen tässä ikävällä tavalla jo.  
Sama on huomattu pääomissa siis ihan ihmisille, että jos on rikkaita sukupolveja välissä, niin se neljä sukupolvi saattaa olla jo ihan tyhjä taskua,  
että firmoilla vissii vähän sama homma, että tällaista se on errehtyväisyyttä tämä ihmisyys, joilla ihmisillä on taito tehdä hirveästi rahaa.  
Jälkipolville ei sitä välttämättä, että tämä on istennehuupäinen pääomasta.  
Mutta sitten onko jollain mahdollisuutta iskeä Salamana kahdesti yhteenpaikkaa?  
Se on toinen juttu. Se on aika nopeasti kultu se perusriffi.  
Ykkösiä kakkoslevyllä yleensä on parhaat, kolmonen on jo vitu vaikea.  
Pointti vaan tässä se, että jos chukkerikin, niin kun nyt yliopisto aikoinaan veisouta ja veljeksilta, hyvä business-idean,  
niin okei onhan hän sitä sitten kehittänyt eteenpäin ja tehnyt sinne ihmisiä koukuttavia loukkuja ja demonis onnut yhteiskuntaa.  
Se on ihan totta, mutta osaako chukker nyt vuonna 2003 iskeä uudella Salamalla johonkin paikkaan, niin se on ihan varmaan.  
Esimerkiksi se on alle 30 hommaa keksiä, niitä uusi ja leiskautuksia keskikästi ihmiset toistelee lähinnä vanhoja virheitä ja vetää tommin läntisenä keikkaa.  
Toi on myös argumentti Thomas Pikettiä vastaan, joka on esittänyt, että tämä pääomien kasautuminen on tuottanut uudestaan semmoisen 1800-luvun maailman, missä rikkaat vaan rikastuu, kun he periainaa sen varallisuudesta edellisestä sukupolvelta.  
Tietotavasti se on lohdullista, että vesivaihtuu, on sitten kyse super rikkaista yksilöistä tai ylisuudista firmoista meta.  
Mennäisi Matias Mäkysee, koska ne viikset velvoittaa.  
Se voit pohjustaa meitä samalla, kun otetaan Mäkyseen kuvaa tähän ruutuun, ilman sitä ei Mäkystä kyllä käsitellä.  
Mäkyinen on keksinyt ensinnäkin pyörän ja tuleen, mutta sen lisäksi hän on keksinyt sellaisen ajatuksena,  
että me pitäisi lailla säätää niin, että työn antaja ei voi olla vapaa-ajalla, työn tekijään yhteydessä, ilmaseuramuksia.  
Tarkoituksena olisi ehkäistä työuupumusta, sanoa puolueen varapohjehtaja Kansädystä ja Matias

Mäkynen HESARI-jutussa muutama päivä sitten.

Tämä on oikein fine and well, niin kuin monta kertaa nähän lähtee hyvistä ajatuksista, että työpumus on tosiaan asia,

joo, ja jengi on aika stresseissä, mutta sitten tämä mikromanageraaminen, mitä tulee ja sääntely, mitä tulee tähän,

ennen kaikkein STP meillä sitä näyttää vahvita, niin se on kauhistuttavaa.

Yleensä sijoittaa kontraf-produktiivisiin lopputuloksiä, eli menee vihko.

Yleensä sitten ottaa samoista syystä kuin minkä takia, kun jostain Norsulu-Torjesta ruvataan sääntelemään,

niin se ei aina tuota sitä dynaamisinta-taloutta.

Tässä on hyvä esimerkki siitä, että Mäkynen haastattelussa hän toteaa, että hänellä ei ole näkemystä siitä,

millaisella lainmuutoksella kieltotarkalla ei ottaa toteutettaisiin.

Ei pääsillä niin välillä, kun hän on näitä isoja visioita.

Hän on isoja visioiden mies.

Tässä tietenkin voi nähdä vähän ongelmia, esimerkiksi sen suhteen, että millä tavalla työnantajat ja työntekijät voivat keskenään vähän sopia, että mikä se työkuultuuri on.

Ja toiseksi onko se sellainen iso ongelma, että työntekijä saisi pomitusta, pomolta, lauvontajeltasi.

Mikä se kuvio on?

Tietysti yksityisen sektorille.

Mä en usko, että yhdessäkään julkisen sektorin firmas kukaan lähdetään mitään kello kahen jälkeen. Siinä se on laitontaja.

Niin, koska siis kello 14-tiltäpäivällä pitäisi lähteä ruuhkaa karkuu ja siihen kuluttua aikaa ja jonnekin,

jossa saa tosu vuokka vähän kauen parakehyskunnassa, niin nyt mä otaksun, että tässä puhutaan nimenomaan

yksityisen sektorin yrityksistä, mitkä yrittävät tässä kaikessa korruptioon ja leipomisen ja just tällaisten sääntöviilakoiden ristitulella jotenkin repiä tuolta, märkeää tuolta markkinasta tarjoamalla vapaihtoisesti omia palveluitaan ja tuotteitaan ja ihmisten pitäisi sitten vapaihtoisesti vielä pysty ostamaan, niin tässä painekaatilassa on aina välillä niin, että ennen kaikkea, kun ratkaisuhenkilöt sanotaan pikkupomot ja sen sellaiset, niin saavat tuta Toimari viestin lauantajiltana, että Paitu Bey maanantaina esitys on oltava valmis pöydällä,

niin kyllä se harmittaa.

Todellakin harmittaa, mutta oot sanonut, että Demardian ratkaisu melkein kaikkien on tasapäästäminen,

eli kataa hänet ja päät pois ja keskitetään siihen keskellä olevan massaa,

ja sitten samalla tullaan tappaneeksi joitakin sellaisia ilmiöitä, jotka jollainkaan haitallisia.

Nyt tässä esimerkissä on sellaisia toksisia työpaikkoja, missä on todellinen ongelma,

eli pomo käyttää väärin sitä valtaan, mikä hänellä on ja häiriköä,

ihmisiä keskellä lauantajilla on viettoa lähettämällä jotain triviaalla

ja mikromana-agerausviestejä kuin Demari-konsona.

Niin tämä on varmaan totta, mutta sitten on myös toinen osa tätä normaalia kaumaan,

missä ihmiset on niin tohimosia, että ne käyttävät myös työntekämiseen vaikka viikonloppuun,

eikä se pitäisi valtiolle kuulua, että valtion tunkeminen tähänkin asian saattaisi todennäköisesti tuottaa myös sellaisia lopputuloksia, jotka esim. haitallisi Suomen talouden kannalta.

Mehän tiedetään, että Suomen taloudella on vähän ongelmia, niin mä en ole ihan varmaa, että kannattaako näihin lähteä.

Niin, ja sitten mitä se helvettiin se, kenellekään kuuluu?

Sä sanoit siitä, joita osa äsken, mutta jos yritys päättää pomoineen nyt,

sitten tehdä tällaisen työkuultuurin, missä ollaan 7. päivään viikossa pöysikseessä,

vaikka firman WhatsApp-ryhmän kautta, niin mitä helvettiin se, kenellekään kuuluu?

Et sit tietenkin, sä voit ainastaa jaloilla se lähteä siitä yrityksestä, jos sulla on maistus.

Työntekijällä on mahdollisuus vaihtaa työpaikkaa.

Sen sijaan työnantajalla ei välttämättä mahdollisuutta erottaa työntekijää.

Ennen kuin mennään tähän aiheeseen tarkemmin, niin nostaisi esiin tästä samasta esarijuutusta

myös tällaisen mäkysen hahmotelman, jossa siis todetaan, että STP pohtisi myös

etätöoikeuden kirjaamista lakiin sellaisissa töissä, joissa etätö on mahdollista.

Työntekijöille voisi taata esimerkiksi oikeuden tehdä etätöitä kahtena päivänä viikossa.

Ja jälleen aika järeellä aseella tullaan paikalla nimittäin lailla.

Määrittele, että kaksi päivää viikossa sellaisissa työpaikoissa, jossa se on mahdollista.

Sanoa kuka? Kuka sanoo, että se on mahdollista?

Sitten tulee pitkä laki.

Joka jälkeen rosakuskilla tämä ei ole mahdollista. Liiton lakimihet.

Mutta se voidaan huomioida silti, että rosataan esim. pahalta myös kaukaa.

Kyllä meillä liitossa on lakimihet, on sitä mieltä, että kyllä tätä pystyy sen vähintään kaksi päivää viikossa.

Joo, mutta me halutaan, että meillä on kaikki täällä kontorilla, me tehdään ryhmätöitä.

Niin, mutta olet varmasti tietoinen laista tähän riistämistä.

Tähän jähmetään taas työkuultuuriin.

Tässä on mahdollista, että syntyy semmoinen toinen kulttuuri, jota nyt sitten valtiokeskeisesti avustetaan.

Esimerkiksi, jos lakisäätölee, että sinun pitää olla kaks päivää etätöissä, niin jos se tuottavuus laskee merkittävästi,

että se ei enää oikeastaan kannaa omaa painoaan se työntekijä, vaan se tuottaa enemmän menojaakuun, tuloja, firmalle,

niin eipä siihen asiaan hirveästi voisi millään tavalla puuttua sen takia, että olisi lakisäätöinen oikeus kaks päivää viikossa sitten käyttää se, miten itse tykkää.

Ja näiden pitäisi olla tietenkin firman sisäisiä asioita, että jos firma esimerkiksi huomaa, että nyt on semmoinen tilanne,

että jostain syystä, kun jengi on etätöissä, niin ei oikein tunnu tulevan tuloksia, niin meidän pitää varmaan vähän kokeilla toisaalaista asetelmaa,

että mitä jos tultasikin kaikki tänne töihin, jos se vaik ratkaisista ongelma.

Näiden pitäisi olla firman sisäisiä asiat.

No ei pähetään sitten, kun joku tässä asettuu poikuttelua, niin aina voidaan irti sanoa.

No, sehän on laiton irti sanominen.

Tässä on muuten yksi esimerkki, että mikä firmojen todellisuus on, varsinkin ekan työntekijän

palkkaaminen, ihan hazardin hommaa.  
Niin tämä on Suomi, joka on rakennettu nimenomaan tälleen demari lähtökohdistaa, että keksitään uudellaisia sääntelyn tapoja,  
jolla turvataan työntekijäoikeuksia.  
Ja kun niitä pinotaan päällekkään satakuntakappaletta, niin huomataan, että siinä on työn antaja vähän heikossa asemassa.  
Niin yksi esimerkki, mikä tuli vastaan, oli tällöinen tili toimisto, jossa palkkas yrittää siihen alaiseksi oikein pätevöoloisen työntekijää.  
Ne monta kertaa työhaastattelussa ne on pätevä nolosia.  
Hyvä CV oli.  
Kaikki oikein näytöt ja oikein aseneja muuta.  
Mutta sitten oikein tullut hommien tekemisestä paljonkaan, että tämä olisi sitten laskenut, että se työntekijän kellottoma työaika oli tuottanut yritykselle kolme euroa tunnissa.  
Ja tietysti joku Excel Beach tässä nyt sitten on laskenut, että heivataan tämä jännun helvettiin.  
No ei voi antaa potkuja, mutta sitten kävi onnen potku.  
Nimittäin yritys menetti ison asiakkaadi eli köyhtyi.  
Okei.  
Liikevaihtoromahti, niin sen jälkeen.  
Ihan oikein kapitalisti.  
Irti sanomaan sitten tuotannollisista ja taloudellisista syistä. Onko mä ratkastu? Ei lainkaan.  
Nimittäin.  
Jonkin ajan päästä hän sai niin kuin firman talouden taas rullaamaan ja hän olisi tarvinnut taas sinne työntekijän.  
Mutta lakisäätelee takaisinottovelvollisuuden.  
Eli henkilö, joka on näistä syystä Irti sanottu, niin pitää automaattisesti ottaa takaisin, vaikka hän tuottaa firmalle tappi, jota omalla toistaitosuudellaan tai väärällaisella aktiivisuudella työntekemisessä.  
Niin sitten tämä yrittäjä ratkaisee siten, että hän rupesi ottaa vuokratyöntekijöitä, jotka on kaikilla tavoin vähän kallisratkaisuja, ei niin toimiva.  
Mutta hänen loppukaneetissa on tässä yrittäjät julkaisussa, että yritän olla palkkaamatta ketään. Siihmitellä, että miksi ei ole syynny yrityksiä, jotka työllistää siihmisiin.  
Tähän, tota, mulla oli tässä kaverifirma, sanoi, Tietoturvaalan firma, jossa niillä oli oikein tänne superstara myyjä, joka myy paremmin kuin kukaan muu.  
Myyntihenkilökuntaa oli varmaan ehkä 5-6 erilaista, niin hän oli se, joka teki kaiken tuloksen.  
Kunnes sitten yks päivä niin, en me tiedä mitä tapahtui, mutta jotenkin hän alkoi sitten yhtäkkiä sellaiseen kierteeseen, missä hän oli sairaslomalla aina sen maksimimäärän päivien, mikä yritys joutuu maksaa.  
Sitten tuli yhtenä päivänä takas duuniin, seuraavana päivänä ilmoitetaan se, että eikä se aasti, että mä en pääse, että mulla on näin.  
Ja kaverifirma, niin joku parikyta tonttua ne joutui maksaa siitä, jätkästään sen sairaslomameeningeistä.  
Sitten se kaikki, mitä hän oli tietysti myynyt, niin katsoisi vähän niin kuin sabona ilmaa.  
Ja sä et voi tehdä tossa mitään.  
Se eläin saduisi aina loppu semmonen niinku moraalinen opetus.

Tässähän se olisi, että älä palkkaa ketään, älä ainakaan ensimmäistä työ tekee.  
Kyllä.

Ja sitten on hirveän vaikea palkata toista ja kolmatta, jos se ei sitä ensimmäistä palkkaa.  
Ja ehkä tämä Matias Mäkynen, niin tässä kaikessa tässä mitä omassa Feng Shui-saa,  
niin kauhistuttavalla tavalla edustaa tällaista niinkun modernia sosiaalidemokraattia,  
joka tietyllä tavalla metkut on vanhat, mutta luukionuus.

Muistakse kuningas Midaxen, jolloin oli semmoinen kosketusmitologiasta.

Kaikki miehen koski muuttu kullaksi.

Niin se oli painainen lopulta.

No se oli tietenkin kiraus sitten.

Siinäkin oli moraalinen opetus, mutta se ei oikeastaan nyt se poitti tässä esimerkissä.

Vaan mä epäällyt jollain politikoilla saattaa olla semmoinen kosketus,  
joka jähmettää kaiken, kangistaa kaiken.

Se on se kuollon kankeuteen.

Niin mä sanoisin, että Demariel on keskimääräisesti enemmän sellaisia politikkoja,  
jotka pystyy kyllä kankeuttamaan Suomen taloutta,  
mutta ei varsinaisesti tuo siihen mitään lisäarvaa.

Ja onhan tämä siis sanalla sanoen sairasta.

Koska minulla on valinnut tästä vasta viime vuosina,

ihän oikeasti tämän meidän yhteiskunnan,

sellainen iso kuva, että mikä määrä

just tälläsiä veijareita on tuo puikossa ja nauttiin yhteiskunnan huipulla luottamusta,  
niin miten...

Mä en tiedä, että tässä tarvii varmaan käydä niin kuin joku sellainen totaalinen turun palo.

Että kaikki kivijalkaivasti sen jälkeen saadaan joku roti siihen,

että hei pitäisikö meidän vähän miettiä, että miten tota...

Ehdottomasti näin. Tässä on tota mielenkiintoinen juttu yllellä.

Joakim Eleinius on luopunut Suomen kansalaisuudesta

ja on sitten Esti 200-puolueen rivestool virossa.

Ja nehän sai 14 paikkaa sadasta yhestä paikasta,

eli hirveän jytty tuli 14 prosaati yhjystä.

Ja mun mielestä Joakim ei itse päässyt läpi.

Joo, ei.

Mutta hän oli mukana tässä...

Se on vähän sama kuin meillä oli se uusi puolue, niin kuin liberaalipuolue,  
joka yhtä kikiska siis mitä 30 paikkaa lähemmäs eruskunnastaan.

Pärsyä jyttyhä oli aika hyvä kyllä, sillä on aikoinaan, mutta tota aika...

Niilläkin oli Soini ja Halme ja muutolu ennen sitä...

Sitten ne vetäs melkein jotain. No joo, se oli iso voittoa.

Mutta tota tästä tosiaan tää puolue jyttytti menemään siellä,

mutta hän totee tässä ylehaastattelusta virohittaa elintasoltaan Suomen.

Ja hänen näkökulmansa hän olisi kuin investointipankkilitaustoltaan.

Niin hän sanoi, että ammattipoliitikot ovat pilanneet länsimaalaisen politiikan.

Heillä ei ole kokemusta tosielämästä.

Heillä on hyvin alkeellinen ymmärrys esimerkiksi taloudesta ja sen ongelmista ja ratkaisuista. Ja tää nyt kuulostaa vähän siltä, mikä Suomessa on ollut jonkinlainen modus operandi default setting politiikassa.

70-luvusta lähtien, jolloin ensimmäiset ammattipoliitikot, kuten erki tuomioit ja kumppanit, ja niitä on monta sen ikäluua, joka edustaa, niin hest tuli tämmöinen ensimmäinen porukka, jotka parikymppisenä hyppäs politiikkaa eikä hirveästi tutustunut niin sanotusti tähän talouteen politiikan ulkopuolella.

Korkeintaan oltiin vanhaa valtaamassa.

Ja vaadettiin yliopisto-opiskio oli ollut oikeuksia täteen.

Ja sillä tiellä ollaan edelleen.

Siis toihon kauhistuttavasti. Katsotaan oikeastaan, minkä tahansa puolueen, varsinkinnoitin vanhempien puolueiden.

Tätä miten se junailaa, et sinulle ei ole mahdollista tavallaan nousta absoluuttiselle huipulle, elleet saa käynnistä broilleeri-koulua, silleet saa aloittanut sieltä nuorosjärjestöstä, nuolukkaikkien perseitä.

Ja sitten se, mikä tässä on niin kuin politiikolla, niin se etu, mikä hänellä on mielessä, on oma etu. Sen jälkeen tulee ehkä sen lähimmäryhmän etu.

Se tulee koko puolueen etu.

Sitten tulee hallituskoalitionnetu.

Ja sain niin kuin horisontissa saattaa siin tämä, ja kun yksittäinen ihminen ei tule ajatella.

Mutta siis politiikka hauputtelee paikalle,

sellaisia ihmisiä, joita kiinnostaa valtajan lähinnä niin kuin valta ensin itselle.

Ja sitten ehkä jollekin.

Ammatti, politiikka on ihan hyvä hommassa. Jotkut vaan kehittyvät siinä, sitten on tosi taitavi.

Mutta niin kuin kalastuksessa, kun sä oot jonkun tietsä alamittasen lohe, niin se pitää päästää takaisin.

Ehkä meidän pitäisi säätää poliitiisille broilleereille ala-ikä.

Kukaan alle 35-vuotias ei saa tehdä uraa politiikasta, koska se ei ole Suomen etujen mukaista.

Siis sukupuolivairofleikkaus ensin, ja vasta sen jälkeen nuorosjärjestöön.

Koska kuningas on kuollu, kauallekön kuningas.