

Minkä sinä valitset? Siimore.fi

Kuten Saksissa päin tiedetään, tyhmimmillä talon pojilla on isoimmat perunat.

Tät ajatusta hellien ja hitaasti idättäen valmistuu myös 23 minuuttia heikellä koskelu.

Erittäin äsähtävää torstaita. Tänään puhutaan Jari Enrultin ylen kolumnista missiodemokratia.

Liittyen nimenomaan edelliseen hallituksen tekemisiin vielä.

Ja ehkä sen savuaviin jälkiin mennään aiheeseen paremmin kohta.

Pistäkää kanava tilaukseen ja onnea muuten kaikille S-Pankin uusille asiakkaille, jotka eivät tienneet viikon alussa, että loppuviikosta olisivat S-Pankin asiakkaita.

Sehän pisti liiketoimintaansa myyntiin. Siitä on jo aika, mutta ostaa ja löysi.

Hyvä. Hanska on myyty ja usiomista ja ylpeä sellainen.

Hanna S-Pankin tunnetaan, että heillä on hyvää asiakaspalveluja.

Se on ehkä vähän paremmin vähän vähempankki, mutta tervetuloa Väaspankin asiakkaaksi.

Saan nähdä, että onko siellä asiakas katoa havaittavissa.

Ensimmäisestä herkkä ja nyt sitten.

Tämä on jatkoa.

Niin, jotka oli Hanska-an asiakkaita ulla linnassa ja kävi hakemassa vähän Marmuri-filetta.

Tietystä Tiskistä, niin kokevat varmasti petoksen.

Plusa kortilla sitten vaan hakemaan seuraavaa.

Se ei plusa kortin, vaan S-bonuskortti.

Onko se?

Joo, ollaan tarkkuja. Plusa kortti on korjymä, eli hyvisten puolella.

Okei, hyvä tietää tämäkin.

Mulla sulla ei ole ensimmäiseksi esitellä, että semmoinen kapistus, joka voi olla sellainen, mitä sä justsi tarttisit.

Kyllä veikkaan, että katsojat ja kuulijat kiinne.

Näin kaikki campät ja muut, mitkä sä olet esitellet mulle, niin...

Mä aina saman tiedon ruvannut miettiin, missä mun lompakon nyörit on.

Mutta tätä sä et vihaa.

Okei.

Mä en aina sulla lupaa vihata tätä.

All right.

Tässä on tuota kuvaa tämmöisestä herrastajalla on tämmöistä vastaamilukuulokkeet,

Dysonin valmistavat, ja sitten tuossa suun edessä nenän peittäinä on tommonen jännä kapistus.

Onko se joku ylimääräinen happinaamari kenties?

Kyllä, itse asiassa on.

Nämä on siis vastaamelu ilman suodattimet.

Financial Times esittelee nämä hautuspendit-osiossaan.

Eli nämä on ihan tosi juttu.

Helsingissä ei varmaan tarvetta.

Täällä on maailman pääkaupungeista puhtaan ilma.

Mutta ehkä tuolla jossain asian savuisissa kaupungeissa,

niin tällainen aika silleen cyberpunkin näköinen kapistus saattaisi tulla tarpeeseen.

Täällä on parempi kuin se vaippa tuossa naama edessä,

mitä asiassa on käytetty Ever Since Sars Ygönen.

Keskiä lähdähan, kun aattelisto lasketuu rahvaan parin,
ja siellä on kaikkea ruttokualeiden ruumiitaja.
Ihan siis kun saibaa pitkin katuja,
siis siellä oli vaan hajukukavungessa.
Niin he laittaisivat nokkaansa olla sellaisen pussi,
jossa on jotain laventeliä ja rosmariinia.
Sit on sen nyörillä tuonne päätä akset.
Sit kun he asteli siellä mudan keskellä, niin tuoksu hyvältä.
Niin tässä voisi ehkä nähdä sama ajatuksia.
Jos tuohon saisi yhdistetty jonkin parfimöydyn tuoksu,
niin enää haisisi köyhyys nokkaan.
Joo, saastaisuushan oli jumalallista keskiajalla tästä syystä.
Siitä jopa ihanoitiin, että oltiin silläni paskasia.
Moni halus sen rutan sen takia.
Moni saiki.
Musta surma keräs esim. tuot 300-luvulla omansa.
Ja ehkä olisi kannattanut ne handut pesta jossain vaiheessa.
Mutta se meidän pitää sanoa, että se muutama vuosi saataan
siitä vielä hellittänyt, koska tietysti Napolyonkin
lähetti rakastajattarelleen viestin lähetillä.
Kun taistelu on tauonut jossain kentällä,
niin hän lähetti Ratsun asialle ja viesti oli yksiselitteinen.
Olen tulossa.
Älä peseydä.
Ihmiskunnan historialle täällä pelkkää kauheutta,
vissaa, pahoja tuoksoja.
Smelly motherfuckers.
No niin, mä ajattelin tähän sulle heittää pienen
tämmösen, pikkuvideopätkään tähän alleen,
ennen kuin mennään missioliimokratiaan.
Tämäkin on tietyllä tavalla politiikka aihe,
suora ameriikoista.
Ja tässä on sellainen hyvä, mun mielestä,
poljentyötivaaminen siitä,
että mitä saadaan puserettua.
Poliikosta.
Kystän sitten, että paljon se lämpötilasta laskee.
Mistä piljonaa dollaria käytetään,
niin paljon se lämpötilasta laskee.
Eli selitys jatkuu,
ei vastata kysymyksiä,
tietenkään.
Veikkaa, että tämä on herran republikaani.
Haake tammelle leveen puheen pariisiin.

Kyllä, vaikuttaa.

Me eikä sitä selittää vaan ikku loppu.

Pala nro □□.

Jos ajattelit, kuuletko sinne?

Jos ajattelit, se olisi 13 %.

En tiedä, oletko sinne?

Haluatko tulla 50 000 000 dollaria,

ja sinun ei ole laajassa ideaa,

että vaikka se on tullut huomioon.

Tätä olet Departisan sekantari,

Departisan energiin,

ja sinä olet avokatajan,

ja sinä olen tullut 30 000 000 dollaria,

että haluatkaan karbon...

No niin.

Ehkä se siinä tuli jo selväksi,

mutta tosiaan 50 000 miljardia dollaria

se on jo paisompi kuin yhdysvaltaan valtiovelka,

joka sekin on jättimäinen.

Se on aika iso määrä rahaa.

On nyt vähän kiusallista tietenkään,

ettei sitä oikein mitään vastauksia,

edes semmoinen kuin arvioiden tasolla.

Eh, niin.

Voisi varmaan hyvä, et olis.

Mutta tota jenkkiin politiikka,

ihan taitavi puhumaan,

niin tommonen niinku etelävaltion straight shooter,

siis etelävaltioiden ihmisraitella,

että niinku rehellistä väkeä,

niinku tietysti kunnan väkeä,

jumalaa pelkäävää kunnan väkeä,

niin kun se vaan kysyy tolla rauhassa tavalla,

toistaan sen kysymyksen, niin se on niinku

voittanut ton hetken.

Ai vaan.

Ja jos taisi hallivuuden elokuva,

niin toi voisi olla sellainen suoritus,

mistä jätetään pysteen.

Kyllä.

Ja siinä mielessä kysymys on erokassa,

että se sisältää tavallaan vastauksen jo.

Eli siihen tarvin muuta todeta,

että you don't know, do you?

Näin ollen niin aika tehokasta,
mutta tällaista Amerikan maalla,
jos sitten mennään osittain Suomeen,
toki tässäkin aiheessa liikutaan
nopeasti New Yorkissa,
nimittäin missiodemokratia on nyt
Jari Äänrultin terävänkynän kohteena.
En kii, että Yleisrätiö on kolm,
niin tosiaan missiodemokratia uhkaa
arvovapaata yhteiskuntaamissahan,
nostaisi ihan mielenkiintoisia ajatuksia,
ehkä enemmän tuota konservatiivi
siiven näkökulmasta.
Äänrutt ei mun mielestä itse myönnä olevansa
arvokonservatiivi,
mutta kyllä mä ehkä itse sijoittaisin
hän tämän niinku lähemmästä
arvokonservatiivipäätyä.
Piikkutakin paljastaa.
Kuitenkin vahvasti liberalismiin
keskeisiin arvoihin sitoutueen.
Yes please.
Noniin, missiodemokratia
jonka perusaituksena on se,
että tarkoitus pyhittää keinot
ja tietyllä tavalla
siinä omasta mielipiteestä tehdään
omalla suulla joitakin itsestään selvyys,
että näin ollen kaikkien on liitytävä,
joko tahan mun mielipiteeseen
tai sitten sen jälkeen sä olet vihollinen.
Juurikin näin.
Jos lähdetään immanuojalle kantista,
niin apriori tiedetään mikä on totuus
ja mikä on morallinen hyvä.
Ja sitten sitä kautta sen ostetaan itse asiassa
vähän niinku demokraattisen prosessin yläpuolelle
asioista, mistä ei tarviä
käydä debattia tai äänestä,
ja sen takia, että kaikkihan
ymmärtävät, että pyöräilyä on nyt sijoittu.
Anteeksi, ilmastonmuutuksen torjuntaa.
Ja tässä todetaan tässä kolmnissa,
että vaarallisesta missiodemokratiasta

voidaan puhua silloin,
jos jokin tavoite määritellään niin pyhäksi,
että kansanvaltaisella poliittisella ohjauksella
ei enää ole määräusvaltaa
sen vaatimiin toimenpiteisiin.
Kansan väärät arvovalinnat on raivattu
oikean politiikan tieltä.
Tuossa nyt ehkä tulee ilmiä,
että mitä hän sillä tarkoittaa.
Joo, kyllä.
Tää on ehkä ylimielisyydenlajeista sitä pahinta.
Mikäli ajatellaan, että
demokratisesti äänestettyjä ihmisiä,
missä tahansa parlamentissa,
niin ei pidä siinä mielessä kuunnella,
koska he ovat lähtökohtaisesti väärässä sillä eivät.
Hän he allekirjoitat tätä, mitä juuri keroimme.
Pari pointtia.
Tuohon nopeasti ensinnäkin
markkiseläinen väärätietoisuus taas kummitteli.
Eli ajatus siitä, että kun työläiset eivät tehdä
markkiseläisestä vallankumousta,
niin mikä siinä on syynä?
Ei johdu siitä, että hei haluaisi sitä oikeasti,
vaan heillä on väärätietoisuus.
Heivät vielä olleen havahtunut,
että siihen totuute, jonka uskovaiset jo tietää.
Ja toinen on tämä pyöräily,
esimerkki minkä me tästä nostiin esiin,
niin kuin pahinkin populistit.
Mutta tässä Esplanadin pyöräkaista hommassa
on mun mielestä nähtävissä just tätä.
Ennalta tiedetään, että totta kai autoilus
pitää ottaa kaista pois pyhittää se pyöräilylle,
koska siellä on tällainen missio,
joka vähän nousee melkeinpäisen paikallisten
demokratian yläpuolelle.
No niin, keihankäriöksi
ääru nostaa tässä kolmunissa
virkautekeven pääministerin
tai onko se toimitusministeri
virallisesti vielä toivottavasti kuutta hallitusta
ei ole lyöty kansiin,
niin sanahan kävi

tässä pari viikkoa sitten,
miten vaan
New Yorkissa matkalla ottamassa
vähän mitskuja vastaan.
Hän piti siellä sellaisen puheen,
joka varmaan pyrki sellaisen
Martin Luther King hetkeen,
että kaikki muistaisi, tai Reagan hetki.
Ter down this wall, Mr. Gorbachev.
Ei ehkä ihan onnistunut,
mutta kyllä hän oli ladannut siihen aika paljon
sellaista ytyä,
ja joku saattaa sanoa, että vähän sellaista
polarisoja vaan viestiä.
Niin,
sana viesti oli vähän samanlaista
Joe Gioppiin bussilla aikanaan,
eli jos että olemme meidän puolellaan,
me olemme meitä vastaan,
tää silloin kun Irakiin mentiin
2003.
Silloin hän maailman jakautui
hyvin ja pahoihin valtioihin.
Aksis on viivalla.
Täällä pitää sanoa tästä
nopeasti vaan muistikuva.
Olin silloin, kuinka aholakkaan käymässä
nykissä,
ja siellä oli
tämmöinen
lööpi
kioskineidessä,
kun Ranskaisu olisi tullut lähteä tähän
Irakipeleilyyn mukaan
paskiaan.
Niin, niin sitten
kuva normandiasta,
missä on nämä valkoiset ristit.
Jotka nyt näkyy, joka toisessa leppassa
Sankarihaudat siellä,
missä amerikkalaisia on oma habiitselle
haudattuna, niin alla oli teksti
France has forgotten.
Eli

Ranskai enää kunnioita nyt sitä, että
me tulen pelastamaan heidät niin tästä
syystä, etteikö ymmärrä joku tulpaa se,
että sitä veri uhria ja
mutta

Sannan
nykin keikasta sen verran, että se oli siis
New Yorkin yliopisto,
mutta täytyy sanoa, että ensimmäisen kerran kuulin,
et ylipääset tällainen opinahjo on,
kun tämä kolumbian yliopisto,
joka on maailman kuulu yliopisto,
laatu yliopisto,
sieltä se niin ikään manhattanilla, mutta
tämä New Yorkin yliopisto on nyt sitten joku
semmonen, niin kun
takapihan yliopisto.

Mä checkasin sen, se on vähän niin kuin
kakkustaso yliopisto, mutta sekin on kyllä
maailman top-listoilla.

Jenkeillä on tätä myös tätä koulutusvaltaa,
pehmeävaltaa, eli ei se mikään niin kuin
paskayliopisto, kyllä on.

Ei minään lapin yliopisto herra joku.
Mutta hyökkää.

Totta sieltä, että se ei ole kolumbia,
että se ei ole ihan näissä Ivy League
hommissa missä.

Mutta sinähän sano siinä puhessa,
että pitää valita puolensa
keskitietä ei ole, eli just
tämä George W. Bushin viesti,
että olet joko meidän puolla tai meitä
vastaan, niin käytännössä siinä puhessa
mun mielestä toteutui täsmälleen sama idea.
No niin.

Ja sitten jos palataan tähän ylenkolmiin,
ala Jari Anrout, niin

Jari, joka kivasti sen siinä sanoo,
niin mitään ongelma tulee siinä,
että jos salitaan ainoastaan
musta ja valkoinen,
niin hirvemmäärä
ihmisiä jäätän kaiken keskustelun

ulkopuolelle ja näin ollen
mielipiteet, joita on nyt ikävä kyllä
ihmisillä erilaisia.
Niin,
niitä sitten
ajetaan Karsinaan, jos toiseen.
Mä menisin niin pitkään, että mä sanoisin,
että tolla resettillä demokratia
menee rikki.
Demokratia ei kestä sitä, että on
kaksi vihollisleiriä, jotka
ei kohta enää puhu keskenään.
Silloin yleensä kun puheet lakkaan, niin pyysit rupeaa
laulamaan. Ja jos saatellaan
yhdysvaltojen polarisaatiotilannetta,
joka on rakentunut hiljalleen
2000-luvulla ja jonkin sortin
jukkosen johdattaminen Donald Trump toimi,
niin on se nyt vähän edes vastuutonta,
mennä just siihen maahan, jonka demokratia
oikeasti niin kuin meinaa leikkaa
kiinni ja sanoo ihmisille,
että keskiväliä ei ole.
Niin, nyt sieltä on tavallaan
kaikki tietivien ruomaan, koska alunperin
tämä, niinkuin itsekin sanoi
tuossa noin, niin
niin kuin muukin kulttuurikäyttäytyminen
on hyvin pitkälle
Amerikan meille esittelemään,
eli siinä mielessä
Sanna on varmaan ajatteli, että
kun hän tuotan
viestiin tavallaan takaisin
kotiin, niin hän saa siitä
taputuksia selkään.
Joo, ja sitten jos sä ajattelet, että
sä haluat, että sun puhetta clipitetään
ja jaitaan somessa sille, että
sili on nyt ihmistä kattoa se.
Mä en usko, että hän ikinä ajattelisi niin.
Niin, sormen lämpöset mielipiteet, jossain paljon
mutta-mutta sivulaoseita,
niin hän ei oikeastaan villitse yleensä,

vaan demagogia, eli kansan
kiihottaminen vaatii ehdottomuutta.
Se vaatii sitä, että huudetaan,
että jotkut joutuu helvettiin.
Ja mun mielestä on
hyvin kyynnistä, jos tällainen motiivilöitystaustalta,
että olisi ihan laskelmoidusti mennyt
pensaaliäkkeihin.
Chot, chot, sanna, chot, chot.
Kun demokrati oli nuori, niin
yleensä valittiin vanhoja harmaahapsi
ukkoja,
joka vaali teema oli
tyyliin luokkaa
järkevää taloudenpitoa
ja tämmöstä
stoolaista olemista.
Eli pysytään maltillisina
ja sillä mentiin heittämällä
parlamenttiin, kun paramenttiin.
No founding fathers ehkä vähän
oli enemmän tätä koulukuntaan, kun sitä koulukuntaan,
joka sanoi, että etsikää naapurinne
ja tarkistakaa heidän
poliittisten kalsareidensa väriä
vetäkää johtopäätökset ja taistelkaa.
Joo, mutta sitten tässä vuosien saatossa
ja vuosikymmentä aikana,
niin se on mennyt enemmän
tähän ja tähän suuntaan.
Voi olla tosiaan, että tämä trumpismi
ja ylipänsä
toi vokelikerintä,
niin on taan on nyt sen,
että tulevaisuus
on entistä enemmän tätä
ja näkehän sen,
katsot vaikka sosiaalisen median
suosittuja hahmoya.
Harva niistä on mikään kädellämpönen tai järkevä
tai, mitä sanoisin,
saman näkyyn kuin muut.
Että yleensä, jos on totta vaikka kokki,
niin koitapa tehdä sinne

jotain sellaista ohemmaa
vaikka YouTubeen,
jossa jaat jotain
hyvä makuisia reseptejä ja esittelet ne silleen selkeästi.
Laitetaan vain vähän suolaa,
koska se on terveellistä.
Päivaston, mutta sitten kun
oma ulkonäköisiä
alkaa muistuttaa tavallaan
sellaista jotain
avrosoliota.
Mä tykkään siitä suunnasta, mihin sä viettätä.
Joo, ja sitten ei jääkseen
huudat, sinun kaikki reseptit,
joilla on erikoisella äänellä,
ja toivottavasti myös
sama haukut jotain siinä,
niin sitten se on yhtäkkiä kiinnostava kokki olemaan.
Niin, ikävä kyllä.
Tähän sosiaalisen median kaikkupuhja
korostaa näitä eri päitä.
Se on ihan totta.
Tässä olemassa me ollaan uskottu
maltillisuuteen siihen keskialueen.
Me ollaan radikali-centristejä siinä mielestä.
Me ei haluta mennä mihinkään äärilaita
ja uskotaan tuohon liberallismiin hommaa.
Välillä mä yritän irrotella näillä paidoilla,
mutta that's all.
Mutta tässä järjäänryt kolminissa
mun mielestä tekee uskaljasti
ihan oikein havainon.
Kirjoittaa, että Valikonen vastauksien perusteella
misijoittuu niin pitkälle puolueensa
vasempaa lajataan, että sopisi vihreiden
tai vasemmistoliiton äänestäjäksi.
Tulemielen kysyä, onko meillä valtioilla
vaan ruoarissa ollut pikemminkin
ihanteintaan ajava aktivisti
kuin yhteisten asioiden hoitaja.
Ihan varmasti
naulankantaa tää.
Mutta toi et
ei enää suvaita erilaisia

mielipiteitä
ja pyritään ajamaan
niin kun tässä politiikassa
joko tuohon sisään tai ulos laariin,
niin
niin se on kyllä halkkarin
hankala homma, kun ajattelen
ihmiselämän kirjoa, että jos nyt otat
tuosta vaikka sata ihmistä ympäri Suomea
ja lievestuoreilta jonkun
pariskunnan ja en on
tekijöstä yhden ihmisen ja
Pohjois-Karleista muutama enää pois päin
ja sä laitat nyt tuohon riviin ja
kyselet vähän, että
minkä sellaisia arvoja ja mitä mieltä mistäkin,
niin on aika
tärkeä ajatella, että se jengi
olisi valmiina hyppäämään nyt sitten
johonkin karsinaan, mitä tarjotaan.
Niinpä, ja yleisesti
ottaen niin karsinat
tupaa olemaan liian ahtaata yksilöille, jotka
on kaikki vähän erilaisia keskinä.
Ja kuka helvetti haluaa asua karsinassa?
No niin, mutta liberalismista
perinteisesti siirtää monenlaista ja oikein hyvä niin.
Tässä viimeisinä vuosina suvaitsevaisuus
on
kokenu inflaation sen takia, että se on
ladattu täyteen uutta sisältöä, se on
pilattu ja politisoitu. Sitä on tullut sellainen
lyömaase,
joka itse asiassa tekee
väärin liberalismiin aatteita
kohtaan. Ja mä maastin mieltä, että
tämä suvaitsevaisuuden käsite pitäisi
korvata sietämisellä.
Sietäminen itse asiassa kuvaa paremmin sitä
liberalismin ydintä ja sitä ajatusta, että
ei nyt ihan joka se asia eteenpidän
niin kuin levittää mattoja sanoa, että minä
suvaitseen tätä enkä otan millään tavalla
moraalisesti kantaa, niin kuin tänne

relativistinen näkökulma. Sehän jahtaa moraalisen konkurssiin. Sietäminen siellä tarkoittaa, että saatan olla vähän passiivisagressiivinen, enkä välttämättä hyppää vankkureille messiin, mutta hei, yhteisen hyvän nimissä niin mä siedän tätä. Jupisen, siten itsekseni tästä. Jupisen tässä ohjelmassa, vaikka näistä pyöräkaistoista, mutta tämä sietäminen on mun mielestä niinkuin jollain tavalla itse asiassa aika kaunis ajatus. Kun sä harjoitat sietämisen jaloa taitoa, niin itse asiassa silloin sä pääset edunsaajaksi tästä järjestelmästä, joka mahdollistaa sen yksilölle, muodostaomat mielipiteessä olla keskellä, olla laidassa, olla missä tahansa ja vaihdella sitä kysymysten mukaan. Mutta jos me ei siedetä toisiaan, jos me pakotetaan kaikki valitsemaan puolensa, niin me rikotaan se järjestelmä. Ja tämä on nyt se tuli, jolla on länsimaalaisessa kulttuurissa leikitty viimeiset kymmenen vuotta ymmärtämättä, että jossain kohtaa näpit palaa. Tämän jatkeeksi, jos miettiin sitä otsikkotasolla, että on jotkin arvot, niin varalliseksi homma menee tässä vaiheessa, missä yritetään väittää, että nämä arvot ovat itse asiassa tosiasioita. Eli mun arvot on sellaisia factoja, mitä sä et pysty kumoamaan vain painovoima tai mikä tahansa luonallakin. Ja sitten mun arvot on pelkkiä kihkoelua ja disinformaatioita. En näin. Ja tässä vaiheessa niitä keskusteluyhteydessä saattaa olla hieman hankalaa. Eikä mitenkään hieman vaan ei tässä on ennustettavissa

mitään järkevää,
että miten tulevaisuudessa
pystyisimme mukamassa
eri mielipiteidemme
toimii niin kuin
demokratiassa on toimittu.
Malttia ystävät. Ihan saatanan
paljon malttia.
Äänruittikin huomioi tämän ajatuksen
kolumnissa, hänen loppu sanan saavat,
kuka on meistä ei ole oikeassa,
sillä arvot eivät ole tosi asioita
vaan mielipiteitä.
Tässähän kutsuu esiin
humengiljotiinina tunnetun
periaatteen, jonka mukaan
tosi asioista ei voi johtaa
arvoarvostelmia tai siis
käytännössä tarkoittaa sitä, että voimut
niitä voi johtaa lukemattoman määrän.
Ja tämä on syitä muistaa. Tämä on
valistusajan filosofia, joka on
mahdollistanut tämän länsimallisen
kukoistukseen, siis modernismin.
Jos tämä unohdetaan,
kun nyt on tehty, niin ei siitä mitään
hyvää seuraa. Jos me katsotaan
keskimääräisesti, minkälainen
vapauden taso ihmisillä eri maissa
vallitsee, niin kyllä länsimaat
on siinä ollut aika hyviä.
Voisi sanoa, että ihan niinku maailman kärkeä
siinä, että kuinka paljon sallitaan
vapauksia. Ja se kumpua siitä,
että me ymmärretään, että eri
mielisyys itse asiassa on jonkinlaista
siunaus, jopa se sellainen jatkuva debattia
ja jopa riitelemine, ja se, että
ihmisten tunteita sattuu, niin se on
tässä siunaus. Täyttää Homen
Kiljotiini pitäisi kaivaa naftaliinista
esiin, ja saadaan myös
meidän hieman hurvahtanut vasemmista
alle kirjoittamaan tämä periaate.

Mikään taho
ei voi julistaa olevansa kansavallan
yläpuolella on
yksi enrutin
lauseita
tuossa. Ja se on ehkä se, jos nyt
vielä palataan
tähän perusasiaan.
Eli siihen, että
mä en tiedä miksi, mutta
ehkä mä oon sen verran punktaan
jotenkin
Stigitutoman asenteella elämässäni
aina operoinut,
ainakin aika äsähtävä jatkanköön.
No äsähtävä, äsähtävä, mutta
äsähtävähän on silleen rentuja
kuulun, mutta sitten välillä
verenpainan mullakin nousee, ja
siis se nousee
siis julkisen
vallan
ylimielisyydestä, joko a
kohtaan, tai sitten veromaksajia
kohtaan, ikään kuin ne,
jotka ovat kansanselkänahdasta kerättyt
rahat, niin niiden ylimielinen
käyttö tai suhtautuminen
ikään kuin ne olisivat mulle annettu
vähän kuin mä olisin joku saatanan paavi.
Mä oon huomannut tämän piirtein, mä huomasin se,
jossa on jaksossa 600. Siihästistä oli
mulle väepäselvää. Pidistä vakavaa.
Täältä sanoo, että mä oon huomannut
ja kyllä on tämän samana
ajatuksen. Ylimielisyys on
hyvin rasittavaa, silloin, kun se
yhdistetään julkiseen valtaan.
Ja silloin, kun se yhdistetään julkiseen valtaan,
mä ymmärrän hyvin, jossa
oot Kanye Westia
ja myyt vuosikymmenen saatosta
ja kaikki repii sua kappaleiksi, joka paikassa
niin oot vaan ylimielinen, ei siinä mitään

saat itse tavallaan
luonut se oman kukoistuksesi, tai
jos olit itse tehnyt rahat yksityisille markkinoilla
ja onnistunut elämässä, fine, oon
kuinka leijatahansa, mutta älä nyt
Jumalauta on leijä, jos saat osata
tätä niinku hallintakoneista, koska kukaan
ei olisi pitäisi olla sen kunnasta yläpuolella.
Yhtyvä, että tavataan keskijaloilla
tulkaa kaikki tänne päin takaisin.
Koska Kuningas on kuollu
kauan eläkökuningas.
Minkä sinä valitset?
Siimore.fi