

Olle, vad är det absolut bästa med AI, skulle du säga?

Det är nog att vi kan bli mer effektiva, att vi kan lägga mer tid på sånt som skapar värde och som skapar mer värde för oss.

Det här är Dagens Eko med Robin Olin.

Idag om AI-uppfinningarna som kan göra ditt liv enklare och bättre.

Det är mitten av maj 2023 och utfrågning i den amerikanska senaten.

Huvuperson är Samuel Sam Altman, vd för företaget OpenAI som skapat AI-chat-verktyget ChatGPT.

Låt mig fråga dig om vad du tycker om det här.

Vad är det som skapar för dig om det här?

Utfrågningen handlar om riskerna med den här utvecklingen.

Det finns en oro även hos Sam Altman.

Vi förstår att folk är tydliga om hur vi kan förändra det här.

Vi är också.

Men Altman är mest känd för att tala sig varm för AIs enorma potential.

Och det är ju inte så att vi inte kan förändra det här.

Vi öppnar att folk brukar använda de här toolerna för att lära sig att bli mer produktiv.

Vi jobbar med att bygga tooler som kan hjälpa oss att göra nya förändringar och att föra de största humärnlige svagare som klimatförändringar och kärlekanser.

Det här är en bra tid att jobba på artificiell intelligens.

Gäst är Olle Sackrisson, nyhetsbeställare och strategiskt ansvarig för AI-frågor på Sveriges Radio.

Ja, Olle, förra gången du var här i dagens ECO-studion så hade du mer en lista med riskerna som AI för med sig och som ni ju pratas väldigt mycket om nu.

Idag ska vi prata om motsatsen.

Ja, om AI ins fördelar helt enkelt.

Ja, om AI ins fördelar helt enkelt.

Det positiva som kan göra våra liv bättre.

Jag har faktiskt med mig en ny lista i dag, Robin.

Snarare än att sluta i mänsklighetens undergång så slutar den då i ett slags utopi.

Spännande. Vad börjar vi då?

Vi börjar i ett mer enkelt och bekvämt liv.

Finns det något tydligt exempel på det här?

Kanske något av de mest tydliga är väl det här med självkörande bilar.

Vår inte roligare att satsa och prata med familjen under avslappnade former istället för att sitta där i åtta timmar och köra till fjällen.

Ni kan spela ett familjespel i bilen och ni kan överlåta körningen till den här trygga AI-roboten vid ratten.

Men om jag då är lite glädjedödare, om det är någonting man har sett av de här självkörande bilarna så här långt som sprids så är det väl videor på när de faktiskt krockar.

New video of a dramatic crash on the bay bridge.

Ett exempel som man spridits, det var ju den här tesselan.

In self-driving mode started breaking unexpectedly.

Om man ser på bilderna från övervakningsvideon-

hur bilen plötsligt började blinka, stannar.

She's causing eight cars to pile up.

Och sen så kommer bilar bakifrån och bara krockar in i den.

En serie krock alltså.

Jag har nästan lite i slumma urkän, men en tydlig krock och en farlig situation.

Den positiva vinken på det här då, vad är det?

Det är att tekniken blir bättre och bättre.

Det finns redan idag självkörande taxibilar på nätterna i San Francisco-
så det är redan någonting som finns.

Det finns väldigt mycket forskning inom lastbilsindustrin-
för att helt enkelt ha lastbilar på autopilot under längre sträckor-
vilket kanske är säkrare än jättetrötta chaufförer.

Och det finns ju också exempel på hur folk verkligen uppskattar den här tekniken-
nästan med vanslig förkylning.

Great bill, where would you like to go?

Let's go get some fish and chill.

Till exempel en av världens rikaste män, Bill Gates.

All right, this is the guy going backwards, forwards.

Han fick åka det i London.

I'll give you credit for picking one of the most difficult situations-

I've ever seen in a autonomous car ever.

Man ser hur han ser väldigt glad ute här i baksätet.

Yeah, no, the humans are having a hard time.

You can tell they're trying to make judgement calls.

Och den här bilen klarar av väldigt komplexa situationer-
inni i London's trafikmiljö.

I hope you enjoyed riding the way through London.

No, that was fantastic.

Finns det andra såna här exempel på hur AI gör livet enklare och mer bekvämt?

Det skulle kunna vara här med syntetiska röster.

Att man kan tillgängliggöra mer journalistiskt innehåll-
med hjälp av en syntetisk röst.

Så till exempel de som inte kan läsa en text kan lyssna på den.

Och jag har med mig ett litet exempel här, faktiskt, Robin-
som jag ville testa på dig.

Aftenposten som är en av de stora tidningarna i Norge-
de har just börjat använda en sån här syntetisk röst-
som är tränad på en av deras stora poddkaststjärnor, Anne Lindholm.

Det ena ljudet är den riktiga Anne som, så att säga-
läser upp den här artikeln om ett danskt lyckomuseum.

Och den andra är roboten, så du får gissa.

Okej, ja.

I Danmark har Lyckeforsker Mike Viking-
brygt coronan till och öppna världens första lyckomuseum.

Kan vi förvänta det glade 20-åriga en gång till?

Och så tar vi det andra exemplet.

I Danmark har Lyckeforsker Mike Viking-

brygt coronan till och öppna världens första lyckomuseum.

Kan vi förvänta det glade 20-åriga en gång till?

Alltså, hon låter mycket trevligare i första.

Och jag tror ändå då att en lite torrare allvarligare var AI.

Alltså, nummer två var AI.

Det var faktiskt rätt.

Det var den första versionen som var den riktiga Anne.

Och varför gör de så här att de gör om sin poddkaststjärna till AI?

De publicerar ju tusentals artiklar i veckan-

och man kan inte gå in i en studio och läsa upp alla de artiklarna.

Samtidigt, som det är så klart, är väldigt, väldigt viktigt-

att man är transparent mot publiken-

så att folk vet att det är en klonad röst-

och att folk inte känner sig lurade.

Om jag får vara lite skeptisk här igen-

det finns inte en risk att Sveriges radio då känner att-

vad ska vi med Robin och Lin till?

Vi har ju AI och så är jag utan jobb.

Vi har inga planer på ersätta dig, Robin.

Just nu.

Jag tror ju snarare att i det här nya landskapet-

där det kommer finnas mer AI-genererat innehåll-

så tror jag att det är ännu viktigare för medierna-

att tillföra något mänskligt till journalistiken.

Vi lägger just mer tid på det som verkligen skapar värde för vår publik.

Och då kommer vi just in på punkt två på den här listan-

som just handlar om produktivitet och effektivitet.

För AI har kraften att helt enkelt kunna omforma arbetslivet.

Att göra processer som tidigare har tagit väldigt, väldigt lång tid-

både snabbare och effektivare.

Ta en jurist till exempel som ska läsa väldigt komplicerade avtal-

eller kanske jämföra olika domar.

Där kan man ju nu med de här nya modellerna-

få olika legala dokument snabbare sammanfattade-

så att man helt enkelt kan få en överblick över ett material-

otroligt mycket snabbare än om man satt och läste igenom allting manuellt.

A society in a process of great change-

demands an increasing amount of knowledge.

Det finns andra forskare som hävdar att vi kommer kunna lära oss saker mycket snabbare.

The new school is first the nine year compulsory comprehensive.

Then as a voluntary superstructure, the upper secondary school.

En del säger till och med att vi skulle kunna halvera grundskoletiden med hjälp av mer AI i undervisningen.

Så att man helt enkelt kan specialisera sig snabbare eller lägga mer tid på att göra saker som man tycker om.

Jag har en bok.

Ja, jag har en bok.

Där tror jag att du har vunt över min dotter i alla fall.

Okej, Olle, vad är punkt tre på din lista då?

Hur AI kan göra oss friskare?

Till exempel att kunna diagnostisera cancer snabbare.

Det finns en AI som kallas för Sibble.

Vi har utvecklat Sibble, en algoritm som kan säga vem som kan vara på risk för lungcancer 1, 3, 5 år sedan.

Som kan tolka röntgen bilder mycket bättre än människor och därför upptäcka lungcancer långt innan tumörer har bildats.

AI kallade den här area i rött och sa att den här area har en särskild pattern.

I det här inslaget berättar den här mannen, Don Roberts och Mirhan överlevde tack vare de här nya teknologierna.

De hade aldrig hittat det.

Och i alla möjligheter skulle jag inte vara här och tala med dig idag.

Så som han ser det, har hans liv räddats av AI.

Ja, det kommer nog att dyka upp många fler såna exempel.

Men när det gäller psykisk ohälsa-

du berättade förra gången om en man som chattat min AI-bott-

under vad det verkar pågående depression och sen tog livet av sig.

Då finns det samtidigt då nya typer av AI-psykologer-

som både kan hjälpa folk att slappna av-

eller helt enkelt att uppmana folk som uttrycker kanske suicidala tankar att ringa ett nödnummer.

Och AI används även för att förbättra både terapi- och behandlingar mot till exempel livs depression.

Vad du kan se här i den här linjen är en enkel säsong av terapier- och de kvittar olika typer av dialog-

Forskaren och tech-antreprenören Andy Blackwell berättar här om hur de på hans institut-

använder AI för att förbättra kvaliteten på just terapien.

AI inhjälper dem och kartlägger exakt vad som händer under terapisalet- och mäta vad som faktiskt fungerar eller inte.

Det här ordet pratar vi då om hur AI kan hjälpa till-

och liksom lösa några av de här största utmaningarna som finns.

Kancer och så.

Ja, men det finns nog saker som en del hävdar man skulle kunna göra med AI som upplevs som ännu mer revolutionerande-

som nästan löser några av mänsklighetens största gåtor.

Vad tänker du på då?

Till exempel att lösa framtidens energibehåv.

Och nu är vi tillbaka med Sam Altman igen.

Han som äger chat-GPT.

För han har även satsat stora summer på ett startupföretag-

som heter Hyljon Energy som sysslar med fusionsenergi.

Som skulle kunna revolutionera världens elförsörjning hävdar om-

och man har trott att den här processen skulle dröja väldigt länge-

men nu har den snabbats på med hjälp av AI.

Det här är Trenta, Hyljon 6-generation nuclear fusion generator.

Jag fusionerar det. Nu försöker jag komma ihåg från en och lektionerna här-

men det är att istället för att kliva atomer slår man ihop dem-

som kärnkraft fast kvävtom, liksom.

Enkelt uttryckt innebär det att man kan utvinna energi ur veteatomer.

Vete är universions vanligaste ämne-

så det här skulle kunna innebära ren och oändlig elförsörjning-

till hela mänskligheten.

Nyligen känd att Microsoft tänker köpa el av Hyljon Energy om bara fem år-

så de hävdar alls att de redan om några år ska ha det här på plats-

som länge sett mer än ytterpid.

Det är väl en del av marknadsföringen i alla fall-

men det är den här typen av möjligheter som man börjar prata om nu.

Nu är vi inne på det som jag kallar punkt fyra i den här listan-

alltså lösningar som omkullkastar allt.

Det skulle kunna vara då en total automatisering av det egna jaget-

att man nästan kopplar upp våra hjärnor i målnet-

att vi kan byta kropp eller få evigt liv i våra sinnen-

för att helt enkelt det finns en klon av oss någonstans där AI-kopierad.

Men vi kan ta ett exempel.

Vi är Per Chopra. Har du hört talas om honom?

Ditt namn jag känner igen och kanske associerar mig med nån slags-

techflum lite grann.

Men han är ju världsberömd sådana här-

spirituell alternativmedicin-kille kan man säga-

och han har nu börjat tro väldigt mycket på det här med att AI-klonan sig själv.

Det blir en simulatio av mig-

som jag hoppas blir immortal.

Jag hoppas att vi en dag talar om grannen av min grann.

Nu håller hon på att träna den här klonen av honom-

till exempel håller modellen på att få läsa alla hans böcker.

Hej, Deepak.

Hej, Vär.

Jag kan hjälpa dig med stressmanagement-

dajt, slib, movement, häls, relationships.

Har du problem med stress?

Ja.

Nej, det finns många sätt att managea din stress.

Men teorin här är väl att det i framtiden ska kunna bli nåt ännu större.

Det finns nu folk som teoretiserar om att AI-kommun blir så kraftfull-

att man kan kopiera en person medvetandet eller minnen eller hela väsen.

Hela skälen.

Men du Olle, i avsnittet om AI-hoten som gjorde så pratade du om dystopiska-scenarier där robotarna tar över.

Nu är vi inne på det motsatta exemplet utopin.

Men det är lite svårare att se framför sig.

Jag tänker att dystopierna har man gjort film av om och om igen.

De vet vi på något sätt hur vi ska föreställa oss.

Men hur ser det här lyckliga framtidssamhället byggt på AI ut?

Just imagine a world where you will hold your entire future in the palm of your hand.

I vissa delar tänker jag att utopin redan är här.

Tänk om vi för 25-30 år sedan skulle fatta att vi alla hade en uppkopplad smart-telefon i våra händer där vi kan prata med våra barn med ljud och bild- eller att vi kan ta oss fram via en karttjänst som visar oss vägen nästan magiskt.

Det är väl egentligen enorma teknologiska språng som vi har tagit.

Det är bara lättare att se dem i efterhand och svårare att säga vad som ska hända framåt.

Om man ska försöka föreställa sig en utopisk AI-framtida?

Då skulle det väldigt optimistiska scenariet vara att alla vi har nån typ av AI-assistent-

i vår sida som kan hjälpa oss med saker som tar mycket tid-

eller att bocka tidosfrisören eller hjälpa oss med komplicerade-

läxor eller uppgifter som vi ska lösa och att den tekniken också blir demokratiserad-

och att det blir enkelt och billigt att använda den-

så att många människor inte bara är de mest resurser i världen-

verkligen skulle kunna få tillgång till det.

Är vi verkligen lyckliga av det? Går det runt sådär?

Eller kan man inte känna att det blir lite tungt och meningslösa om allt redan är platt?

För det första vill jag påminna om att nu har vi pratat om utopierna här.

Det är väl ganska låg sannolikhet för att det faktiskt blir så här-

för hela mänskligheten inom kort tid.

Men på andra sidan så kan det ju finnas en del människor-

som kanske kan sköra en del sådana här frukter.

Men apropå det, Robin, så tänkte jag testa ett scenario på dig här faktiskt.

Vi har bett chat-GPT att skildra ditt liv i en sån här AI-utopi.

Maron Solen kastade sina gyllerna strålar över sovrummet-

när Robin Olin sakta öppnade sina ögon.

En diskret röst som tillhörde AI-assistenten i hemmet välkomnade honom-

och meddelade dagens väderförhållanden och schematlagda aktiviteter.

På arbetsplatsen, en modern och inspirerande miljö-

väntade spännande projekt och möten med kreativa kollegor.
Men istället för att fastna i rutinmässiga administrativa uppgifter-
ägnade Robin sin tid åt att utforska nya idéer-
och utveckla barnbrytande koncept med stöd av AI-assistenter-
som hjälpte till att analysera och sortera enorma mängder data på ett ögonblick.
Han återvände till sitt vackra hem-
och tillbringade kvällen med att utforska konst, kultur och litteratur.
När natten följt på och stjärnorna tändes på himlen-
sommnade Robin i sin bekväma säng med en känsla av tacksamhet.
Jag känner mig tacksam, faktiskt.
Men det här är alltså då AI som har fått i uppdrag att föreställa sig min värld-
eller vad har hänt här?
Den exakta instruktionen till chat-GPT var-
beskriv som en författare hur huvudpersonen och programledaren-
för ett radioprogram Robin Olin vaknar upp och lever i ett utopiskt AI-samhälle.
Vi har ju för sig behövt kortare lite grann, men det var precis den här texten.
Men, Dule, jag kan ju ändå inte släppa alla de här varningarna för AI-
som samtidigt kommer nu från olika håll.
Hur ska vi veta åt vilket håll utvecklingen går om det är utopin-
eller dystopin vi är på väg mot?
Finns det någonting vi kan göra för att påverka det?
Om vi ska lyssna på de mest insatta och gå tillbaka till den här Sam Altman-
och den här utfrågningen i Senaten som vi började med-
då nämnde vi att även han ser risker.
Vi ska ta en sammanfall i nästa år och de här modellerna blir bättre.
Jag tror att det här är en stor del av förhållning.
Jo, bland annat tror jag att det är en väldigt orolig inför det kommande amerikanska presidentvalet-
att det ska finnas massa AI-manipulerat innehåll som dyker upp där-
eller att man använder det för att påverka opinionen.
Det är många som tror att de här stora bolagen är de som mest ropar på regleringar-
för att de har också råd med det.
Men det är intressant att tonläget börjar skifta lite grann-
och att det är en del av det som vi ska göra om det här.
Jag tror att det är en del av det som vi ska göra om det här.
Lagar, vad AI får göra och inte?
Där är väl många som tror att just de här stora bolagen är de som mest ropar på regleringar-
för att de har också råd med det.
Men det är intressant att tonläget börjar skifta lite grann i den här branschen-
även hos de som äger de här stora AI-företagen.
Idén här är helt enkelt att det är politikerna som kommer att gå in-
och på något sätt försöka förstå risken av möjligheterna och reglera det.
Det är där vi kan sätta vårt hopp.
Ja, att det kanske också blir mer balanserat då-
så att vi inte hela tiden landar i antingen utopin eller undergången.

[Transcript] Dagens Eko / Så kommer AI förbättra ditt liv

Tack, Olle. Tack.

Och det var allt från Dagens Eko. Vi hörs igen i morgon.