

[Transcript] Dagens Eko / Republikanerna som vill sätta stopp för Trump

Gina, hur stor chans har de andra republikanska kandidaterna egentligen mot Donald Trump? Som det ser ut nu, väldigt liten chans. Trump har ett stort försprång, men det är lång tid kvar till primärvalen.

Väldigt mycket kan ända.

Det här är dagens ekon med Robin Olin. I dag kandidaterna som vill sätta stopp för Trump.

I order to make America great and glorious again, I am tonight announcing my candidacy for president of the United States.

Det är den 15 november 2022. Donald Trump står framför amerikanska flaggor i den förgyllda balshalen i hans residents Mar-a-Lago i Florida.

Alla i publiken håller upp sina mobiler för att filma det historiska ögonblicket och han meddelar att han ställer upp i presidentvalet 2024.

Något Trump hintat om länge, men samtidigt sticker ut lite att meddela sin kandidatur så här tidigt hela två år före valet.

Det är fortfarande superduper övrig, så en strategi från Trumps sida för att försöka hålla andra kandidater borta, tror bedömare.

Man ser att Trumps väg utifrån.

Han leder en potential 2024 field by Healthy Margin.

Gäste Gina Lindberg, USA-kommentator.

Jag ginnar nu ett antal månader senare, så har vi en lista med republikaner som är sugna på den här presidentposten och kastats in i racet.

En ganska lång lista.

Absolut, det är en lång lista och den kan bli längre.

Och det funkar ju så att först måste man vinna de här primärvalen.

Just det primärvalen så utser man den som ska bli partiets kandidat i presidentvalet, så det är varje delstat som går till val än efter den.

Antingen har man primärval eller något som kallas för nomineringsmöterkokus.

Så det är en valstafett där man går från delstat till delstat och sen fastslår det här valresultatet på partiets konvent nästa sommar.

Det är då delegaterna lägger sina röster och det är då man bestämmer formellt vem som blir partiets presidentkandidat.

Det är verkligen, man får lite sportkänslor här, så jag tänker vi ska göra ett sådant klassiskt uppsnack.

Och ska vi börja från botten helt enkelt, de som har absolut i minst chans att utmana Trump?

Det är ganska trångt mer i botten på startfältet.

Det är ett helt gäng kandidater som har väldigt låga opinionssiffror, knappt mätbara just nu.

Ska vi ta några av dem?

Ja gärna.

Doug Burgham.

North Dakota governor Doug Burgham just announced he is running for president.

And if your first reaction to that is wait who, then you're not alone.

Mmh, jag säger så bara.

Precis, guvenör i Norsta Kota och Washington Post skrev också dog who när han klev fram och skulle lansera sin kandidatur.

Han är tidigare vd för ett techbolag och han toppade opinionsmätningarna nyligen när det gäller

minst kända kandidater.

De flesta amerikaner vet inte vem Doug Burgham är.

Men han tycker ändå att det är han som ska bli president.

Absolut.

Okej, har du fler sådana långskott som man säger eller så?

Perry Johnson, han är affärsmann från Michigan, han har ingen politiska erfarenhet.

Han försökte bli guvenör i Michigan men misslyckades med det.

Meet guru Perry Johnson.

He's not interested in the same things that excite you and me.

For Perry, it's statistics.

Och han jobbar med standardiseringsfrågor.

When your car door closes just right, thank Perry Johnson.

Och han skriver böcker om standardiseringsprocesser.

Och det här är något han då ska ta med sig i?

Ja, det tänker han göra och kan visa alla tecken på att vara ett politiskt långskott.

Perry Johnson literally wrote the book.

Introducing ISO 9000 quality standards to the American automobile industry.

Är det någon mer som i världen nämna där och i runt nollsträcket?

Jag tycker Vivec Ramaswami är värd att nämna.

On January 20th 2025, if I'm elected the next U.S. president.

Han är också affärsmann, han är mycket mer känd än Perry Johnson.

Tidigare läkemedelsvd och Stenrik, så han kan finansiera en sån här kampanj.

Det som sticker ut just nu är att han går ut och stöttar Donald Trump väldigt mycket när det gäller de här åtal som har kommit mot Trump och säger att skulle jag bli president, då kommer jag benåda Trump.

Finns det fler där i långskåtskategorin som verkligen måste satsa och skjuta över hela planen för att ha någon chans mot Trump?

Jag tycker att det finns en kategori långskått som är väldigt intressanta och det är de få republikanska presidentasperanter som är öppet kritiska mot Trump som faktiskt tar fighten och ställer upp som någon sorts anti-Trump-kandidater.

Det finns åtminstone två.

Hur tror du att han har varit öppet om att han ska gå ut?

Jag gör det förstås och office är mer viktig än en individuell person.

Är Donald Trump en lönlig, självkonsumt...

...för självgod, narcissistisk och farlig...

För USA så hans budskap är väldigt tydligt att han kommer stå för en annan sorts ledarstil än Donald Trump.

Gina, har du följt TV-serien Succession?

Oh ja.

Det är för jag tänker på den äldre halvbrorsan som kandiderar för att bli president.

Och plöjer ner egna pengar i kampanjen om.

Evelet riktigt långskått.

Man undrar ju varför gör de det här?

För det första måste det finnas en djup övertygelse att man faktiskt kan bli president.

Det här är politiker och affärsmän i vissa fall med väldigt gott självförtroende.
Sen om de börjar titta på opinionsmötingarna och insiderar att det kanske är rätt långt ändå till att flytta in på pensilvägning även nu...
...så tror jag att man tänker att det finns andra fördelar med att kandidera och ställa upp i rejset.
Det såg vi i Succession också. Man kan bli ambassadör.
Hur känner du dig med Mogadishu?
Mogadishu i Somalia.
De är väldigt impresterade med djupövertygelse.
De tror att du kan bli bra för en ambassadör.
Han borde erbjuda mig att vara i Somalia, tror jag, inte så här.
En liten karbami.
Hej.
Tell them UN.
Och så kan det ju vara i verkligheten också att man är ute efter en position och att sälja in sig själv som politiskt varumärke.
Men sen finns det också en tradition, framför allt inom det republikanska partiet, att man ska ha testats i en valrörelse först för att sen kunna ställa upp i nästa.
Så vissa av de här namnen, de som är under 70, de kan nog se igen 2028.
Men om vi ändå flyttar blicken något högre på den här listan mot de som inte ligger bara på noll i mätningarna, vad kommer vi då?
Tim Scott till exempel. Tim Scott är välkänd senator.
Han har lång erfarenhet politiskt. Han är relativt ung i de här sammanhangen, 5-7 år.
Han är den enda svarta republikanska senatoren.
Han lanserar sig som klassiskt konservativ. Han är mota bortor, han är för skattesänkningar, han vill stärka polisen, han vill stärka gränsskyddet.
Men han har också ett mycket mer soligt optimistiskt budskap än Trumps domedagsrätt och rik.
Han talar mycket om hoppfullhet, han pratar mycket om sin tro som är central också i hans valrörelse.
That I'm running for a president of the United States of America!
Han får med sig publiken. Han är en väldigt karismatisk skicklig talare.
När han ska lansera sin kampanj så sätter han igång väldigt entusiastiskt. Det är en entusiastisk publik han talar inför.
America is not a nation.
Och så plötsligt slutar mikrofonen fungerad, det blir helt tvärtysst och han står och slår lite på micken och testar och får inte igång den.
Det här är sånt här man kan drömma mat, drömma dem.
Verkligen, det där får inte hända under en lansering, men han hanterare snyggt.
Han får igång publiken och de ropar USA och de ropar Tim Scott.
Och han får igång en god stämning i lokalen och sen så byter han mikrofon och så har det där passerat det där ögonblicket.
I den här kategorin, sådana som du ändå tycker har någon form av möjlighet att ta sig framåt här, vilka mer har vi där?
Vi har två till som är väldigt välkända, både i USA och internationellt.
Och när du klippar tillbaka, så händer det mer om du är varenda.

Jag är Nikki Haley och jag rör mig för president.

Nikki Haley och Mike Pence.

Jag var rädd att ställa med president Donald Trump varje dag när vi gjorde USA bra igen.

Ja, FN-ambassadör och vice president känner man ju dem som...

Precis, Nikki Haley är ju tidigare ambassadör för FN under Trump och hon är tidigare guvenör i South Carolina.

Och hon har ju tidigare sagt att hon skulle aldrig utmana Trump.

Hon har stöttat honom helt hjärtat, men har ändrat sig och bland annat pratat om att det finns ett behov av generationsförändring.

Ja, det är en blinkning till ålder där då.

Hon föreslog ibland annat när hon lanserade sin kampanj, att hon tyckte att man skulle ha nån sorts mentala test för kandidater som är över 75.

Och vid det ögonblicket var ju Trump 76, när hon hunnit fylla 77.

Det säger väl nåt om vem hon syftar på. Hon kritiserar inte Trump öppet särskilt ofta, men inlindat på det där sättet.

Om Mike Pence då, han har ju också en historia, får man minst sagt säga, med Trump.

Verkligen, och en rätt knepig relation till Donald Trump, att först ha varit hans visepräsdent, otroligt lojal in i det sista.

Och sen slutade ju hela presidentperioden med stormningar av Kongressen 60 januari.

När Trumpanhängare rusade in i Kongressen, och bland annat skanderade, häng Mike Pence.

Men det här är att de båda då, Haley och Pence, har liksom på något sätt jobbat för Trump.

Det är ju han som har fört upp dem på den internationella renan. Och nu ska de försöka utmana honom.

Det här är ju en svår balansgång för att vissa presidentaspiranter som Aisa Hutchinson, som Chris Christie, de är öppet kritiska mot Trump.

Nikki Haley och Mike Pence försöker gå någon sorts balansgång, där de både ska vara stolta över det de har presterat under den tid de samarbetade med Trump.

De vill inte riktigt ta avstånd från honom, men de måste ju ändå förvälja att presentera sig som ett alternativ.

Varför skulle jag som kandidat vara bättre än Donald Trump?

Och nu gissar jag att vi börjar närma oss den här som väljer en enda som egentligen har kallats en riktig utmanare till Trump hittills.

In Florida, we prove that it can be done. We chose facts over fear, education over indoctrination, law and order over rioting and disorder.

Ron De Santis, guvenören i Florida, som har positionerat sig som en nationellt känd republikansk politiker.

I'm Ron De Santis, and I'm running for president to lead our great American comeback.

Och han går till val på att stoppa alla policies som andas demokratisk, politisk korrekt het. Florida is where woke goes to die, brukar han säga.

Han är en anti-woke-kandidat.

Vad har Ron De Santis att sätta in då, för att utmana Trump?

Det han framför allt har att sätta in är att han är en kandidat med samma policies eller liknande politik som Trump har, men utan drama.

Ett annat SC-kortdärmen som Ron De Santis har är att han inte har varit president.

Varför är det en fördel då?

Donald Trump kan ju bara gå till val på att sitta en mandatperiod.

Ron De Santis säger till väljarna, välj mig så kan ni räkna med två mandatperioder med den här politiken.

Hur reagerar Trump på det här, om vi ska säga att det här ändå är en utmanare just nu?

Let's see, there is Trump at 71, Ron De Santis at 10%.

Det är så här man vet att Ron De Santis är en allvarlig utmanare till Trump, om man tittar på Trumps uttalanden.

För Trump går ju stenhårt åt Ron De Santis.

Det är den enda kandidaten som han attackerar med någon sorts frenesi och energi.

Mar-a-Lago meltdown.

Former president Trump spent much of yesterday ranting online.

Just hammering Ron De Santis on social media.

Trump blasting rival Ron De Santis as an average governor and calling him disloyal.

Han kallar Ron De Santimonius, Ron den skenhelige, Ron the sinking ship, Ron the meatball.

Det hatt han inte göra riktigt.

Det har det att göra med vikten.

Men är det någon större skillnad på deras kroppshyttor?

En bra fråga, Robin.

Trump tycker det.

Han kallar honom också för Pudding Fingers, därför att det går ett obekräftat rykt i Florida i dag.

Att Ron De Santis en gång åt chokrapudding och saknade sked och åt med fingrarna.

Och det här har Trump gjort en kampanjfilm om.

Ron De Santis love sticking his fingers where they don't belong.

And we're not just talking about pudding.

Det här är en attackfilm som kritiserar Ron De Santis.

Så där Trump-kampanjen visar en man i kostym.

Man ser inte hans ansikte, man ser bara hans hand som stoppar ner tre fingrar i en burk med chokrapudding.

Och sen slika av fingrarna och är kladdig runt munnen.

Finns det någon symbolik i det här?

Vad ser en amerikan när de slår på att de har vän och får det här i ansiktet?

Tror man, ser äckel faktiskt. Det är en ganska äcklig reklamfilm.

Det antyder ju att han är en Gaggy-kandidat som man inte vill ha.

Jag känner att vi måste låta liksom De Santis bemöta det här på något sätt.

Finns det några belägg?

Han har förnekat att det här med puddingen har hänt.

Och det säger väl någonting om att Trump faktiskt ser Ron De Santis som ett potentiellt hot.

Att han lägger så mycket energi, pengar och tankekraft på att kampanjen ska hitta på olika kampanvideor som går till attack.

Den trettonde juni rullar en karavan med polisbilar och svarta jipar med mörktonade rutor in framför domstolbyggnaden i Miami.

Donald Trump vinkar till sina supportrar som samlats utanför.

Det här är andra gången i år som man måste infina sig i rätten.

Den här gången gäller det hans hantering av hundratals hemligstämplade dokument.
Men Donald Trump förklarar sig oskyldig till alla åtalpunkter.
Och sen dyker han plötsligt upp på ett lokalt café i närheten.
Där bjuder han på mat och folk grattar honom på födelsedan.
Dan efter fyller han 47 år.
Ginnar kan de här rättsliga utredningarna som pågår mot Trump, vad det Wildcard som hans utmanare behöver nu?
En sak som de funderar på och hoppas på är att alla utredningarna, den samlade effekten av de juridiska utredningarna, åtal och anklagelserna mot Trump ändå ska göra att väljarna bestämmer sig för att det måste finnas någon annan kandidat som är bättre lämpad den här gången.
Än så länge så tyder allt på att stödet för Trump bara har ökat efter att de här åtalen kom.
Men jag tänker om han skulle hamna i fängelse till och med.
Alltså att det rent konkret blir svårt att genomföra en valkampanj och ett presidentval, eller?
Absolut. Då kan han ju inte vara ute och hålla kampanjmöten.
Men det finns inte formellt något som hindrar en. Man kan driva kampanj från en fängelsecell.
Jag tänker ett annat alternativ för de republikaner som tydligt är emot Trump och varnar för vad som skulle hända med fyra år till, med Trump som president. Att de skulle på något sätt gada ihop sig och samarbeta istället för att alla slåss mot alla som det är nu. Varför gör de inte det?
Det finns många politiker med presidentrömmar i USA.
Det är så enkelt. Det är lite som succession igen.
Man kan inte komma överens om jag så ska bestämma.
Tack så mycket Gila.
Tack.
Och det var allt från Dagens ECO.
Programledare var Robin Olin, gäst Gina Lindberg och vi som producerade heter Katja Magnusson och Tarvi Vickman. För att höra mer av Gina Lindberg rekommenderar vi också USA-pådden som du hittar i appen Sveriges Radioplay.