

Ford Puma a Kuga jsou vozi kategorie SUV, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Ford Puma zaujme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudenní testovací jízdu na Ford skladem CZ.

Uplatky za přijetí klientů, špatná péče o seniory, nedostatečná hygiena, i strava a krádeže.

Tak líčí tristní situaci ve Zlínském domově pro seniory hvězda, příbuzní klientů i bývalí zaměstnanci.

Hředitelka domova přitom podle svědků za přijetí seniora do péče požadovala finanční dary ve výši i desítek tisíc korun.

Jak je možné, že úřady neodhalily alarmující nedostatky, které jsou léta veřejným tajemstvím?

Proč ministerstvo práce a sociálních věcí nezasáhlo?

Je Pátek 16. června, tady je Lenka Kabrhalová a 559. Spravodějský podkázd se znam zpráv.

Honzanovák, reporter se znam zpráv. Ahoj, Honzo.

Ahoj a dobrý den vážní posluchači.

Honzo, ty si popsals pro se znam zprávy podmínky a fungování domova pro seniory ve Zlíně, který je podle kritiků v žalostném stavu. Jak si vlastně na příběh toho domova narazil?

No vlastně v celku standardně. Dostalo se ke mě pár stížností nachování personálu v tomto domově seniorů v centru Zlína.

A upřímně řečeno, až zase tak velkou pozornost sem tomu z počátku nevěnoval.

Ale co mě pak velmi upoutalo, byl status na Facebookové stránce, myslím, že se menovala co měste ve Zlíně, kde někdo položilo v celku banální dotáz, jakou máte zkušenost s domovem hvězda. A to, co se pod tím statusem objevilo, byl mazec.

Asi 70 komentářů od různých lidí a skoro všechno velmi negativní.

Na tady pár přečtů píšou tady hrůza něco jako přecálí mordoru.

Dívím se, že to ještě funguje, hnusné, ba přímo nelické chování ke klientům, ty, co to spravují, se budou už kvařit v pekle.

Tam bych nedala ani toho největšího nepřítele a podobně.

Zkrálka opravdu divoký recenzé a zkušenosti.

A tak jsem si říkala, že to prověřím a začal jsem jezdit do Zlína.

Jaká svedetství se ti podařil nás chromaždit?

Jak lidé se který mi si mluvil, podmínky v domově popisují?

No, já už jsem hovořil s opravdu hodně lidmi.

Jak zrád příbuzných, kteří tam měli, nebo mají, stále svého rodiného příslušníka, tak i z ex zaměstnanců.

Většina z nich nechtěla hovořit tak zvaně na méno, nebo nechtěle, abych zvěřil jejich méno a přímení.

A ten důvod je v celku pochopitelný a prozaický.

Bojí se od věty ze strany vedení hvězdy.

Buď tanih nebo na jich plíských.

Jeho třeba v tom přebalování nebyste těčně nepřebalovali pravděleně.

Nemá zájvo a pokoj byl nebuža, ale nebyla tam dostatečná jako jedina.

Či měli asi ty půjdecí, který se tak nemusel, ale bylo všechno umaštěné, takové čtynavé.

Nejvíce hovořili o nedostatečné zdravotní péči,

zmíním jedem příklad příbuzní nebo otec.

Jedné stěžovatelek spadl při chůzi na záchod.

A pečovatele jeho zvedli, dal jeho do postele, ale neskontrolovali vekej miestavu.

Až příbuzní po té objevili, že má na těle velké podlitiny,

dokonce zlmaní paléc, horečku a tak dále.

Už ti zmrát, všechno neuklizené.

Já vám říkala, že jste vám tehda došl, a to byť koležila na zemi.

Na zemi?

Na zemi a kázec byla, to je byla.

Byla celá oprtvě, jako na se plazila v tou belným.

To je postelíc, a to tam bylo třeba 14 důvěřka, můžete to hrát vymáloval.

Ted' měkou?

Odkrve pro?

No, protože ona spadla, my jste, že tam někdo bylo odinu dvě, dvě, dří.

Lide by taky popisovali nerozatečnou hygienu,

řádné mití seniorů tam neprobíhalo.

Respondentka Karolina tráz mínla, že jí bapička, je ležící,

vkoupělně má mídlo, kartáček na zuby,

a to zůstalo dva týdny netknuté ve stejné poloze,

z čehož vydedukovala, že jí hygienu vůbec nedělají.

Další respondentka se mluvili o tom, že se tam nevinášeli třeba i týden koše,

všechno bylo upatlané, na zeme byli papíry, obaly od jídla a podobně.

Hvořili i o jídle, že jejich příbuzním je serbíramáno něco jiného,

než je na tom oficiálně mídelném lístku,

dostávali hodně třeba chleba,

lehce pokrytíra mou pár koleček levného salámu a podobně.

Všechno tyto stížnosti podle dních souvisí s tím,

že ve hvězdě je dlouhodobý podstav, velká fluktuace perzonálů

a ostatně i to my otvrdili i bývalé zaměstnankyně a zmínili,

že tím důvodem je, že ředitelka hvězdy Miroslava Kalivodová

včas nevyplácelám zdy a obecně tam navozovala,

takovou velmi ponurovat atmosféru a spůjště lidí se tam po prostu nechtěl opracovat.

Pojdme ještě vysvetlet, honco, o jaký typ domova pro seniori jde,

jaké velký, o jaké seniori se stara?

Hvězda ZU, právní formou je to zapsaný ústav,

je Nestátní nezysková organizace,

která posketuje sociální a zdravotní služby,

pobírá dotace z ministerstva práca sociálních věcí,

přes kraj a různých měst a obcí.

Provozuje domov pro seniory a domov se zvláštním režimem a také hospicevou péči.

S celkem se starají o 59 seniorů,

ale především schronickým duševním nebo tělesným onemocněním,

jako například s alzheimerovou chorobu a podobně.

Byly ve dvou domech, mě den je v Malenovicích na okraji Zlína,

a po té v paneláku přímo v centru Zlína,

jenže z Malenovic, kde byla kapacita 45 lůžek,
se museli v červenci minulého roku vystěhovat
a kam se ty seniory podili, to je mi do dnes záhadou,
protože v registru poskytovatelů sociální služb je stále uvedeno,
že sídlí stále v Malenovicích,
ale jak jsem se přesvědčil na vlastní oči,
tak ta budovaja už vlastně za dům měsíců prázdná patří městu.
Podle všeho, ty seniory se stěhovali do toho paneláku v centru města
a to bylo a bez pochyby i je právě před mětěm
další řady stížností, které se objevují a objevli na internetu.
Ty si změňoval, že se ti podařilo spojit i s bývalými zaměstnancí,
jak líčí své působení v domově důchodců, o ně,
a jak líčí to, jak to tam vypadal?
Já jsem hovořil tak zhruba s bezmala desítkou těch bývalých zaměstnanců,
kteří ve hvězdě působili a to v posledních řekněme přát deseti letech.
Jsi každá, by měla mít svůj ten žitku,
a můj celý ty dní dní dřetři dřevka, jakým pojadu.
Půjšetří jasný kanál, a takže ten, který je prostě
není přeballovali tak, jak by mělo by,
to to jsou opruzení a potom jsou opruzení,
protože půjšetří jen, ní půjšetří jen na toto materiálu,
což jsou děšpatné.
Sprokuvání mají napsané očitelné jednou za týdenu.
Přenu klienta vychází spechávnou za týdenu,
takže dělal, že jelaj toho repoležitě
a přidělal jen toho, kde by půlnila.
To za ní to nejdělá bělá opravenou bojruky.
Oni potvrdzovali světství příbuzných,
že tam moc nefunkvala uklidová služba,
že tam panoval podstav, že ne dostávali zaplaceno
a i přiznávali, že se špatně starali o klienty,
změňovali dokonce i kráde, že jídla oblečení cenností
a samozřejmě nejtě s nimi se mluvila,
ale tě ho pořele práve o svých tehdejších kolegních a kolezích.
Co na to říká ředitel Kameroslava Kali Vodová-Tisí
s těmi světstvími bývalých zaměstnanců
i s tou kritikou příbuzných konfrontoval.
Jak tu situace vysvětluje?
Já ještě předtím bych rád zduraznil,
že s každým tím běleným článkem
se podím obyveli stovky komentářů.
Na řadá byla od lidí, kteří měli
nebo mají s tou hvězdou osobný zkušenost.
Všechno negativní.

Já jsem si jich takových 40 uložil
a další osobní zážitky my posílali lidé do e-mailu.
Tady tu mizernou povězd hvězdy netvoří jen pár jedinců
s nimiž jsem jako hovořila podobně,
ale to je opravdu věc, která je v podstatě
veřejným témeštrím bezlíně už rozně dlouhou dobu.
Pět k této otázce.
Pani Kalivodové jsem volál,
ta více méně všechno popřela
a spochybnila výpovedním lidí,
které jsem osobně spovídal, tak těm nevěří.
Těm desítkám konkrétních komentářů nevěří.
Jedná se pri o stěžovatele
zřád odmítnutých klientů,
nebo ex zaměstnanců,
kteří měli příproblém s alkoholem.
Ale to musím popřít, protože
z žádným takovým já jsem nehovořil.
Takže vidíte, že u nás je kvalita vysoká,
tě lidé, kteří nechtí pracovat,
nebo mají o ní osobní problémy,
hlavně z alkoholem a docházkou do práce umí pracovat.
Nemůžou, proto museli odejít.
No tak a tak dále, no.
A to víte, že rodiní přísušníci někteří,
které jsem klienty budem zala,
nebo museli odejít, protože uměstnou vana jeden rok,
tak tím, kdo musel odejít.
Protože jako výhrožovat,
jako si ne nechám,
a když děžím to neplatím a insolveni,
rozhovoru navíc dodala,
že podala trestní oznámeni na policji,
ale na kogo a kvůli čemu,
to pak už nevisvětela.
My se těmi komentáři zaznívala také jedná důležitá věc,
asi ce otázka financí.
Bylo tam zmíněno,
že si domov učtuje něco jako dar
v uvozovkách ve výši desítek tisíc korun
v hotovosti,
jako podmínku drív,
než přijeme seniora do svého zařízení.
Ty si o tom psal v těch svých člancích.

Ustila ředitelka ústavu takovou praxi?

No, ano, já jsem na to narazil
v mnoho případe, kdy ředitelka

Miroslava Kalivodová
podmíněvala přijetí seniora
zaplacením desítek tisíc korun
v hotovosti formou darvací smlouvy.

Ty částky se pohybovali zhruba o 40 do 80 tisíc.

A já vám v kzyspozici
dokumenty několika lidí, kteří to
zaplatili, poslali mi k tomu
dokumenty, tedy mám
výběry z hotovosti v Bance, podpisy
darvacích smlův
videový pokladní doklady.

A to vše vlastně s datem
bude toho samého dne, nebo
rozmezí dvou dnů.

Takže jsi to dá chápat jako duka
z toho, že domov v tou platbou
pravdu podmínuje přijetí seniora
do své péče?

My jsme to ešte ověřovali
a chtěli jsme to sami vyskoušet.

Takže koleginka figurantka
paní ředitelce zavolala, že beráda
umístila do vězdy svou fiktivní babičku
v 88. l, že je sama

v rodiném do mě nedeleko zliná,
nemá žádnou vážnou diagnózu,
ale chce ji tam umístit.

Trvalo to asi půl druhé minuty,
kdy ředitelka Kalyvodová
souhlasila a podmínila ději
umístění částkou
80 tisíc korun v formu
dravací smlůvy.

Ježiš, tak co to, tak mi řekněte,
co to znamená jako blázen.

A já to pak proberu v rodině.

No a u nás to to neexistivek,

o nás je 180 tisíc

a pak každý měsíc dva předváv.

A z to 180 tisíc je teda

80 tisíc je u nás
příspěvek. Jo, 80 tisíce
vstupní příspěvek, rozumím.
A podniká někdo v rodině?
Ano, ano, jo, jo.
Takže pak bychom to byli schopni
dá tomu, co podniká a platí lidem
jako smluvní dáv, jo, ale tohle to
tady je. A teď
jako paní má nějaký příspěvek na péči?
Ono tady to řeší
jako druhá část rodiny, takže
tady bychom musela všechno
pozišťovat. Během hovoru to
ještě několikrát zopakovala.
Figurantka pak volala ředitelce
ještě den poté, ještě jednou
a ona ředitelka tu podmínku
opět zopakovala, navíc
tuto praxi mi potvrdilo mnoho
dalších lidí v komentářích na internetu
nebo mi posílali tyto podrobnosti
do e-mailu, čili opět.
Je to takové veřejné zlínské téma.
No a jak to ředitelka
Meroslava Kalyvodová vysvětluje?
Pani ředitelka opět
popřela, že by jakoukoliv
podmínku změňovala, tvrdí,
že ty dary jsou
poskytnuté dobrovolně
a kdy jsem si ji ptal nebudi
si mi změňoval právě ten telefonát
s naší figurantkou, tak
i tento telefonát popřela,
přísme to jen špatně pochopili
a nemělo jít vůbec žádnou podmínku.
Ostatně my jsme
ten telefonát svěřenili v článku
a sami nechci posluhači
udělají na to názor.
Co o takové praxi říkají odborníci?
Ty si několik z nich oslovil,
je to etické a hlavně je to legální

aby si domov duchodců říkal
o vstupní poplatek
ve výši desítek tisíců korun
v tomhle konkrétním případě toho telefonátu
to bylo osmdesát tisíců korun.
Já jsem všechny ty poznatky a dokumenty
a nahrávky poskytl jednak
o poskytovatelů sociálních služeb
Jeřímu Horeckému
a podle něj ide o porušení zákoná
odcitují co mi napsal
podmíněvat přijetí do domovu
prosenyory o devzdáním daru
je nepřijatelné nejen z morálního
a etického pohledu
ale je to v příjmem rozporu se zákonem
o sociálních službách tvrdí Horecký.
A pak jsem to ještě nechal posoudit
docenta Petra Šustku
z katedry občanského práva
Pražské právěnské fakulty
a on to vyhodnotil více méně stejně
dokonce má za to, že kdyby se
prokázalo, že ten v uvozovkách
dár byl použit
k obohacení vedení hvezdy
tak by se to mohlo dostat
i do roviny trestního práva
konkrétně přijetí úplat.
Na spořáku vám to dost necinka
kam z penězi, aby byly chráněné
před inflací
font monetika zhodnotí jakoukoliv částku
100,5 % a to firmám
i do mátnostem.
Více na monetika CZ.
Honzo i sama ředitelka
se ale hájí tím,
že o službě je jiho ústavou
je pořád zájem
a že by se přece lidé nehlásili, kdyby věděli
že to zařízení tak špatně funguje.
Děňáké vysvětlení
protože lidé službu

domová hvězda stále žádají
i když, co se jak to popisuješ
v podstatě veřejným tématům,
poskytuje problematické služby.
Já si myslím, že se
teď dotýkáme zcela republikového
systémového problému,
kdy kapacita míst v těchto
domovech pro seniory je nedostatečná,
poptávka je obrovská
a tě lidé se dostatečně v takové situaci,
že skratka bude to mnohým způsobem
skousli tu pověst
nebo neměli jenou možnost
a nebo skratka, a to jsem se dozvěděl
i od těch lidí samotných příbuzných
tam samy vypomáhali, s úklidem
skrmením a podobně
zastávali tu službu,
kterou jim měl ten domov poskytnout.
Ty si už několikrát popisoval,
že řada z těch věcí
byla při nejmenším očima
příbuzných a lidí,
kteří žijí v regionu
v podstatě otevřeným tajemstvím.
Sám si říkal, že k těm prvním informacím
o domovu se nejedná hvězda
se dostal s otevřeným zdrojem
s Facebooku, z dalších fór,
kde si lidé sdílejí takové informace.
Při ne, že o té praxi
v domově hvězda nevěděli nic úřady?
No právě, že se ukázalo,
nebo my jsme to prokázali,
že úřady věděli.
Minimálně několik měsíců.
Minulý rok v srpnu na ministerstvo práce
sociálních věcí, kdo zela stížnost,
kde stěžovatelka poměrně
podrobně popisuje dění ve hvězdě
a žádá o prověření.
Partidnu poté i úředníci odpověděli,
že ta její stížnost je oprávněná,

že její bero jako o podstatněnou
stavu inspekci přivýšlou.
Měň, že nevyslali.
No a Möpö Sövö nevystešilo
i na další dvě stížnosti
od různých stěžovatelů
a kontrola tam bycemeně přišla
až teď v úterí
a to na osobní
poput ministra
po té, co jsme vás nepublikovali
séry těch článků o hvězdě.
Z dostupných zdrojů zje říct,
že poslední kontrola byla
v centru zlíná v roce 2016
a v těch malé novicích v 2020,
kdy inspekci na problémy
už tehdy časečně upozornila.
No a kdo za to současnou situaci
tedy nese odpovědnost?
Kdo má kontrolovat praxi
podobných institucí?
Jako je ten domov pro seniory?
Tu primární zodpovědnost
tedy kontrolu péče o seniory
má Möpö Sövö
Ministerstvo práce sociálních věcí,
které na ty stížnosti nereagovalo,
ale taky musím dodat řada lidí
si sice stěžovala na sociálních sítích
na internetu, ale oficiálně
tam nikdo řidiš
těch stížností neposlal
tedy argument ministerstva
že o tak razantním a dlouhodobém
problému nevěděli
lze částečně přijmout.
Zároveň si říkal, že poslední kontrola
byla v centru zlíná
v roce 2016, že ministerstvo
poté dostalo poput
před rokem, tak jak teď vysvětluje
úrat, že tam neposlalo žádnou kontrolu?
Já jsem o tom

mluvil přímo s ministrem
Marjánem Jurečkou,
on byl v celku otevřený
a byl i mimořádně kritický
a možná i sebe kritický,
přiznal, že systém kontrol o seniory
dlouhodobě se lhává,
inspektoři se prívícou středí
na technikálie nebo papíry
ale ne na tu kontrolu P-ček
o takovou změděval
nedostatečné množství
kompetentních řídí a tak dále.
Otevřené měli samozřejmě potom
byli pochybeni těch řídí
ale systém, tak jak je dnes
na stave, zákoně metodicky
tak je odentová na ty
věci, které se sledují
před tímhle evidenci, papíry
než to, aby se
hlavně ta kontrola si před mětém činností
soustředila na to, jaká je
péče u klienta, jaké klíma
v tom zařízení
vyhodocovala si i třeba
spokojnosti rodným příslušního říd.
Nyní zaznělo i docela takové
silné prohlášení, kdy si spoměl
na svou předešlou funkci ministra
zemědělství a řekl, že
stát lépe kontroluje kvalitu potravin
nebo pěči o zvířata,
než pěči o seniory.
To mi přišlo jako docela poměrně drsné
ale vlastně pravdivé a velmi
smutné tvrzení.
Honzo, co se teď bude dít, dál to tvé pátrání
odhalilo zásadní nedostatky
teď změnuješ, že to připouští
i ministr práce a sociálních
důřečka. Co se bude dít, co podnikne?
No, jsme vás i na točátku.
Po těch člancích, které jsme na seznám

zprávách uvěřenili, vystali kontrolu
do domová proseny orych vězda.
Inspekce, ministerstva práce a sociálních
věcí, krajská hygienická stanice
a všeobecná zdravotní pojšťovna.
Přidat by se měl i
finanční úřad a
já nadále připravuje
další článke, které popisují
opravdu alarmující věci, které se tam díly.
Takže to možná není konec.
Určitě to není konec.
Honzanovák, reporter se znam zpráv.
Děkujeme.
A to je vše z pátečního
vydání podcastu 559.
Děkujeme, že nás posloucháte.
Hlavně děkujeme ještě jednou za vaši podporu
a přízeň v anketě podcastroku.
Už známe výsledky.
59 skončila v kategorii
z pravorejských podcastů na čtvrtém místě.
Tíky za všechny vaše hlasy
a velké gratulace do našim kolegům
z podcastů v levo dole,
které znáte konec konců.
Jeho odců z 59 jsou tu našimi častými hosty.
Lucie Stuchlíková a Václav Dolejší
získali v kategorii
z pravorejství první místo.
Vlaho přejmé.
Pokud pro nás máte nějaký tip
nebo komentář, adres uznáte
za minuto šest za vynáč szz.cz
kontaktovat nás můžete
iskr sociální sítě Twitter
a Instagram.
To by lalinga Kabrhlova.
Těšíme se v pondělí.