Esta semana, Pedro Mexia declara-se Marco Bellini.

Ricardo Araújo Pereira confessa-se interpolado

e João Miguel Tavares diz que é e não é.

Está reunido o programa, cujo nome estamos legalmente impedidos de dizer.

Olá! Hoje o renoetec assume a pasta dos Acrónimos.

Em homenagem a esta incrível e tão útil ferramenta linguística.

Porque já imaginou o que seria, sempre que quisesse mudar para assim que ter de dizer.

Querida, mudei para a sociedade independente de comunicação, só chovor.

Ou sempre que recebesse a conta da Epal, olha querido,

já recebemos a conta da empresa de águas livres de Lisboa

e este mês é isto a pagar.

Que perda de tempo!

É por isso que agora lá em casa só usamos Acrónimos.

Por exemplo, eu diga-se à minha mulher, tuca!

E ela sabe algo que eu quero.

Traz uma cerveja amor.

Pensavam que era o que, malandros?

E com a tecnologia renoetec é a mesma coisa.

Para que dizer, electric technology, seetec, é bem mais fancy.

Já o programa que se segue, pode não ter Acrónimos, mas Qualidade, isso tem de sobra.

Bom programa.

Viva, que estamos, sejam bem-vindos no final da semana em que chegaram ao fim os trabalhos da Comissão Parlamentar de Inquérito à Gestão Pública da TAP, com três audições, as três mais aguardadas, daqui a pouco vamos deter-nos nas explicações que Fernando Medina, Pedro de Nuno Santos e Hugo Mendes levaram ao Parlamento.

Mas antes o Ricardo Araus Pereira quer ser Ministro da Poda.

Descobriu em si esta semana uma vocação vitivinícola, Ricardo?

Não, não, Carlos.

De cada vez mais o universo de vitivinícola me fascina, mas é para suportar estes episódios.

Para essa frase do Hemingway que dizia, eu não bebo para ficar mais interessante, eu bebo para vos tornar mais interessantes a vocês.

É isso, então é Hemingway e eu a mesma luta como parece que os nossos espectadores saíam às vezes.

Mas pelos vistos são efeitos ainda do 10 de junho como morado este ano na régua, terra de vinho, bom vinho, com o presente da República a deixar uma lista de tarefas para quem tem de se preocupar com a poda.

Começarmos de novo.

Darmos de novo o vício ao que disse precisar.

Plantarmos, semiarmos, pudarmos, cortarmos ramos mortos que atingem a árvore toda.

Infelizmente as imagens não mostram para onde olhou Marcelo.

Não sei se repararam, aquele momento em que ele faz aquela pausa

e quando levantam os olhos do papel, no momento em que se refera aos ramos mortos,

não se percebe para onde é que está a olhar, tem algum palpite a esse respeito? Ricardo Araújo Pereira.

Carlos, por acaso quer dizer, no discurso do texto, no momento em que aquilo é dito, parece-me que ele está a falar mais do país e menos do governo,

falar das coisas que é preciso fazer em termos nacionais e não em termos do executivo, mas devo dizer que isto é muito aborrecido para mim porque eu tinha retido

como um momento mais importante do discurso o aparecimento da palavra cetúbal no plural.

A certa altura, o presidente Marcelo diz os cetúbais.

Diz que é preciso que os pesos da régua do interior, que é onde ele está,

os pesos da régua do interior tenham o mesmo peso que as lisboas, os portos, os cetúbais e eu estava encantado com o aparecimento da palavra cetúbais,

em discursos ao mais alto nível, ainda para mais no dia de Portugal,

uma homenagem a camões linda como não há muitas,

que é a palavra cetúbal no plural.

Eu fiquei de tal forma encantado com a possibilidade da utilização da palavra cetúbal no plural, que depois no Google, cetúbal, plural, só para confirmar que era cetúbais.

E fui dar ao restaurante plural em cetúbal, mas ainda assim, os cetúbais,

eu fiquei, estava encantado com os cetúbais a pensar nos cetúbais,

verifico que o resto do país preferiu isto da árvore, isto da árvore.

Arvores ramos mortos.

E dos ramos mortos da árvore.

Não se sabe para onde olhou o presidente no momento em que se referiu aos ramos mortos, que atingem a árvore toda, mas os comentadores foram unânimos a dirigir atenção para o ministro das infraestruturas, que se recusa a comentar questões do setor agrícola. Eu não vou obviamente entrar em considerações hermonêuticas sobre botânica vítima e cultura, portanto essa parte espero que percebam.

A minha única preocupação é a fazer o meu trabalho diariamente e procurar fazer o melhor que sei. Não se sente um ramo morto neste governo.

Era o que mais faltava.

Era o que mais faltava.

João Galamba diz que tem uma agenda cheia para os próximos tempos, portanto não se sente um ramo morto.

Como é que eu valia a Ricardo Araújo Pereira no meio de todo este ping-pong metafórico com as qualidades poéticas da política portuguesa?

Carlos, eu acho que não são grandes qualidades nem aqui, nem em quaisquer setúbais.

Acho que não são, porque...

Para já, esta metáfora, se é aplicada ao governo e ao Galamba,

quer dizer, não faltará a gente, tendo em conta até o contexto da última semana,

a dizer, mas que coisa tão violenta, mas que coisa violentíssima, porque o ramo está morto.

E é preciso pudá-lo, que é cortar, significa cortar.

E realmente reduzir uma pessoa a uma coisa do reino vegetal.

E mal, porque é um ramo, quando ele é claramente um nabo.

O Galamba, não é?

Portanto, eu acho que eles podiam ter ido muito mais longe.

O Galamba podia ter respondido, eu não sou um ramo morto, realmente estou atacado, estou aqui, está a tentar...

O Caruncho de Boulin, que é um Caruncho que há agora, está a tentar corruer, está a tentar corruer, mas eu vou fazer aqui um tratamento, para ver se isto passa.

E achei cansativo quando o Galamba diz,

não, eu não vou fazer a harmonia eutica, haja alguém,

porque o resto dos portugueses, não tem feito outra coisa,

Portugal parece-se um exame de português do oitavo ano,

comente o seguinte texto.

Comissão parlamentar de inquérito, o que é que ele quer dizer com isto?

Foi ele que, ele afinal deu ordem para o Assis,

ou deu sugestão, mas a ordem não foi a ordem que o Fenema que recebeu.

E agora é...

Então, este, quem é o ramo? Quem é o ramo morto?

É o Galamba?

Eu estou farto de harmoniauticas.

Estás a desmercer o teu ganha-pão?

Pois estou, estou a desmercer, mas é que entretanto, estou um bocado cansado,

estou cansado desta...

Não gostas de viver nesta espécie de meta Portugal?

Bem, meta Portugal, meta Portugal, no rabo, porque estou farto, sinceramente, estou muito farto.

Mas Marcelo também, dizendo que não comentava, também ajudou...

Ah, depois também não comentava.

Que a coisa continuasse a rolar, não é?

Não comente os comentadores e ainda bem, porque, porque, Hermione,

eu tinha que ir prolongar-se, sobretudo, se ele continuasse a falar nestes sentidos metafóricos.

Depois de tanta metáfora, o que outras figuras de estilo é que gostaria de ver?

Eu.

Usadas, mais usadas na política portuguesa, Pedro Mechia.

Eu gosto de ver metáforas na política, não.

Eu não sou um grande fã disso, mas...

Eu gostava de um mês de declarações literais, sinceramente,

só fazermos uma dieta de figura de estilo.

Um detox.

E durante um mês, eram só declarações literais,

é sobre o galamba, é se senhor, é sobre tudo,

só uma dieta de literalidade.

Mas há uma figura de estilo que faz falta, que é como...

São aquelas, lembro-me de ver a...

Daí meio da banda desenhada e depois na pop-art,

que são, às horas, uma topeias, como há muitas das coisas que os políticos dizem

que são claramente pontapés de basta mesa ou cotovoladas.

Aquelas coisas...

Sei lá, naqueles quadros da pop-art, zoin, guem,

aquelas coisas que eram muito giras,

pessoas que terem que reagir com um vocabulário,

mas os discursos políticos ganhariam, em sede de notativos,

concordo, completamente, com o Ricardo, nessa matéria.

Ai, depois ficávamos empregados.

Vamos lá, só uma pausazinha.

Sério, só para fazermos...

É gosto quando houver programa.

O presidente da República não quis esclarecer o alcance da metáfora dos ramos mortos

e se haveria nela algum destinatário implícito,

e eu continuo a pensar que tivesse havido uma Câmara

a mostrar para onde é que o presidente olhou,

no momento em que fez aquela pausa dramática, levantou os olhos

e olhou numa certa direção para onde é que ele estava ao olhar.

A coisa dramática em si é esclarecedora,

não precisas saber para onde é que ele olha.

O facto de ele ter pausado quando disse os ramos mortos

significa reparem nesta suspensão o senhor,

este senhor que agora está a recusar a fazer interpretações,

porque quer ser todo denotativo,

era a pessoa ideal para ele ter explicado aquela suspensão

e o que é que isso significa num discurso, não é?

O value timing.

O value timing, como é evidente,

e esse timing é um timing propositado para reparem nesta frase que eu estou aqui a dizer,

e agora se faz favor, comente, não é?

Quer dizer, toda a gente que faz discursos, pente lá,

uma ou duas frases para reparem nisto,

senão não vale a pena fazer discursos.

Agora reparem neste timing,

dois dias depois do discurso da régua e dos ramos mortos,

ficamos a saber, num artigo do público,

citando vários membros do governo,

que António Costa não tensiona

a fazer nenhuma remodelação parlamentar,

agora que terminou a missão de inquérito atape,

onde João Galamba se tornou para usar uma expressão

que foi usada, como lembro pela primeira vez,

por António Costa,

o irritante da política portuguesa do momento,

ou pedra-me um sapato, entre Belém e São Bento. Como é que lê esta sequência de eventos e o facto de ter aparecido esta notícia a dizer que tirei um cavalinho da chuva? Desculpem a metáfora. Sim, é verdade que algumas pessoas tinham uma estranhíssima tese de que, no final disto, João Galambia iria sair. Eu não consigo perceber a lógica disso. É evidente que isso não iria acontecer. Então, António Costa fez o esforço de manter, pagou para esse político disso. Então, agora, dia sim, dia não, leva uma canalada de Marcelo, tem que ir aquentando. Eu também não sei até quanto é que Marcelo vai continuar com estas canaladas, porque ele também se torna um bocadinho inútil, torna-se um bocadinho até infantil. É evidente que as pessoas, ele sabia, não é propriamente ingênuo, que quando as pessoas falassem do mar, porque é preciso cortar ramos mortos, é claro que é João Ramos Morto Galambia que ele está a falar. Bem, quando não acontece, neste caso não sei, já estou afastado do jornalismo do batendo há muito tempo, mas não seria a primeira vez se alguém, um assessor, dizer, toma atenção àquela expressão e direcionar o atenção dos jornalistas naquela sentido. Não acho que seja preciso, nesta altura, porque é um daqueles casos que é cada vez que Marcelo... Sim, isso faz, mas cada vez que Marcelo fala hoje em dia, não é preciso que é fazer, porque é o que toda a gente anda à procura. Ninguém anda à procura de outra coisa, então, no discurso de 10 de junho e tal, onde é que está a canalada desta vez? Olha o Marcelo falou,

e agora, qual foi o ponto de pé do dia 2 desta quarta-feira? Agora, estes pontos de pé, já acho que a partir do certo momento se vão tornar um pouco castigos, já se percebeu que esta comissão de inquérito que vamos falar a seguir, que também já não vai chegar a grande lado, João Galambia vai se manter no governo, acho que se vai manter no governo durante muito mais tempo, porque é que as pessoas pensam, não só porque António Costa ficou agrileuado a ele, mas como o próprio João Galambia, é claramente uma pessoa ambiciosa, tem que dar a volta. Hoje em dia, ele ficaria com a carreira completamente queimada se sair-se neste momento. E é por isso que ele já está a reagir. Estes declarações de João Galambia são declarações significativas. Aqui, a piada da vitivina e cultura é uma piada original neste sentido. Desde 2015, não me recordo de nenhum ministro ter tido uma coisa desta sobre o presidente da República. Aqueles já é uma boca forte, e portanto, a essa necessidade do próprio Galambia encontrar ao seu espaço, tentar fazer certamente o melhor possível lugar do ministro das infraestruturas, para as pessoas poderem dizer, realmente passaram dois anos e valeu a pena a António Costa manter este rapaz no seu lugar. Eu acho que tanto João Galambia está certamente a lutar pela sua vida política, e António Costa tem todo o interesse, também é mostrar aos portugueses bem, eu mantive-o, mas não me enganei. O Galambia tem muito tempo pela frente,

ele não vai ser remodelado. Entregamos ao Ricardo Alus, para pegar a pasta de ministro da poda, quanto ao Pedro Mexia, e ainda aviamos, por mais uns instantes, a análise às audições parlamentares que marcaram a Semana Política, o Pedro Mexia para continuarmos na régua que arceza desta vez o ministro do Cartaz. o Racismo Pedro Mexia nas comemorações do primeiro ministro. Vamos lá ver este Cartaz que nós já tínhamos visto antes, tem três elementos, tem os lábios graus do seu primeiro ministro, tem a animalização e tem a violência. Podemos discutir cada um desses pontos. Vamos a eles, não tarde a nada, mas para já ver António Costa mostrar indignação pelo modo como foi caricaturado. Os cartazes nas mãos de um grupo de professores acompanharam o primeiro ministro ao longo de um quilómetro nas comemorações em peso da régua. Amamos a escola, acredito. É mentira. O primeiro ministro indignado com a caricatura empunhada pelos professores considera a indignação de António Costa justificada pela ministria ou a reação do primeiro ministro percebe-lhe excessiva. O cartaz... A necessidade de dizer

que o cartaz é racista

para dizer que o cartaz é violento e francamente horrível, embora legítimo no quadro da manifestação do direito da liberdade à expressão é desnecessário, não, é preciso dizer que o cartaz é racista. O cartaz usa três coisas. Utiliza, de facto, uma representação exagerada que é comum em todos os cartazes, utiliza uma animalização, portanto, o focinho de porco, que também é um clássico dos cartazes a atacar políticos, e utiliza um elemento que talvez até seja o pior dos três, do sentido da violência sugerida, que são os lápis espetados nos olhos. Portanto, é um cartaz que as pessoas que o desenharam e que o empunham deve ter vergonha de apresentar. Não creio que se tivesse falado antes de racismo, o Primeiro-Ministro decidiu... Os cartazes já tinham aparecido antes. O Primeiro-Ministro decidiu dizer agora que acham que os cartazes são racistas. Ele tem direito de achar o que guiser, não parece que seja objetivável. É não ser na medida em que todas as pessoas, aliás, lembram-se de uma discussão entre os cartunistas americanos quando o Obama foi eleita, que eles diziam. Nós fazemos exagerar os tracos físicos. Agora que temos um presidente negro exagerar os traços físicos, ele parece uma coisa do sul, dos Estados Unidos na guerra

da sessão. Não creio que fosse essa intenção. É uma questão de opinião. Mas isso não significa... nenhuma de duas coisas. Não significa primeiro que o cartaz não seja um cartaz francamente indesejável e pouco abonatório para quem o ostente e para a classe que representam. Isso, em primeiro lugar. E em segundo lugar também, eu não sou fã do Whataboutismo, mas lembro-me de coisas muito, muito violentas nazis e coisas de gênero, a propósito do governo passos. E portanto, há também muita indignação selectiva e portanto, eu assim como achei mal os bigodinhos nazis também acham mal uma pessoa com olhos espetados com lápis. As estruturas sindicais demarcaram-se da utilização do cartaz que consideraram Aquele desenho para si, João Miguel Tavares, é apenas mais uma caricatura ao parecê-lo, como dizem pessoas como o desenhador, o van der Dingo, por exemplo, que naquela imagem foi ultrapassada uma linha vermelha. Não consigo compreender. Foi ultrapassada a linha do bom gosto, que é uma linha que varia muito, de pessoa para pessoa e evidentemente são cartazes como o Pedro me tinha dito, de muito mau gosto e sobretudo empunhados por professores

e empunhados por professores. Ou seja, sei que eles fossem os professores dos meus filhos, eu não gostava francamente, acho que são um mau exemplo. Se fossem professores de educação visual? Se fossem professores de educação visual, mostrava a declaração da qualidade da escola pública nessa área porque são muito mais caricaturas, que é um outro problema que é que, técnicamente, são péssimos desenhos, quer dizer. E, portanto, juntam um mau gosto a uma qualidade de discussão, não é? E, portanto, isso também prejudica a uma qualidade de discussão. Agora, o van der Dingo, nesse texto que estava a citar, dizia que havia uma declaração muito grande no discurso público. Tenho imensas dúvidas disso e tenho imensas dúvidas disso porque eu já castava como todos nós na altura do Escolho, escrevia e lembrava muito bem do que foi dito na altura. Aliás, começaram a aparecer aquelas fotografias, fotos violentíssimas de um coelho enfocado quando ele visitou uma universidade, as fotos de cocôs bigodinhos nazi dele, da Angela Merkel, antes de ser a Santa Merkel porque acolhou os refugiados siris e todos nós assistimos a isso e ele é na altura que ele era. Agora é racismo, na altura que ele era coelhismo, não sei o que nome ele dar, quando se era a mesma coisa, portanto, não é verdade. E mesmo em tempos históricos, dentro daguilo que é a histórica da caricatura política, o van der Dingo está muito mal informado, houve um tempo de violentíssimas caricaturas e

tempos bem mais violentos do que hoje em dia. E é bom ter alguma memória histórica porque aquilo que existe hoje em dia. Século XIX, por exemplo. Sim, no século XIX, mesmo que quiser tipo a violência. E a Selva geria em França nos anos 70 que essas pessoas não têm noção de violência. Aliás, apetece a republicá-las hoje em dia, porque aquilo que nós hoje temos não, aquilo que mudou é uma sociedade hiper suscetível. Esse é o que o problema... Isso representa uma degradação do espaço público e uma degradação da liberdade de expressão e esse é que é o meu problema aqui. O primeiro sinal de indignação contra os cartazes, curiosamente, não foi, aparentemente António Costa, foi de Fernanda Tadeu, a mulher do Primeiro-Ministro, enquanto Costa tentava argumentar com uma das manifestantes. É um direito de manifestação que é normal com o melhor gosto, com o pior gosto, com estes cartazes um pouco gassistas, mas pronto é a vida. António Costa a tentar repetidamente evitar as altercações de Fernanda Tadeu. Não ouvimos nesta imagem, mas há uma outra que o mostra enquanto o Primeiro-Ministro falava como manifestante a mulher de António Costa estava claramente irritada com os manifestantes e os professores que empunhavam aqueles cartazes. Aqui vimos um Primeiro-Ministro

com um certe fair play que depois abandonou, ou que entretanto perdeu como é que viu esta sucessão de eventos. Quem quiser fazer a história da indignação do Primeiro-Ministro com estes cartazes, tem de começar antes, ou seja, antes deste momento em que ele é um momento muito engraçado, aliás, em que ele está a debater como senhor a professora, ao mesmo tempo que está a tentar controlar a sua própria mulher dizendo Fernanda, Fernanda, não, agora, ou Fernanda. Não, eu estou sabendo, o governo fez Fernanda, Fernanda, e ao mesmo tempo que está ali, é preciso lembrar que a mulher do António Costa também foi professora e, portanto, o homem está ali entre duas professoras, a Fernanda está em flagrante transgressão das diretivas do Primeiro-Ministro, que está a dizer a Fernanda, para uma hora de veres, Fernanda, Fernanda, e ela continua a falar com o manifestante e, portanto, naquele dia, a professora que mais pôs em causa a autoridade do Primeiro-Ministro foi a Fernanda. Agora, quem quiser fazer o historial da indignação tem de começar quatro meses antes, porque em 16 de fevereiro, na CNN, até sorrindo, devo dizer, as imagens mostram o Primeiro-Ministro, sorrindo, diz o seguinte, eu não gosto de me ver espetado com lápis nos olhos, mas o Direito Agra é velo e légitimo, foi o que ele disse sobre esses cartazes e, tanto nessa altura, como nos quatro meses que se seguiram, nem António Costa, nem todas as pessoas que agora consideram o cartaz indiscutivelmente racista, fizeram qualquer

referência a racismo, ficaram num completo e intrigante silêncio. Agora, aconteceu isto, foi primeiro, o Primeiro-Ministro disse a estes cartazes um pouco racistas e a seguir virou-se para um dos manifestantes e disse, o senhor com esse cartaz racista devia estar calado. Agora, a questão é essa, o cartaz é racista, a esse propósito houve duas ideias muito populares esta semana que foram defendidas, não só como incontestáveis mas também como evidentes. e as duas ideias são. Primeira. quando uma pessoa racializada diz que é racismo, é porque é, porque não é matéria de opinião, que se uma pessoa racializada diz que é determinada ocorrência, é racista, é porque é. O que significa que o Gabriel Mitá Ribeiro do Chega tinha razão quando disse que quando foi chumbado para vice-presidente da Assembleia da República e isso era um sinal de racismo eu na altura penitenci-mo por ter discordado dele, porque ele sendo racializado aparentemente tem uma autoridade incestionável nesta matéria. A segunda ideia muito popular esta semana foi a animalização de pessoas em milhares, é sempre, note-se, sempre racismo quando se trata de pessoas racializadas ou seja, Donald Trump tinha razão quando qualificou de racista, anti-Semitha o cartune do António publicado no New York Times em que o Netanyahu aparece transformado em cão, é o cão-guia

de um cego que é o Donald Trump e tanto o Donald Trump como o seu filho disseram que o cartaz era claramente racista muito provavelmente por causa da animalização de uma pessoa e o New York Times comprou isso e o New York Times acabou com os cartuns portanto é uma semana um bocado perturbador é esta em que a gente conclui que o mitar Ribeiro e o Donald Trump têm razão em matéria de racismo em matéria de racismo mas para mim, sinceramente, o mais perturbador ainda é o debate sobre se um desenho agrediu o chefe do governo, suplantou o debate sobre se as medidas do governo agridem os trabalhadores e todos os professores, houve muita gente que eu nunca vi até a gente ligada ao PS que eu nunca vi escrever uma linha sobre a justica ou eventual injustica da luta dos trabalhadores que finalmente se pronunciou sobre o luta dos trabalhadores para dizer o quê? que este desenho é muito feio e portanto, houve outro fenómeno intersentíssimo que foi um cartaz, você já toda a gente já disse o que lhe acontecia sobre o cartaz e felizmente temos esse direito quer dizer que o cartaz é feio, é de mau gosto é tudo mas um cartaz desenhado por um foi transformado em obra de todos eu vi muitas frases que começavam com porque os professores, artego definido os professores esta ideia de atribuir a um grupo agui o que um fez é o raciocínio do racismo quando houve reações de alguns taxistas por causa da Uber

também se diz hoje taxistas isto não há dúvidas, é injusto mas é normal que te digam essas coisas ou os adeptes do clube tal estamos esperando uma ostensiva minoria quer dizer houve um senhor que desenhou e dez senhores que empunharam mal seria eu vi um debate na RTP que teve como moto a pergunta, professores perdem razão por que um tipo em Évora rabisco a um desenho ou seja, as reivindicações de uma classe inteira sucumbirem por causa de um desenho que um fez e que desempunharam mas a lição é que os uma infima minoria representantes de uma classe tem que representar de condignamento com certeza, isso não há dúvida nenhuma mas o facto de uma infima minoria não fazer não contamina tudo, a desigualdade de força as entedantes inverteu-se, foi mentir não são trabalhadores em luta contra o poder do governo, é um trabalhador do alto do seu privilégio ao que dizem as notícias é um trabalhador do porto que trabalha em Évora, foi colocado a mais de 300 km de casa é um trabalhador do alto do seu privilégio a agredir uma pessoa racializada que por acaso é o primeiro ministro de Portugal portanto é um claro caso de pãe-chendao e não... reparem, eu tenho a impressão que como o António Costa o António Costa não é um estreante na política há o que dizem os jornais ele ignorando o Conselho dos Seguranças em vez de se dirigir de carro

para o restaurante aqui em Cria resolveu fazer aquele quilômetro a pé eu tenho as maiores dúvidas de que António Costa com a experiência que tem não soubesse do que há a acontecer aliás, e o que aconteceu que foi aquelas imagens que nós vimos por acaso em certa medida digamos que, vamos lá ver é a demonstração prática de que é possível uma pessoa estar a empunhar um cartaz muito violento de grande violência simbólica e não cometer qualquer violência prática ou seja, o cartaz de facto tem um boneco do costa com dois lápis petados nos olhos naquele percurso ninguém tocou seguer no coste e as pessoas que interagiram com ele foi para falar e portanto isto é uma espécie de marinha grande baratíssima muito barata é uma marinha grande que não é preciso ser agredido levar na cara é ser agredido por um desenho é bom vermos de um país em que se pode desenhar com lápis petados nos olhos e não se pode espetar lápis nos olhos essa é sempre a nossa tese deve estar de uma coisa é por isso que nós estamos sempre a falar deste assunto bato nisto com o Antonio que o Ricardo estava a dizer, não é para a primeira vez que o Antonio costa lancer essa cartade ele já tinha invocado a história de você estava a fazer essa pergunta por causa da minha cor da pele são cristas no parlamento a propósito de uma pergunta banalíssima sobre violência no bar da Jamaica

e eu não consigo perceber como é que o raciocínio se fosse o espaço-escolho com o cara de porco era uma crítica política sendo que o Antonio costa com o cara de porco é racismo não consigo perceber, é um antirracismo racista nós já dissemos isto agui várias vezes o Pedro Merchia ficou então com a pasta de ministro do Cartaz agora é vez de irmos ao filé mignon político da semana embora de um pouco tempo com o João Miguel Tavares a querer ser ministro de lavagem dos cestos e de fatos de efeitos metafóricos do 10 de junho o lavagem dos cestos, dos cestos, a régua o vinho mas a quia é a lavagem dos cestos a semana política que foi dominada pelas audições parlamentares com que chegou ao fim a comissão de Incarita Atap qual dos três inquiridos o que menos Pedro Nuno Santos e Fernando Dina qual dos três de ser o melhor na sua avaliação da CPI eu diria que a equipa Pedro Nuno bateu Dina Galamba Costa ou seja, há um lado curioso que é quando se olha para esta comissão as pessoas que saíram do governo acho que se portaram todas elas quase todas elas melhores do que as pessoas que continuam no governo não sei se que há porque tem mais tempo para se preparar em casa eu ouvi as novidades substanciais nestas audicões não, novidades substanciais

do género finalmente descobriu-se o que aconteceu naquela noite e o que é que se sabia exatamente no dia 26 de dezembro agora não era o dia 1 dos 3 era protagonista da tal noite nenhum dos 3 é protagonista da tal noite mas repara, Pedro Nuno Santos podia ter saído em a sulapada defesa do seu antigo açor ele defendeu, o Nuno Santos tem que dizer que é uma pessoa inteligente, competente mas não está a falar e portanto não pode saber o que aconteceu naquela noite e por isso Pedro Nuno Santos no meio de isto acho que claramente dos 3 sai como muito vitorioso atenção, o momento sai-se bastante bem e muito melhor do que aquilo que estava à espera porque mostrou uma consistência e uma inteligência que ao vivo impressionou no sentido em que nós tínhamos lido aqueles e-mails e pareciam que este senhor só pode ser idiota porque eram os e-mails de Marcel de por favor muda pai e um avião e depois a sua participação inacreditável na resposta da TAP à pergunta que o seu próprio Ministério tinha feito essa ele explicou que foi troncada porque a resposta era mais do que aquilo que foi tornado de pobre mas ele não podia estar naquela sequência de mails aliás como o próprio Pedro Nuno Santos e depois veio a afirmar mas ele teve muito mais sólido que a gente impressionou que não podia ser é a culpa naquilo que era mais ou menos evidente para todos que foram muito mal, não é?

Sim, fizeram uma é a culpa naquilo em que não podia haver uma é a culpa e depois sobretudo no caso Pedro Nuno Santos levou a maior parte do tempo a tentar explicar que os erros que ele assumiu na verdade assumiu só porque é um gajo de superporreiro e um político de mão cheia porque a última análise a culpa não era dela e essa foi a parte em que eu acho que Pedro Nuno Santos foi o pior onde aguela narrativa a narrativa dos primeiros dias e do famoso comunicado de conjunto infraestruturas mais finanças em que andava a pedir explicações a TAP e o salto de Alexandre Reis depois da TAP para a NAV aí Pedro Nuno Santos explicou-se horrivelmente e mais valeu ter assumido que também tudo isso foi mais na era mas para bem dele ele teve uma primeira intervenção inicial de praticamente uma hora onde ele foi ótimo foi politicamente ótimo ele de facto tem um talento político que não foi ler mas ao mesmo tempo tinha aquilo tudo muito bem estudado e ele realmente tem uma presença e um aquilo que se chama carisma ele tem esse carisma político e também se forçou para ser humildo nessa primeira parte e portanto ele aí foi ótimo depois da parte da seguida eu acho que ele começou a entusiasmar porque foi tão ótimo na primeira parte e outra vez aquela soberba e aí eu acho que ele caiu

mas caiu é aquela coisa quando já ia em três horas da audição e já ninguém queria saber portanto eu acho do modo geral ele saiu-se bem e conseguiu um equilíbrio que era difícil entre proteger a sua equipa admitir a culpa que teve alguma culpazinha mas ao mesmo tempo ele não tentou ir contra António Costa proteger o António Costa apesar de tudo também proteger o Galamba ou foram lidas como picadas quando ele diz quando me demite percebeu-se que estava a falar ao melhor ficou nele de todos o caso de Galamba que se emitiu e depois se desmitiu mas eu acho que é um daqueles cargos daqueles momentos óbvios daguela soberba que eu estava a dizer é uma frase que ele sai mal porque ele não resista ao autoelogio eu não acho que ele quisesse dizer mal eu não acho que ele guisesse dizer eu sou mesmo espetacular mas ao dizer eu sou mesmo espetacular acabou por ficar mal para Galamba mas eu não acho que tenha sido uma coisa propositada acho que ele saiu porque não resistiu ao autoelogio mas tem bem eu acho que ele ganhou um foi desta audição Pedro Mexia que o funeral político pelo menos anos feito por muitos ainda há pouco tempo talvez tenha sido um pouco exagerado isto foi a coisa mais diferente que eu posso imaginar de um funeral porque foi o maior tempo da antena de Pedro nos anos nunca tínhamos ouvido falar

há dez horas a loco foi esteve bem e ele tem as qualidades que o João Miguel já disse deu umas bicavas muito ligeiro a António Costa um bocadinho menos ligeiro a Esbonga Alamba o que não quer dizer que não tenha deixado algumas respostas insatisfatórias e as duas espécies satisfatórias são o acompanhamento do processo da inmunização e a decisão da nomeação para a nave essas duas são duas questões muito substanciais muito substantivas em que as respostas foram numa disso aí eu depois não sei o assunto enfim não foi completamente na substância não foi completamente bem na forma foi ótimo mas que aliás a de argumentos também que disse aliás uma coisa muito engracada e disse que a falar de que a espacilidade já não sei o que eu já me omitio e não me posso omitir outra vez foi uma coisa muito boa porque num governo em que ninguém assume uma vez a responsabilidade eles não me querem que eu assuma duas vezes e a outra foi um problema tecnológico grave no governo porque o telefone dele avariou-se partiu-se já tinha vivido um problema com a Câmara do Ministério das Infraestruturas é preciso tratarem da tecnologia porque a tecnologia está sem madrasta com o Ministério das Infraestruturas como é que a política portuguesa

Ricardo Araus Pereira vai sobreviver nos próximos tempos já sem adrenalina da comissão do querido nos ocupou tantas horas tanta atenção ocupou e houve uma altura em que nos ocupou com um grande entusiasmo mas eles estragaram isto Carlos sinceramente eu acho que eles estragaram isto era a primeira temporada os primeiros álbuns muito giro de repente aquilo começa a tornar se repetitivo e é só mas a que horas foi olha como é que é o seu telefone qual é o seu tarifário de repente eram umas coisas já sem nada já havia pouca entusiasmo e sem o programa de domingo para fazer imagina que a motivação também esmorceu eram cabos de uma coisa bonita só para terem a ideia de gostava de saber quanto tempo é que o Ricardo o principal facto que eu retive por exemplo do uguemendes muito longe, atenção uma audiência que esteve muito longe do brilhantismo das primeiras por exemplo da de Frederico Pinheiro da Eugénia da do Galamba, boas boas primeiro tempurada foi melhor foi melhor, aquilo que eu retive só para terem uma ideia, o uquemendes teve lá imenso tempo o que eu retive foi olha este senhor antes de virar a comissão parlamentar e o querido foi fazer uma mise porque ele ia com uma percebo que isso é outra coisa não, não, estava com uma arma, só um cabelo, uma coisa eu estava com muita vontade de ir lá com um pente e a caixa pare aquilo

mas percebo uma pessoa pensa, ah, peraí, vou à comissão parlamentar ou seja, vou fazer uma portanto, 10 de junho se tu baixes o uquemendes é exatamente isso faz apocoio do essencial e o Medina ainda ouviu? o Medina foi ainda esta sexta-feira você já ouvi, ouvi eu tive coisas para fazer mas lá fui ouvindo o Medina é muito chato são as mesmas perguntas muitas vezes ele foi mais agressivo de todos mas mesmo o que ele está a ser agressivo é chato, ele é um burocrata muito aborrecido pronto, acabou a CPI só ninizmente já não vamos seguramente querer saber que horas é que o João Galá entrou no Ministério agui horas é que mandaram o e-mail etc. e tudo desprevivido não vai dar aí nada nada, não se vê o relatório já ninguém quer saber? é isso que prometeu muito então eu costa, disse que ia tirar relações vai, vai, vai, vai o João Miguel fica assim estão entregues as pastas ministeriais por esta semana agora, altura para sabermos e temos de acelerar o passo porque é que o Pedro Mechia se declara Marco Bellini e com que ingredientes Pedro Mechia? se ela não se o famoso em que se discutia

se era a massa, se era os ingredientes e depois o Marco Bellini dizia que era tudo, é tudo então eu comecei a ler fui. fui colecionando obituários de Silvio Berlusconi da última semana е foi a descrição de um pioneiro que a partir de 1994 dando, dando razão àquela ideia de que a Itália é um laboratório político, começou a exercer as seguintes coisas que depois se tornaram nossas conhecidas o abuso da celebridade do poder mediático a javardice sexual os comentários impróprios, incluindo racistas o nepotismo o ataque à separação de poderes dos homens fortes a armadilhação de extrema-direita a difamação o prejúrio, a ferrada fiscal e o abuso do poder isto foi um sucesso este exemplo deve ter havido tomaram o Papa Francisco ter tantas pessoas em Itália como Berlusconi teve nos últimos 25 anos isto foi a receita triunfadora da política ocidental desde 1994 Berlusconi morreu deixando-se sobre a massa que ele também tinha muita massa, exatamente alguma anotação a este pioneiro Berlusconi que desapareceu esta semana uma frase para cada um mesmo na hora da morte

cometa uma agressão o ambiente, porque o senhor já era 75% para o ieste é isso, eu não sei o tipo de reciclagem que vão fazer mas acho que ele é para pôr no eco-ponto amarelo e eu sobre isso só tenho a dizer reparem puxava o cabelo todo para trás com gel e pintava está esclarecido por que Pedro Viceno nos aparece como Marco Bellini quanto ao João Miguel Tavares distentir-se é e não é em simultâneo, como o gato Schrodinger é sim, é em simultâneo isto não é para falar da física quântica mas da guerra na Ucrânia e da contra-offensiva que parece que está mesmo a acontecer como é que não está a acontecer há quem diga que é e que não é há quem diga que não é bem uma contra-offensiva talvez seja uma ofensiva, mas não chega bem ser uma contra-offensiva e a única coisa que eu acho já há promessa de aviões mas ainda não há aviões e acho que além da promessa de aviões também entramos numa fase em que começamos a precisar também de uma promessa de mais jornalismo porque eu sinto que falta e quando as coisas começam a não bater bem nas narrativas eu sinto que de repente quase que é útil ouvir aqueles generais que têm uma grande paixão pelo Putin mas falta algum equilíbrio na análise daquilo que está a acontecer e mesmo a alguma dificuldade em dar aquilo que podem ser mais notícias e essas mais notícias para quem está atento

não são totalmente inspiradas que é um grande ponto de interrogação sobre se a Ucrânia, sobretudo sem poder aéreo, consegue realmente avançar ou então se aquilo acaba a ser uma mortandade e essa mortandade preocupa-me claro, em primeiro lugar, a mortandade do Ucrânianos e depois também para as para os países ocidentais de repente ver demasiados tanques de Leopard e Sherman e tanques americanos à arder no meio das planícies ucrânianas, é preciso ver isto com alguma prudência e essa sensatez do nacionalismo a propósito do que está lá a acontecer vamos ter a oportunidade de falar mais da guerra, infelizmente porque ela está ainda longe de terminar já sabemos porquê que o João Miguel Tavares diz que é e não é vamos tentar agora perceber porquê que o Ricardo Araújo Pereira se enuncia interpulado onde é que entra nisso a Interpol é, exatamente, não é por causa das rimas a Interpol é uma notícia da BBC a notícia da BBC é a segunda qual o humorista americana Jocelyn Shia fez uma piada que foi considerada gratuitamente ofensiva é engraçado que as pessoas ficam irritadas com coisas gratuitas mas enfim, normalmente gostam fez uma piada gratuitamente ofensiva sobre, algo que dizem

sobre aquele avião da Malásia Airlines que desapareceu no Pacífico e até hoje nunca mais foi encontrado tendo em conta que a piada era gratuitamente ofensiva diz a BBC que a Malásia pediu a Interpol que ele transmitisse a identificação completa e a localização, o paradeiro atual desta humorista americana em princípio estamos aqui neste ponto estamos no ponto em que uma nação contacta a Interpol para tentar localizar uma criminosa cujo delito foi dizer uma piada que é capaz de ser de mau gosto sobre um avião que desapareceu mais uma vez esta piada em concreto que dano causou eu tenho resposta, eu sei é nenhum aquelas pessoas não voltaram a morrer o avião não voltou a cair zero, aconteceu nada mas ainda assim, a Interpol começaram a ter coisadinho com as piadas que fizeram sobre assuntos que envolvam a Malásia para já, para já, não não pareço assim muito acho que vai ter que divulgar a tua malásia não tenho dito nada sobre a Malásia que acho que possa às vezes nem é preciso, nem é preciso ser nada especialmente polémico, mas para já não mas é atenção, é quer dizer a água do banho começa a ficar muito quentinha não quer ser como aquela

como é que se chama, qual é o animal o sapo já aumentou o tempo de sedana se é isso ao menos a gente vai se queixando que a água está a aquecer pode ser que sirva para alguma coisa ao menos no fim ninguém nos pode dizer que não demos por nada mas isto de contactar a Interpol é uma estreia aparentemente imagino que seja uma estreia, sim imagino que seja uma estreia, mas tendo a encontrar evolução, em princípio e inaugura um novo modelo