

[Transcript] Studio N / Proč jsou voliči Fialovy vlády zklamání

Deník N. oslaví příští týden, 5. na rozeniny. Přité příležitosti pořádáme mimořádnou celodílnou konferenci, která nabídne séry rozhovorů, které se tématem zaměří na budoucnost.

Mezi hosty budou mimo jiné Marije Šabacka, Marije Heřmanová, Michal Romantsov nebo Martin M. Šimečka.

Rozhovory budou moderovat novináři deníku N. Těšice můžete na Petru Procházkovou, Petra Koupského, Renatu Kalenskou, Vítka Svobodu a další.

Konference N. jsme připraveni, se koná už v úterí 1.30. října v kyně světlozor. Vstupenky najdete na webu goout.cz.

Je pondělí 23. října, posloucháte studio N, tady je flip titlbach.

Dnes o tom, proč jsou voliči fialovi vlády sklamáni?

Abyť voliči na to koukáme a jsme takový zmatení z nich a nechápeme, proč neudělali to, co stíbili, že udělají a proč dělají to, co dělají.

Fialu v kabinet ve svém poločasě výrazně stráci podporu.

Tři zpěti vládních stran balancují ve volibních preferencích na hraně volitelnosti a důvěra ve vládu jako celek klesla na dosavadní minimum.

Deník N. proto rozjel časozběr s pestrou desítkou voličů všechny vládních stran.

Jsou z různých koutů země, různého věku i vzdělání.

Jak hodnotí výkon fialova týmu?

To v reportážní séry mapuje redaktor Deníku N. Honza Ušela. Honzovítej, ahoj.

Ahoj Filipel.

Puděte se jak klesá tadu velého, to je prostě strašný.

A to hlavně a nejhorší je, to jsou i třeba i se cářej z mího okolí, který prostě řekají mi, já jsem ochotný tady tím.

Tady tomu spolku odpustit úplně všechno, hlavně že nám nedním búraš a hlavně se prostě je...

A teď tohle ty lidi říkají hlavě, ale to je pravdu sklamáni pro vás.

Poleče o si zvybíral lidi, který sleduješ vornocení fialovy vlády?

No, my jsme rozeli výzvů, mimo jiné i ve studiu N a na sítích, aby se nám ty voliči vládních stran ozvali.

A oni se ozvali?

A oni se skutečně ozvali.

Otevřel si hospodu, ale chodili mu tam lidi.

Nejdřív si zařídil hospodu usilnicé napísek, ale chodili mu tam lidi.

Teda s jedinou výmkou zjistil jsem, že v rámci naší 14. bubliny nejsou tolik zastoupení voliči KDU, če SL,

takže ty jsme ještě museli dodatečně schánit přez náme.

A ulovil se?

Ulovil jsem tak nakonec. Máme podvou voličích za každou vládní stranu.

A kvůle se nakonec vybral? Co žijí za životy lidí, kteří odpovídají v tom času zběru?

Ty životy jsou pestre, kdybych to měl schnout, což je asi docela logické, že většinou voliči, fialovi vlády, jsou, řekněme ti, více postavení, nemusí to být pravidlem, ale je to prostě ta vyšší střední třída.

Měl jsem tam jednoho očního léka, dvě podnikatelky, seniora, který říkal, že má vysoký důchoda, že je dobře zabezpečený.

To nemůže říct každý senior?

Na druhou stranu byla tam důchodkyně původně samozživitelka, která podle všeho ty její finanční možnosti nejsou, tak dobré, ale obecně to spíš byla střední třída.

A byli tam i studenti?

Měl jsem tam dva studenty, jeden student z 20 lety a druhý takový, který se vracel na vysokou školu po letech, takže ve 30 se vrátil na vysokou a do toho pracuje.

Co ti zajímalo?

Obecně to naše zadání, nebo náš umysl byl podchytit, co si voliči vládních stran myslí o filové vládě, za co ji oceňují, za co ji opak kritizují, co by vypíchlí a taky, co si ich osobně dotýká, kově v jejich životech typicky studenta, jak třeba vyžije nebo seniory, vládá řeší otázku pensí, nějaké reformy, takže to jsme řešili s těmi respondenty.

I hodnotové otázky, nebo jenom otázky jako živobití?

Ono se to vysvívalo prakticky samo.

Jo, zpomenu si na respondenta, což byla jako zajímavé, to byl český právník, který žije v Ucembursku, a tak jsem se optal, koho volil, a on říká, že zvažoval koalici spolu, ale protože ODS měla dost nevyjastěný vztah k právům stejnopoložních párů, plus KDUčes měla velmi negativní vztah k tomu, tak tuhle koalici nakonec nevolil a dalo raděj přednost koalici Pýrstan.

Ale pamatil si, že v tom tvém výčtu byla i volička, která volila lidovce právě proto, že oni právě hodnotové mají zakotveno, že tohle narovnění právů plně nechtějí.

Ano, nezme tam dvě voličky lidovců, jedna to vyložene akcentovala tohle témat, ta druhá se o něm nezměňovala, ale asi to u lidovců úplně nepřekvapí.

Pojdme možná začít pro Petra Fialu a jeho vládu pozitivně.

Čekal jsem větší slušnost, to se mi možná i splnilo, protože jako já jsem antybabišovec, ale ani bych neřekvůli tomu, že je bombel stébak a bývaly komouš a tak dál, ale spíš, že se tam do toho vnesla taková zprostu tak do těch politik, já to už zelenil i ze manžela, proto je to, co babiš předvádil, to bylo moc.

Petra Fiala je vlastně taková klidná síla, kterou se tohle ze mě trošku potřebovala, že jsem si neuměla představit jako někoho jiného, kdo by v té nabíce, která se nabízala, která v danou chvíli byla, tak jsem si nedovědla představit někoho jiného na postu toho premiéra.

Takže to byla ovčas, že moje preference a takovou druhou stranou, kteří jako inklinují, tak je právě topka, ale tam mám problém s panem pospíšelem.

Co těchhle lidé na tom současném kabinetu oceňují? Předpokládám, že se asi, nebo to mě naparají, asi hodně vymezují, respektive srovnávají tu dnešní vládu s vládnoutím André Babiše.

Rozhodně, tak to srovnání se samotné nabízí. Myslím, že jednotící prvek v těch kladných oglasech byla pochvala za zahraniční politiku, až na jedinou výmku v jedné voličky, která měla pocit, že pomoc Ukrajně už je přehnaná,

tak všichni říkali, že naopak jsou za tohle na vládu hrdí, že jsou dokonce až v pozitivně překvapení, jak moc jim přijde, že vláda je kompetentní v zahraniční politice a že se jim líbí to sněřování pro západní,

keré vidí v nějakém kontrastu k předešle Babišové vládě a prezidentu Zemanovy na hradě.

To bylo jedno z důležitých témat v tom negativním hodnocení. Musím říct, že prakticky úplně všichni řekli, že jim přijde vláda nekvalifikovaná ve své komunikace, že neumí vysetlovat své kroky.

A nebylo to jenom těch 10 respondentů, které jsme nakonec vybrali, my jsme si vybírali asi s 80 tě lidí.

A Trouf musí říct, že v 80-90 % případů tě lidé psali, že vládě nerozumí, že špatně komunikuje.

Nebo, že jim přijde, že komunikuje arrogantně, že nevysvětluje své kroky, které jsou často v některých případech jsou razantní, ale není za něm má to vyšetlení.

No a jak se na to díváte, že vlastně datominister susedí Panurečka?

Hodně mě to rozčují, protože kdyby ho člověk mohl obzít takhle do těch vesniček a na tu polykliniku a ukázat mu vlastně přímo ty problémy, které tam jsou, možná by to trochu pomohlo malinko možná trpějí takovou velkou městskou představou, že všechno se vyřeší v Praze.

Já bych jim asi vzkázal, že by bylo dobrý, aby občas zamířili trochu vlít mezi lidi.

Babiž to, že ho dělal, babiž ho dělal hodně mezi lidi, oné to taková hezká piák, vyzipka, nevím, jestli si to něco odnáší.

Ale prostě jítme si ty lidi, jít seba mezi tu stěří generaci, která má hodně obavy z toho, co bude, jak to bude s těmi důchodami.

Mezi chudší lidi, matky, samoživitelky, který prostě nevědí, jak tenhle měsí cvěžíjou, kolik jim zbude, jsi něco jim zbude, jsi nebudou muset pučit.

Aby prostě šli a zajímali se o to jen dálnou situací v té společnosti.

Lépe jim vysvětlovali těch roky, co je nutný, proč je to nutný.

A hledali cesty, jak tím sociálně sidlíme lidem, co nejmí už škodit.

Měnou to bývá tak, že každá vláda v té první polovině svého mandatu děla určité nepopulárnější kroky, na které se později zapomené, aby v těch dalších volbách zase měla větší možnost zvítězí, nebo se dostat do čela vedení země.

Vláda Petrafiály nepochytně dělá určité kroky, které jsou u části veřejnosti nepopulární.

Jak její voliči, ty, které si oslovilo, ty, které si v tom času zběru sledoval, hodnotíte nepopulární kroky?

Možná pro někoho překvapivě, nebo pro mě osobně to bylo i překvapení, že řada z těch voličů říkala, ano jsou to nepopulární kroky, ale jsou potřebné a nám přijde, že jsou malo razanětní.

My jsme tu vládu volili s tím umyslem, že napraví veřejné finance, ale to co dělá nám nepřide dost.

Aha, nestačím to.

Jakoby ten ich názor byl takový, že vláda dělá nemastnou neslanou politiku, že se dostala k moci relativně seštestím, protože milion hlasů propadlo, to některý z těch responentů sami změňovali, ale že vlád je chybí odvaha.

To mi přišlo, a zazněno to třeba od paní volencové, to bá důchodky nevolička pirátů, říkala prostě, jednak chci, aby mi vysětili, proč ti kroky dělají, ale aby dali tu hlavu naš palek, aby prostě řekli, musíme tady teď plácnu,

prostě něco udělat z důchody, aby ten systém byl udržitelný, uděláme tyhle, tyhle kroky a takový bude důsledek. To těm voličům chybí.

Nechci generalizovat, nevšichni to změňovali. Některý měli jsme tam třeba očiniho lékaře z Pelgrimová.

Ten říkal, nerozumím ekonomickým aspektům, mám pocit, že ekonomišti experti říkejí, že ty reformy jsou dostatečné, ale chybí mi zase ta komunikace.

Proč děláme takové kroky, jaké děláme a co to bude mít za efekt a byl z toho viložně sklamaný, jako řekl bych aspoň jasným zněného pocit silného podporovatele, vládní koalice.

On říkal, ti srdcaři jsme ho okolí, kteří vládi dali hlás a doufali, že už se nevrát, nikdy Andrej Babišk moci,

tak teď jsou v té své podpořenejistí.

No jo, ale mají kohy nehovolit.

To je další aspekt. Já jsem se těch lidí ptal, jak dál budou postupovat, až přijdou další parlamentní volby.

Možná v něčem je ten náš vzorek skreslený tím, že všichni mí respondenti, těch deset lidí, s kterými jsem mluvil, tak ti chtějí znovu volit.

Berou to, řekl bych, až za soupovinnost, prostě ze zásady volí.

Dodávají, že pořád budou volity vládní strany, u některých jsou přesuny mezi stranama, někteří ještě neví, kterou z těch vládních stran, ale k tomu dodávají docela často, že si myslí, že ostatní volí čisto vládního tábora volbám nepřijdou, protože budou sklamaní. Vodně lidi zvidězí pocit, že vlastně ta vláda sklámala a nepůjdou ani volit.

To, že zase je chyba, ale myslím se, že to jsou může stát, takže můžeme do vrtycky očekávat v uměrně nízkoloběbní účas do broucna.

Což budou rávat v Nutiano, protože tam mobilizace jejich voličů, a i třeba voličů SPD, tak ta schopnost mobilizace je broská, že ta vláda má dva roky na to, aby udělali se skutečně výrazného, aby zase zyskledu věru, ale ten současný pocit je rozpačitý.

Vškerádi, že to není babiš, ale zároveň a co dále.

Není tam očekávání, že by ti lidé přešli k táboru André Babiše.

No, to se právě zeptat,

jestli vláda Petrafy ale trochu nespolehá na to, že její voliči nemají alternativu při tom výběru ve volbách.

Jeden z těch respondentů, což byl mladý volič pirátů

a byl to současně člen pirátské strany,

tak ten docela pozitivně kvitoval předešlou babišovou vládu.

Neříkal, že by volil André Babiše nebo hnutí,

protože s ním mám vám morální problém,

ale tam jsem cítil, že před si jenom někdo by mezi těmi tábory mohl přebyhnout,

asi to nebude úplně typické,

ale spíš tu větší obavů, bych tam viděl,

z pohledu té současné fialovy vlády,

že tě lidé nepřidovk volbám,

nebo nějaká část z nich, což může být rozhodující.

A byl to teda i někdo z nich?

Já vím, že jedna z těch tvých respondentek říkala,

že pomáhala dokonce při kampani,

že teď už by znova nepomohla.

To byla volička lidovců,

Mamynka na rodičovské dovolené.

Tam to bylo viloženě,

že je našťvaná na lidovce,

protože se na rodičovský příspěvek,

který se bude navišovat,

se dotkně jenom rodičů

s dětmi narozenými po novém roce.

Jí se to, která konkrétně bude týka,

protože čeká další dítě,
ale přijde i to jako velká nezpravedlnost.
Nicméně dodávala,
že přeci jenom by k těm volbám
přišel dokonce by podpořila lidovce,
ale bylo tam cítit nějaké sklamaní.
Když se podíváme na jejich očekávání,
kdež házele je ten lístek
volební do urny,
tak i jak se dneska dívají na výkon
těch strana koalic,
kterým před vymole ty ho díli svůj hlas.
Já se zase...
Zase se vrátím k tomu,
jak jsem mluvil o tom,
že je to takové nemastné nesane.
To je, myslím, takový jako light motive
těch jejich výpovědí,
že když vezmu stranu
tu zahraniční politiku, tam
na prosté většině vště říkají,
takovou hlavu a patu za nás,
ale v té domácí politice
je to velmi rozpačité
to hodnocení ze strany voličů.
A co bych chtěli, co očekávali
od fijelové vlády, že udělá v té domácí politice?
Velmi typicky,
zvláště voliči o DS
nebo top 0 a 9,
chtěli razantní reformy
k narodnání těch veřených financí.
Což se podle ní chcela, teď neděje?
A no, to se podle ním neděje.
Tím ozdravním balíčkem.
Je to velší požadavek,
co tam zazníval,
bylo navrát nějaké slušné politiky
nebo nepopulistické politiky,
kterou si tě lidé
měli ve spojení s Andrém Babišem.
Počkej, takže jinými slovy
podle ní fijelová vláda dělá
populistickou politiku?

Ne, teď jsme se nepochopili.
Tě lidé chtěli slušnost.
Ejrá, André Babiše
jí podnotili,
že tehdy ta slušnost
rozumím, to je realita.
Ty jich odpovědi byli takové,
že tam jsou docela spokojení.
Je to kultivovanější.
Ta vláda jedná kultivovaněj.
I když někteří
změňovali,
že taky některé jejich kroky
jsou populistické,
že vlastně nerozumí,
proč je dělají.
Dokonce jedna volička Top 0 a 9
mělá pocit,
že nyní jší vláda
je než vlastním voličům.
A jak to myslela?
Ona to byla mladá podnikatelka,
pro kterou bylo
hodně důležité
vydlení.
Přnaží se s manželem
pořidit si vlastní nemovitost.
Říkala, že už se pokušili někdy
před pěti lety, neměli dostatek
vlastních úspor,
zvýšili si kvalifikace, by měli
vyšší přími, ale mezi tím
ta situace na tom terhu se zhoršila,
by měli vyšší přími
pořád nedosáhnout na vlastní nemovitost.
A říkala,
pro mě jako pravičskou voličku
není řešení, aby stát
stavil nějaké domy byty.
To si myslím, že proto není kvalifikovaný,
ale měl by tady
zastřešit nějaký systém, aby to bylo
jednodušší povolování těch stavep.
A během

Babišovy vlády se schválilo
stavební zákon, jehož ambicí bylo
zrychlit stopovláhnní stavep,
by měl vlastní zákon schodila
a teď přišla nová verze.
Vlastně ten problém se nevyřešil
a ona je za to sklamana
a říká, já chci, aby
oni řešili problémy mladých,
problémy vydelení a mám pocit,
že teď se nejvíce vstředuju
na problémy se nehoru,
řeší prostě penzíní reformu,
což není úplně věc, kterou
ona by musá aktuálně řešit,
že by ji pálila.
A stejně jako je tohle
věc, tak jaký hlavní témata
mají tě ostatní voliči a voličky,
ze kterýma se mluví? Co je pro ně zásadní?
Podle čeho oni se rozhodují ve volba?
Byla tam důležitáta
personální linka, zkrátka, aby nevládl
Andrej Babiš.
Pořád tam hrál
roli ten faktor Anty Babiš.
I když
zpomenu zase
volička káde učesel Mladá Mamynka
měla pocit, že
z touhle kartou Anty Babiše
se hrají už moc
a že ji přijde vyčpila.
Další věc
což s tím souvisí už jsem to změňoval,
jako by příchod nějaké slušnosti.
Důležitá
byla při rozhodování těch lidí
nápravo veřejných financí
a potom se tam
změňovala
jako chaos v rozhodování během covidu,
že chtěli
přehlednější

jednání těch státních orgánů
a to je možná
a chaos už byly zvyklíne
a no, ale vlastně
to je tema, které tam zaznívalo
že
ten chaos pořád přetrvává
pořád nerozumí
jak se ta vláda rozhoduje
nepříděmčitelná
v řadě směrů
no, systém tam asi nebude
když to vidíme na školství
že se střídali ministři
jaka poštole je na orli
třeba cebčný
no, ale když se nejsou schopný
se domluvit a ním se sebu na to,
že jsou opozicí
tak chcete dělá za koncepce
já myslím, že to je prostě
nedostatek
persou, jako osobností
nejsou
myslím si, že
změškali to příležitost
tím velkým reformám
jako spoust lidí čekalo, že
tnou dožíváho, že budou dělat
to nějaké menší písledky
byly třeba vidět, až by měleš
šanci na znovu zboloň
jako je to hrozně složitý
pro tím ladí, když mají
prostě dostudovat
začít bydle
vopravit barák, starace vomalí
děti, nedostanou děti do školky
a fakt, jako jim to nezávidím
Při za tím, co minulá vláda Andrej
byla často a velmi hodně
kritizována za chaotickou komunikaci
tak táhle vláda je kritizována
spíše za nekomunikace, chábu to správně

nebo nedostatečné vysvětlování svých kroků?

Ano.

Nebo narážilo se tam
dost často na ministra
financí Stanuru
který podle mnohých
jedná arrogantně
nevysvětluje své kroky, neříká
proč musíme udělat
to, dost
často zazníval ten
umysl škrtnout peníze pro školství
kdy se projednával
rozpočet na příští fiskální rok
Prakticky všichni tě voliči
říkali, školství je priorita
jak pro nás, tak i tá vláda sama říkala
že pro něj bude priorita
a na jednu tady je
návrh na škrtnout 30 miliard pro
školství, vůbec nechápeme proč
jak by to měli
vysetlit
vím, že ten výsedeček je, že teda školství
se peníze neškrtnou
pár miliard dostane na víc
ale
prakticky platy učitelů
nestoupnou, jenom nějak jako kosmeticky
takže
v tomhle
jim přijde tá vláda nečitelná
když jsem mluvil o personalích
to znamená o tom, kdo
dneska tvoří fialovou vládu
tak je tam pro tě voliči někdo trnem v oku
vadí jim třeba konkrétní politici
že to je v tom fialový kabinetu
rozhodně, to už jsem
zmínil ministra
staniuru, kterému se kriticky
vyjadřoval, třeba i
skální volič odes
senior

který nikdy po revoluci nevolili
jinou stranu, než odes
a
říkal, že nepríde
kvalifikovaný minister
staniura
další osoba kritizovaná
za svou schůzku
s Martinem Nejedlím
opět, i voliči ODE
říkali, že za něj
je to věc
na odstoupení ministra
k tomu, ale... Což on dostal
žutou kartu od Petra Fiali? Ano
otázka je svět někdy dostane červenou
protože spoustatě
voličů, kteří mají
pro mě docela překvapi ve
velký přehled o té politice
říkala, že chápou
jeho pozici, že to je
člověk pro Petra Fialu
nepostradatelný, že to je člověk, který
ho do politiky dostal, který
v pozadí hýbá nitkama
takže rozumí tomu,
že ve vládě nekončí
ale z nějakého
etického hlediska
vypředpokládali,
že by měl
odstoupit. To znamená
razhonce na všech stranách? Ano.
Ty si taky tu desítku respondentů požádal
ohodnotil na škále od 1 do 10
jak tohle hlasování dopadlo?
Já se přiznám,
že neudělal jsem si nějaký
průměr, jakoby
že by měl nějaká průměrná
známka, ale
vybavim si třeba
respondenta, což byl pracovník

Centra Integračního pro práci
súprachlíky, který
volilo hnutí stán
a opět, takoby
v duchu toho vzorku
velmi květoval tu zahranišni politiku
vlády, ale ostře kritisoval
tu domácí, aby
byli tady změněny všechny na ta negativac,
už tady asi zazněla,
ale v tom budovém hodnocení
dál vládě tuším 6 bodů
z 10, což mi přijde, jakoby
v kontextu toho, jak moci kritisoval
velmi střícné hodnocení,
protože on
jinak prioritizoval
ty věci. Říká, pro mě je důležité to
zahranišně politické směřování,
že tam nesedí Andrej Babiš,
že ta vláda má
nějakou tendenci, kde formám
a když je
za mě nezvláda,
tak přeci jenom jim dávám
těch 6 bodů z 10, tuším,
že to bylo 6 bodů.
Já budu citovat několik konkrétních
voličů, tady co z ní má být tady číst.
Tak má volencová volička pirátů.
Ministerstvo zahraničí má
za mě 10 bodů, celé vlády byh dala tak 5.
To přesně jsou s tím, co říkáš o zahraniční politice.
Top 0 a 9.
Před rokem bych jim kvůli postoji k válce na Ukraini,
dala tak 9 až 10.
Pragmaticky dnes, ale musím říct,
že jsem někde na 5, nebo na 6,
což mi přijde hrozně málo. Zase to same.
Lucie Sárdlíková, volička tentokrátka,
d. U. C. S. L. 7 bodů.
Vlastimil veselý volič O. D. S.
taky 7 bodů. Anna Kantorová,
volička Top 0 a 9. Dala bych jim tak 4.

Mám toho spoustu, co bych jim byčetla.
Mám, že se pořád lavíruje kolem manželství pro všechny.
Po každé, když se o tom zvedne společenská diskuze
vylezají různé danily kovářové
a podobní, kteří nám říkají,
s kým máme, s pát a s kým ne.
A cele podle přírody a co ne. Je to nedůstojné divadlo.
Vláda by ho mohla utnout jednou pro vždy a byl by klid.
To musím říct, že tohle téma
opravdu zazdnávalo
dost často.
A ještě nějaké jiného notové téma,
které se prodírá na povrch.
Víš, vlastně se ptám,
jestli te kulturné války se prolevají
i do toho rozhodování
voličů fialové vlády?
Řešilo se téma manželostí pro všechny
a v tomhle kontextu
bylo cítit vnitřní pnutí
jakoby těch voličů
vůči KDUČSL.
Řeknu,
volič stanu právních z lucem Urská říká,
KDUČSL je zaměřena minulosti.
Nerozumím prostě
nějakému jejich
hodnotovému nastavení.
Toto je říkala,
tady už ta citovaná volička
top 09
změňovali to
tuším i jedna volička ODS
zaznívalo to opakovaně
a
zase na druhou stranu
od voličů KDUČSL
když jsem je konfrontoval s tím,
že část společnosti
má problém
kterých konzervativním postoji
tak tam bylo cítit
velké nepochopení.
Od obou těch lidoveckých respondentch

říkali, ale my před se nejsme žádné konzervy.

Jako my jsme

jako kůl

a nevím máme tady

v jasnou respondentku

zdravotní sestra

z Východních Čech

58 let

Říkala, prostě nejsme žádné konzervy

tady mladí klucy

o IT

o umělé inteligenci

v tomhle duchu mluvila

proti tomu konzervatismu

že ještě to říká tak expresivně

říká, nejsem žádný černopradelníci

co sedí někde před kostelem

máme rozličné

aktivity další lidovecka

respondentka říkala

prostě jsme normální lidi

chodíme pít

pálíme slivovici a tak dál

ale

jako bych tam měl pocit

že tyhle dva tábory

konzervativní

těch voličů lidovců

s tím táborem

liberálních voličů

ostatních vládních stran

se skoro nepodkávají

lidé vůbec nevědí co si

tě ostatní z toho dalšího tábora

myslí a jak na téma

věc ma uvažujou

takže to jedine co je spojuje

anti-babištajma

tohle je

v tom kontextu hodnotovém

myslím jakoby v těch liberálně

konzervativním nějakém stretu

rozumem takže oni si

v nějakých jako racionálních věcech

potom se schodnou
myslím že spojuje pohled na veřejném finance
řekním jako pravicovější pohled na politiku
co u těch
lidovců bylo
velmi silně akcentované
byla sociální politika
víc než u jiných
voličů
nebo když dám příklad
měli jsme tam mladého voliče pirátů
i člená strany, který pocházel
velmi
jakoby
složitého sociálního
prostředí
mladý student
jeden z rodičů zemřel
musí pobírat příspěvek
nabídní
prostě člověk, který
sám o sobě říkal, že pro něho
mladá
ale
viděl to jinak než tě lidovci
u lidovců bylo to hlavní slovo
rodina
kdež to on mluvil
v těch technokratických
kategoriích
máme tedy nějak nastavený sociální systém
dávky takhle fungují
u lidovců se mluvilo
o výchovném
o tom, jak
dát řeckněme
o tom rodičů, kteří vychovali
děti
v dospělosti mluvilo
se o tom rodičovském příspěvku
o společném zranění manželů
prostě
ta rodina je ten základ
od kterého se všechno odvozuje

takže oni se vlastně minulili
i v té sociální politice
s vým hodnotovým postojem
na jedné straně a na druhé
straně nějakou životní zkušeností
toho studenta
u lidovců se měl
a je to teď moje osobní hodnocení
ale měl jsem pocit
že
v té sociální politice mají hodnotové
blížkantřej Babišovi
nebo hnutí ano
že poměrně pozitivně hodnotili
jeho sociální politiku
i jeho vlády
třeba ve vztahu k seniorům
zajímavé
projci zvolil tu formu času zběru
co je to vypovídající
nejak si jsme
dlouze mluvili o tom
že to téma leží na stole
učité nespokojenosti s vělou vládov
okazujte průzku mě dlouho
a uvažovali jsme na tím
jak to uchopit
jedna cesta byla
zíci nějaká data
srovnatelná v čase
na tvrdých datech ukázat
tady je problém
potažmu tady problém není
ale prostě přiné s nějaké tvrdá data
ale narazili jsme na to
že mnohem je to nestrovnatelné
protože teď máme
nějakou krizovou situaci
ohledně války na Ukraíně
ohledně energetické krize
vysoké inflace
předešlá babišla vláda
zase řešila covid
nemá precedenci

a prostě specifická situace
pak jsme narazili na problém
s nedostatkem
že zase vládní úřady
poskytnout
tak za to chtějí velké peníze
v rámci zákona 106
takže nakonec jsme se vydali
cestou
kvalitativní
mluvit s těmi voliči
jasně jsme si nějak definovali ten vzorek
definovali jsme si, že chceme
půlku respondentů žen
půlku respondentů mužů
chceme
rozdělná bydliště
věk, vzdělání a tak dál
prezentativní vypovídající
s těmi lidmi jsme si dlouze psali
aby jsme pochopili jejich
postoje a
snažili jsme se nějak zhodnotit
těste jsou
zajímavé a vypovídají o nějaké
skupině těch voličů
a takhle jsme to se stavovali
budeš v tom pokračovat
takový je umysel
doufám, samozřejmě to stojí
na tom, aby tě respondenty byli
ochotní s náma pokračovat
ale myslím, že ta hlavní mesič
se právě ukáže v tom čase
jak se v čase proměňují ich názory
děsty
třeba ten jejich postoj vládě
začíná být pozitivnější
nebo naopak i si tady ich podporat
dál eroduje
a jak se staví
k konkrétním politikám vlády
zatím
cílem tohohle prvního dílu bylo

ty voliče představit
představit nějaké základní výtky
nebo pochovali vládě
tu výchozí pozici
a pak se chceme dál
tematicky zaměřovat třeba
vložene jak se staví k vládnímu
balíčku úspornému
což je zásadní reforma vlády
a zpoň tak to vláda prodává
veřejnosti jak se staví
třeba k prezidentu Pavlovi
a k dalším otázkám
když oschárneme Honzo
tak jakou hlavní správu
by se z toho času zběru měl fialov
by se z toho něco měl vzít
Pokračovala v zahraniční politice tak jak je nastavena?
Ano, a asi to úplně nejhlavnější
co říkali de facto všichni
v respondentech
zlepšíte svojou komunikaci
každý
na to měl
různé rady
ale když to schytnu
voliči chtějí a děvada se rozumitelnější
Mluvte s náma
Říká redaktor Daníku Ennian
úšelá Honzo mosti děkuju a měj se hezky
Taky děkuju
Následuje krátká reklamní pauza
Za pár sekund jsme zpátky
Při použití kodu Studio N
www.vynokrál.cz
Přes hraniční přechotrafách
mezi Egypcem a pásmem gazy
začal včera přijíždět druhý convoj
z humanitární pomoci
je v něm 17 kamionů
informuje o tom agentura AFP
Společnost energoakva
podle dnešního rozsudku v Setínského okresního
soudu způsobila o travu

řeky Bečvist 20. září 2020
trestí ale sout neuložil
právnícká osoba podle soutkyně
není v tomto případě objektivně
trestně odpovědná
jako vedoucí ústavu účetnictví
a daní na mendlově univerzitě
na svou funkci rezignovala
důvodem je podle ní nesouhlas
s dalším směřováním fakulty
i kandidatura do Evropského parlamentu
a izraelské úřady ukázali
několika novinářům další záběry
z teroristického útoku Hamásu
který se odehrál 7. října
série videonahrávek obsahovali
nijak neupravené a nesestríhané záběry
včetně vražd a dalších drastických záběrů
tak reaguje na spochybňování masakru
A na závěr, iště jízlivá poznámka
senátorka Daniela Kovářová
označila únosy ukrajiných dětí
do Ruska za evakuace
Daniela Kovářová je známá tím,
že propaguje takzvaný normální svět
je sledu jejího normálního světa
patří únosy, deportace a násilná rusifikace
asi 20 tisíc ukrajiných dětí
za což byl jen tak mimochodem vydán
mezi národní zatekačné ruského diktátora Putina
pak jsem šťastný,
že podle Kovářové normální nejsem
na slyšenou zítra
Výstava Petr Brandl, příběh Bohéma
ve valštejnské jízdárně
do 11. umora 2024