

[Transcript] 5:59 / Potraty v šedé zóně. Kdo může za tragédie v Polsku?

Fort Puma a Kuga jsou vozi kategorie SUV, do kterých se dobře nasedá a řidič má přehled odění před sebou.

Fort Puma zaujíme svou kompaktností a větší Kuga s variabilním zavazadlovým prostorem je navíc k dispozici s hybridním pohonem.

Rezervujte si dvoudenní testovací jízdu na Fort Skladem CZ.

Polsko se znovu ponořilo do debaty od důsledcích státní potratové politiky.

Rozproudili nový případ, na který upozornila polská soukromá televize, kdy se úřady zaměřili na ženu, která použila potratovou pilulku.

Její příběh oživil diskusi o tom, jakému zacházení ze strany státu polské ženy čelí a jak s přísnými pravidly nakládají lékaři,

i bezpečnostní složky.

Vynucují je i v extrémních případech, jak tvrdí kritikové, jak důležitým tématem je proti potratová politika pro polskou vládu před podzimními volbami,

a jak jsou na polské politické scéně teď rozložené síly?

Je středa 26. července, tady Jelenka Kabrhelová a pětadesátivět spravhudejský podcast Seznam Správ.

Filip Harcer, reporter Seznam Správ. Ahoj, Filip.

Ahoj, díky za pozvání.

Filip, ty se dlouhodobě věnuješ v Seznam Správách situaci v Polsku, nejenom v souvislosti s potratovou politikou současné vlády i z dalšími tématy,

dneska se zaměříme právě na tohle témat. Ty si informoval o dalším případě, kdy tlaku úřadů a policie čelila v Polsku žena, která použila potratovou pilulku.

Co to vypovídá o tom, jak je v Polsku v tuhle chvíli systém nastavený? Je to další zřady příběhu, můžeš vysvětlit kam v té skládačce zapadá?

Záleží se s Polsku by se spolsku zapytala, protože za stánci zákazu potratu nebo přísné protipotratové legislativě budu tvrdit, že všech těch tragických případech, protože leto se taky řešila smrt rodičky a 30 leté doroty od roku 2021 těch případů už asi pět velmi se to medializuje, tak za stánci těchto pravidel by říkali, že všechno bylo legalně, že pochybili jenom lejkáři nebo policisté, odpůrci těchto pravidel to samozřejmě kritizují a dávají tu vynu za tě tragické případy včetně tohoto, který si menovala případ Pani Johany, za vynu konzervativní vládě.

No a ve skutečnosti vlastně za tomu, že ta šedá vrstva, ta přísná pravidla, která nejsou nastavená dobře, můžu za to obavy lejkářů, možná horlivost policistů, obavy z přísných právních postihů, protože za napomáhání, provedení interrupce v Polsku hrozit rest až 3 roky od nětí svobody a vlastně to hrálo velkou roli i v tom aktuálním případě Pani Johany z Kraková.

Revizie i odebraně telefonu. Přestrašona pacientka potřebujenca pomocy potraktovaná jak kriminalistka bez nejmějších podstav.

Ta intervenci a polici mi kompletně zlamala, zniščou a měl.

Podme ho možná víc popsat.

Ten případ zvěřenila Polská soukromá televize TVN pšlo tedy o ženu, která si vzela potratovou pilku, co přesně se stalo.

Byla to vlastně taková docela krátká reportář ve večerní správách, kte jsou kromé televize, která je dost kritická kládi a těchle ty témata dlouhodobě zvedá.

Už jenom to, že ji odvisílela, tahle televize má v Polské politice velký význam a samozřejmě to dá o polerizuje tu společnost.

Od času, kdy pani Joanna v špitalu ně mogla povstřímat Westminely pravě 3 měsínce, ale dziś něčuje se lepěj, vřáž žije dněm, v ktory myslała, že jedí po pomoc na badaně, ale čeka o ja přesuchaně.

Kazały mi se rozebrať i robiť přiřady i kášlet.

A v té reportári zaznilo, že 30 letá pani Joanna Skrakova prošla nějakým psychickým otrěsem, lečí se s psychickým onemociním.

No a sama si se hnala potratovou pilulku, vzala si doma a potom si to zřejmě věčítala, nebo udělal si její psychický i fyzický špatně a zavolela své psychiatřiče.

Tam měla obavy podle zvěřeněné nahrávky, protože má sebe vražedné myšlenky a zavolela tedy na linku 112.

Tě tam posaly záchrnáře i policisty k domu Van Jollany.

Odvezli do nemocnice a policie celodobu asistovala, ona tam prošla různými vyšetřéními, ale zároveň za přítomnosti policistů.

Joana tvrdí, že její donutili, se svléc do náha a dělat drepy, že sní zacházili špatně, že její odebrali mobilejný telefon a notebook a že její dokonce z policiní skor to odvezli ještě do jiné nemocnice, kde nekonus byla hospitalizována.

I byla to dla mě po prostu zbyt upokarzajouce, ponižajouce i vtedy vlastně panku on i vtedy vykřičala im v tváž, čeho vy ode mě chcecie.

Takže ten případ je hodně otvrdzením proti tvrdzením, protože policie státní zastopitelství sebrání v tom, že prostě tu ženu jenom zachranivali,

přítom se by v ražedném pokusu a že měli informaci, že spolikala nějaký neznámý lek a že chtěli zabránit, aby se ten lek šířil, oni takhle argumentují.

Fakty ten, že to jednaní policie bylo krajní, bylo asi horlivé, bylo necitlivé v té situaci a naprosto nestandardní a ta žena Joanna má už dokonce v ruce rozsudek Krakovského súdu, který říká, že její ta policie odebrala ten telefon.

Nezákoně, protože se k nich hovalé jako k podezřele nebo obvinené, přítom ona nic nespáchla, protože v Polsku si žena může potratovou pilku sehnat a vzít, ale musí to udělat sama.

To je legální, ale pokud by k tom nikdo napomáhal doktor příbůzní, tak by za to mohl doslat až 3 roky vězení.

V té reportáři, té soukromé televize se řešilo to, zdá nešlo vlastně o to, že ta policie jednákoliv té situaci toho potratu, té interupce a také zdá nevyšetřevali takhle velmi tvrdě, zdají k tom nikdo nepomáhal.

Což ta prokūra teda vlastně v tom svém prvním věhadření je uvedla.

Čili ten přípat je docela složitý a je to tvrdzení proti tvrdzení, ale rozhodně to nebyla standardní situace, kterou by měla žena v této situaci zažívat.

Ty už si naznačil, co na to říkala, polská policie vysvetlila nějak obšírněj, jestli a proč v takovém případě vůbec se rozhodla zasahovat?

Velitel polské policie obdoba Českého policeního prezidenta měl Českou konferenci měl týden. Zvěřeníli dokonce i záznamy hovoru psychiatřičky na tu linku 112 a potom hovor psychiatřičky s policí.

Tam se zase řeší vyzrazení lékařského tajemství, protože ona řekla, že provedla ten domácí potrat, domácí interupci a na základě je toho pak policie nějak jednala.

Ale policie se hájí trvá si na svém, že něčpatne ho neudělala a že pouze se snažila ten případ řešit, že měla nahlášené, že má sebe vržené myšlenky, tendence a že ji ochránil, eskortovali a tak dál.

[Transcript] 5:59 / Potraty v šedé zóně. Kdo může za tragédie v Polsku?

A vy svetlili proč ji u toho, ale zabavili notebook a mobilní telefon, což byla věc, na kterou třeba poukazovali v té reportáži i samotní zdravotníci?

Oni zabavili trapočíteč i telefon, ale v případě toho telefonu víme, že to bylo nezákoné, to už rozhodl ten soud, že to dělat neměli.

Ale to ten policijní prezident nekomentoval, on říkal, že zajišťovali důkazy, protože se obávali toho, že ona použal nějaký neznámí lék a aby zabránili jeho dalším užití.

Proč ale jedné v situaci, kdy ta žena je ve špatném psychickém stavu, to není jasné, protože to nemohlo počkat.

Tam asi byla na mísi skutečně velká horlivost těch policistů a zároveň.

To je spojené se stigmatizací a kriminalizací toho tématu interupcí, kterou se polky prožívají denodenně.

Kvůli přísným protipotratovým opatřením.

Filipem, můžeš některé připomenout?

Jako první to byl mesec, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný.

Praděporobně kvůli obavám z možného postihu kvůli těm přísným protipotratovým opatřením.

Filipem, můžeš některé připomenout?

Jako první to byl mesec, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný, když byl můžušný.

21. případ Izabely z Pštiny, které otekla plodová voda a ona se dosála do nemocnice a nakonec zemřela na septický šok.

Tam přišel o pochybení lékařů, oni váhali s tím, aby ta ženě vyvolili interupci a čekali na odumření toho plodu a nejednely tak, jak měli.

A vlastně takových případů se stalo uch několik.

Nikdy nebenděš šlasána, boj už nikdy, ani jednej věncej.

Ani jednej věncej.

Ona měla dítě a ten první případ medializování byl my otrás o Polsku, společností konali se, demonstracie, chvíli to rezonovalo v Polské politice.

Ovšem tohle je vlastně s tím tématem vždycky, s tím tématem interupci, že to rezonuje chvíli, byly ty velké masové protesty v roce 2020, ale pak to jako by vyšumí.

Ani jednej věncej.

Ani jednej věncej.

Ani jednej věncej.

Ani jednej věncej.

Ani jednej věncej.

A s tady těmi tragickými případy je to taky takto, chytí se toho třeba levičová opozice a tak dál, ale jenom na chvíli pak se na to jako by zapomené řeší se další věci, než se stane další tragický případ. Ten poslední se stalo letos na konci k větna, kdy zemřela dorota a vlastně to bylo identické a ještě to mělo prvky absurdní, že lékaři říkali nebo sestřičky říkali ať po odtoku té pludové vody leží s nohama na horu a tak dál.

A znovu to vypadá na to, že lékaři pochybyly, že měli jednat, protože i když je ta pluska protipotrtová, legislaturevá velmi přísná, tak v případě ohrožení života matky, tak ti lékaři mají jednat. Jemže ta prakse je prostě jiná, protože oni se často můžou bát nějakého postihu, záleží taky na jich přesvětění, ona byla v způtra katolickém regionu.

V Nemocnici je napavla druhého, kde jeho religie, ta Nemocnicé půli tomu, že nesého ménoc, se zavažuje církvy, že třeba nějakou dobu nebude provádět potraty, čili těch motivů tam mohlo být zpousta a dá se říct, že měla prostě smůl, že kdyby byla třeba v jiné Nemocnici, že by mohla přešít.

Ale myslím, že my neznáme zdravotný detely, jenom interpretu to, o čem se informovalo v případě do roty.

Takže ty případy se dějí a dokonce se svěřil i jeden gynekolok Mačej Jenřek pro list Gazeta Wyborče. On právě říkal, že ti lékaři se pohybují v té šedé vrstvě a nemají přesné instrukce, jak postupovat. Když ministerstvo sice vydalo nějaký obježník, ale ten nepresný, třeba se to k nim ani nedostalo. A že nad nimi navíc sojí ta hierarchie, která većinou končí nějakými regionálními politiky, napojení mi třeba v tomhle případě, to bylo na ultrakonzervativní solidární polsku, které chtělo úplný zákaz potratu.

Teď se menuje, ne, už solidární, ale suverení polsko předvolba mi se přemenovalo, aby demonstrovalo i svústach Evropské unii.

Takže on říkala, že každý má se jeho nadříženého a že se bojí opráci, bojí se, že na té lékaře přijdu žaloby.

Tam je velmi aktivní skupina ordojů risk, která i v rámci polska bývá řazena extremistickým na fundamentalistickým organizacím

toho katolického proudu, čili velmi, velmi radikální, na kterou je tedy třeba v Česku napojená aliance pro rodinu a tak podobně.

Takže tam těch příčin může být velmi mnoho, ale vláda tvrdí, že ta pravidla jsou jasná, že ti lékaři prostě jen nekonají, jak mají, ale nějaký problém to očvědně, protože se ty přípry opakují. Jak změňuješ to témá, rezonuje polskou společností leta, vlastně proniká do zahraničí už několik let, případy jsou popisovány ve světových médiích. Já jsme ráda, že změňuješ tu politickou linku, jak je to důležité témá pro polskou politiku i pro polskou vládu, která se chystá na nadcházející volby, které přijdu na podzim?

V současná národní konzervativní polska váda tu legislativu změnila takovým fíglem.

Ona má kontrol nad ústavním soudem, si se teď už trošku menší kontrol nech si myslí, ale od roku 2015 jsou personálně přeopsadila, jsou tam i její bývalí poslanci a tak dál.

A skupiná poslancu PIS po dala vstížnost ústavním soudu a on tu legislativu na podzim 2020 změnil, takže vyšetl některé možnosti, které už tak ten přísný potratový kompromis z roku 1993 měl a zahrnoval,

pak byly ty velké protesty a to témá se nazřejmě rezonovalo.

Jenom, že je problém ten, že ono se vás si netiká to lika lidí.

Polskou oklesá porodnost dává se to taky za příčinu tím podmínkám, že se polky bojí rodit.

Týká se to, že jen potom témá to se vlastně mluví, ale ve vlnách není konstantně přítomné, není taky myslím, že důvodem proč někoho volit?

No, já jsem se chyla tady, proč to Polská vláda vlastně tehdy udělala?

Bylo to kvůli tomu, že tušila nějakou velkou poptávku voličů,

nebo to naopak bylo výsledkem poptávky v rámci politické strany právo a spravilnost v rámci nějaké jedné, možná ideologické části?

Myslím, že tam rozhodl světo názor těch politiků a to, že se podrubili radikálům,

nevšichni vpis v té strany právo a spravilnost toho to podporu,

ale těch je skutečně menšina, kdo jsou proti tam.

[Transcript] 5:59 / Potraty v šedé zóně. Kdo může za tragédie v Polsku?

A podleli těm radikálům, ale nedělali to s vidinou nějakého politického zysku, myslím, protože jim ta podpora tehdy velmi klesla už dorovnaly, ale už se od té doby nikdy nepohybovaly na té úrovni jako předtím. Což samozřejmě může být více faktory, ale tehdy ten masový hněv, i to, že skutečně taženská hnutí, ale nejen ona vyšla do ulic, srazilou preferencete vlády dost výrazně.

Jak je na tom vláda, teď, co se týče preferencí, minulý týden vyšli v Polsku aktuální průzkumi veřejného mínění, jak jsme zmenivali polsko se blíží volbám.

Jak na tom právo a správnost je, a jak si vede opozice?

Já bych možná spíšeš konkrétní čísla zménival trendy v těch průzkumech právo a správnost vede, ale třeba v průzkumu zmenulého týdne, který dělal takový Státní Institut CB OS,

který podlehá přímo premier, co je znamená, že nedlouho doby je pod politickou kontrolou.

Teď by měnili ředitelku, je tam docela respektovaná politološka a v tom průzkumu teď právo a správnost můžem 29%.

Čili ten trend byl poklesu, protože oni jsou jinak držili na 30% třeba v rozmezí 31-35, většinou v těch průzkumech.

A i to, že ten na Státní Institut veřejného mínění, zveření na tento průzkumu, které má 29%

a občanská kolice, což je občanská plátforma Donal Datuska a nějaké menší strany spojenecké, tak má 28% v tom průzkumu.

Takže jsou na tom těsně tady?

Vyprává, že jsou těsně, ale vyšel ještě další průzkumu, které má právo a správnost 33 a plátforma 28.

Takže ten rozdíl, ta odchylka tam může být velká, ale v posledních měsících po velkém pochodu

ve Varševě, který se konoval 4. černa,

kdy opozice se mobilizovala proti návrhu Lex Tusk,

který by měla být zákonný postihem Donalda Tuska,

taková komise parlamentní pro vyšetřování ruských vlivů,

kterou schválila ta konzervativná láda

a netají se tím, že je namířená proti Donaldovi Tuskovi.

Zatím to vypráže, že to vyšu mělo, protože je tam teď novela

a zatím se neví, co s tím bude, pravdě porobně to dovolet nestihnou.

Ale tehdy na začátku černá to mobilizovalo

příznivce opozice nebo odpůrce vlády, řekl bych spíš.

A tehdy se platforma vyšvěhla v těch průzkomech

s těch 20-23% výš

a byl to dvožitý signál, že ucítěla,

že ten pis není neporazitelný.

Polský sejím přeglasoval se nátní ve to zákona o ruzkých vlivech.

Na jeho základě by vznikla komise,
která by prošetřovala který politici a úředníci
v letech 2007 a 2022 podlegli ruským vlivům
a jednaly proti zájmům polska.
Prosadilo ho právo a spravednost.
Podle opozice ide o snahu vládnoucí starany zbavit se
před podzimními parlamentními ulbami politických konkurentů
v čele s Donaldem Tuskem.
Kritikům vadí pravomoci komise.
Tamuže vyšetřovanému politikovi pokud dojde k závěru,
že jednal pod ruským vlivem
zne možnět vykonávat veřejné funkce.
Půl milionu poláků se podle organizátorů
zúčastnělo protivládních pochodu Varšavou.
Žlo jednu z největších demonstrací odpádu komunizmu.
Akci svolila občanská platforma Experimiera Tuska.
Demonstracie, jakou Varšava celá desetiletí nezažila.
Městem prošli statisíce příznivců o pozice.
Symbolicky v den, kdy se země připomíná
první částečně svobodné volby z roku 1989.
Původní slogan, proti drahotě,
přerušilo heslo za demokracii,
kterou podle kritiku začala v Polsku
spohivňovat vládní strana právo a spravedlnost.
Polská vláda k vůli tomuhle zákonu čelila kritice
za to, že si skutečně snaží ohnout politickou vlnou,
svobodnou součeš, perspektive tu,
která by měla být volná a svobodná
naprosto ve svůj prospěch, jak se těm kritikám brání.
Brání se takovým klasickým způsobem nekecyterám do toho,
ale já tady ten krok nechápu,
já to považuju za jednu z největší chyb pisu,
kterou dosud udělal, protože
oni zatím v tomhle s tom všem,
co dělali s právním státem a tak dál,
tak tohoto bylo asi jako nejnebezpečnější věc,
kterou udělali, protože oni se skutečně neté letím,
že takový se má diskreditovat vůdce opozice,
když to zjednoduším a že mu může dokonce zakázat
výkon veřejné funkce a tak dál.
Udělá to velmi pozdě a naštěstí
pro Polsko pís je tak neschopný,
že to vlastně nedokážu nikdy dotáhnout dokonce.
Tak je nárazil natlak Washingtonu,

který je pro něj velmi blízkým a klíčivým spojencem
a myslím si, že to byla věc, o které bylo jasné,
že není průhozí, že Tuskovi nezakáží konfunkce,
ale může ho měsíce a měsíce diskreditovat
ve vládních médiích prostřednictvím tehle té komise.
Čely to měl být jednoznačně
nástry osobní místej a rozlova kačinského uči donalu Tuskovi,
protože oni se skutečně nesnáší
nebo možná nenávidí tam té moce jsou velmi vyšponované.
Na spořáku vám to dost necinka,
kam z penězi, aby byly chráněné před inflací.
Font monetika zhodnotí jakoukoliv částku o 6,5 %
a to firmám i do mátnostem.
Více na monetika CZ.
To se v zahraničí popisuje polská politická scéné
jako souboji těch hlavních dvou bloků
peprávo a spravedlnost a na druhé straně liberálnější opozice.
Co ten zbytek politického spektra? Co se děje tam?
Ano, to je rozlova kačinský verzu donalu Tusk.
Už vlastně více jak 20 let,
z toho jsou ale mnozí poláci unavení
a těch, kteří teď nechtějí volit po 8 letech
z navu tábory Jaroslava Kačinského,
protože jsou na něj naštvání z mnoha důvodu
od inflace po politiku.
Takhle neburovali donalu Tuská,
protože to je osobnostná vyvoláva emoce
a spůsta lidího prostě nesnese
a přesto se vrátil jako lídr.
A oni se uchylují k jiným alternativám
a ukázalo se, že v těch volbách
pravděpodobně zatím tedy je alternativou
takové krajně pravěcové uskupení
konfederace, které v posledním brusku
má vysokou podporu 15%.
Ona je v parlamentu můž nějakou dobou,
ale vždycky měla do 7%.
Myslím, pokud se nepletu.
A teď jí ta podpora vyrostla
a teď takové trošku nesou rode
spojenectví několiká strán
od nějakých libertariánů
poskutečně fašisti nebojím se to říct,
protože ty názory tam takhle jsou.

A oni teď ti fašisti schovali
a vytahují se z videj na TikToku
s takovým relativně mládým
charismatickým lídrem.
Obyždí republiku
s večeryspivem
a slibují, že Poláci
mají mít nízké daně.
A je to nejich lídry
Slavomír Menzen opakuje,
že kdy Polák má mít
Doom, Grill, dvě auta,
dovolenou a tráv.
Nevím, co nám je na to trávan.
Vypatral jsem jsi to jako trávník
nebo marihuana,
jsou možné asi objeverze.
Takže se bojí vlastně nějaký konzumní dostatek?
Ano, a akcentují hodně
ty nízké daně nebo ich optimalizaci
protože se Menzen
se tou optimalizací v uvozovkách
daní dost dobře uživí.
A ta radikální retoryka
teď v té převolební situaci
trošku mizí z jejich úst.
Ale ještě není to tak dávno
co říkali, že za akademi je to,
že se musí stavit proti gejm,
židům a emigrantům
Evropské unie a tak dál.
Takže oni jsou radikální.
Euroskeptická strana taky akcentují
antyukrainské nálady.
V některé politice jsou tam otevřeně pro ruští,
mluví se tam o 5. kolonie
a to, že mají 15%
se vysvetlou tím,
že tě lidi prostě nejsou spokojení
ani s jednou možností té volby
a zavrou oči a hodí to
i má uvidit, co se stane.
To už se v Polsku harkrat stalo,
že hlavně mladí lidé, protože konfederace

má opravdu obří podporu mezi mladými mluži,
tam hrajeroly i takový mačizmus
a velkou,
a oni to velmi akcentují
v té své kampani.
Takže ovidíme, co bude,
ale jestli skutečně konfederace
bude mít 15%, tak bude
tím rozhodujícím mezičkem na vahách
a pokud se dostane do vlády
přímo nebo nepřímo,
tak to určitě bude mít vliv
na Evropskou politiku, Polska
na zahraniční spovenectví
a i na vztah Ukrajiny.
Spory mezi Evropskou komisí
a Polského možné porušování
právního státu v zemi neberou konce.
Dnes Unijní exekutiva oznámila,
že zahajuje proti Polsku další řízení.
Tentokrát kvůli spornému zákonu
o posuzování ruského vlivu.
Polsku před čtyřmi lety porušilo
Unijní právo a to, když zavedlo kárnou komoru
na postích soudců, vyplývá to
z dnešního rozhodnutí
Soudního dvora Evropské Unie v Lucemborku,
byl žalobě Evropské komise.
Sporná komora podle Unijního soudu
ohrožuje nezávislost Polských soudců.
50 Polských šef redaktorů
podepsala otevřený dopis,
ve kterém varují před politickým
tlakem vlády na média.
Čeli limu dva největší internetové
servry v zemi.
Obě redakce tvrdí, že od nich byly žádány
obsahové i personální ústupky.
Kabinet kontruje, že oni čem takovém neví.
Filip Polskou obsalo v těch posledních letech
za vlády práva a spravedlnosti
obrovskou změnu.
Jeným směrem byla to země,
kterou všichni vnímali jako lídra

liberálního v rámci Evropské unie
teď je to země, která čelí kritice
za dlouhodobé problémy na poli justice,
svobody slova, svobody médií.
Skutečně se
ten trend prohlubuje
ubíva svobody ve veřejném prostoru v Polsku.
Polskou se dál ekonomické daří infrastrukturně,
to skutečně tam de vidět,
ale nesmí to přikrýt ten stav právního státu,
který se skutečně zhoršil, velmi výrazně.
Tu privatizaci toho státu
pro spěch i jedné strany
řízené nebo zhlížející spíš
k jednomu náčelníkovi, jak si Jaroslavu Kačenském říká,
ale i velmi nebezpečného ministra
z pravostí Jobrak,
který ovládá prokuratoru souctce,
vytvořil se na něj bejč.
Ale zůžel se ten prostor, protože
z pravnost koupilo stovky mediálních,
vydavatoství regionálních
přesvojí velkou státní společnost Orlen.
Čili ta situace se tam mění neřekl bych,
že Polskou směřuje k autoritářském režimu
ale ty tendenze tam jsou, někdy jsou výraznější,
někdy méně, taky se ale výrazně
aktivizovala občanská společnost,
ačkoliv opozice se dlouhodobě
s tímhle neveděla rady, tak vždycky
ty nápady pisu narazili, většinou,
teda třeba soudní reforma, taky nedotažená
Evropská unie zasáhl, a ten souboj
byl dlouhodobí a nic není, tak jak si ten pis
napánoval, že bude.
Takže on se chtěl zmocni toho státu,
ale nepovedlo se mu to úplně.
A z toho pohledu, jak zásadní ty podzimní
volby budou, vždycky se mluví o tom,
že jsou zlomové dramatické klíčové,
ale v kontextu aktuálním Polském?
Já bych si možná saděl, že pak budou ještě jedny,
že ty volby neumožní stabilný ládu,
a nebo možná, že si Jaroslav Kačinsky

vykostí konfederaci a na koupí si
přesvětčí si některé poslanci,
aby měl většinu, uvidíme.
Ale já si nemyslím, že třeba zahraniční
politika Polska se výrazně
změní pokud nebudeme vládit tak
kráním pravice, čili z našeho pohledu
tak významné asi nejsou,
ale každé volby jsou důležité
a taky to bude o tom, pokud by se
pro opozici zázrakem
podařilo té dnešní opozici vyhrát
a se stavit většinu tak
jak se k tomu státu bude chovat, protože
ty politické hrajince
jsou tak posnuté, že o ním budou
mít velmi silné nástrahy na řízení
toho státu na obrovské personalní
změny na média a to pokušení
taky může být velmi velké.
Je se se vrátit ke standardní demokracii
a nebo pokračovat
tohleto polsko-maďarskou podivnou cestou.
A to je vše
ze střeďečnického vydání
podcastu 559
díky, že nás posloucháte
a že nám věnuje čas
ke všem našim epizodám
se můžete kdykoliv rádit
na seznám správách
podcastových aplikacích
nebo na platformě podcasty.cz
můžete nám také psát
a posílat své typy
naše adresa je za minuto 6
za vynáč sezotečkat sezo
najdete nás
i na sociálních sítích instagram
a Twitter.
To byla Lenka Kabrhelová
Češím se zítra.