

[Transcript] Vinohradská 12 / Piráti kontra Blažek. Nebo je za tím něco jiného?

Tady je Matěj Skalický a tohle je Vinohradská 12.

Piráti online hlasování přijali u snesení, že Minister Spravedlnosti Pavel Blažek z ODS ohrožuje důvěru ve Spravedlnost a právní stát.

Piráti vadí některé medializované případy z minulosti, kdyby měl být politik ve střetu zájím. Blažek v rádci na hlasování uvedl, že pro vyslovení nedůvěry byla méně než třetina pirátů.

Nedůvěru, kterou piráti projeví Blažkovi chce jejich šev Ivan Bartosz prodiskutovat z premiérem Petrem Fialou.

Minister Blažek drnem v okup pirácké strany.

Už zase se mluví o rezortu Spravedlnosti a jeho šefovi.

Skutečně ohrožuje důvěru v právní stát a nebo jen piráti rozpoutali bouři ve sklenici vody.

Probíráme to s politickým komentátorem, Patrickem Eichlerem.

Dnes je středa 21. června.

Dobrý den, vítejte ve Vinohradské 12.

Dobrý den.

Česká pirácka strana konstatuje, že setrvání Pavla Blažka ve funkci ministra Spravedlnosti ohrožuje důvěru právě vyspravedlnost a právní stát České republiky i plnění cílu programového prohlášení vlády České republiky.

Usnesení, které přijali piráti, probilo 369 z 514 hlasujících.

Je to pro vás jednoznačný výsledek, že piráti skutečně nemají důvěru v ministra Blažka.

Usnesení, o kterém mluvíme, také především odrazem vnitřního dění v pirácké straně možná podobně jako úlidovců, kde došlo k výměně na postu ministra Zemědělství, tak odraží takový pocit nedostatečného respektu nebo zastižnosti těmi ostatními stranami vládní koalice,

primárně tři ovšem koalicí spolu ODS a Petrem Fialou jako premiérem.

To úsnesení dává právě příležitost pirátům vymezit se

a také trochu zapomenout na některé vnitřní rozpory, které ta strana zežívala v minulosti.

Hlasovat mohlo skoro 12 pirátů, hlasovalo, kolik jsem to řekl, 514.

Proč necelá polovina?

To není vůbec neobvyklé. Vy máte nějaké formy hlasování a těch se spravidla neúčastní, 100% počet voličů.

Znamená zatím bych žádný zvláštní, třeba opoziční hlasovu,

či Ivanu Bartoshovi nebo někomu dalšímu zvedení nehledal.

Znovu bych řekl v tom hlasování dehodně o to, k by ujasnit si pozici pirátské strany

v té stávající vládní konstelaci a zároveň také nezapomeňme,

že na začátku tohoto měsíce byla boužlivá debata o budoucnosti paní Michajlidu,

která byla odvolávána z širšího celostátního vedení pirátů

a taková pachuť, která říká, že piráti mají některé nevyřešené vnitřní konflikty

nebo nevyřešené vnitřní konflikty, které času od času eskalují na Venek

a ukáže se, že jsou tam vlastně názorově velmi rozdílná krídla.

Tak právě to usnesení, které říká Petr Blažek,

si zadal způsobem, který neodpovídá tedy pirátskému požadavku transparentnosti,

nezávislosti soudů státního zastupitelství,

což nakonec je jedna z priorit pirátské politiky,

která je okotvená i v jejich základních dokumentech.

Tak říká, ano, my tuto hodnotu stále držíme a nepavme se o tom, co nám vadí jednou na druhem uvnitř pirátské strany, ale adresujme tu svou politiku koaličním partnerům a veřejnosti. Mimo chodem, ono to není po prvé, co jsou po chybnosti právě ohledně Pavla Blažka a jeho vládní angaž má se řešilo i při se stavování. Té jsou časné vlády, jak chápete to, že piráti o tom usnesení hlasovali právě teď. Jednak je to potřeba zapomenout na ty vnitřní spory, které otrásili pirátskou stranu velmi výrazně, protože ta otázka antikomunizmu je vždycky mediálně vděčná v českém politickém prostředí a veřejné debatě. Druhá věc, která s tím jsou visí, tak je dění v Bryněnské koalici a je tedy v Bryněnském místní politice a také připravá voleb do Evropského parlamentu, kde marké tak regorová, co by navrhovatelka toho usnesení tak společně s Marcelem Koleou, Mikolá Šempeksou usiluje ovedení té Evroposlanecké kandidátky a zároveň ovedení té kandidátky usiluje Mikolá Šferienčik, co by řekněme za stánce vládní účastí pirátů a tedy kdyby podporovatel nebo člen skupiny, která je reprezentovaná třeba Ivanem Bartoschem a panem ministrem Lipavskými jako členy vlády tedy z nominace Pirátské strany. No a nemůže být tím jednoduchým důvodem prostě to, že se toho na Pabla Blaška už se šlo tolik, že marketě regorové Evroposlankní za pirátskou stranu prostě jednoduše došla trpělivost, už jí vadí ta závažná podezření, týkající se prosáhle Brděnské bitové kauzi, která jsem měla týkat manipulací s místskými byty a prostě iniciovala čistě to hlasování z toho todůvodu, že piráti, kteří se profilují jako protikorupční strana, nemyslitování ani s koaličním partnerem. Myslím, že samozřejmě máte do velké míry pravdu, ale potřebujete, aby ty kapky, po kterých tedy ten pohár přeteče, tak aby ich bylo dostatečné množství. Myslím, že právě ty momenty vnitrostranické, které se týkají Evropských vole, pa řekněme té ideové debaty u vnitř Pirátské strany, tak byly těmi momenty, které tu debatu jako kdyby vyvrcholyli, protože ona prostě ta debata v uvnitř Pirátské strany, které se vlávat ve vládi, nebo odejít z vlády, a kdy případně tak probíhá. Zatím má převahu ta část tedy reprezentovaná Ivanem Bartoschem

a členy vlády, členy poslaneckého klubu,
kteří říkají, ano, my máme ve vládě zůstat,
protože k tomu máme nějaké důvody,
a podařilo se nám prosadit úspěchy z našeho programu.
A skupinou, která je reprezentována například
členy Evropského parlamentu,
kteří jsou k té vládní účasti velmi kritičtí.
Právě je to, že se scházejí tyto momenty,
tak pak vede k tomu hlasování,
ale samozřejmě nespokojenost pirátů
s Pavlem Blažkem je dlouhodobá,
to musí můžete všimnout na veřejných debatách,
ať už na piráckém fóru, ale i na tvétrových účtech,
nebo účtech na sociálních sítích politiků pirácké strany,
nebo členu pirácké strany,
který jsou nějakým způsobem výraznější,
že ta kritika Pavla Blažka tam přítomná je,
to je ten třetí moment,
který se přidává a Markéta Gregorovátera
přichází s tím úsnesením.
V tom návrhu na hlasování pro přijetí toho úsnesení
byl několik bodů, přečtu zkráceně dva z nich.
Pavel Blažek využil svého postavení
a získal část utajeného policijního spisu ke kauze
vníže byli stíháni jeho spolustraníci,
tolik k bodu jedna,
bod dva Pavel Blažek opakovaně žádal
odžalubcu informace z živé kauzy,
vníže figuruje jako prověřovaný on
i jeho spolustraníci, oba dva ty body
se týkají velké brněnské bitové kauzy,
byly k tomu i razie,
všechno jsme si tolo ní prožily.
Co tyto dva body, když se mi vybral,
založené na faktech,
a nebo jsou to jenom nějaké
domněnky nepodložené
pirácké strany, která
prostě jako ministra
z pravdovosti Pavel Blažka nechce?
My jsme si, že jsou to věci podložené,
nejmáme spoustu spracování
oboudvou těchto témat
k vydání k deního tisku

nebo různých třeba internetových médiích
a Pavel Blažek
nikdy nepopíral
podstatu těch informací,
o kterých my tady teď mluvíme,
on říkal, že je to v pořádku
a nebo, že s pozice ministra
třeba nemohl konat jinak.
To znamená, ta otázka, kterou by bylo potřeba
z odpovědět a to já neumím udělat,
jestli minister Blažek má pravdu,
když říká, nemohli jsem konat jinak,
když jsem udělal ty jednotlivé kroky,
tak jak jsem je dělal.
No, učitě by věci
té role pošťáka, jak Tomón sám říká,
kdy se třeba zajímal
o tu živou kázu
z toho důvodu, že se při interpelacích
ní ptál, jeho stranický kolega
a oni jako minister se tedy
jako jediný může obrátit na státního zástupce,
ale nevypadá to aspoň minimálně podezřele.
Ale tak jistě, že to vypadá
podezřele a na těch
podezřelíkolem pana ministra Blažka
už zdoby jeho působení
a hlavní politice je samozřejmě
celá řada, ale
musíme cítit presumpci nevin
v tomto ohledu a Petra Blažka
nikdo nechtyl za ruku
při nějaké nekalé činnosti.
Těch věcí, o kterých se hovořilo
v minulosti je celá řada, je dlouhodobě
řekněme známo, že Pavel Blažek
je šedou eminencí nejenom Brněnské
politiky, ale i politiky ODS
a vlády jako takové, to znamená
i té vládní se stavíte tě podvedením
Petra Fiali, byl významným
řekněme i hbatelem
vzniku koalice podvedením
pani primátorky Vaňkové

i v roce 2018 i

v roce 2022.

Další věcí je somozřejmě jedná
s nejvyšším státním zástupcem
a ty další věci, no kdyby
něčeho podobného se dopouštila
Marije Benešová, kdy ona byla
ministriní spravednosti tak o tom,
že jsou nám městíplná demonstrantů
tak o tom velkou pochybu nemám.

No a ten rozdíl je tedy kde?

Rozdíl je v tom, že stávající vláda
stojí proti Andréj Babišovi

a vlastně i tě lidé,

kteří by byly bývali,

svolávali demonstrace třeba

proti Marije Benešové, tak

vlastně považují Andréj Babiše

za větší nebezpečí,

než řekněme dílčí kroky

jednotlivých ministrů vlády Petra Fiali.

Sledoval jsem

docela vášnivou debatu

mezi poslankyní ODS

a marketou Gregorovou

Evroposlankyní za piráty

fudalostech komentářích,

kde se docela rozhádalý obědámý

ohledně toho zda

tedy jsou to podložená

podezření nebo nejsou.

To, když vy to nemůžete vědět.

Piráti se odkazují zejména na články

Adelienkové Lukáše Valáška

nase znam zprává.

Milion chvilek pro demokracii

investigativní novináři

šestrů z nich zdrojů říká,

že Pavel Blažek je

prověřován národní centrálou

proti organizovanému zločinu.

Samozřejmě oni nemůžu prozredit

ten svůj zdroj, ale pokud to...

Ewa Dekrová tvrdí,

že jako právnička chce znát
pouze fakta.
Počasně jako právní.
Je pro mě základní a důležité,
a rozumím obavám a rozumím
tomu politickému kontextu.
Na straně druhé, pokud umožníme
abychom demokracii
na základě
nějakých nedoložených,
nepodložených...
K tomu Pavel Blažek napsal na Twitteru,
že neexistují žádná aktuální vědění
vedoucích okresných krajských
a vrchných státních zastupitelství,
že by mi jakkoliv zasahoval doživých kaus
nebo nějak pokoutně zisťoval informace.
Jsem si jist, že nikdy
profesionálové z oboru
jsou jediní, kteří naščeníme
osoby mohou se znalostí věci relevantně posoudit.
Mediální a straněnské dojmy
jsou jedna věc,
a co takhle pojmi oficiálních
představitelů institucí,
jejich špráci údajně ohrožují.
Tak v tomhle nějaké pochybnosti
vy nevidíte.
Já souhlasím s tím,
že deho interpretaci té věci,
to znamená, deho to,
že my vnímáme kroky ministra
blažka jako problematické nebo ne.
Jest to může každý bylo řecan,
jako jak chce?
Myslím, že on oskudřičně nebyl přichycen
přitom, že by konal nekale.
U sformuloval bych to těmi to slovy
a možná bych popsal víc
jinou složku té kritiky.
Nezapomeňte také,
že Marketa Gregorová byla brněnskou
komunální političkou, to znamená,
ona zná Pavla Blažka

i z toho jeho brněnského působení
významná motivace vystoupit
proti němu a vystoupit
také sprostředkovaně
vůči stávající vládní koalici
v brně, kde piráti nejsou
zastoupeni v podstatě jako jedna
z mála politických stran,
že tam ta koalice podvedením ODS je velmi široká
a také Marketa Gregorová
v roce 2018
odmítla se účastnit koalice
právě z ODS
v brně, kdy měla
být radný a nakonec
to odmítla do té koalice vstoupit
a radný pro kulturu tehdy se nestala
to znamená, ta delka
konfliktu mezi Marketa Gregorovou
a Pavla Blažkem má
několika letou historii
a vlastně i tuto historii
abych považoval za důležitější
než ty jednotlivé věci, které se týkají agendy
Pavla Blažka v současnosti
a tam já nemohu než
zopakovat, že
ty věci zásahu
do vyšetřování
posílených interpelací
zjišťování věcí na státním zastupitelství
že Pavl Blažek je nepopírá
ale říká, já jsem nemohl konat jinak
a nedopustil jsem se něčeho, co by bylo nelegální
a dokud to někdo neposouví
tak, že je to nelegální
tak prostě
nemůžeme to jinak popisovat
a nechtyli ho
za důku ani v případě té kauzy toho uniklého
policijního spisu?
připomenu o co šlo podle se znam správ získal
Blažek v roce 2019
spisu zase k vrněnské bytové kauzy

neřekl k domu její dál
vrně se dlouhul o tom je týle vysleky
sovv urzu, napísali se různým stránom
z vladu a to je pravda
a pak se to objevilo nějakým způsobem
umni
to vám řeknu
tehdy ho asi do pár dnů předal ministrov
vnitru považoval to za správné podle svého vyjádření
takže se to vzál a hnedka jsem to přidlá
ministroji vytrému
já, když jsem to dostal, tak do dno do 3 dnů
jsem to hrytka, si vás právně postoupil
tak se děl
a to je taková smíklad
Žalobkyně bytové kauzy Petra Lastovecka
nicmeně uvedla, že ten únik narušil vyšetřování
a teď budu tedy citovat přímoze
se znam zpráv v reakci na odhalení
připustila tedy Lastovecka, že
únik jehož vyšetření
blažek mlučením o zdrojích
překazal objasňování případu narušil
a no, to já souhlasím, že je nejproblematičtější
a nevidím důvod
protože by minister měl nacházet
někde vyšetřovací spisa
nosit ho ministerový vnitru
to samozřejmě je velmi problematický moment
a on hlavně taky ne řekl
od kohomá, že
ten člověk byl to tak do, ten do vám to dá
to mám si mě neřeknout
tak o to zdeněk Černý
o naškole ta sohle je rozmívali
zdeněk Černý byl jeden z lidí, který říká, že to má
no tak co teď
minister blažek je v situaci, kdy
čelí kritice
na pirácké strany
ale očividně zejména na pirácké strany
která si prostě odhlasovala, že
spochybníme důvěru v právní stát
a ve spravedlnost v České republice

odstoupí, neodstoupí
bude pirácká strana žádat
jeho rezignaci
po prvdě řečeno myslím, že neodstoupí
a že pirácká strana jeho rezignaci
žádat nebude
tam je otázka
nějakého výhledu
možná několika měsíců
z pirácké strany viditelně probíhá
a to je střed o to, jestli se piráti
mají účastnit té vládní koalice
a nebo nemají
jestli dokáží v té vládní sestavě
něco prosadit a nebo nedokáží
Pavel blažek je samozřejmě
vhodně zvolený teď útoku, protože
si ve mte, že kdyby došlo na debatu
o sociálních dávkách, no takové
velmi rychle uvidíte, že Jakub Michálek
a Olga Richtrova, jako dva členové
poslaneckého klubu pirácké strany
tři dva, tři světelné roky daleko od sebe
v té základní pozici.
To těž bychom viděli u celé řady jiných otázek,
ale u to téma
nezávislosti soudu a státního
zastupitelství jedno z ústředních
témat pirácké strany,
stejně tak agenda, řekněme antikorupční
kritika klientelizmu, kritika
90. l.
a mimo jiné ODS jako
strany 90. l. tak jsou
témata, která jsou spojující
pro ten členský akty v členskou
základnu pirácké strany.
To znamená, tam vysnadno můžete ukázat,
že piráti mají nějakou sjednocující myšlenku,
ta myšlenka je
ochrana právního státu, ochrana
nezávislosti soudu státního zastupitelství
a na tom se můžete profilovat.
To znamená, ano i v tomto

ohledu Pavel Blažek, jakoby přichází
jako výtany symbol pro nějaký
politický střed a odlišení se
pirátů od ostatních členů
té vládní koalice.
Pokud jde o ODS
tak tam je
ta otázka jiná
to znamená, Peter Fiala je přeměr
přece da strany
velmi významnými hybately
politiky ODS a
konceptu tedy ať už koalice spolu
a nebo vládní koalice ještě
z piráty a starosti
tak je právě Pavel Blažek s Zbyňkem Staniurov
a přepokládat, že jeden z těchto
tří lidí bude vyměněn
tak na to si myslím, že situace
ODS tedy ještě z daleka nedozrála
to znamená, ta tendence
spíše zůstat stabilním prvkem
nebo respektive stabilizovat tu vládu
ať už takže nebudu měnit
vlastní ministry a nebo tak, že se budu
snažit ty menší koaliční
partnery, to znamená, piráty a lidovce
především, tak udržetov
té vládní koalice, tak je
politika z celá, nekoby
předvídatelná ze strany ODS rozumná
a jsou vysící s jedním výrazným
momentem.
Vy máte
politiku poslednou na střetu
o boj o svobodu.
Na jedné straně nás ohrožuje André
Babiš, který nás chce zavlečt
do náruče Putinovského Ruská
možná ještě někam dál
a na druhé straně je vláda,
která nás chce zátáhnout do područí
Bruselu a zakazovat
nám spalovací motory

v našich automobilkách a našich garážích.
Když máte takto polarizovaný střet
já jsem ho schválně popsal
přepíatě a
i racionálně, ale i v těchto formulacích
se objevuje,
no tak do něj nemůžete vstupovat s těmi
klasickými politickými tématy
a kdyby se vám nyní odloupli
lidovci a pirátě
nebo jedna z těch stran zvládní koalice
tak na jednu máte ve snimovně
demokratickou opozici, respektive
opozici, o které nemůžete říkat,
že nás chce zatáhnout do područí
Moskvi nebo někam takhle daleko
a usíte se začít na jednu
vnávací, politickou a programovou
argumentací a to rozhodně
Petr Fiala nechce.
Piráti mají v rámci své
vnitřstřejskej demokracie
opakovaně nějaké ankety
toto žádný vliv na koalici
nemá asi to zrovna
nejlepším klímatu, nepomůže,
ale já nemám potřebu to nějak
zvlášť komentovat,
jenom chci konstatovat,
že nevidím žádné zneužití
pravomocí ze strany
která spravednosti Pavle Bléška.
Co by jste mu poradil?
Bude s ním jednat předseda pirátů Ivan Bartosz.
Petr Fiala to nějakým způsobem
bude muset řešit.
Tak zadělali si piráti na odchod zvlády
a je to riziko pro Petr Fialu nebo není?
Piráti si nezadělali na odchod
zvlády, pokud
a ještě to, že si zadělali
na odchod zvlády, jako kdyby negativní,
že bychom říkali.
To se jim ale nepovedlo,

oni budou muset odejít zvlády.
Ty si vykročili zvlády?
Myslím si, že nevykročili v této chvíli
zvlády, protože to by muselo
proběhnout úplně jiný typ debaty
uvnitř pirácké strany
a muselo by pravděpodobně
dojít ke změně stranického vedení
a víme, že Ivan Bartosz
až nákrátké období jedno
tak je vlastně nepřetržitě
ve vedení pirácké strany
a v této chvíli nepracuje se strategií
nebo minimálně veřejně, viditelně
strategii, že by měla pirácká strana
pod jeho vedením zvlády odcházet.
No a Petru Fialovej byste tedy poraděl, co?
Jak naložit z toho hle situací?
No, já bych poděkoval pirátům
za to, že kriticky sledují práci
jednotlivých členů vlády, našel bych
nějaký důvod skrytizovat některého
z piráckých ministrů, za to, že se mu něco
nepovedlo a slíbil bych,
že s Pavlem Blažkem proberu, aby se
choval korektně a nezavdával
příčiny k podezřením, ale to
s tím, co jsem popisoval obecně.
Je to znamená, Petru Fialovej
nebude chtít rozklížit vládu, a Pavel
byla, že k společně s Zbyňkem Staniu Rousou
nejdulžitější mi členy toho vládního
projektu, to znamená vyměnit je,
to by znamenou opustit se do nějakého
přeskupování v ODS, a na to
Petru Fialovej sam nebude mi cíli, protože
není tak silnou politickou figurou
v rámci těch 10 leti
budovaných politických struktur.
Poslední věc, myslíte si,
s pětněm pirátí, třeba
litují toho vládního angažma.
No někteří z nich litují od počátku
a od počátku byli protiv stupu

do vládní koalice,
ale tak říkajíc, co jim zbývalo
po těch volbách, to znamená,
oni se nechtěli ocitnout
z pochopitelných důvodů
v situaci, kdyby s ANEM a SPD
byli opoziční stranou
a na jednu by to vypadalo, že musí
mít tedy s ANEM a SPD něco společného,
když jsou společně v opozici,
ale je to podobně jako u lidovců,
prostě patří mezi méně
viditelné členy té vládní koalice
i když mají svých 10-11 %
v Průzkumech, tak
představa jako by mocné strany
prostě je devalována tím,
že kvůli koalici se starostí
mají jenom čtyři poslance
a to znamená, viditelnost jejich politiky
je prostě disproporčně malá
vůči jejich
aktuální politické síle.
Podobně jako lidovci se snaží
prostu jak se zviditelnit,
uvažují o změně názvů,
vyměňují tedka ministra,
aby tam byl jejich velmi známí
a s lidovci spojený představitel
Marek Výborný.
Na tak to teď budou hledat piráti
a myslím, že vlastně Marketa Gregorová
byť nemám pocit,
že by to byla její motivace
jim k tomu dává dobrou příležitost.
Tak díky za analýzu.
Díky za pozvání na slyšenou.
Tohle už je všechno z Vinohradské
12 z pravodejského podkástu
českého rozhlasu.
Dnes s Patrickem Eichlerem
politickým komentátorem,
redaktorem dvou měsíčníků listy
a zástupcem ředitele

sociálně demokratického think tanku
Masarykova Demokratická Akademie.
Další Vinohradská 12
se už chystá mezi tím,
si můžete poslechnout některé naše
starší díly, třeba na webu,
i rozhlas.cz. A kdyby vás napadlo
o čem točit, tak se ozvěte
bůti na sociálních sítích,
nebo třeba na mailu vinohradská 12
za Vináč rozhlas.cz.
Na slyšenou zítra.