

Oikein hyvää iltaa tai sitä vuorokauden aikaa, milloin ikinä tätä kunteletkaan on aika jälleen lauan tai kerhon ekstras.

Olemme täällä analysoimassa juuri päättynyt Helsingin sanomain suurta vaalitenttiä.

Mä olen Robert Sundman ja kanssali täällä on tuttuun tapaan Emil Ello.

Sekä tällä kertaa HSN-politiikan toimitteja ja vaaliraportti kollegani Vera Panonen. Tervetuloa kerhoon.

Kiitos, ihanaa olla täällä.

Tänään saatiin HSN-tuore Gallup, joka povaa äärimmäisen tiukkaa kisaa kolmen suurimman puolueen välille kokomus 19,8 perussuomalaisten STP-molemat 19,2.

Tällainen niin kutsuttu kärjen tiivistyminen nähtiin myös edellisissä eduskuntavaaleissa, kun STP-voitti 17,7 kannatusosuudella,

mutta perussuomalaista tuli perästä 17,5 ja kokomustas on 17 tuloksilla.

Sen sijaan tuon kevään 2019 vaaliviikon mittauksissa tilanne ei vielä ollut yhtä tasainen ja mä odotinkin innolla,

että näkykö tämmönen mahdollinen sähköisyys tästä Gallupista tuossa tän illan tentissä.

Näkykö se teidän mielestä?

No mun mielestä se ei kyllä näkynyt, että olisin kyllä odottanut ehdottomasti että olisi näkynyt enemmän

ja oikeastaan tarkoitan tällä lähinnä sitä, että eihän tämä ollut sellainen kiivas näille puhumisen tentti,

että aika kiltisti hänen vuorallaan puhu, jos mä aattelen vaikka Sanna Mariinilta, olisin odottanut nimenomaan

Gallup-tuloksen takia vieläkin kiivaan paesiintymistä, koska niitä on kuitenkin hänellä nähty jo aika semmoinen.

Kyllä, kyllä.

Esimerkiksi Maria Ohisallolta, toki nyt ehkä heidän kannatuksessaan ei tapahtunut mitään niin radikaalia,

mutta kuitenkin ollaan hekiovasemmistoliiton kanssa siinä ihan hollilla,

niin miksei hän esimerkiksi ilmastosuudessa hyökännyt enemmän päälle se toki ei ole ehkä hänen tyyliä muutenkaan,

mutta kyllä mä sanoisin, että olin vähän yllättynyt rahoillisuudesta.

Mun mielestä, joo, nämä suuret puolueet, ne on selkeästi valinnut linjan, miten tässä nyt mennään, että Petteri Orpo ei kritisoi riikapurraa tai hyökkä hänen päälleen.

Varmaan siinä on taktikoitu, että siinä voi menettää enemmän kuin saavuttaa Sanna Mariin ja Petteri Orpo oli tämmöinen tuttu taistelu pari siinä keskellä,

mutta sitten taas se, miten se sähköistytään tunnelmaan, että jälleen kerran Annika Saariko

aivan loistava esitys mun mielestä ja ehkä se johtui siitä, että hän on pienes nousussa tällä hetkellä, että hän on huomannut, että tämmöinen keskiliinian pragmaattisuusjärjen ääni,

hän on vähän vanhempi sinne lasten keskellä rauhattu kanssa nyt lapset,

että minä kerron nyt tälle puhekirellä, miten tämä menee,

jotenkin se korostu siinä mun mielestä yhä enemmän ja veruttuna edelsintenteihin enemmän enemmän.

Hän ihan siinä alussa otti oikein haltuun sen tilanteen oikein selittämällä,

että niin tämä hyvinvointi yhteiskuntaan rakennettiin aivan erilaiselle päästä pohjalle.

Niin hän loisi viitekkyyhyksiä.

Mitkä toisaalta on se aivan totta, mutta se on tietysti myös aika esimerkiksi siinä keskustelussa tai siinä puheenvuorossaan hän ei sinänsä sanonut tai vastannut suoraan, että pitäisikin jotain liikata, vaan hän kerro, jotta on rakennettu aivan erilaisille päästä pohjalle. Mutta taas nyt sitten, kun todettiin, että siinä kysymyksessä hän ei ottanut kantaa leikkauksiin, niin täytyy kyllä sanoa mun mielestä Saarikon eduksi, siis mä voin vaan, että mä olen taas simonistentees-kehuttuun nyt Saarikkoa. Mun mielestä, kyllä taas Saarikko on podikastu, mutta oikeasti mun mielestä hän on menestinen näissä tenteissä hyvin.

Ja esimerkiksi, muista oli loistava valinta, mä en oo nyt semmonen disclaimer, mä en oo ollut tekemässä, eikä käsittääkseni.

Kukaan meistä on ollut tekemässä tämän illan tenttiä?

Eli hän ei oo olla siis käsikirjoitettu tai suunniteltu sitä, että mitä tänään, millaista keskustelua siellä käytiin.

Ja mun mielestä oli loistavaa, että siitä valtionvarainministeriön kartoituksesta tai kartoituksista, eli niin kutsutusta pihakuisesta buffet-pöydästä, nyt teemu-muhosta, kollegaa Lainaten, niin oli poimittu ihan konkreettisia asioita. Eli tavallaan ei käytöstä keskustella niin, että leikkaatteko, mistä leikkaatte, paljonko, vai kiristettekö veroja, mitä veroja kiristette ja paljonko, vaan ihan suoraan kysyttiin, että otetaan täältä esimerkiksi tällaisia toimia ja kaikkien kannat niihin.

Tässähän siis mun mielestä niin kun peilaa sitä, että mitä puolueet sanoo, eli esimerkiksi sitä, että osapuolueista sanoo, että me voidaan leikata menoja, ja osapuolueista sanoo, että me voidaan korottaa veroja, niin aika kielteisiä oli kaikkien kannat, joka ikiseen toimeen, eli sitten tulee se kysymys, että mistä ne oikein otetaan, mutta Saarikko oli jo varmaan ainoa, joka oikeasti näytti sitä vihreä lappua joillekin näistä toimista. Kyllä, hän hän, noin, voiko se sen ratahankkeet?

Esimerkiksi.

Hän nosti vihreä lappua ja ilmoitti, että kaikkien ei ole rahaa.

Pitää nyt reilusti sanoa se äänen.

Siinäkin hän loi tavallaan siis viitekehityksen muut elää, jossa idekisessä on topiassa.

Mutta hän pragmatti sen keskustan puheenjohtajana, nyt kertoo tämän totuuden.

Tässä hän kävi siis niin, että SDP-vihreät ja vasemmistoliitto sanoivat kaikille näille etetuksille. Ei.

Loput puolueet sanoivat osalle kyllä, ja sitten siellä ehkä Orpo ja Saarikko ja Purra sanoivat vähän useammalle, kun sitten vaikka Henriksson ja Essai.

Se on tosiaan demarit, vasemmistoja, vihreät, heille ei kelvannut mikään näistä.

Siinä hän kävi myös semmonen hauska asia, että kun seurasin tätä tenttiä ihan liveänä ja katsoin, miten puheenjohtajat käyttäytyivät, niin SDP-en puheenjohtaja Sanna Marina, aika monta kertaa vilkuillin vihreäden Marja Ohisaloa, ja vasemmistoliiton Li Andersson, ja kun näitä käsijäänestyksiä tehtiin, niin onko tässä, että jos mietitään näitä eri taktiikoita,

jos selvästi Emilia Musta sanoi hyvin, että on päätetty taktikat, ja niissä pysytään, ja minäkin olen miettiä sitä, että varmaan on tehty semmoinen päätys, että ei voidetaan näitä tässä vaiheessa, koska ei tietä, mihin se johtaa.

Eli aika tutuilla asetelmilla.

Yksi asetelmista on ollut nimenomaan tämä, että Mariin haastaa Orpoa, Orpo haastaa Marin. Mutta sitten onko itse asiassa toinen taktikka nimenomaan se, että Mariin yrittää katsoa, että ei vasemmistoliiton vihreiden ja STP-en välille tule liikaa eroja, joka pelaisi sitten niin, että se on suuren taktisen äänestämisen, tai siihen niin kuin suuntaan, että me ollaan tätä samaa nyt kuitenkin. Joo, mä voin vahvistaa tän sun näkahamaan.

No niin, kaksi näkijää.

Mä seurasin sitä myös vierestä, ja silloin kun niit lappuin nostettiin, niin tosi usein Sanna Mariin, ennen kuin hän nosti lappaan, katsoi siihen oikealle, että mitä ohisalo tai Anders on, mitä naikoon nostaa, ja sit hän nosti.

Se oli minusta tosi kiinnostava, ja se oli terävä pointti sulta nostaa se tähän myös. Onpa kiinnostava havainto, ja jos nyt ajattelen, että kyllähän Marja Ohisalo on se, joka on julkisesti eniten tuntunut olevan huolissaan.

Kyllä.

Jopa ehkä lievässä paniikissa tätä.

Kyllä. Lirissä.

Taktisesta äänestämisestä, niin eihän tämä kyllä hänen bussien sapeella, ettei sieltä tuu minkäänlaisia eranteikoja, sit näiden puheenjohtajien välille, keihin häntä on nimenomaan aina verrattu, ja ehkä arvioitu, että näistä kolmesta Mariinista, Anderssonista ja ohisaloista, ohisalo on kuitenkin sitten ehkä vähiteräiskyvä tai vähiten tämmönen puolue, että taan nostanut.

Niin, ja sitten mä mietin myös sitä, että mä kiinnitin joissain kohti huomiota, esimerkiksi silloin, kun puhuttiin sosiaali- ja terveyspalveluista, ja mä niinkun, annan tässä sillä tavalla niinkun tunnustuksen ohisaloille, et hän on selvästi niinkun linjaansa edustava niinkun aatepoliitikko siinä mielessä, että kun muut puhun niinkun hoitoon pääsystä, niin hän haluaus sit puhua siitä, että kyllähän tässä sosiaali- ja terveyspalveluissa on myös se sosiaalihuollon puoli, ja on myös ne kaikki palvelut ja köyhyystutkijana hän niinkun tuntee sen hyvin, ja hän haluaus puhua siitä.

Mutta sit, kun saat kilpailuasetelmassa ja tolla näissä tentissä, ja kaikki muut puhuvat hoitoon pääsystä, ja siinä puhuttiin esimerkiksi näistä leikkauksista, mitä nyt HUS-alueelta ollaan ohjaamassa tanskaan, niin hän tavallaan teet itsestäsi vähän epärelevantin, kun sä ootkin sille, että mä haluusinkin puhua ihan jostain muusta, ja ehkä hänellä on vähän tämä, että hän selvästi hänellä on tetyt aiheet, joissa hän on hyvä häntä kiinnostaa, ne hän halua käyttää niihin paukkuja, mutta sit jos tämä koko keskustelu käydään ihan muista asioista, niin kannattaako niinkun lähteä sit niinkun itse vääntämään sitä,

vai kannattaako mielmin tarttua siihen, mitä ne muut sanoa?
Niin se oli niinkun mun mielestä myös kiinnostava,
jotenkin tällainen havainto, jonka olin tekevinä, niin...
Ehdottomasti siis, tähän on ihan hirveän tärkeä asiatasosia,
että haluaisin palvelua yksittäinen.
Kyllä, just näin sitä hän ei kukaan kiistä.
Sehän on niinkun siitä, hän puhuttiin siis kymmeniä vuosia,
mutta se ongelmahan on se, että hyvinvointialueet on ollut toiminnassa
semmoinen kuuma, että me heitä ei tiedetä mitään siitä,
miten ne on toimii nykyään paremmin yhteen.
Siitä melkein pitäisi olla ehkä jotkut laskelmat,
en tiedä, onko sellaisia tehtyä,
että miten paljon tämä integraation voisi tulevaisuudessa säästä.
Mutta sellaisia ei ole kuultu aina kannusten.
Se oli jo... Mäkin mietin, että seks Maria Ohisola,
hän on ollut hussi hallituksessa,
muistaakseni aika pitkäänkin,
että jännä, että hän ei niinkun sitten tarttuu tähän.
Hän varmaan olisi pystynyt antamaan jotain semmoista insaiden,
mitä muut puheenjohtaja ei olisi pystynyt antamaan.
Mutta toinen asia, mitä mä mietin siinä ohisallossa,
oli se, että kun sinne ennen tenttiin,
mä ajattelin, että mitäköhän tekevä ohisallo
jotain sellaisia avauksia tai sellaisia suunnanmuutoksia,
millä tämä kannatus tässä nyt nousee.
Mutta hänhän oli tuttu oma itsensä tutkijalavalla,
niin mitä se enää niinkun...
Tässä on neille viisi päivää,
että ihmiset voivat päättää, mitä ne äänestä vaalit ovat.
Onko siinä enää mitään tehtävissä?
Se on ehkä semmoinen, mitä ohisallo varmaan pohti.
Onko se vain täällä omalla linjalla loppuasta
ja katsotaan, mihin se riittää,
onko se vain enemmän hävittävää,
jos lähettäisiin vaiheessa vielä sooloilemaan suuresti?
Mutta sit mä mietin myös sitä,
että kun me ollaan puhuttu tästä purrahaastamisesta
ja sen mahdollisuudesta,
erityisesti kokoomuksen kannalta ja orpon kannalta,
niin siellä oli muutamia sellaisia pelinpaikkaa,
jotka oli mun mielestä vähän omituisia.
Mä en ymmärrä, miksi orpo ei lähtenut,
kun miettii kuitenkin, että kokoomuksella perussuomalaisilla
on paljon sitä yhteistä kannattaa potentiaalia.

On varmasti jonkin verran ihmisiä myös,
jotka heidän välillä on arpoa.
Mä hän mennyt esimerkiksi sitä, että EU-asioista
ei ole hirveästi näissä vaaleissa keskusteltu,
ja nyt tässä oli tällainen EU-osiotas vaalitentissä.
Mun mielestä siinäkin oli kiinnostavaa,
että orpo päätti sen sijaan,
että se olisi lähtenyt haastaa
kovasti perussuomalaisia tästä EU-erolliniasta,
jota ei kuitenkaan toteuteta,
mutta sit se kuitenkin on olemassa.
Et ikään kuin ottaa sitä ja siitä haastaa,
niin hän mieluummin haastoo Marinia siitä,
että kyllä kokoomusjohtoinen hallitus
tekisi EU-vaikuttamisen paremmin.
Ja se on mun mielestä vähän sellainen,
niin kuin usein kuultu kritiikki,
että meidän hallitus toimisi EU-asioissa paremmin,
mutta sehän on tähän EU-vaikuttamisasioihin,
ja siihen keskustellaan siitä, kuinka hyvä Suomi siinä on.
Niin sehän on tavallaan siis se on rakenteellista,
se on meidän, se on jokaisella hallituksella.
Jokaisessa hallitus pois käydä aina tätä samaa keskustelua,
että Suomen pitäisi olla parempia proaktiivisempi EU-vaikutta.
Mä en itse asiassa usko, että se on hirveästi kiinni hallituksen väristä,
jolloin minusta oli kiinnostavaa,
että orpo halus ottaa just tämän keskusteluun siihen,
eikä esimerkiksi sitä purra haastua.
Olkaa siinä joku sellainen, että orpo ei halua,
vaan profi löytyy semmoisena riidankylvää.
Hän on ajatellut, että orpo on taustojoukot,
eihän orpo varmaan yksin tätä suurin.
Tähän on tenttitaktiikkaansa.
Sanna Marininkas voidaan käydä tätä keskustelua tietyissä rajassa,
mutta sekin pidetään semmoisena aika bliisuna jopa.
Eihän siis se, että se rupeaa hyökkäämään.
Käytelainas merkee täällä siitä,
että meidän hallitus tekisi EU-politiikkaa paremmin.
Sehän ei tarkoita mitään.
Hän halua profi löytyä rauhallisena,
pragmaattisena vaihtoehtona.
Luottaa varmaan siihen, että ne äänestäjät,
jotka tässä nyt pohtiin näiden kahden välillä,
EU ja ilmastoon erottavat tekijät.

He tietää ne jo.

Kyllähän siihen tietyt tapaan aika iso temaattinen kokonaisu sijaitetaan hyödyntämättä, koska jos ajattelee tätä aikaan, että on ollut korona ja nyt on taas nyt hän niitä konkreettisia esimerkkejä, joilla haastaa perussuomalaisia EU-politiikasta, niin nyt hän niitä olisi tarjolla kyllä.

Miten oltaisi selvitty näistä silmeneet?

Niitä hän tuli sieltä, mutta se tuli vain Oropan puolesta.

Joo, juuri näin nimenomaan.

Mulla on muutama irtohaavaa vaihtoehto, etkä edettomasti haluan jakaa teidän kanssa, mutta se on tämmöistä vain hauskoja.

Tenttiin alku puolelannakin huomiota siihen, että Marinin tyyliin ensimmäiset 23 puheenvuoron tosi monessa mainittiin eläkeläisten toimeentulain eläkkeet.

Onko palattu Antti rinteen aikoihin

ja sitten myös, että onko tässä tiukassa

kisatilanteessa muistettu, että STP

katsoo aina eläkeläisten puoleen

ja otas sieltä tämä asia.

Sitten hän meni siitä, kun Orpo puhut sotessa.

Sotesta nosti itse esiin tänne,

että hänen on vaitetty ajan hoitajan irtisanomisia,

kun eikö tämmöinen klassikko, että täällä itse ota sitä esiin,

että joku väitti kerran näin, vaan ohi hiljaa.

Ja jos joku ottaa se uudestaan esiin,

koska todennäköisesti liian Anderson olisi taas ottanut se esiin,

niin vasta sitten alapuhuus siitä, mutta se oli aika kiinnostava,

että sä itse tuot sen pöydän, että minun on vaitetty erittäin,

että muistaa sen, että Orpo hoitajan irtisanomisia.

Mä ajattelen tällä logiikalla.

Sitten tietysti kolmantena, mistä mä huomasin,

että Veerakin oli kirjoittanut meidän tuohon seurantaa,

oli tietysti tämä Petteri Taalas,

josta nousi nyt tämmöinen.

Hän ei ollut paikalla, mutta hän oli monen puheenjohtajan suosikki.

Hän oli kyllä tämän henkilö,

kun puhutaan henkisistä pääjutuista aina voittuisten sellainen.

Hän oli tämmöinen henkinen päähahmotas tentissä,

mutta joo kieltämättä siinä vaiheessa,

kun Marko Junkkar ja Vasi Suunsa ja alkoi kysymään tästä,

että ketkä on taitettua indeksiä.

Mietin, että mitä hän tulee vastauksesta.

Kyllä. Minun huomiot, kun meidän tuotellupauksessa hän on kulisien taakse kurkista, niin siihen, että ilmeisesti aika monet puheenjohtajat ovat tällä hetkellä vähän flunssassa, on nyt liikkeellä.

On aika monet puheenjohtajat entit pitäneet, tai puheenjohtajat entit pitäneet henkilöt sanoivat, että he käyneet nenäliinojen voimalla monet puheenjohtajista, ja sitä ei huomannut ollenkaan.

Paitsi Sannamaren, jossa olisi Mikkinsä pois ja siirrytty mikrofonin, koska hän alkoi yskisiin loppuvaiheessa tenttiä.

Hän hänen eilen peru yhden tentti esiintymisen nimenomaan siihen vedot, että ääni oli maassa.

Ja Li Andersson peru eilen flunssan takia.

Eli tämä myöskin uutisoituu tietoa.

Kyllä, kyllä.

Olin tämä, mitä sanoin.

Ja sitten toinen oli se, että mielenkiintoista tentin jälkeen Sannamarin ja Petteri Orpo ottaa selviäitä pitkäksi aikaan.

Kaikki muut oli lähtenevät pois, kun sanoma talosta, kun Sannamarin ja Petteri Orpo vielä ottaa selviäitä yleisön kanssa.

Se oli muista aika kiinnostavaa, että onko tässä Petteri ja Sanna huuma käynnissä.

Se on ehkä vaaleleva edukset vähän rokkahtimäisiä.

Myös Nimmareita jaettiin, mikä oli aika blast from the past.

Niin, joo, ehkä.

Tästä täytyy sanoa se, että kun olen tuolta yleiltä tullut ja mä nyt silleen, mä ajattelen, että sekä yle, että HS on hyviä, että muste ei nyt saa tällaista tästä näin.

Mutta onhan se kiva, että nämä HS-tentit on täällä sanoma talossa ja ihmiset voi tulla kattomaan niitä.

Ja myös esimerkiksi ottaa niitä selviäitä, jos haluat, että kyllähän se luo mun mielestä kiva tunneumaan siihen.

Ja voisiko se olla myös yksi asia, mikä vaikuttaa siihen keskusteluun?

Dynamiikka itse asiassa, kun mietitään tätä siihen kiivaut.

Ja siis toki voi olla kiivas.

Ja tossakin oli hetkeä, jolloin oltiin kiivampia kuin muulla.

Mutta se pitäisi olla meidän tietty, ettei me ihan semmoseen, vaikka mitä nähtiin sinne yleensä kolmen suosituimman puolelleen puheenjohtajatentissä.

Niin, voisiko se kuitenkin, että vaikka niissäkin oli yleisö, niin tää on kuitenkin aika iso yleisö.

Ja se oli, että sekin luo omat tavallaan reunaehdonsa sille.

Kyllähän siis nämä kaikki puheenjohtajat tietää sen, että vaikka totta kai myös tämmöinen, että sä osaat hyöketässä, osaat valustautua, niin se myös voi näyttää hyvältä johtajuudelta ja semmoisella tosi vahvalta johtajuudelta.

Mutta kyllähän nämä varmasti kaikki puheenjohtajat tietää sen,

että yleisesti ehkä suomalaiset, ja kun tuolla sanomat alossa on kuitenkin, kuitenkin ihan niin kuin random-kansaa, niin yleisesti varmaan tykätään sellaisesta rauhallisuudesta.

Niin, semmoisesta kenen kanssa voi mennä kaljalle, eikä se ole se vanha kritiikki.

Niin, vanha indeksi, joo kalja indeksi.

Hei, viimeisenä kysymyksenä verää.

Ei vielä tällä viikolla nähdään vielä MTVen pääministeri, Tenti Keski viikkoina, yleensuuri vaali-keskustelu torstaina.

Ja näillähän on siis välijä, vaikka jotkut sanoi, että korkeintaan kymmennyksiä voi liikuttaa, niin kymmennyksetkin painaa tasaisissa kisassa, ja esimerkiksi eduskuntavaalien, viime eduskuntavaalien alla, niin 39 prosenttia eduskuntavallitutumuksen vastaista koki, että ohjelmat vaikuttivat ratkaisevasti äänestyspäätöksiin.

Mitä te odotatte näiltä vaalitenteiltä?

Vai odotatteko mitään?

Odotteko samaan jatkumista?

Mä odottaisin, tai mä toivoisin lisää konkreettiaan, niin kuin tietysti kaikki toimittejat aina.

Miks tänään pitäisi tulla?

Tänään me ei pitäisi nyhtää sitä, mutta otsikossa luottiin näin.

Sitten mä toivoisin kans ehkä tälle vähän Robert Sundman maisesti lisää kiivautta, mutta kyllä mä vähän reaalistin.

Mutta ei liikaa?

Mutta sit mä oon silleen realistii, että kyllä mä luulen, että näitä aika samoja pyöritetään.

Yleillähän on tai täällä talousteema.

Talous ja turvallisuus?

Talous ja turvallisuus, no.

Horneteista voit taas tuohon.

Siinä varmaan toinen teema, missä ollaan aika saman mielisiä toinen, missä sit liikutaan aika tämmöisillä tutuilla.

Juuri näin.

Kyllä mä odotan tämän saman linja jatkuvalla puosti.

Tässä selkeästi on tämä vihreät STP-vasemisto.

He puhuvat samalla äänenpainolla.

Ja sitten taas Sanna-Marina Petteri-Orpo käy sen keskustelun.

Annika Saarikko on se.

Median, ainakin lautairaportti.

Ei lauta kerrota.
Mitä näitä nyt on?
Mitä näitä erilaisia podcastia,
mitä täälläkin studiossa tehdään,
niitä Annika Saarikko pysyy suosikkina
ja Li Andersson muistuttaa
kokommuksen soteleikkauksista.
Anna-Maja Henriksson,
itse toinen kiva insaidi,
hän heitti vitsin tuossa tentin jälkeen.
Hän heitti vitsillä.
Nyt näyttää siltä,
että RKP saattaa oleva pääministeripuolta.
Niin riittäisiä.
Ja Jallis Harkim on olemassaoloa
kyseenalaista tai jäljentien loppupuolella.
Niin kaikki tarkkaat onks hän paikalla.
Tässä oli mun mielestä aika hyvä ennustus
loppuviikolle.
Me palataan tietysti lauantai kerron kanssa
jälleen lauantai aina,
kun mun valit on jo seuraavana päivänä.
Ja katsotaan mikä tilanne on silloin.
Nyt. Hei hei.
Hei hei.
Kiitos.