

Nyt aika räjäyttää liikakaakeleista. Töhnää on kertynyt vuosikymmenten edestä. Jos ajat katsoo yhden jakson tällä viikolla, niin katso tämä. Jos olet samaa mieltä sisällöstä, niin laita kanavatilaukseen nyt. Tämän päivän vieraamme on ulko- ja turvallisuuspolitiikkaan erikoistunut toimittaja ja keskustelijana Pekka Virkki. Tervetuloa. Rittain paljon. Kiitoksia. Sä olet kirjoittanut kirjan jälkisuomettumisen ruumiin avaus. Nyt tässä on monta eri kulmaa, mutta haluamme lähteä liikkeelle siitä, mitä viime viikolla twiittailit eli kokoomuksen kai mykkäisestä. Mitäs päivän tähän lähettäisi tälleen flirttailleen kyseessä on jälkisuomettuminenkin sanoo. Suomen suhde Venäjään ja aina kaikkia tietyen silmää tekevien ihmisten suhde Venäläiseen eliittiin ja bisneksen ja rahoihin. Miks kaitsu? Hämää suon niin paljon, että olet hänessä tehnyt aika pitkälle twiittiketjun. Tässä on semmoinen tausta. Tämä kirjahan on todella laaja kuvaus siitä, miten oikeastaan suometumisesta siirryttiin tähän EU-Suomeen ja mitä perintöä sieltä säilyy. Puhun paljon esimerkiksi KGB-neurooppapolitiikasta ja muusta. Sinänsä mustaa vähän kummallista, että se, että minä yhden kerran mainitsin tai kaksi kertaa olin kahden aamutv-haastattelussa viime viikolla ja mainitsin, että kai mykkäisellä oli selvitettävää näissä rosatomasioissa. Mulle sitten alkaa tulla vihasia puheluita itse tältä entiseltä kauppaja teollisuusministeriltä ja aletaan vihjellä kunnienlaukkausjutuilla. Sanoin, että olen syyttänyt häntä jostakin vaikka todellisuudessa esitin ihan vain kysymyksen. Tai piken minkin sanoin, että tässä oli savattavaa. Mä käsittelen kaikkia suomalaisia puolueita tässä. Sitten, koska tässä tuli sitten, sanotaanko, että taustana sen verran, että olen itsekin toiminut kokoomuksessa, aion kaiket jäänestä ja kokoomusta näissäkin eduskuntavaaleissa. Ja sitten jos mulle aletaan ilmoittaa, että voisitko nyt olla vähän hiljempaa ennen vaaleen muuta vastaavaa. Antees nyt vaan niin en. Siinä vaiheessa kun tuossa on tuhannen kilometrin päässä Helsingissä, kansanmurha ja Venäjä pommittaa äitiysklinikoita ja muuta, niin mulla on muutakin mietittävä kyllä, kun kai mykkäisen tunteet. Ja luulen, että suurimmalla on sellaista suomalaisesta. Mennään vähän tähän kai mykkäisen asian. Mulle uutta tietoa, että hänel on ollut suhteellisen läheiset välit Venäjällä. Ja tämä menee myös sitten sukupolveverra ilmeisesti taaksepäin. Avaksa vähän yhtälöä, että ne aiheet on, mitkä herättää näitä kysymyksiä? Lähinnä minua nyt herättää kysymys se, että mikä hänen todellinen roolinsa on ollut tämä rosatomhankkeen läpi Viennissä. Siitä mun mielestä ei ole saatu kunnollista selvitystä. Ja ennen kaikkea se, että hän on ollut tämmösen elinkeinoelämän,

idänkaupan, lobbin erittäin keskeinen hahmon.
Mitä mä tuon tuossa kirjassa laajan minkin esille,
että se oli ikään kuin suomen diplomatian epävirallinen raide,
jonka tuota pääasiallisena hahmona oli Esko Aho.
Ja sitten tuolla diplomaattipuolella myös tämmöinen henkilö,
kun renee Nyberi, joka tuota jo 90-luvun alkupuolella joutui
Britti Suurlähetystön kanssa ongelmiin,
kun tuota Tölvi Läntisiä kumppaneita,
ja vertais Iso-Britannian Suurlähettilästä
missisipiojen orjonomistajiin.
Että se on se idänkaupan kokonaisuus,
mikä oikeastaan minun mielestäni kaippaa avaamista.
Ja mykkään on ollut sen keskiössä.
Ja minun mielestäni tämä asia pitäisi käsitellä.
Joo.
Niin, ei, kai mykkäisestä ihan nopeasti nyt,
että kaikki pysyy perassa.
Niin kuin sanoit niin,
KPT-ministerinä Sipilän hallituksessa
sijaisti vähäaikaan sisäministeriäkin siinä lopussa.
Selliseksi Alexander-instituutissa,
joka Helsingin yliopiston tällainen Sivusiibi,
jonka tarkoitus on nimenomaan edesauttaa näitä Venäjän,
vanhoja Itäbloginmaan asioita.
Hänellä on siis Venäläis-taustainen äiti.
Puhu Venäjää on ollut töissä kolme vuotta Venäjällä.
Mitä muuta kai mykkäisestä pitää tietää?
Niin, no yksi asia tietysti on tämä tausta
sitten tosiaan Venäjän pankkimaailmassa
ja siellä Pietarin tuota
Sampopankin konttorin tuota tehtävissä.
En nyt lähde sinänsä tässä kai mykkäistä,
mistään korostan,
että en häntä henkilönä tässä mistään nyt syytä.
Mutta mun mielestäni tämmöinenkin sidonnaisuus
on ihan huomioonarvoinen ottaen huomioon,
että Suomessa on kuitenkin,
Suomella on ollut erityis rooli
tällaisissa Venäjän rahampe-suoperaatioissa,
joihin liittyy myös poliittista vaikuttamista.
Ja se liittyy ihan sinne idän kaupan tuota,
ihan kylmänsoiden aikaiseen,
josta menee ne verkostot.

Mikä esimerkiksi Katrin Belton tuo esille omassa kirjassaan, niin on tämä, että mikä oli esimerkiksi tämä niin kuin se tuntuu pilateraalikaupan, välitysoljykaupan rooli tämmöisessä sensitivisen teknologian viennissä Neuvostoliitto, jota tuota Neuvostoliitto Lännestä hankki. Suomellahan oli siinä mielessä erittäin poikkeuksellinen asema, että me oltiin samaan aikaan näissä läntissä kauppajärjestelyissä, mutta sitten meillä oli tämä hirvittävän voimakas ilan kauppajat. Täysin semmonen, mitä Neuvostoliitto ei käynyt semmoista pilateraalikauppaa, minkään muiden länsiväiden kanssa. Intian kanssa heillä oli esimerkiksi vastaava kauppajärjestely, mutta ihan se kuulunut Euroopan kauppapoliittiseen integraation. Ja se on sitten mahdollistanut kaikenlaisia hämeraoperaatioita. Demareita on syytetty Kremlin hännystelystä läpi vuosien kalvisorsasta, puhutaan monenlaista, ja kokoomuksen rooli on ehkä jäänyt vähän läpivalaisen matta. Tiedetään, että Esko Aho on toiminut siellä Sperbankissa ja Paavo Lipposella on Nord Stream-kuvionsa, mutta avaa vähän sitä historiata, millä tavalla kokoomus linkitty jo 80-luvulla tähän Venäjän kanssa tai Neuvostoliiton kanssa käytävää idän kauppaa? Niin, siis kokoomus. Hän on ollut koko ajan tällainen elinkeinoilemen puolue myöskin Suomessa, vaikka täytyy sanoa, että kyllä kylmäsodan aikana elinkeinoilema osaa asioida myös ihan itse poliittolaista ja poliittisen johdon kanssa. Mutta kokoomuksen Neuvostosuhteet luotiin tuota siinä vaiheessa, kun katsottiin, että muuten ollaan ikään kuin ulkapolitiisessa

paitsiossa, ja siellä oli tämmöisiä hamaja,
kun vaikka Juha Vikatmaa, joka muuten
Petteri Orpo on julkisti, niin mennyt esikuvaakseen.
Kuoli hyvin dragisesti tuolla
kustavissa,
kun hän se olisi hänen mökkiin.
Se feeliksi Karasev kertoo hänestä elämän kerrassaan
kovin paljon.
Karasevon
Puutinin
Esimies Pietarista oli myöskin Juha Vikatmaan
hyvä ystävä
ja erityisesti Ilkka Suomisen jähenellä
oli läheiset välit.
Ja hän oli kokoomuksen puheenjohtaja.
Ilkka Suominen oli kokoomuksen puheenjohtaja
kai mykkäsen kummiseta.
Eli yhteydet on kohtuullisen läheisiä,
ja tässä tavallaan historiaa kutistuu,
että vaikka puhutaan asioista, jotka on vuonna
tapahtuun 2030 vuotta sitten,
niin eipä siinä montaa steppia on välissä,
että kun katsotaan, että ketkä ihmiset
tällä hetkellä käyttävät poliittista valtaa.
Se
Suomi liittyy Euroopan unioniin, mutta
mitään irtikytkin tähän neuvostoliiton
näistä, neuvostoperinnöstä
ei tapahtunut ja ennen kaikkea ne yhteydet
näihin tiedostelua elimiin sääly.
Ja se on yksi semmoinen keskeinen asia,
minkä mä haluan tuossa kirjassanikin tuora esille.
Käytän siellä
tämän tuota italialaisen
Tomas Ili Lampen-Uusan sitaattia,
että kaiken on muututtava,
niin ikään ei muuttuisi.
Ja loppujen lopuksi siltähän se näyttää,
että se EU-jäsenyys oli.
Ja nyt sitten näkisin, että tän NATO-prosessi
myötä olisi erittäin toivottavaa,
että irtikytkintä olisi mahdollisimman
perusteellinen.

Hei, mennään tähän rosatomi-keisiin,
ja sä sanoit, että Kaimi Ykkösen
rooli siinä haisee.
Nyt ihan vaan nopeasti
niin Fennonvoiman ydivoimalla
piti rakentaa pyhäjoelle
Hanhikivi Ykkönen.
Se oli voimissaan käytännössä projekti
niin kauan kunnes,
viime helmi-kuussa kävi mitä kävi
ja sit ruvettiin vetää jarruja
ja joskus vapujälkeistä ilmoitettiin,
että hanke on kuopattu.
Niin mikä siinä
Chai Mykkäsen
roolissa on niin
stinkaavaa?
En mä nyt oikeastaan sanonut sitä, että se
stinkaama sanoi vaan, että hän on ollut
siellä tuota aika keskiössä
ja mustoista oivottavaa, että hän avaisi
joita julki.
Se, että
rosat on ylipäänsä oli projektina sellainen
että siinä tavallaan
venäjän energiariippuvuuden lisääminen
niin siinä on vanhaa riippuvuutta käytetty aina
uuden riippuvuuden luomiseen
ja se on semmonen kehityskaari, minkä mä tuossa kirjassa tuon ilmiä
ihan tuota siinä on käytetty
kaikkien puolueiden
niin kun sanotaanko tiedostelukielessä sanottaisiin
operatiivisia resursseja
kontakteja.
Ja nyt me tiedetään jälkiviisasti, että
kaikki venäjän energiapolitiikka on ollut
geopolitiikkaa, olen pyritty sitomaan
muita maita, heidän vaikutuspiirinsä.
Nord Stream on ollut tällainen operaatio,
mitä suuremmissa
määrin varmasti tämä rosat on moissa
ollut vastaavan lainen.
Kuinka sinisilmäsiä sä luulet, että

nämä kokoomuspäätäjätkin, jotka sitä ovat edesauttaneet, on olleet. Sallitaanko me heille sellainen ikään kuin mahdollisuus, että he ovat olleet vain aivan kykennemättömiä ymmärtämään, että mistä on kyse, vai mistä tässä on kyse. Onko se joku puolustus, jos sanotaan ministeri tässä on henkilö, on vain liian tyhmä. Valitkaa sitten itse, että kumpi on parempi. Ei se kirjoitit, että useiden lähteiden mukaan mykkäinen on käyttäytynyt epävakausti ja päiväkausia ja sä kysytte, että mikä ihme saa teidät noin tolautanne mykkäseltä. Voisitko saavaa vähän tätä, että millä tavalla hän on käyttäytynyt epävakausti sen jälkeen, kun sä oot maininnu hänen nimensä mediassa? No mä en mielelläni lähtisi hirvittävän paljon yksilöimään mitään muuta, mutta se mikä hän tuossa toi esille tuossa tweetiketjussa, niin ihan jo se, että miten hän otti yhteyttä minuun. Ensin yritään käytännössä huijata kustantajalta puhelinnumero, sitten soitetaan ja sanotaan näin, että hänen ilmaisuus oli saman tyyppistä, mitä minä ehkä jonkun suuren parisuuden riidan jälkeen, jolloin mä tiedän tehneen jotain väärää, niin mä saatan käyttäytyä samalla tavalla. Valitettavasti mulla oli vain kiire siinä launasta ennen julkaisutilaisuutta, että

mä en voinut siinä terapeutiksi
sitten jäädä.
Joo,
jos tähän rosatomiin vielä,
niin
sinänsä, kun me puhutaan rosatomin
prokiksista ja rosatomista, me puhutaan
tästä Vennonvoiman
ylivoiman hankkeesta, eiks vaan.
Rosatom itsessään on
Venäjän
organisaatio, joka kontrolloi sekä yliaseita,
että
ylivoimeteknologiaa, ja sen on perustunut
Itse Vladimir Putin 2007,
niin onko
sulla tietoa, että onko suomalaisia
politiikkoja näin, niin kuin muuten
jollain tavalla tämän itse
organisaation
konsultteina tai vastaavina
käytetty?
Niin, siis
se yhteydenpito, mikä nyt
esimerkiksi Kai Mykkäsin osalta on näytettyä,
tosin hän itse sanoi,
että hän ei muista korostaa,
että hän korosti siinä seuranartikkeellissä,
joka näitä käsitteli kyllä, että hän ei
muista, mutta
siitä on asiakirja lähteitä, jotka
viittaa vahvasti siihen suuntaan,
että Mykkäinen piti yhteyttä
henkilön kuin Sebastian Saas,
joka on STP-
kansainvälisten asioiden entivien
sihteeri, jossa nyt väärin muista
oli, kun hän eduskunta ryhmässä vai
sitten puolueella.
Hyvin läheinen minun käsittääkseni Paavo
Lipposen kanssa.
Ja konsulta on yleisesti Lipposta
tässä Nord Stream-hankkeessa

tavallaan taitoisella avustaa? Minun käsittääkseni heillä on erittäin läheiset suhteet olleet todennäköisesti sekä politiikan, että näiden heidän yritystoiminsä voidaan olla. Ja niin kuin tuossa Ruuben Stillerille sanoo, niin näissä asioissa hän se ei tosiaan menen niin, että Business is business and Moses is Moses. Kyllä se on vaan näin, että venäjän vaikuttamisessa, sit on etenkin kun kyse on mistään edesetäisemmin valtiolliseen toimintaa liittyvästä, niin kyllä siinä on vahva poliittinen elementti mukana. Tässä seuraavuudessa kävi ilmi, että tämä Saas olisi vähän prepannut Mykkäistä ennen televisioesintymistä. Synty itselleni vaikuttelmat ikään kuin Mykkäistä melkein olisi väliltä tässä prosessissa. Mikä sun käsitys on, että onko suomalaiset politiikot suorasta auttanut ohjeistusta tai mikä se rooli on Mykkäisen ja nyt esimerkiksi Tän Saasin välillä? No se on siinä artikkeellissa minusta tuota aika hyvin ilmi, että ilmeisesti ainakin tässä oltiin Mykkäisen televisioesintymiseen oltu tyytyväisiä ja teihän sen sinänsä tietysti voi olla, että ihmiset ovat vain samaa mieltä, mutta kyllähän tommonen yhteyden pitää ainakin minussa tämä kysymyksiä. Mitä Mykkäinen lähti tuomitsemaan tietysti muiden ohjalla näitä veneensatatoimia silloin kun ne alkuivat nyt sitten, vuos sitten ja vaativat oikein tiukkoja pakotteita? Onko se sitten vähän koutoa, että jos aikaisemmin olemme kuitenkin oltu vähän myötä mielisiä siihen suuntaan, vai onko se nimenomaan juuri sen takia

hyökkäis on paras puolustus?
Mun käsityksen on se, että Mykkäinen on
ihan uranepoliittisen
uransa alkuajoista, niin on ollut
hyvin pitkälti puolueen mies, ja sikäli
hän on kannattanut julkisuudessa natojäsenyttä
ja olis hän sen nyt tietysti
hyvin erikoista, jos hän olisi
pakotteista sitten lähtenyt jotenkin
kokoomuksen edustajana
erityisesti, niin
Suomen politissa kentässä oikeastaan
semmosta voimaa ollut.
että Paula Lehtomäki
vähän tuota yritti ja Erkki Tuomio
ja yritti saada
pakotteita jopa pois silloin, mutta
siitä on jo melkein kymmenen vuotta
ja kyllähän poliittisesti
tämä tilanne oli täysin toisenlainen.
Siellä muuten, miten Mykkäisen ehdokkuus
toteutu, niin sehän
tuli sitten siinä tavallaan lehtomain
että Lehtomäki
näyttäytyy tämmöisenä
hyvin venäjän myönteisenä
Suomi-venä- ja seurana tämmöisenä ikään kuin vanhana
vanhana edustajana, ja sitten
tulee tämmöinen kai Mykkäinen
venä- ja asiantuntija, sinivihreä, liberaali.
Olisi muuten kiva tietää, että
kuka ne seminaariliput
silloin tuota osti
2015, Mykkäisen kampani, ja hän oli
yksi kalleempia.
Hän ei siitä eduskuntaan pääsynyt
sehän, mainitkeko Suomi-venä- ja seurasta, että
mun numeroksen mukaan
siellä ne venäläisiä sen, että on
tosinaan edustaneet FSB-tä, eli
tiedustelupalvelua,
se on oma yhteisessä Suomi-venä- ja seuraa, mutta
tämä kuva mikä tästä piirtyy on se, että

tässä ei oikeasta ole edes kyse välttämättä puolueista, vaan tämä on koskenut suomalaista, poliittista, elittiä, katsomatta puoluekantaa.

Onko tämä näkemys sun mielestä oikean suuntane?

Mun mielestä se ei oikean suuntane, vaan se on täysin oikea. Katja Boksberg ja Taneli Heikkakun kirjoittivat tällaisen kirjan, oli 2007 lume-demokratia, ja puhuta sitä konsensus-Suomeen synnestä kylmän sodan aikana. Tähän liittyy hyvin pitkälti tähän yleisesti, tähän Suomen korporatistiseen hyvävelijärjestelmään, ja se kytkeytyy näihin idan suhteisiin hyvin tiiviisti.

Heikkakun ja Boksberg kirjoittivat siellä, että Suomeen ei syntynyt proletariaatin diktatuuria, vaan Suomeen syntynyt puolueiden yhteistiktatuuri.

Se on ehkä juuri se asia, että minkä takia sitten aiemmin ei ole saatu myöskään tätä idan suhteisiin liittyvää yhteen, joka mun mielestä nitse on kaiken juuri.

Hyvin paljon myös Suomen talousongelmista viime vuosina voidaan palauttaa näihin suoria välillisiin vaikutuksiin.

Minkä takia sitä ei sitten ollut saatu avattua, koska kaikilla oli vähän tuota,

peiteltävää kaikilla oli vähän tuota jotakin, mistä olivat sitten hyötyneet ja toivivat hyötyvän sen jatkossakin.

Sen verran sä sanoit, että pari minuuttiin takaperin tästä, että kuka osti ne seminaariliput.

Nyt hän järjesti siis silloin edellisessä vaalikampaniassa jonkun seminaari, mihin myytiin kallitalippuja niinkö, eli

minkä sitä on tää, mihin sä viittaaat
seminaariliput? Tällainen
tämmöinen muistikuva minulla on. Hän on hyvin yleinen
varaihankinta keino
vaalirahotuksen
puolella. Joo, olisinkin erityisen
kalliit ja oliko salikenties tyhjä?
Mä en ollut siellä.
Mä en ollut kuitenkaan itse yksin niistä.
Joo, joo, okei.
Mutta lähinnä kun viittaaat, että kuka osti
seminaariliput, niin onks tää sellainen case,
mikä pitäisi tietää?
No ne on nyt kuitenkin de facto ne vaalirahottajat,
jotka ovat ne seminaariliput
tai jotkut vastaavat. Onko se sitten
ollut seminaari vai ei? Jos mä nyt muistan
jonkun vuoden tässä väärin tai muuta,
niin ei tarvitse tehdä kunnien
loukkaussyyt.
Pointi on nyt joka tapauksessa siinä,
että
käytännön lisäksi katsoen
tämmöisten tilaisuuksien,
jossa vaikka jotain tauluja myyti
tai muuta vastaavaa,
niin ne on
niitä valirahottajia.
Ja mainitteko muuten sen verran, että Pekan kirjassa
luvun jälkeen on erikseen
lähdeluettelua,
joka ainakin ensisilmäyksellä vaikutti
todella kattavalta, että sulla on sivutolkulla,
joka sen
luvun jälkeen se, että mistä
kyseinen tieto on, että ainakin siinä on
tehnyt aika perusteellisesti uunia.
Kyllä,
mä olen saanut kehuja
ihan tästä tämän lähteistyksen
perusteellisuudesta. Kyllä siellä pari lapsusta
olisi ihan itsekin huomasi
omaa kirjahan näin, kun lukee jälkikäteen,

niin sieltä huomaa kaikenlaista, mitä olisi voinut tehdä toisin. Mutta kaikin puolin ilmeisesti on aika hyväksitä tämä systeemi koettu, ja muutenkin se on minusta jännä, että mä käsittelen kokoomusta korkeintaan samaan verran, ehkä jopa vähemmän, kun tuota ennen kaikkea STP-ta tässä kirjassa, ja siitä huolimatta mä en olen saanut sieltä suunnalta yhden ainutta elähdystä, että päin vastaan demokraattilehden entisen uudispäivän demarin päätoimittaja, Petri Korhonen tuli julkaisutilaisuuteen ja sanoi, että hän on tästä kaikessa tästä kirjasta esityksessä samaa mieltä, pari kriittistä huomiota esittiin. Mitkä on ne kysymykset, joihin sä penäät nyt vastausta mykkäselta? Mikä on tärkein kysymys? Mä oon ne kysymykset sinne kirjallisena sinne Twitterin laittanut kannattaa ehkä käydä lukemassa se ketju. Mä voin ottaa tästä yhden esimerkiksi. Se on se on varmaan parempi niin. Mä olen muotoilut ne tietyille tavalla. Mä lukasen tästä yhden muotoilun. Koetteko voivanne olla altis kiristyksellä tai uhkailulle? Mikäli koette onko täällä ollut mielestäni vaikutusta poliittiseen toimintaan? Se on aika itsensäselittävä kysymys. Mun nähdeksä ni kyllä. Me ollaan aika vakavia asioida ääreillä. Miten paljon me ollaan prosenttuollisesti nyt heitä, mikä tahansa karkea arvio, niin saatu selville siitä todellisuudesta, missä Suomio on ollut viimeiset 20 vuotta. Meidän haave kuvat siitä, minkälainen

Suomio on tässä vähän ruvanut särkymään Venäjä sylyyn tuleessa pintaan.

Kuinka paljon me tiedetään näistä asioista prosenttuollisesti ollaanko me vasta päästy hänen päästä sun mielestä kiinni?

Mä luulen, että itse asiassa kokonaiskuva saattaa olla aika hyvin tuota hallussa, koska aika monet asiat kuitenkin on julkisi ja lähinnähän kysymys on siitä, että tiedot pitää koota tietyllä tavalla ja järjestelmällisesti tutkia ja avata.

Mutta kyllä sitten erityisesti näitä vaikkapa yksityiskohtia siitä, miten jotkut vaikutusoperaatiot on järjestetty.

Miten suomalaiset on sellaisiin osallistuneet ja nyt kun se on osallistuneet, niin hänen tarkoittaa se ei ole mikään maanpetossyydössä.

Se on ihan vaan sitä, että poliitikot pitävät yhteyttä ja virkamiehet voivat pitää yhteyttä erilaisiin tahoihin.

Joskus he voivat lähteä edistämään, sanotaanko asioita jopa siltä pohjalta, mitä he kuvittelevat, että heiltä toivotaan.

Eihän semmonen ei se niin mene, että mikä tahansa yhteydenpito olisi jotenkin rikollista. Mutta ei se myöskään tarkoita, että sellaisiin asioihin ei liittyisi riskejä.

Tässä pitää erottaa se erittäin vahvasti, että mikä on poliittinen vastuu, mikä on moraalinen vastuu, mikä on sitä, että penätään avoimuutta ja mikä on sitten se mahdollinen juridinen vastuu. Ja mä puhun nyt nimenomaan poliittisesta vastuusta avoimuudesta

ja tämmöisistä asioista.
Mä en tässä lähde nyt
ottamaan siihen juridiseen puoleen
sikäli kuin sellasta edes vaikka näissä asioissa
nyt on, mistä me puhutaan,
en tiedä onko niin kantaa.
Vähän jokainen maan maailmassa
tekee yleensä naapurimaan kanssa
enemmän tai vähemmän bisnestä.
Ja yleensä se löytyy se
suurinkauppakumppani siitä
rajan toisaalta puolelta aika usein näin on.
Mikä sun nähdäkses on
tällaisen normalin
bisneksen teon
ja sitten jälkisuomettumisen
ero. Onko se siinä vaiheessa,
kun se poliittinen voimaastuu
siihen mukaan vai
missä mennään, pitäks mennä tuomita jokainen
yritys, joka on myynyt Venäjälle joskus jotain?
Ei todellakaan pidä tuomita
jokainen yritys, joka on myynyt Venäjälle
jotain sistötä.
Kysymys on siitä, että
tiedyssä vaiheessa
tämmöisistä ilmiöistä
tulee poliittisen vaikuttamisen
välineitä
ja tuota se on semmoinen asia
ja elementti, joka siihen sisältyy
ja se pitäisi tiedostaa.
Sitten on myös kysymys,
että minkälaisista positiosta sitä
kauppaa tehdään. Tavallaan kyllähän
Suomen asema sotilaalisesti liittoutumattomana
maana täällä Venäjän rajalla
niin kyllähän se on aika toisenlainen
kun
vaikkapa jonkun länsieurooppalaisen
tai itäurooppalaisen natomaan.
Suomen
kohdalla se, mitä

Venäjällä tapahtuu,
on ollut paljon existentiaalisempi
kysymys.
Silloin erityisesti pitäisi
tämmöisiä ongelmallisia riippuvuuksia
ja muita niinkuin pyrkiä viimeiseen saakka
välttämään.
Tämä on nyt se asia myös, mikä pitäisi
minusta hyvin tarkkaan käydä läpi.
Nyt joskin sanostetaan
pöydälle, mutta vastauksia ei saada.
Minkälaiseen vaaran se
asettaa suomalaisen yhteiskunnan?
Mitä uhkia siihen sisältyy?
Ensinnäkin
ylipäänsä niin
musta nyt olisi erittäin hyvä
tilaisuus siirtyä
tämmöiseen normaalimpaan,
länsimaisen, eurooppalaisen yhteiskuntaa
ja myöskin keskustelokulttuuriin.
Kaikin puoli.
Mutta kyllähän siinä sitten on sekin, että
jos tavallaan sitä suometumista
ei ymmärretä
ja sitä, että miten ne verkostot on vaikuttaneet,
ne eivät ole samalla tavalla vaarallisia
sitten, jos Suomi on naton täysi
ja sen, kun toivottavasti käy.
Jälkisuometumiseksi
en enää sitä sitten kutsuisi.
Mutta kyllähän semmoiset verkostot,
jotka ovat vaikka diktaturmaiden kanssa
harrastaneet jotakin,
mikä ei täysin päivävaloä kestä,
niin kyllähän ne on sinänsä
ongelma ihan missä hyvänsä.
Katsotaan vaikka unkaria ei se suojaa,
että ollaan natossa, niin
miltä hyvänsä.
Kirjoitteleme muuten tuossa kirjassa
vähän siitäkin, että miten se
unkarin tuota poliittinen kenttä meni

ja vertaan sitä
Suomeen ja suomalaisen menneisyydinhallinnan
puutteeseen.
Se on kirjan kannessa monen monilaista kuvaa.
Siellä on ero heinä luomaa
Erki Tuomio ja
Tarja Halosta,
Esko Aho
Pahaavoliipponeen
ja Jalliskin on päässy omalla nassullaan.
Siis ne?
Kolodi ja puuttinkin tuossa.
Niin täältä puutin ollaan isommalla
kannen kuvassa.
Nyt jos osa tästä porukasta on
tästä väitellyllä tiitisen listalla,
meillä on käynyt täällä Alporusi
pari kertaa vienaana,
ja ollaan
mitä sanoisin, työrityy
vähän aiemmin ympärillä.
Jos nyt nää lärvit esimerkiksi, jotka tässä on
kannessa heistä kuitenkin aikamoni
nautti
edelleen aika suurta luottamusta Suomessa
ja arvostusta,
niin ja sit kun mennään
historiaa pidemmälle ja
katsotaan ketä kaikkea siellä on
kalvisorsas lähtien tyyliin,
niin pitäisi
aikamoinen puhdistus tehdä, jos haluttaa
sitä ja kaikki käydään
niin kuin raakasti läpi,
mikä meininki, niin
koetsä itse, että
se on näiden valtarakenteiden kannalta
vaan niin kiusallista, että siellä
ihmiset, jotka edelleen
on kiinni vallassa, niin
tässä oli vielä paljon menettävä.
Niin,
siis sen sinäkin täytyy tuossa tiitisen

listassa sanoa sen verran, että ymmärrän kyllä, että se on tärkeä symbolia tavallaan se, että sen pimittäminen on ollut semmoinen asia, jonka ihmisi kokee hyvin epäoikeuden mukaiseksi, mutta sehän on vain osa tarinaa ja hirvittävän paljon meillä on tietoa sitä nyt löytyy esimerkiksi tuosta kirjasta.

Kyllä, mä koen, että se on suomalaisen, kansallisen tämmöisen henkisen terveyden kannalta välttämätöntä, että ne osiat käydään läpi.

En mä osaa siihen sanoa, että mitä ajatelko, mitä ajattelee.

Hän harmittaa, että tuomioja ei tällä kertaa viime keväänä elähti mulle monesti julkisuudessakin.

Se olisi ollut tosi hyvää mainosta, jos hän olisi, mutta hän ymmärsiä olla tällä kertaa mainostamassa. Hän on oppinut.

Mutta jos kokeillaan Paavo Lippoista nyt niin, sä olit Maikkarin huomenta Suomeen haastattelussa ja sanoit siinä, että itse asiassa

Paavo Lipponen oli koko Nord Stream hankkeen synnyttäjä.

Eli ei pelkästään niin, että hänltä konsultoitin ja hän oli jotenkin tässä mukana voitelemassa, vaan hän on ikään kuin joku isä tälle koko hankkeelle, että saadaan putki Pietarin naapurista sinne Saksaan.

Niin siis tässä, en mä nyt ihan sano, että se asia yksiselitteisesti on näin, mutta viittaa tämmöisen turvallisuuspoliittisen blogisti Ari Pesosen kannattaa käydä lukemassa

niitä tuolla uudessa Suomessa kirjoittelee erittäin aktiivisesti muun muassa teksti, jossa hän nostaa esille tämä lipposen rollin näissä kaasoputki-hankkeessa tuolla 90-luvulla ja energia-hankkeessa ja se on myös semmonen asia mistä HESARissa on miniemisen artikkelin luota.

Voitko vähän parafri saada niin, mitä suunnilleen, eli millä tavalla Lipponen on sen synnyttämässä?

Lipponen on minun käsitykseni mukaan ollut erittäin keskeisessä asemassa siinä, että se hanke muotoutui tämän tyypiseksi

kun se muotoutuu ja hänellä on ollut tämä ajatus tästä energiayhteistyöstä Venäjän kanssa, jota hän on poliittisella tasolla, ilmeisesti ajannut jo hyvin pitkään.

Ei hän näy nyt kukaan yksi ihminen, eihän Lipponen nyt sinne ole käynyt niitä putkia laskemassa, mutta kyllä minulla on käsitys, että on ainakin varsin suuri todennäköisyys, että ilman lipposta koko hanketta ei olisi syntynyt.

Mikäs sun käsitys on niistä hyödyistä ja että Paavo Lipponen on saanut tässä roolissa?

Olen nähnyt erilaisia lukuja, olen nähnyt joitakin asia-kirjoja, kyllä hän se taloudellinen hyöty on siis varsin mittavaa.

No ollaan nähty joku 200 000 euroon korvaus,

mutta me ollaan puhuttu tässäkin ohjelmassa, että se voi mitenkään pitää paikkaansa tämän kun se on hankkees.

Liikevaihto on, siis nyt hän puhutaan siitä myös, että liikevaihto on semmoinen

luku, jonka melko helposti saa
ja sehän ei tietenkään ole lipposen
palkka lopulta.
Parempi ehkä, että en nyt lähde,
mutta Kosmo Poliiksen liikevaihto
ne on julkista aineistoa.
Ne voi katsoa sieltä,
kyllä se muisteli sinne, että summat olisi
ollut aika paljon suurempia, että tuo on
ehkä pikemminkin yhden vuoden
summa tuo 200 000.
Joo, katsotaan,
jos minä löydän.
Mikä on semmoinen kysymys, mitä
olisi kysytty
mediassa, mutta ei ole kysytty?
Sanotaan näin, että
mun ahdakseni media on minulta
kysynyt viime aikoina
erittäin oikeita kysymyksiä.
Toivoisin, että media lähtisi kysymään
nyt myös muilta.
Joo, liikevaihto
täältä vuodesta 2017
sellaista reiloukahta
0,5 tonnia.
Anteeksi viimeinen vuos
2021 niin 370 000
euroa noin
pyöreesti.
Mutta en tiedä, mitä kaikkein muu tähän konsultojen
upperkästään.
Voidaan kuitenkin sanoa, että voidaan puhua
miljoonasta ja miljoonista euroista
kokonaisuudessaan vähintäänkin.
Joo, että oli siis viimeisen kuuden vuoden.
Konsulti peski hän on huomattavasti
vanhempi juttu.
Venäläinen yhteiskunta hyvin korruptoitunut
rahalla siellä
on tietysti merkittävä rooli.
Tuntuu odolta, että Suomeen
olisi tultu vaikuttamisoperaatioon,

jossa ei liikkus isoja summia
puhuttaa sen pikkurahoista.
Mitä pyrittiin kysyä on se, että onko tuolla
piilossa vielä rahavirtoja, joista me ei tiedetä tuon
taivallista, jotka selittää
jotain siitä tavasta, millä
suomalainen politiikka on toiminut jälkisuomettuneella
aikakaudella?
Ihmettelisin, jos Venäläisellä
rahalla ei olisi hyvin merkittävää
vaikutusta ollut.
Niin politiikassa otetaan huomioon,
että kyllä
esimerkiksi isossa Britanniassa
ja monissa muissa maissa ollaan
vaikka ei välttämättä suuren yleisön
keskuudessa Venäjä ole niin suuri kysymys,
niin kyllä siellä viranomaiset
on aika hereillä ja aika syvä ymmärrys
siitä, että mitä
Venäjä on. Ja jos sitten
Suomessa, jossa on kylmän sodan aikana,
on rakennettu tämä massiivinen vaikutusverkosto
joka on ilman sotilaallisia
turvata kuitenkin ja tämä yhteydenpidon perinne
on niin kuin aivan valtava,
niin kyllä musta olisi vähän kummallinen ajatus
että Suomessa tällaisia ilmiöitä, joita on tapahtunut
jopa johtavissa länsimaissa, joilla on
ollut vaikutusta johtavia
länsimaiden politiikkaan.
Lontoisen kuulema on mennyt 500 miljardia
viimeisten vuosikymmentän aikana
Venäläistä rahaa.
Saksassa paljastu tapaus, missä
ministeriöön asti oli ilmeisesti saatu
solutettua
FSB-operaattoreita.
Tulisiko meidän usko, että
Suomessa Venäjän olen läpäisyssuojausta
ja meillä ei ole venäläisiä toimijoita
vallan ytimissä?
Ja Arno Liskihän paljasti

tuossa hiljattain
että tuota
tuonne
maahanmuuttovirastoon oli
rekrytoitu mun muassa
Herman Simmin, joka oli
viranlainen
Venäjän hyväksi vakoillut virkamies
tietävästi
pahin mahdollinen vakoillutapaus, mitä
Nato sisällä on koskaan paljastunut
hänen siskon se oli
Suomessa rekrytoitu tuonne maahanmuuttovirastoon
kansalaisuushakemuksia
käsittämään
Mitä roolia on maahanmuuttovirastolla
näin kuin äkkiseltään kulostaa
triviaalilta?
Näetkö siinä jonkun sellaiseen kahvan mikä
selittäisi?
No tuota nyt jos puhutaan
esimerkiksi näistä olikarkkien
saamista kansalaisuuksista, jotka käytännössä
mahdollistivat sen, että
Kennedy Timchenko
ja Rottenberg
pääsi puuttenen hyvin läheiset
olikarkit
pääsivät tuota toimimaan hyvin
vapaasti lännessä
ja myöskin sen
erilaisten
palveluiden piirissä
Suomea on käytetty tällöisen
astilautana
Mitä Kennedy Timchenko
on ennätysnopea
passihakemuksen läpimeno
ysärin lopulla
Siinä on
supolla aika merkillinen rooli
Mekin jollain sitä käytetään
Helsingin sanomalta on tehnyt siitä

laaja jutunkia
Mikä sun käsitys tästä
supon
Supon toiminnasta
tämän jälkisuomettumisen
suhteen on?
Supolla oli hyvin keskeinen rooli siinä
että asioita ei hoidettu
niin kuin piti ja mä hän tuossa kirjassa mainitsen
on hyvä vastuulliseta mun hädäkseni
ja lenkerran en pohujuuridisesta vastuusta
pohun poliittisesta vastuusta
ja virkamiesvastuusta
moraalisesta vastuusta
ovat mauno-koivistuja seppo-tiitinen
seppo-tiitinen oli suojelupoliisin päällikkö
joka aikanaan
toisen niin kun tiitisen listan
koivistolle nähtäväksi ja päättivät sitten sen
yhdessä pistää sappiin
Ja Rusi kertoi
että tiitinen oli nostettu ilman
poliisikokemusta supon johtoon aikoinaan
ja kekkonen oli ensi töikseen tutustuttanut
hänet KGB-suomen johtajaan
eli kyllä nämä tuntuu
suomalaisyhteiskunnassa menevän
tämä juurakko
hyvinkin syvälle
jos lähdetään lustraatiosta puhumaan
kun alkaa vaikuttaa siltä että se todella täytyisi tehdä
miten se lähti sitten edistämään
sitä ihan konkreettisesti
Jos mä saan tohon vielä lisätä
tuohon tiitiseen
niin kyllähän siis tiitisellä oli
erittäin läheinen yhteys
Palamurha on osaston päällikkö
Viktor Vladimirovi, joka oli myös koiviston
hyvä henkilökohtainen
ystävä
ja siellähän oli tällöinen järjestely
että jos jonkun miehen

KGB-miehen toiminta alkaa vaikuttaa
tuolla tieteellis-tekniisen vakoilun puolella
liian ongelmaa oli sieltä niin tiitinen
sitten varotti
ainakin ajoittain
näitä etukäteen
että nyt olkaa vähän rauhollisempaa
mun on hirvittävän vaikea nähdä sitä
minään muuna kun käytännössä se on
tarkoittanut vähän suunnilleen että
okei, tehkää vaan mutta tehkää paremmin
tai mikä sen seuraus muuten on
ja
tästä tämä on myös
tieteellis-tekniisen vakoilun puolelta
erittäin mielenkiintoinen asia mihin
tuossa jo vähän aiemmin viittasin että mikä on
Suomen rooli sitten tässä suhteessa ollut
Tänään koht sijaan lustratioon
mutta mä nostan sen esiin, että kun
Suomessa on perinteisesti ollut linjaa ettei
tiedoteta mitä nyt puolustusvoimat tekee
liikkeetä niin sitä ei kommunikoida
ja supoi myöskään kommunikoi
jos se saavat vakoijan kiinni ja se karkotetaan
niin se ei kyllä lehtiin asti päädy se tieto
miltä se vaikuttaa nyt
tämä linja
näiden tietojen valossa
vedetäänks koko
suomalaista kansalaisyhteiskuntaan
höplästä kun uskotellaan että tää on
jollain tavalla paras mahdollinen tapatoimi
niin
siis sanotaan näin että onhan tiedustelun
maailmassa problemotiikkansa
ja niin kuin hyvin kategorisia käytänteitä
niin
aina voi tietysti
ja pitääkin olla tiettyä joustavuutta siinä
että miten toimitaan
mutta kyllä toi mun mielestäni kokonaisuudessaan
on kyllä hyvin ongelmallinen

ongelmallinen linja ollut.
Sitten jos mennään siihen lustraatioon miten sitä konkreettisesti voisi lähteä edistämään musta tuntuu että poliittista tukea sille ei välttämättä tuolta sattuneista syystä löydy miten lähtisit edistämään sitä?
Kyllä mä olisin nähnyt näin että sille on viime aikoina alkanut ilmaantuaakin poliittista tukea että tuossa jos on kommentointia lukenut niin kyllä ihan kansanedustajatasolta jopa ministeritasolta saatetaan tämän tyyppisiä ajatuksia ilmaista se mitä mä tuossa kirjassa nyt siinä on yksi ehdotus tämmöisen erillisen arkiston perustamisesta aina voi tietysti sanoa että se on kallis ja tämmöisiä ei pitäs tuota menneiden kaiveluun niin edelleen ja niin edelleen käyttää tuota aikaa mutta kyllä mä väitän että meillä on tullut aika paljon kalliimaksi se että mitä nyt 90-luvun jälkeen vaikka on seuraamuksia ollut tästä että sitä asiaa ei käyty läpi kun mikä sitten olisi ollut tämmöisen tämmöisen tuota vaikka hankkeen tutkimushankkeen hinta sen verran nyt tuossa voin sanoa myös että kyllä hän siis tähän sisältyy riskejä että sitä sitten voisi poliittisesti käyttää väärin on mahdollista että tuota jos se on vaikka valtionrahoitteinen niin se sitten itsessään on tämmöinen synnim päästä ja tuota jos on taas puhtaasti yksityisrahoitteinen

niin silloinkin on aina tuota
kysymyksiä
ja mä oon tuolla tuolla esille semmosen mallin
miten se voisi insituutin toiminta ja
rahoituspohja mennä siten että tämmöiset asiat
tuota ehkäistäisiin
ja sitten myös se että siitä ei sitten
tule leimaamisen eikä
puhdistamisen välinettä
Haluatko yhtään avata ihan otsikotasolla
mikä tämä malli voisi olla? Miten se voisi toimia?
Entisissä
reaalisosiolistimaissa hän on perustettu tämmöisiä
kansallisen muistin insituutteja
vastaavan tyyppisiä arkistoja
jolle kerätään tätä dataa
mitä on tiedossa ja sitten kysytään
myös asian oma osa osaisilta
että mikä on heidän käsityksensä ja talletetaan se
ja sitten sinä yhteen samassa yhteydessä
voidaan tehdä myös tutkimusta
eli tämmöinen
ei mikään oikeudellinen
eli eikä mikään tämmöinen
vaan ihan sitä että pystytään
saamaan tärkeimpi kuva ja tavallaan
on yhdessä paikassa sitä kokonaisuutta
käsittelevät aineistot
Sitten sellainen homma muuten tähän
mainitsitkin tämän
Sampopankin Pietarin konttorin
ja Twitterissä
kirjoitat että
tähän Pietarin konttoriin liittyen
kysymykset ovat relevantteja
sillä viime vuosiin Saakka
venäläisrahanpesu on aiheuttanut
firmassa harmaita hiuksia
ja sit oot nostanut tähän myös
höyblän tekemään jutun
Nallevaarusista, joka
Ruotsissa on nostettu tikunnokkaan
Mitä meidän tulisi tietää tästä

Pietarin
sivukonttorista Sampopankissa?
Minun mielestäni meidän pitäisi
ihan kokonaisvaltaisesti avata se asia
mikä on ollut Suomen
finanssimaailman rooli
näissä venäjän operaatioissa
soittakaa Bill Browderille
hän saattaisi tulla teille
haastatteluun
kukaan Bill Browder?
Magnitsky lakiin liittyvää sijoittaja
joka joutui pakenemaan sieltä
Venäjateikönä
Hän ei ole käsittäkseni
ihan tietoisesti jättänyt Suomeen
Suomessa vierailut väliin
koska
ei ole kokenut sitä, että
oikein uskaltaiskaa tulla tänne
Okei
Hän teki
Tietoon peräisin, että Bill Browder
näkee Suomen siinä määrin maariskinä
Joku media lähdessä nyt oli
en nyt kyllä pysty muistamaan
minkä, mutta
muistelisin, ettei hän kyllä täällä ainakaan ole käynyt
ja se tuskin on mielenkiinnan
puuttajasta kiimiin
Mutta jos mä vielä nyt kaivän tästä
Sampopankin
Pietari sivukonttorista
niin kerrune jotain siitä
minkälaisia
rahavirtoja
siellä on liikkunut, mihin suuntaan
Nämä on sellaisia asioita, että
parempi, että mä lähde ulkamuistista
sanomaan yhtään mitään
Okei
Ei tarvii numeroista
Pointti hän on siinä

että meillä on ollut tämmönen
pankki
jolla on ollut hyvin keskeinen rooli
Tässä
maailman suurimmaksi rahanpesu skandaaliksi
siten usein kutsutussa
Danskepankin
skandaalissa
Kiran yksikkö
josta nämä asiat lähtivät
Se olisi pääty Sampopankin
kautta Danskepankin haltuun
ilman, että siellä ikinä
integroiteen
näitä tutkimus
tämmöisiä rahanpesuun tunnistusjärjestelmiä
ja muita
Silloin kun 2008
jälkeen kun oli finanssikriisi
niin tämä yksikkötäkin aivan massiivista tulosta
On kaikki muut pankit
olivat
aika
vaikeuksissa
ja
Tämä on sen
ison rahanpesu skandaali juuri
jonka vuoksi muun muassa virossa on
suljettu
koko Danskepankin toiminta
minun käsittääkseni
Se että se on ollut suomalainen
Sampopankki
jonka kautta
tämä kyseinen pankki on
ikään kuin läntiseen pankkijärjestelmään
ilman, että siinä on
sitten tehty näitä tarvittavia
safeguardia
sanotaanko näin
Kyllä tämä on minusta semmoinen juttu
ja kun minä olen aika paljon seuraa mitä virossa puhutaan
olen asunutkin siinä maassa pari vuotta

niin siihen nähden
että suomalaisilla on tässä asiassa ollut
valtava rooli
niin kovin vähänhän siitä on puhuttu
Maunokoivistolla
on tässä muuten semmoinen mielenkiintoinen
yhteydessä myös vielä jos
vaaruusista puhutaan, niin hän oli Maunokoiviston
rahapoliittinen neuvonantaja
ja
koivisto
Feliks Karasevin
juuri tämän ilkäsuomisen
kontaktin, josta aiemmin puhuin niin pyynnä sitä
puuttu Suomen viranomaisten
toimintaan
aikanaan ehkäistäkseen
neuvosta pedasi rahanpesun tutkinnat
Muista tämä on niin kuin tämä holistinen asia
ja se, että mikä sitten on jonkun
yksittäisen Pieterin kontorin rooli
en minä tiedä
Katvin Pelttoni mukaan näissä rahapesuoperatiossa
on pitkälti kyse KGP
tietotaidon päälle rakentuneista
verkostoista
joita hän lähti 80-luvulla kehittämään
kun tartti dollareita ulkomaan operaatiohinsa
kun me puhutaan näistä asioista
niin puhutaanko me käytännössä
puhutaanko me käytännössä KGPstä
ja FSBstä
mitä me yritän kysyä on se, että
kuinka lähelle me mennään nyt sitä
ikään kuin venäläisen järjestelmän
paha yhdistä, joka ei enää ole politiikkaa
Minun käsitykseni mukaan
Venäjällä ei
kovinisoja rahoja
voi liikutella ilman, että siihen liittyy
poliittinen elementti
yksi asia hän on tietysti myös se, että
Venäjän siis se, että mikä on

niin kuin tavallaan Venäjällä
järjestelmän rikollisuuden
ja muiden tämmöisten toimijoiden
välinen suhde
niin ei hänen rajat ole mitenkään selkeitä
Mitä se Alexanderi-instituutti
joka täs mainitti alussa
Helsingin yliopiston
alainen Elin
niin mikä sen rooli
on sunnähdäksestä jälkisuomistumisesta
Nyt täytyy heti sanoa
kärkeä tasetta, että Alexanderi-instituutti
ihan niin kuin kaikki muutkin laitokset
tämmöiset tutkimuslaitokset
niin hän ei ole mitään monoliittisiä
Alexanderi-instituutti tehdään tosi hyvää tutkimusta
siellä on hyvää
käsittääkseni hyvin tasokas maisteriohjelma
siellä on tää muun muassa Felipekkä-tykkynä
erinomainen Venäjän energiapoliteikan asiantuntija
kannattaen muuten kuunnella ja pistää seurantaa
mutta kyllähän se itse
insituutti
niin se oli minun käsittääkseni alkuja
Anna-Kalevi Sorsan projekti
ja jopa niinkin paljon
että Sorsa pyrki sille
hankkimaan tällaisen läntistä uskottavuutta
kutsumalla
Sorsin
rahoittamaan
Alexanderi-instituutti
minulla on se käsitystä
ei siitä hirveän sit ainut mitään tullaan
ehkä Sorskin vähän katseli sitten, että mihin
tuota lähtee mukaan
mutta
siinä on ollut tavallaan
tämmöinen entisten
monien entisten
kommunistien
dogmaattisesti hyvin Venäjän myönteisten

henkilöiden
en mä nyt sanoen suojatyöpaikkaa
mutta työpaikkaa
henkilökohtajan kysymys onko sua yritetty
pelotella hiljaisiksi
muuta ku mykkäni
ei, tämän kirjan osalta
mä lulun, että jos joku on
tuolla tuota analyysvoja tehnyt
niin on varmaan katsottu, että sen pää on niin
luuta
ja niin kovaa, että ei se
oltu
puuli sinne
sunnilleen silviisi
ja aika kiittää sua vierailusta
tää on ollut yksi huikeampiin 46 minuuttisiin
mitä me ollaan koskaan tehty mielestä
niin kiitos sulle
ja mä ymmärsin, että kirjaa me ei saada tänne
koska tää on sun viimeinen
kappaleisiin, mutta löytyy ymmärsin
äänikirjanakin eiks maa
se ainakin on tulossa
ja kirjaahan saa tilattua dosendon sivuilta
ja tuota
en tiedä, onko nyt kirjakauppeen hyllyssä
ne on käsittäkseni aika hyvin tyhjentyneet
mutta verkostakannattaa hankkia
ei kirja tai äänikirja tai ihan fyysinen kappale
mä oisin itse fyysisiä kappaleita
ja seuraavaksi me jäädään odottamaan vastauksia
näihin kysymyksiin, jotka virkki on esittänyt
mä lulun, että keskustelu on vasta
alkamassa, mutta tästä se saa
uskoakseni lentävän lähtön
oikein paljon kiitoksia vierailusta
Pekka Virkki
kiitos ja tehdään tiedätte, että
kuningas on kuollu
vaavu[]an pelkkää tapauksena