

Storytel, haina löytyy uusi tarina.

Ahvenamaan demilitarisointi on tärkeä askelkohti rauhaa ja vakautta itämerellä.

Nän aikanaan Suomen presidentti Mauno Koivisto.

Tämän alustuksen saattelemannan haluan sanoa, että perjantaana illalla.

Jäsenjakso, eli osakasjakso kaikille patronisteille ja meidän tilajille tässä aparatuksessa, eli täytunedä.

Kuten NATO-logossa on neljä sakarajat, jotka osoittavat neljään ilmansuuntaan, niin myös keskustelumme tulee tänään rakentumaan ilmansuuntien mukaan alkaa etelästä, siitä sitten länteen, pohjoiseen ja lopulta itään.

NATO-Jäsenenä, Suomi on osa globaalia geopolittista,

Shaak-kilautaa, mikä on vain maalemahdollisuudet osallistua Euroopan yhteiseen puolustukseen, mutta tuo mukanaa myös uusia riskiskenaarioita kaikissa neljässä ilmansuunnassa.

23. iloja kunnia, saadaan vieraaksi generaali Majuri EVP,

unituoreessa roolissa kansanedustaja Pekka Toveri.

Kiitos.

Ihan pakko kysyä, ennen kuin mennään ilmansuuntiin vielä.

Nyt kun puolustuslaki Valio-Kunta jossain vaiheessa saadaan kasaan,

teitä on siellä pari generaalia ehkä jonossa ja kokonmuksilla,

muun muassa Jarno Limnel, niin miten iso riita teillä on jo käynnissä siitä,

että ketkä saavat tuon paikan?

No, emme keskustelma riidellä.

Se on puolun johto, joka tämän asian päättää.

Mä en tiedä, että onkaisiin kiinnostuneita.

Mä oon ilmoittanut kiinnostukseni.

Kiinnostus katsotaan, mihin päädytään.

Hyvä.

Jos mennään ilmansuuntiin puolustuksellisesti,

aloitetaan etelästä, Suomesta katsottuna etelään.

Kaliningrad, kummallinen paikka tuossa Itämeren Pohju kassaa

ja kaankkoissa kulmassa, josta Venäjä operoi.

Minkä näköinen turvallisuusuhka mielestäsi se on natopohjoisille Itämerille?

No, oon se, koska Itämeri on yksi valmavilkkaampia merialueita.

Olikkuu tosi paljon meriliikennettä.

Kaikki rantavalti oto riippuvaiset meriliikeissä.

Ehkä eniten riippuvainen Suomi, koska meidän kaupasta 8-9 prosenttia menee köleillä.

Läntäisiä meriteitä pitkinä sieltä Kaliningradin ohitse Tanskaisalmiin kautta maailmalle.

Sen meriyhtiöiden katkaisemmin on aiheuttaisemme mielen mittavia ongelmia.

Kun muistietään, että myös Ukraina ennen Venäjä hyökkäistä,

niin Ukraan kaupasta noin puolet meni mustameren kautta.

Nyt siellä on 14-kuukautta merisaarton muutamaa viljalaivaa lukunottamatta.

Viime vuonna Ukraina pruttokasan tuotetta taisi purdata jotain 35 prosenttia.

Ja hyvin pitkälti, niin ne vaikuttaa se, että ei kauppai kulje.

Valtavien logistiisten massuin kääntäminen ympäri ja lähteä kuljettaa rautateet.

Siellä maitse toisiin satamaan poisessa, niin se ei ole tavaru hetkessä.
Meillä, jos katsoo, että miten Suomen huolta mennään tapahtuu,
jos Kalinkarren kautta Venäjä katkaisi meidän läntistä meriyhtiöiden.
Voitaisiko jöttäporeen kautta rautateitsen ja kumipyörillä toimittaa huolta Suomeen.
Tämä kansakontatoimis ei pysty, ei niin paljon löydy kalustaus.
Pitäkä aikavallin ongelma rakentaa se kyky.
Se on ihan kriittinen, että itemerin meriyhtiöiden pysyy auki.
Valttiamaisesti sanotaan, että ne on yksi naton heikkokohta.
Siellä on parikymmentä tuhatta sotilasta ainoastaan.
Millä tavalla nyt Suomi Nato jäsenenä osallistuu heikkouden tukevoittamiseen?
Se on tarkemmin yhteisön operatiivisen suunnittelupaikka.
Miten se turvataan tekemään naton kanssa?
Katsotaan, minkä sotosulman tehdään.
Suomi on turvassa, että valtiamauton turvassa ja minkäkin maan rooli tässä asiassa.
Se on tosi asia, että jos lähdet operoimaan valtiamaita vastaan,
ja Suomi on osan sitä puustusliitto, niin kyllähän veneleisten oikein sivusta on aika uhan alainen,
koska meillä on kuitenkin paljon suurtuskykyä, jotka pitkän katsomaan vaikuttamiskykyä,
tehokkaat ilmanvoimat ja muuta vastaavaa, jotka tekevät se hyökkääksimeksi vironsuuntaan.
Hieman haastavaksi tuossa voimaitekin se haastavaksi.
Eli onko valtia nyt paremmin suojattu, kun Suomi on nato jäsen?
Onko se erottomasti?
Onko se vielä siihen Kaliningradiin?
Olen ymmärtänyt, että se maayhteys, eli tietyllä on huoltovarmuus,
niin veneelle on hyvin haastava.
Siinä pitäisi mennä sitä tiettyä käytövää pitkin vietuun ja oliko puolan välissä,
mistä ei oikein kunnoin infraa kulja.
Miten haastavaa se on se Kaliningradin Venäläisten näkökulmasta?
Suvalkin kapeikö.
Sehän natossa pelätään, tai baltit pelkää sitä,
että valkoveneiden kautta Venäistä voisi hyöketä Kaliningradiin
ja katkassa se suvalkin kapeikö ja sitä edistää balttiamaita.
Mutta yhtä lailla Kaliningradin on enklaavi.
Rauhan aikana lentokuljetukset ja rautetekuljetuksen normaalisti meni sieltä liettuon kautta.
Kaliningradin veneen, kun he hakattyvät Ukraana,
tämä tilanne on muuten itse asiassa krimmin jälkeen muuttunut,
että ne joutuvat kulkemaan tuolta kansainvälisen ilmoitilojen kautta
Suomen laitteja ja etemäriä pitkiä.
On asetturajatuksessa maayhteyden käyttö, EU-sanktyöt muut vastavat koskevat.
Kaliningradin on Venäläiselle ehkäisompi haaste,
kun se on balttia ja puolavallisen yhtenä auki pitämään natolle.
Minkälainen laivasto siellä on Venäläiselle? Miten iskokykyinen osastosi on?
Veneen Itämeren laivaston päätukikohta.
Eli pääosa Venäen Itämeren laivaston iskokykyistä on siellä.

Heillä on pitkän kautava vaikuttamasta.

Heillä on galipur-ohyksiä laivulle, jotka kantamaan 2000 km näillä ristelua yksilöillä.

Siellä on bastion meritunut aukuksia aina 500 km kantamaan, eli käytännössä pystyy sulkemaan koko eteläisen Itämeren kautta.

Siellä on pitkän kautava ilma turuntaa, siellä on maavoimeen joukkoja normaalisti.

Nyt tilanne on se, että hyvin suuri osa siitä pitkän kautavaa vaikuttamasta kykyistä on NAMUT Tukraina.

Veneen kyky täyttää makasiinista. Tuleekin sitä vuosien, kun ne on korvannut ne käyttämässä ohykset.

Se maavoima, mikä se oli suojaamassa Kaliningradin Englaafia, on tapettu Ukraanassa jo kertaalle.

Siellä on siirretty Tukrainaan, niin ne on hyvin huonossa hapessa.

Veneen maavoimien uudelle rakentaminen tulee kestään 5-10 vuotta selkeen,

kun sotan päättyy tämän ainakin hetkiksan kappuisen loppujen sukuaiselle, kun saadaan aikaiseksi.

Tällä hetkellä se Kaliningradin on pitkän kautava vaikuttamassa kyky.

Siellä on ilma turuntaa ja näin esipäin, mutta ei mitään kykyä lähteä hyökkäämään uhkaamaan ympärivän natomaita.

Se on haaste, joka on natossa.

Varmaaopretus huomioon, että miten veneäisten pitkän kautaman kyvyt sieltä voidaan hoittaa, jos tulee konflikti, niin voidaan hoittaa niin, että se meri liikenne ei vaaranut palttiamerillä.

Veneen itämerellä laivasto ei ole mikään iso laivasto.

He ovat hyvin railaiset kyvyt.

Naton merivoimat, itämerellä on täysin ylivoimaiset nähneet.

Hyvän esimerkkejä, että niillä tai tällä hetkellä olisikin ollaan yksi operatiivinen sukellusfänä.

Perinteinen diesel sukellusfänä pyrkivät raki toista saamaan palveluskäyttöä.

Ruotsilla on yksistään on viisi.

Se kuvastaa merillistä ylivoimaa.

Vene itämerellä laivaston elin hieman mahdollisuudet,

jos se lähtee sieltä Kaliningradista pihalle, niin lasketaan tunneissa käytännössä,

koska se on täysin natomainen ympäri, vaan natolla on täydellinen ilmaherrusalueella.

Jos kysytään näinpäin, että entinen Könisperin nykyinen Kaliningrad,

sista pystytä asestamaan hampaisi asti näissä alosuhteissa,

niin kuinka vakalla pohjalla on Venäjän ote koko maakaistalaista?

No kyllä, aikanaan se oli siinä, että kuviteltiin, että Venäjän asemamot on kyvykkäämättä.

Neillähän oli se puuttini nyrkki, niin sanotusti ensimmäinen kartin panstariarmeia,

missä oli kirjevahuudessa, oli 500 taistelupanssari vaunut,

yli 1000 taistelujen vuoden ja 1 000 taistelupanssari vaunut,

joka on isompi kuin suuren eurooppalaisen maan asenvoimat yhteensä.

Pelko oli se, että jos kriisi tulee, niin se, että valko Venäjän kautta iskee Kaliningradin, katkaseen suvalkin motitetaan Baltian maatin esi-päin.

Ensimmäinen kartin panstariarmeia on Ukraina, ja se on tosi huonossa hapessa sekin.

Nyt se uhka on poistunut useaksi vuodeksi.

Sitten on viedä se mielenkiintoinen tapaus puolella, joka aikaa nostaa puolustus.

Minä oot 3 prosenttia bruttokansantuotteista suhteutettuna Suomen mittakaumaan.
Se olisi 6 prosenttia Suomen bruttokansantuotteista.
Puhutaan aika isoista satsauksista.
Onko nyt nähtävissä sellainen puolella, jonka läpi ei enää kävellä vanhaa malli?
Kyllä jo puolesta on selkeästi tulossa keskisenä Euroopan,
keskisenä itseisenä Euroopan soteilainen survalta.
Sillä on, kun hankkeet, mitä ne parhaillaan on pistänyt käyntiin,
kun ne toteutuu, niin sillä on isommat asevaamme, kun ne Englannilla, Ranskilla tai Saksalla.
Ja sekin on siinä Kaliningradin naapurissa.
Se on siinä Kaliningradin naapurissa, ja hankkii todella merkittäviä suurtuskykyä,
pali pitkään kantamaan vaikuttamiskykyä, ilmavoimaa, panstariokkojen muuta vastaavaa.
Niitä saa varmaan kohta puihin sitoo kiinni, että ne lähtevät sieltä liikkeelle.
Mutta on rakentamassa todella merkittävä soteilaisesta voimaa.
Mielestäni se nähdään, että miten niiden taloudellinen kantokyky riittää,
sitten pitää sitä yllä.
Onko siis, kun ruvetaan rakentaa merkittävä satsausta,
niin onko se sitten kuinka monen vuoden projekti,
että nähdään ihan konkreettisiä tuloksia, että voidaan sanoa,
että nyt puolella on sotilas mahti?
Kyllähän siinä aikaa menee.
Hankitty on kuunnapasta.
Ne hankkivat etelä- ja korjasta K2-panssarin vauunuja.
Taistelupanssarin on hankkimassa.
Se menee useampi vuosien, ennen kuin ne on maassa.
Sitten pitää koulutus ylläpyytojärjestelmä pystyy,
kouluttaa neihin joukot.
Kyllähän puhutaan neljä ja viisi vuotta,
niin sitten rupeaa.
Sitten tässä puhutaan jostain hankkimassa F35-sävittain,
ja ER-risteluhauksia ja kaiken muuta vastaavaa,
niin ne on vieläkin vaatimampia järjestelmiä,
että kyllä aikaa menee.
Mutta se, että on pahantunut Juna Liikkeelle,
niin voidaan sanoa, että siinä vaiheessa,
kun Venäjän jossain vaiheessa sitten saa rakennettu asenvoima,
saada jonkinlaiseen happeen tän Ukraanen jälkeen,
niin puolasta on silloin siinä vaiheessa aika vahvoilla.
Mitäs Itämeri noin yleisesti ottaen?
Venäjän näkökulmasta.
Mä oon ymmärtänyt, että se on aika tärkeä.
Se reitti paitsi siis meillä suomalaisille,
myös venäläisille,
toi vesireitti,

eli minkä näköinen aineenvahdunta kulkee Itämeri-ellä
noin Venäjänäkökulmasta?
Nyt pitää muistaa, että Venäjän,
vaikka se on sellainen valtava manterenkokoonen maa,
niin se on niin kuin manner,
tai mantereinen valtio,
eli se on päässyt isolle vesillä,
minkä kautta kauppakulkee,
niin se on hyvin rajoitettua.
Sulla on Itämeri ja Mustamari on tyypillisiä,
että ne on kapeita vesiväyliä,
jossa on kapeekkoja, jota hallitsee muut maat,
eli se, että liikennet tapahtuvat vain
muiden salliassa.
Ja totta kai, kun Venäjän on tällainen maa,
kun se on, että sen talous perustuu täysin vienti,
että kenellä oli Mattis,
kun hän oli Yhdysvaltojen puolessamistren,
hän hän sanoi, että Venäjän huoltoasema,
jota mafionpyrittävä huoltoasema,
ei olla ylinaseita,
kun se talous perustuu niin hiilivetyjen vientiin,
niin ne vienti-reiteet on tärkeitä.
Itämeri on edelleen, vaikka nyt se kaasuputki on
siellä rajoitettu, niin se on edelleen kuitenkin
tärkeä vientimysöljyn viennissä,
niin tärkeä reittiä ja yleisökin kaupankautta,
että kyllä se on heillekin myös tärkeä.
Joo, lähinnä vain, että voisiko ajatella,
että Venäjän haluaisi turvata sitä
sotilaallisesti sitten jossain vaiheessa,
että jos se olisi uhattuna, että asetetaan
semmoisia pakotteita, että Venäläinen liikenne
ei enää pääse Itämerille, niin
miten se vaikuttaisi
heidän kykyyn tai heidän haluun
turvata sitä sotilailla?
Meillä ei ole minkäläistä kykyään
tanskansalmia ottaa haluun, niin että se meri liikenne
ei vaikka sieltä tanskansalmista päästä
läpi sitten päästä pohjanmärin
yttä hengissä rittiä noihin,
eihän pysty turvaamaan

Itämeri-yhteyksiä ainoa, mitä ne voi
kistaa muiden meri liikenne
tällaisella alueella ja käyttää
sitä neuvottelukapulana, mutta
ei heillä mitään sotilaista kykyä
turvata meri liikenne tai Itämerissä
ja sitä eteenpäin. Minkälaiset noin voimaisuhteet
muuten on, jos puhutaan nyt sanotaan,
että Itämeri on natoon sisämeri.
Minkälainen on nato- ja venääväläinen
voimaisuhte ihan numeroilla?
No sanotaan, että natolla on
neljä kertaa nämä sotilaita
hävittää kun ne etä- ja panssari vaunuu
ja kun Venäjällä
on paljon paremmin kouluttua
sotilaita, on paljon uudenpaa
ja modernipaa kalustoa,
hävittää, että pystyy tekemään
per hävittää ja paljon nämä suorituksia
per päivää, kun venää pystyy, niin se on
täysin ylivoimainen ja merivoiminen on
varmaan kaksi-kolme kertaa
ylivoimaan.
Venäjällä on yksi
lentotukialus, Kutsenstov, joka
kävi syyrjässä muutama vuosi
sitten, niin mitä se teki, se savutti
puoleen Eurooppaa, purotti kaksi omaa
konetta, hinnattiin
takas kotivarus
kotisata maa muurmaaskin suuntaan,
jossa se upoitti kuivatellakaan,
jos yttöny selkeen pari kertaa tulee.
Jenkella on yksitoista
lentotukilossa tuolla maailmalla, sitten
otomaa, niin tämä on siis, me putaan
ihan eri maailmasta.
Eikö se Kutsenstov voi ylikäyttää näin?
Ei, jos se on ihan perinteinen.
Okei, sitten se ei ole niin huolestuttava, että se
savuttaa todella jenglannin kanaliin mennessä
läpi.

Joo, siis kun venäläisellä,
heillä oli semmoinen merkia unia, että
rakennetaan suuri avamerilaivasto, mutta
silloin kun 14, kun ne on valtaskrimin,
ne menette Ukraanista talihankkeat,
ja Ukraanista on toimittanut propulsiojärjestelmät,
niihin aluksi, ne eivät pysty rakentamaan
propulsiojärjestelmiä.
Ja sen takia ne pyörii tuolla maailman
meriltaisella piinään korveteilla, joka
varmasti on mielenkiintoista, jotka ohjeen hauskaa,
koska ne ei ole mitään muuta muuta.
Heillä on jonkin verran hyviä
suklesvenneitä ja hyökkää suklesvenneitä,
mutta ne on onneksi hyvin vähän.
Se on pieni rannikkolaivasto käytännössä,
vaikka nyt esiintyy tuolla maailmalla,
ja yrittää sitten, että he on
globaali toimia, mutta kun tiedetään,
että ne tekee tämmöisiä
valtameripuriduksia ja käy näyttävästi lippua
tuolta vastaan, mutta silloin on pari paattia.
Jos tulee konflikteemisis-
jenkkien kanssa,
niin jälleen kerran ne lasketaan
päivässä tai tunneissa,
meidän aluston elossa on ollut
aika lähinnä se, että jenkit ehtii
lentää paikalle upottanne, koska
niillä on pitänyt tukeutumisjärjestelmää,
ja kun amerikkaan lento-
tukialusosasto on itsenäinen voimaryhmä,
joka on oma ilmasuoja
pinnanalanen ja pintaturjantaköyky,
kaikki muut vastaavat, niin se pärjää
tuolla maailman merillä itsenäisesti
kuukausiakin, mennäistä laivot eivät pärjää.
Kellon armot on se,
joille ystävämme silloin, kun on kiinnostava
keskustelu käynnissä. Mä hirrytään, että siirrytään
etelästä Lännen suuntaan,
joista löytyy Ruotsi ja Ahvenanmaa.
Kummasta se lähettäisi liikkeelle?

Lähdetäänkö Ahvenanmaasta, kun siitä olet ollut esillä tässä pari viime viiko-aikana.

Nyt

otetaan huomioon kaiken mitä sanoi tuosta, kuinka

Lännen laivasto Härintuskin pystyy mihinkään, niin minkä takia demilitarisointi pitäisi purkaa?

Siinä on

montakin syytä.

Yksi on se, että me puhutaan kansallisuusturvallisuudesta, kun kansallisuusturvallisuudesta puhutaan, niin ei kannattaisi olla tässä ja nyt, vaan katsotaan, että mikä tilanne on pitkällä, että kaukaiset tulevaisuuteen, koska puolustuskykyistä turvallisuudesta rakentaa pitkiä enteisesti.

Kukaan meistä ei tiennyt kaksi vuotta sitten, että me ollaan tästä tilanne, jos me ollaan kukaan sasaan, mikä on tilanne kymmenen vuoden kuluttua. Ainoa melkein varmasta asiasta, mistä voi olla varmaa, on se, että

Venä on edellinenkin otturitarinen valtu, joka suhtaa länteen vihamielisesti, ja toinen, että jos ne on yhtään mitään kykyä ja soittaa okraansa loppuun, ne on rakentanut asemamassa uudestaan, ja se rakentaa isommaksi vahvemmaksi, kun se oli ennen tai hyökkäistä.

Noin, mistä voidaan olla aika matteja.

Mutta mikä on meidän poliittinen tilanne Suomessa, mikä on naton tilanne, kaikki nääni on suuria kysymysmerkkejä.

Kyllä, nää kannattaisi pitkä aikavälillä katsoa näitä, että

ahvenaamaan demiliterasointi se on aukkosuomen postuksessa, totta kai poisvotmat on varautunut siihen.

Siinä on hyvät suunnitelmat

ja kykyistä ahvenaamaan, tää on postaan, mutta se on kuitenkin tosiasia, että se on aloimessa, jos me pysyvää

sotelaista voimaa, eikä sinne voisi sijoittaa
pysyä sotelaista voimaa ilman poliittista
pääöstä.
Se on aina Venäläisille etu,
Venäläis-Tairimaisen
taitavia manipuloimaan lainsimmaisista politiikkaa.
Sehän on tuon nähty
vaikka tässä Ukraina avustamisessa.
Se Ukraina ei saa hävittää
koneen, että kauhean tappulun jälkeen on saanut
muutama pansserivaunun, ei ole saanut semmoista
pitkän kantavaa vaikuttamista, meillä olisi merkittänyt suurta
merkitystä.
Sen takia, että puuttiin vetelee punaisia viivoja,
vaikka sinulla on täysin tyhjä käsi
ja lainsimmat kohteista ei kai, kun sinulla olisi
viisessä kädessä, niin
he on pitkä historian hybridin vaikuttamisessa
ja reflektiivisessä kontrollissa
niin kuin ne he sanoo, millä
saadaan lainsimmaisista politiikat.
Hän menettyä tilalle kuvaa
esitettyä ja poliittinen päätös, hirastetta
poliittista päätöstä tai muutetta poliittista päätöstä.
Sen takia noin vaarallisia vastustaa
ja sen takia ei kannattaisi, että mitään semmoista
aukkoa, että okei, meillä on tuommoinen strategi
sitten meille äärimmäisen tärkeä Suomen
yksi Suomen kohtalon kysymyksistä,
että kuka hallitsee ahvanamaan.
Ja sinne voidaan
sotilaat mennä niin kuin saadaan se poliittinen päätös.
Kyllä mä oot taisen sen poissu, jos mä voisin.
Mä mainitsit, että Venä-Armia
ei ihan iskukuvassa siellä kaalinen kraavista, mutta
jos ei halua
niin vaikkakin lyhytaikaisesti
niin saavatko he ahvenaamaan
haltuunsa liikuttamalla
prikaattinsa sieltä kaalinen kraavista.
Ei sinä sanota, että
tämmöinen perinteinen, ensin enkä
heille on mitään kyky, niin Merjalkäväki on

tapettu Ukrainassa
ja ne on tosi huonossa
hapeessanne niin Merjalkäväki on.
Kailingarissa ei ole mitään semmoista hyökkäyksiä sitä voimaa
vuosina laivoihin työntää
ja sitten kun ne lähteiseltä liikkeelle
niin mä tiedetään se.
Itämeri on naton sisämeri
käytännössä, niin totta kai
siinä vaiheessa kun ne rupeaa valmistautumaan
niin perinteinen maihinoushyökkää
ei se suurinuhkaa, koska se on havaittavissa
ja se on selkeä helpottorjuu.
Niin sinne ei saada tuhattamiestä
vuorokaudessa pyssyt kädessä
sen samaan vaarian hamina edustalla.
Tietenkin, tietenkin voidaan aina
yrittää jotain, käytät civilialuuksia
ja kaikkia muita oveluutta
ja tässä se onkin, että
meillaisia koskaan pitää aljaa rivyöda.
Meillaiset on aina päässyt operatiivisen yllätyksen
kun ne on halunnut.
Talvisodasta yllättämme et operatiivisesti hyökkää malaisilla
pohjoisessa, missä me ei ole odotettu sitä
kesällä neljäkyt neljäkyt neljäkyt ne yllättämme
et tekemään suurinhyökkäyksen kannaksella.
Ukraanainen pystyi vaikka kaikki
läntiset tietystulupalout
varoittia, että ne on muuten kohta tulossa.
Niin siitä huolematta eri keinoilla
niin Ukrainainen pohjoittainen johto ei ollut herällä.
Eikä ollut liikekannanlapaantun
tai tulen liikkeelle ne päässyt operatiivisen yllätyksen.
Ei niitä pidä millään, missä ne olisi aljaa rivyöda.
Ja katsomaan, miten ne pystyy käyttämään proksivoimia
ja erikoisjoukkoja ja kaikkia muita keinoja.
Niin kyllä niillä on kykyhtäkkiä
toimittaa joku asellinen joukku
ja on nekin, joka jota on vaikea ennustaa.
Toinen, tuo yllätyksen lisäksi,
niin toinen, mistä
Venäjän

asevoimato on ehkä
onnettua, että sanota on, että
ensimmäinen vuosi
Venäläistä sodankäytiö on aina
täysi shit show, mutta sen jälkeen
niin sitten työn tää tavallaan siihen jätemyylyn
vaan loputtomasti
miehiä ja sillä tavalla
sitten kykenee
niin kuin tavallaan
pehmittämään sen vastustajan.
Nyt kun sää puhut tuosta, mitä kaikkea on vedetty
tulettimeen
Ukraanassa noita
brikaateja, niin
onko siellä sitten kuitenkin se vanha mahdollisuus
että ne vaan tuo sinne loputtomasti
siis miehiä ja
Sitähän puhutin
tähtää pitkään sotaan, että kun mä puhutin tuosta
ahkoa äävenämaasta, niin tota
se, että
Venäjän saattaa olla hyvällä tuurilla
niin mä olisinkin sottaa
äävenämaa, mä en uskon, että ne pystysi pitämään sitä
se on vähän niin kuin kotlantti, kyllä sinne pääset
mutta sen jälkeen sulla on aika heikkoa
koska sinä
et niitä huoltoihetyksenä pystyt turvaamaan
ja olisit istunut siellä
pari viikkoa, olisit sinne tuufflesipsen
niin kyllä se rupeaa niin kuin
mutta se, että
Venäjän on valmis uhraamaan, tuhan sekin
sotilaita sitoaakseen puolustaja
jonnekin tehneekseen harhautuksen
vaan aiheitaaksen, vaan tuhoa
ei se, niin kun sotila on uhrattavissa
diktatuureissa, ja se oli jo
Neuvosto-doctereissa, että voidaan käyttää
vaikka mahdollisiku rygmenteuhraa joinkin ihan harhautuksena
hyvin tietää, että se ei koskaan
toista porasta ei lähdetä

ne kuolee sinne
Lappiokäteen ja menoksi
Niin, niin ihmisenkällä on ihan eri
arvo Venäjällä yleensä saataisiin
niin kuin sellainen, kun se on diktatuure
ja nyt
Venäjän sotilaiteollisuus
nousee hyvin hitaasti, koska se on täysin riippuvainen
länsimmäistä komponeista
tai länsimmäistä tuotonta teknologiasta
totta kai silti pikkuhiljaa nousee
mutta se ottaa tosi pitkä aikaa
sillä aikaa, he käytännössä heikkenee koko ajan
he menettää kalustua nopeammin, kun pystyy korvaamaan
että jollain sitten heitetään sitä
biomassa sotilaita
reservilaisia heikkiä heitetään sinne
tulee, mutta niin kuin sanottakun
puutti voi jatkaa tätä sotaa
useamman vuoden, ei häntä
heitä kautaa yhtään, että
vaikka tuhaterisiväistä päivässä
kuolee siellä, ei se hänen valtaansa
hoiduta millään tavalla
niin että Venäjällä ei sillä ole
maailman paras tappien sotokyky ja se on asia
joka ei ole leikannata nauraa
Puhutaan vähän tuosta kalustosta
mitä liittyy nyt ahvenamaan turvaamiseen
niin mä oon ymmärtänyt, että
noin Venäjälläisten ja puhuit
noista
rannikkolaivoista, mitä he käyttävät
ehkä liian kiisoilla merillä
mut on ymmärtänyt, että ne ei oikeastaan
sovellut olla sen matalaan
ja karikkoisen itämeren
sodankäyntiin, samalta
kun esimerkiksi meidän oman laivasto
jos on taitella, että oletas kuuru piilua
Venäjälläisten kanssa, niin kun tuolla
Saarten välissä. No joo, ei siis
saa toimia tietenkään samalla tavalla

ja kykeneet toimivat sellaisella tällä tavalla, kun
meidän luokset on erikseen rakennettu sitä varten
ja henkilöstö on tottunut
tai se on ihan
niin kuin Venäjän asen voiminta
ainakin vanhassa neuvostoliitossa
niin ne ohjessaan on sen
taistelun metsäsuomaaastosta, tuossa on ollut sellaista
kun meillä on taistelua erikoisolosuhteessa
niin kyllä on toinen rannikko taistelua
saaristo-olosuhteessa ja myös erikoista taistelua
mihin ne ei ole kouluttautunut
joo, eli ne haluis mennä kauas merelle
ja sitten ikään kuin kohdataan
No ne haluaisu olla iso merellä
mutta kun ne ei ole kykyä siihen, kun ne
ei ole iso avomerilaivastoon, niin on
kuitenkin suhturisempi rannikkolaivastoon
mutta kyllä se kuitenkin mieluummin
on hetkeistä kaukovaikuttamista, kun
lähitaistelua. Tämä on
perinteinen ihan niin kuin minä aikanaan
Suomessa Panzerprikkaatissa me koulutetaan
siihen, että kun
Panzerprikkaan
pilliin kiinni niin nopeasti kuin mahdollista
lähitaistelua, koska minulla on
lähitaistelussa mennä sitten kanssa
niin pystyt käyttää sitä ylivuomesta tykistöä
niinhän meillä nämä tykistölät
tuusannuus kaksi kilometriin päästä
niin pystyt käyttää sitä, kun minulla on
lähitaistelussa ja minulla on lähitaistelussa
aina parempia. Nyt tämä on vähän sama juttu
ettei ne halua rannikkoa mihinkään saaristoon
tulla tappelemaan meidän kanssa
sillä kevy suonosti. Se on meidän ekspertiisiä.
Tuota kello tikittää, pitäisikö
me ei luoda katse pohjan tähteä kohden
ja todeta se ilmeinen, että
jäsenyys on avannut aivan uudet näkymät
myös Suomelle, tonne jäämeren suuntaan
me ollaan osa itseme isompaa

kuvioita, siitä voitaisiin keskustella seuraavaksi. Kyllä, sitä ennen yksi kysymys vielä, kun tämä Avenomaan Demilytarsioonin poistaminen niin mikä sun tän hetkinen ajatus siitä olisi? Elikkä mitä tekstejä luin suulta vielä, niin ainakaan idea olisi se, että se olisi pysyvää tukikohtaun, mitä se itseasiassa tarkoittaisi, eli vielä se summatten tähän ennen kuin mennään pohjoiseen. No siis ei se, tosiaan en mä näen, että se Demilytarsioonin koskaan Demilytarsioonin ei ole Suomen interesse millään tavalla se on vain venään interesse, palveluvaa venään interesse ja venään aggressiivisia interesseä ja sen takia se mun muista pitäisi poistaa, johon se pelkästään antais pelkästään selkeä signallin veneellä, että hei Kamangais, ei tätä, kun te riehutte, niin sit tutulta tulee aina tapahtua tämmöisiä juttuja mutta selkeen, kun se olisi poistettu, niin ei sillä meillä tarvan, että meitä on pysyvää varuskuntaa pitää, meillä on oikeus partioida siellä vapaasti harjoitella siellä, lisätä partiointi, jos tuntuu siltä, että siellä on mahdollisuus, että harjoitustoimienteessa tuntuu siltä, että täällä voi jotain tapahtua. Tää on siitä terveystimittää joukkoja yksinkertaisella päätöksillä, että se taritteen odottaa poliitiista päätöstä, että sinne voidaan voidaan mennä ja pitää huilet kukaan, etu sinne ennen meitä. Sehän sekä Talvisodassa, että jatkossani alussa käytiin tämä kilpapuruss Avena-malle, onneksi me voitettiin yksinkertaa, koska muuta olisi voinutkana huonosti. Tai ei se pysyväälaista läsnäoloa edellytä. Se Avena-malle on sinun turvaaminen. Sitten jos mennään Pohjoisen suuntaan.

Suomi perinteisesti kattonut
Pohjoisen pää ja
nähty siellä erämaata,
susia ja karhuja ja ahmoja.
Se ei ehkä ole strategisesti ollut
niin olennainen Helsingille,
mutta yhdysvaltojen näkökulmasta
se on aika painavakin alueen. Millä tavalla
asiat nyt muuttuu natojaisen
suhteessa lappiin?
No, sikäli, että
kun katsoo Venäjän
kolme strategiset tärkeintä
aluetaan Mosko-opietari ja kuola.
Ja kuola on tärkeä,
koska siellä on heidän
voimakkaan laivastonsa, joilla on
päässyt isolle merille.
Heillä on hyvin suuri osahden
yliosestriadistanon siellä.
Se on ylioson voimaa
ja se on portti
artsella alueella. Ja Venäjä
on aidosti arktinen maa.
He näkee sen suurena mahdollisuutuna
tulevaisuuteen ja heillä on
tarkoitus panostaa siihen, koska he omistavat
ylipuolet arktisesta rantaviivasta.
Ja
jälleen kerran, kun heidän taloutensa on kiinni
niistä hiilivedyistä
ja siperiania.
Meillä on muut kentäpikkulia rupeettu
yhdenemään tai ne rapautuu sen takia,
että tuo sulovaiikiroutatuho infrastruktuuria.
Venaista jos investoinnut
sinne pitäis, että pystytään
pitää se infrastruktuurissa,
niin se arktinen on se, mistä löytyy
mineraaleja, sieltä löytyy
kaasua ja öljyä.
Ja ehkä sitten uusi koilisväyläkin
onkahallinnasta, niin voidaan saada

mittavasti tuloa. He haluaa
turvata sen.
Ja kuola on se, minkä kaatosta voimaa
proisoidaan artsella alueella.
Ja sen takia se on hirheärmäisen tärkeä.
Siellä kiinnostaa yhdysvaltoinkin suuresti
jopa Kiina on julistautunut
arktiseksi maaksi.
Sitten hävittäjät pörreä.
Siellä sitten norjalaista hävittäjien kanssa
on pyrrynyt vuosi kausia.
Meillä on yhteenen
kolme maan yhteenen harjoitushalvoja
norja-ruotsia Suomen kanssa.
Vähintään kuukausi, että josko se on
useimminkin tehdä pieniä yhteysharjoituksia
ja vielä tehdä isoja harjoituksia.
Artic Challenge-harjoitus, missä
parhaimmillaan melkein sata
hävittäjikon, että harjoittelee juttuja.
Ja sitten on tehty vuosi kausia.
Laatitaanko laps pienemmän paukkuja, niin sanotusti?
Kyllä se varmaan
arksetalueiden merkitys tulee kasvamaan.
Arktinen on
yksi toinen syy, minkä takia arktinen on tärkeä
Venäjällä. Se on ainoa alue,
missä Venäjä on sotilaasti vahvempi läntä
just nyt, kun sen ase voimuuton
osoittaa täysin kuraksi.
Mutta Venäjä on
kohta 15 vuotta varustanut aseellisesti
arksetalueet.
Kun länsimaatoon on halunnut pitää
sen rauhan alueena.
Ja Venäjä on aika taitavasti jälleen kerran,
että tämä reflektiivinen kontrollimista
ne puhuu, niin se ei ole pelkkää vitsiä.
Kyllä ne on pystynyt
hankin yliotteen sillä,
että ne on ruvunut varustaa
pohjoista aina, kun läntä on sarvuttu puhumaat.
Pitäisikö mä en tehdä jotain, kun Venäjä

varustaa uusia tukikohtia ja siirtää
voimaa pohjoisena?
Me tehdään tämän aina sen takia, että
länsi uhkaa meitä, jolloin
länne ei ollut tarkoitus
tyyliin ja oikeasti.
Ja Venä ja Venäjä on täällä sotilaasti
Arssela-alueella. Se haluaa säilyttää
tämän etumatkaan ehdottomasti.
Ja jos ei minkään muuntaa käs ylivoimman,
niin se on 40 jäämurtajamaama,
iso jäämurtajalaivasta.
Jenkellä on puoltoista käytännössä.
Miel on muuten maailman toiseksi suuri jäämurtajalaivasta.
Minkälainen fyysin etäisyys on
Suomesta Murmanski?
No, se kauhean on taas
100 km.
Kyllähän tämä muuttaa sitä strategista
asetelmaa, että nyt kun
Suomi on natossa,
niin kyllähän se on kuolan alueen poostossa
niin kuin Venäjällä tulee humattavasti haasteellisemmaksi,
joka, ja tässä on just se, että
tämä geostrateginen
tilanne täällä pohjallisessa on muuten
olevan dramaatis, että Venäjällä
heikommaksi. Sekä kuolan, että Pieterin
poostossa on paljon haastavampaa
nyt, kun Suomi on natossa.
Ja mitä se mun mielestä tarkoittaa,
niin se tarkoittaa sitä, että
että tilanne vakautuu merkittävästi.
Ei Venäjä lähteä keikuttamaan Venättä, kun se tietää,
että se on ensimmäinen, joka putoo sieltä Venäjästä.
Että vahvempia vastaan hyökkäämää.
Ja tämä kyseinen laisuus,
mikä tässä on ollut silloin, kun Suomi
oli vielä soteilaisesti liittyy otumaan,
niin kyllä Venäjät koko ajan näyttelään,
että me voidaan turvata oporomaan täällä natoa
vastaan ilmaa, että Suomi osallistuu
siihen tässä mahdollisuus olemassa,

kun varsinkin vähäkötetään poliittisen johtoon,
joka antaa heleidun. Nyt se ei ole tuon menetetty.
Niin, niin kun sanot, että
tilanne on rauhuttunut merkittävästi, koska
ei Venäjistä haluaa lähteä käymään sotan,
niin tiedetään, että lähtöasemat on niin huonot, että
ei hyvä.
No, mitäs
toi meren, barensin meren
tai jäämeren rannikolla
Norjalla
on sotilastukikohti ihan
siellä pohjoisessa, mutta onko siellä
mitään sellaista laivastoa tai mikä mikä haastaisi
nyt sitten tän
Venänäisen tarvittaessa, että Venänäisen kaluston?
No ja sehän Venä,
niin kun sanot, että se Venä-Pohjoinen laivastoon,
Hedevahvin laivastonsa, ja
Norjalla on noin 4-5 frakattia,
jotka tukeutuvat pääsääntöisesti
etelämmäs, että
ei siellä niinku pysyvää sotilaista
merivomista läsnä oloa.
Tosiaan se on se, että
Norja on muun muassa nyt Amerikaiset
hyökkäyssukleutusveneet, on siellä
viime vuosina ruvun harjoittelemaan, että tukeutuu
Norjaan. Jenkkien lentotukelus
osastot on käynyt kääntymässä siellä
poisempana, kun ne on käynyt moniin
vuosikymmeniä,
jenkkien merivomat tekevät purjituksia, sillä kuulla on
silloin tällöin, eli kyllä on
käyty näyttävässä voimaa,
ja tosiaan se on se, että vaikka siellä ei ole pysyvä läsnä oloa,
niin se ne pystytään nopeasti
keskittämään täysin ylivuomennen
merillinen voimaa, jos tarvet tulee. Se on tietenkin
vähän vuodenlaista riippuen,
koska noin länsä laivastot eivät ole
kuitenkaan arvioitu tarkkaksiin oloisuhteisiin.
Ne eivät kykyneet operaamaan talvi-aikaan siellä kuitenkaan

niin vapaasti pinnan päällä,
pinnan alla ne pystyy, ja sehän on
itä jenkit koko ajan sanoa, että
niillä on sanottu, että kun teillä on kykyä
toimia tuolla pohjoisessa, niin hän on sanottu, että
hei, mä oot toimenpäin siellä koko ajan,
mutta voisin kymmeniä sukellusvanneilla,
jossa heillä on totta kai
merkittävä ylivoima, ja mennään nähden.
Talvisodossa menettettiin
muun muassa Petsamoa alueen
Suomen oma väylä
tuolle pohjoiselle merelle.
Mitä ajatuksisi siitä?
Mitä merkittävä se olisi tänä päivänä,
jos meillä on serelleen Petsamoa olemassa?
No kyllä, se antaisi meillä
oikeutta jäämäriin alueeseen,
ja sillä mahdollisesti oli luonnonvaroihin.
Kyllähän sillä voisi
mä en tiedä tarkkaan, missä ne
öljökenttät menee ja muuta vasta,
että olisiko siitä kuinka suurta hyötyä.
Mutta voisi olla, jos ei mitään muuta
niin se Petsamoa nikkeliä, niin se on
aika tärkeä mineraali.
Kyllä.
En osaa tarkkaan sanoa, että kuinka paljon siitä
olisi talouden hyötyä, mutta kyllä sitä voisi
yhdenkin jotain olla.
Venäjä on heikossa jamassa
oikeisesti sellainen usein synnyttää
valtatyhjen.
Onko tässä semmoinen skenaaria,
että NATO rupeaa liittoutumana
laittamaan vähän painetta
sinne pohjoiseen, kun näkee, että siellä on
vähän löysä?
Veneen narratiivia hän on omalle
kanssa, että NATO on sotilainen uhka,
ja NATO haakoo hyöketä Venäjää.
Ja sehän on ihan
höpöllöpyö. Me kaikki tiedetään,

että NATO on tällä hetkellä 31-maan komitia, joka pystyy päättämään yhdistöistä puostuksista. Mutta ajatus, että tämä 31-maan komitia päätään hyöketään ydinasevaltion kimppuun on 1500 ylinkärkeä operattivisten valmiudessa. Ne on aivan absurdi. NATO koskaan yökkää. Kyllä hän on väläisesti sen tietää. Kun sä katsot tällä hetkellä sieltä pohjoisen orjasta tuonne valkomeneen rajalle, koko tämä vajaa 200 km pitkä NATO-raja, sotilaista voimasta lähestäysin. Kaikki varuskunnat on tyhjet, koska sotilainen voimaa olisi edetä Ukrainaa. Ne uskaltaisiksi tehdään näin, jos hän on oikeasti pelkäisesti, että NATO on sotilainen urukka. Se on tarina, mitä kerätään omille kansallisille, että voidaan perustella minkä takia helte- ja vapaudet, minkä takia kaikkea rahoit menee asenvoimia ja sisäsenturvoisuuteen. Tästä täysin samaa mieltä. Silti nämä lääntisiä ja taloudellisia intressejä, ennen kaikkia taloudellisia intressejä, jotka saattaa pysyvaltojen ulkopolitiikkaa, johon Suomi kytkeytyy nyt NATO-jäsenen. On se mahdollista, että siellä pohjoisessa syntyy semmoista aktiivisuutta, mikä on hyvin poikkeavaa, jos ajatellaan Suomen näkökulmaa pohjoisesta suljettuna valtiona, niin olemme siinä jollain tavalla ikään kuin pelipaikoilla. Katon tänne, nyt kun kaikki kohta, kun Ruotsikin on NATO-sannin, niin kohtaan on tilanne, että kaikki muut

paitsi veneven arktisessa neuvostossa on
jäsenvaltojen, niin katon niin arktisia strategioita
Kanadaa ja Yksivalta,
mutta kyllähän kaikki on
ympäristön suojelua,
alkuperäisväestön oikeuksia
ja turvallisuutta taadaan daa.
Ei siellä niin paljon,
toki talousetkin asiat pitää ottaa huomioon,
mutta ei siellä niin,
kuin venäiset katsovat, että se on vain
heille talouden resurssi,
jota seuraavasti välttämättä
pitää hyödyntää, että
pidetään tämä venän talouskunnossa
tämän enemmän varastettavaa
silovikeillä ja puuttinilla.
Se on niin kuin eri lähtökohta.
Ja
tällä hetkellä näin tärkeimmät
luonnonvarat siellä on niitä hiilivetyjä.
Ja kuitenkin Lännessä käytännössä on tapahtumassa
merkittävä vihreä siirtymä,
niin niiden kiinnostavuus laskee koko ajan.
Minkä takia kohta joku Länsinmaarupäis
pistään kymmenen miljardien
investointeja, voidaanko
lohdata loihimaan sellaisesta
pohisempaa kaasua ja öljöä,
kun se markkainhentö koko ajan menee
alaspäin pitkällä aikajänteellä.
Mä jäksi oikein uskon siihen.
Sitten jos siirrytään viimeiseen päihilmäsuuntaan
joka on tietysti itä.
Ja meidän näkökulmasta
klassisesti se tarkoittaa
reilua tuotta kilometriä.
Itä rajaa tuossa.
Mitäs nyt on?
Tällainen maalikokäsitys on se, että
käytännössä sellaista infraa, jota pitkin
Venäjä voisi suorittaa maahyökkäystä,
niin on toi kannaksen ympäristö.

Mitä pohisempaa mennään,
niin vaikka siellä on aika suojatonta
meidän näkökulmasta, niin siellä on
myös sellaista maastoja,
siellä ei ole sellaista teitä
ja muita, mitä voisi käyttää siihen
hyökkääkseni. Onko se se klassinen juttu?
Venäjä teki jostain syystä maahyökkääkseni
tulevaisuudessa, niin se tapahtuisi
siitä samasta paikasta kuin ennenkin.
Kyllä, se aika todennäköistä on,
koska hei, sekä talvisodassa
jatkuessa on lopussa oppivat kovankäinen kautta,
että siellä pohisessa on huono hyökätä.
Hetken aikaa, jos saatkin
motissa ja sitten käy huonosti,
niin ei se
perustuttu kauheasti muuttunut.
Kyllä se hyökkäistä läitellässä
niin se pääsi nopeammin uhkaamaan
Suomen elintärkeitä alueita.
Suomen huolto on paljon parempia
suojattu, parempi tieverkko,
helvoimmin maasto, ja niissä päin.
Ei se sotteilla smaantiden
muuttuu yllättävän hitaasti
monilla alueilla.
Tässä tapauksessa, niin se
on niin kuin maan modelissa
monille ulkomaan
sellilleille sanot, kun aina tulee,
että kun teillä on 1330 km.
rajaa veneen kanssa,
yli 80 %
on pelkkää metsä ja suota,
ettei siellä pysty hyökkäämään
ilmauhka siellä,
että tietenkin on olemassa, mutta
maahyökkäyksen uhka on mikään suuri
niillä alueella.
Jos veneä päättää, sit on merkittävä
määrä voimaisen arjometsiin,
että tekemme elämään paljon helpommaksi.

Vastassa on Suomen järvet,
jos sieltä pyrkii järvisuomien
kohdat tulemaan, mutta sinä
rakennetaan sitä aitaa tällä hetkellä.
Sitä tuskin pystytään vetämään montaa sataa kilometriä.
Onko se semmoinen kosmeettinen
symbolinen teko, vai näetkö, että
tommoisella aidalla on
puolustus näkökulmasta merkitystä?
Ei se puhustuksesti mitään.
Se on niin kuin ihmisten liikkumisen
hallintaan, se on tarkoitettu,
ja tosiaan siellä on se, että pääosema
pitää olla ammatti ihminen, että
pystyt siellä tietämien taipulina
kautta 10 kilometriä menee
umpimettässä päättääksessä rajastelit.
Ei onnistu ihan
noin vaan, jos se tultuu
balkontelisista ja muolta.
Mutta itselle hetellässä,
missä on tieinfraa, että pääset ihan rajaan
kiinni, niin sen takia raja-miehet haluaa
sen aina, että sä pystyt valvomaan
myös fyysisesti tekemään sen rajan ylittämisen
paljon vaikeammaksi, ja sen takia
tarvitset sen muutamasta kilometriä, että
jos tällainen on mahdollista ilma, että sä oot
kova erä mies, niin siellä pystytään
paremmin rajoittaa ja valvoa sitä, mutta
ei se niin, kun sä otan sen hokkaan, että pystyt tietenkään.
Okei, mutta jos puhutaan sit kannaksista,
koska se nyt ois sit se käytännön
mahdollisuus, jos sellainen tulevaisuudessa
tuli sellainen tilanne.
Niin, mikäs itselläsi on
vahva panssaritausta,
kenellä oli majuurina, niin
kerron meille Suomen
kyvystä panssareinä.
No siis meillä on kuitenkin
niin, kun
olemme puhuneet astotilaan suurvalta.

Kun sanottua, niin sen pitää muistaa
se, että se meidän
varsinkin maavoiminosilta on semmoinen
96 prosenttia reservistä.
Ja sehän meidän haaste on, että
me tarvitaan se ennakon varoitus,
että me saadaan liikakannallepanot
toteutuuottoja, niin me saadaan joku perustettua,
että meillä on se poissutkiju, mutta
sitten, kun se on tehty se perustaminen,
ja joku on kaikki valmiudessa ja koulutettu,
niin sitten se on merkittävä voima.
Määrällisesti ja laadullisesti
merkittävä voima.
Ja tota mä en,
kun venään maavoimet oli ennen,
kun ne hyökäs Ukraanaan,
niin se oli muistaaks niin 280000
sotilasta.
Ja sillä pitäisi niinkuin sitä mantrin kokosta
aluottavahtia.
Meillä maavoiminosuraivahvossa
oli sitten 80000.
Ja sitten kun opet laskeskele,
niin kyllä se on ihan mittava
poistuskyky.
Ja sen pitää muistaa,
että tämä sota on opettanut,
Ukranian sota on opettanut sen, että
venää sellanen maailmanprastappia
ja vaikka me ollaan
natojin jäsen,
niin pitää muistaa, että se hyökkäiskynnys
Venään
Hyökkäiskynnys Suomeen kohtaan noussui hyvinkin korkeaksi,
mutta ei se kokonaan poistunut.
Pitää muistaa, että tässä on diktatuuri.
Ja diktatuurit ajattelee asioista ihan eri tavalla.
Ja jos vähänkin jos ottaa heikkoa,
niin mä oon todellut, että tässä voisi olla sauma tehdä jotain.
Niin sen takia sitä voisi
poissuulukeeta.
Läällyty lällyty, tällytyä, vaan me ollaan

täällä natossa.
Se on se osoitettu
todellinen poistuskyy, mitä menäistä kunnioittaa.
Ja kyllä meidän jatkossakin pitää
pitää meidän poistuskyytystä yllä
ja opa kehittää parantaa, koska
Venäjä on rappeutava suurvalta, ja se tässä seuraavat
30 vuotta rappeutuu, ja tuskailee
kipuuleista omaan rappeutumista,
niin silloin ne pakka olemaan aika aggressiivisia
sellaiset suurvalat.
Ja tarjota kansalaisille enää
talousti, ja muutenkaan
mitään luostavaa tulevaastotani,
sitten haetaan voimaa sieltä, että
vaikka ollaan piinisota, jos ei muuta.
Katsotaan läpi maailmanhistorian
näitä kunninkaita ja diktaattoreita,
kun olet parkut vuotta luvun vallassa,
se voimaa, mutta kuvitellät, että sä tiedät kaikesta
kaikesta kaikesta, että tuu ruppia tulee hankaluuksia,
sä oot rakentanut sitä isoa asenvoimaa,
niin olen aina joku kauhei haluan rakentaa.
Se olisi sitten kadaffi tai Saddam Hussein
tai puutteen tai siinä aina pitäisi olla
asenvoimaa. Sitten jossain vaiheessa tulee se,
että no, nyt se on pystyssä, pitäisi varmaan hankin käyttää.
Agnoriokkojen prikotsiin
otti kantaa Suomen todelliseen kyyä
yksi omituisimmista ulostuloista
tuossa tistaipäivänä tuli julki.
Hän oli sellainen ajatus, että
voitais ottaa sellainen katu
tappelumainen testi, jossa 500
suomalasta ottaisi sitten yhteen 500
Wagner-jokkojen edustajan kanssa.
Onko sinun mitään terveisiä hänelle?
Vaginalaisilla käy todennäköisesti aika heikosti.
Ei mennyt. Sylitappeluminen kanssa
menetään, me hoidittaisiin ihan
perinteisellä suomalaisilla
metsätaistelytaidulla ja
hyvällä ampumaa ja ampumaa

asenkästelytaidulla, niin kun oon hoidot tänne
kaikkia soitat, ennen vaginaisesti
mitään ihmisistä ottaa.
Tämä vanha
voiton kaava,
mikä Wagnerilla on ollut,
että kun sulla on ensiluokkaan
kalustavärähtynä vastustajankalustoon,
toisella luokaan miestyä ja kolman luokaan
vastustajansa voidaan aina.
Sitten kun se muuttuukin, että sulla on ensiluokan
vastustaja, toisella luokaan
kalustavaa polstojaan nähdä
ja kolman luokaan miestyä, niin sitä käy aika huonosti.
Eikä ne Wagnerista on
paljon sotokoukka, sotokoukka musta,
mutta vähän erilaista vihollista vastaan
ei se mikään ihme jokkoja.
Ukraaisetkin on sanonut, että
on ne parempia, kun nämä venäistä
reservaiset tai nämä on nyt tämä sopimusotilaat
venä-asenvoimissa, mutta
ei sen, kun minä pari luoteon,
niin minä olen kiitos.
Vielä jos itään liikutaan,
niin mennään nopeasti kauko itään
käymään, mainitsit
ksiintos erikseen.
Sä tuossa tviittailitkin
tai taivanin tilanteesta jotain,
että päältä tämäntä sinne
hirveästi järkeä näin
ulkopuolisen ajatuksin, mutta sitten kun kyse on
diktatuurista, niin järkeä
enää tarvitse olla. Mitä itse
suhtaudut siihen, että miten Kiinan ja Taivan
tässä mahdollisesti kalistelee läheakona?
Tämä on perinteinen, että
ennen, kun puhuttiin hyökäs Ukraanaan,
niin moni
kysyi monta kertaa, että hyökääkö
puhuttiin Ukraanaan. Mä sanon, että siinä ei
ole mitään järkeä pilkkomutta.

Pilkkomutta tulee sitten, että se on diktatuuri.
Ja diktatuuri taitelee
maailmasta ihan eri tavalla.
Ukraanista on tullut henkilökohtainen ongelma
puhuttiinille jotain pitäisi tehdä
ja patameni jumiin.
Siillä rupeellaan sama,
niin kuin samoja elikkeitä, hän on nyt sementoinen
ja hän on vallasta niin pitkään kuin hän haluaa.
Hän on ympäränyt itsensä pelkästään
Jees miehillä, koska etsii hän saa luokkuulla
mitään epä-mukavia
totuuksia ympäriltäsi
ja ne pääosan tästä Jees miehistä
ympärätaloista yhtään mitään.
Kaikissa diktatuureissa
sun tärkein homma on pysyä vallassa,
koska sulla ei ole eksit suunnitelmaa.
Se, että ei voi eläkkeelle yleensä jäädä,
kun sä olet tarpeeksi pitkään ollut.
Sitten, niin kuin sanottu,
Kiinassa,
että vallassa pysyminen peruttuisiin talouskasvun jatkuu.
Sehän on
Kiinan komputtsuun puolen tärkein asiaa
ja komputtsuun puolen johdon tärkein asiaa
pysyä vallassa.
Mitä sä pysyt vallassa maassa,
se on 1,4 miljardia ihmistä.
No yksi on tietenkin noin vuosi kymmenen
käyttänyt kaksi kertaa enemmän sisällisen turvallisuutta,
kun ne käyttänyt asenvoimia ja asenvoimia
on käyttänyt aika paljon rahaa.
Kertoa, mikä se todellinen uhkaa,
mutta siitä huomataan, että he tietävät,
että jos nämä 1,4 miljardia ihmistä lähtee kadulle,
se on talouskasvulla,
että talouskasvaa sun lapsilla
ja sun lapsilla lapsilla tullaan paremmin,
kun sulla menee, tai rautainen risikuppi.
Se talouskasvu on Kiinassa pyhä.
Sitä hoidetaan valistelemalla,
tilastoja muuttamalla ja manipuloimalla,

kaikille maailmailla keinoilla.
Kiinan talous ei nyt ole kuitenkaan niin vahva,
siellä on paljon ongelmia, väestön vanhennemminen,
väestön kehitys
ja taloustoongelmat,
ei se niin vahvoksi päättä näyttää.
Sitten sinä vaiheessa, jos se rupeaa
niin perinteistettä, mitä diktatuurit tekevät,
aloitetaan sota,
että kansa unohtaa sona,
että sanaa isämaallinen hurmos aikaseksi
ja osataan voimaa
ja paapa, ihan niin kuin
argenttina junta, kun talous meni
ihan persille,
niin huokattiin Foglanteille.
Hetken aikaa tuntui hyvältä, mutta sitten kävi huonosti.
Kyllä se taivaista
tulee päivä päivältä
isompi kiviksiin kengässä,
jossa vaiheessa on se vaara,
että on hyvältä, että pähla oli järkeä tai ei.
Mennään tässä kohtaa,
että mehän jatketaan Pekan kanssa
keskustelua vielä tuolla
2. Premiumin puolella,
eli YouTubeen maksumuurin takana
ja Patreonissa.
Kyllä, ei ole vielä liittynyt,
ainakaan liittynyt nappia,
aparatuksen alta
ja kukas maksua vastaan pääsee.
Kattoo kakeen muutakin extra-herkuisaltoa,
kuten esimerkiksi,
nyt tulevana perjantaina illalla,
mutta mainitaan vielä se keskustelua aiemmista,
mutta ollaan keskustelemaan.
Se on hyvä muistavaa mainita.
Keskustellaan tarjan halusen kauden ulkopoliitikasta
kansainvälisessä,
nyt ehkä pystyt ottamaan kantaa myös näihin.
Ulkopolittisia asioihin entistä rohkeammin,
olet ollut tähänkin asti rohkea kommentaattori,

mutta siihen osuu monta sellasta asiaa,
joita ei ehkä perattu
lähihistoriasta ihan niin tarkkaa
läpi, kun olisi suotavaa.
Minun muassa oottavan sopimus mainittu,
mutta olit itse silloin
kutseri.
Muistakseni 35 vuotta puolustusvoimissa
kokonaisuudessaan.
Olisi säännillä controla.
Jatketaan Pekka Toverin kanssa
hetken päästä
siinä aparatukselta.
Kiitos Pekka tästä vierailusta.
Kiitos. Kiitos suurasti.
Koska kuten tiedätte,
kuningas on kuollut,
kauailäköön kuningas.
Storitel.
Haina löytyy uusi tarina.