

Tämän ohjelma, joka peilaa oma kuvaansa hyvinvointivaltion heijastavista pinnoista, koputelen samalla pikkuruisella vasaralla sen ontoja pintoja.

Kop, kop, kop, kop. Prisma-taittamassa Heikelä ja Koskelo.

Tosi on niin kuin oravaa aikanaan koputtelipankin mainoksessa. No totta. Nyt tänään puhutaan palkkatasarvosta niin, että EU-työntää jälleen nokkansa tähän asiaan työpaikoilla tarvitsisi saada tietää, jos se nyt suoraan naapurin palkkaa siitä apokonttorin toiselta puolelta.

Ainakin se verran, että millä kenellä liikutaan tässä firmassa, liiksan suhteen. Täällä pottaisiin palkkaneuvotteluja kuulemma.

Lisäksi puhutaan vähän suposta, joka tuli tuossa eilen torstana. Julkii ihan mielenkiintoisella paperilla, jos he eivät jälleen kerran sanoa asioita ihan suoraan, mutta jotain muutoksen tuuli siinä ehkä oli havaittavissa.

Niin, täältä on karkotettu jengiä kuulemma, menemme näihin juttuihin ihan tuossa kohta. Sitä ennen, pieni muikkari, tänään on perjantai ja mikä parasta, kello 2018. Heikalla koskelo, tykkittää livenä.

Tulee speciali lähetys, vetästään kovat kaulaa ja tehdään neljä kutoneen suoraan livenä. Ja halutaan keskustella teidän kanssa, eli se on mahdollisuus tulla heittämään kommenttia ja me luetaan niitä saktiivisesti ja muitakin koukkuja on ehkä luvassa.

Meillä saattaa olla yllätysvieras tai onkin yllätysvieras ja sen lisäksi lempi juomaamme.

Skenetietään, mikä se on, mutta liittukää kello 2018 täällä kanavalla Megat Sheen. Hei, nyt Arto, kun sä oot taide Diggari, niin mä ajattelin näyttää sinulle yhden kuuluisimmista maalauksista. Se on sinulle varmasti tuttu. Kysessä on American Gothic.

Vuodolta 1930. Tämä on yksi kuuluisimpia amerikkalaisia maalauksia. Tässä on niin kuin koottilaista arkkitehtuuria, muistuttava jonkin sorti periaamerikkalainen puutalla taustalla ja kohtuullisen gotiikka, mitä se sanois, koottilaista ilmeet ovat tuossa vanhemmalla herralaa.

No näin on ja nainen on tieto emme mukaan. Tämä mihin tytär? Näin siis Itse Grandwood, joka tämän teoksen tuossa milteisatavuotta sitten sai aikaan, niin pääs kertomaan.

Mutta nyt se mikä tässä on jännittävää on tämä kaulakoru, joka tyttärellä on.

Enpä ikinä katsonut, mitä siellä oikein seuraa. Sehän on siis grekkalaisen mitologian alamaailman kuningatar Persefone.

Katon vaan. Joo. Ja nyt sitten tämä kolmi, mikä sitä on nyt nimeltään tämä hiilihanko, mikä kaverilla on kädessä.

Tuttovallisemmin talikko. Talikko näin Suomen kielellä, mutta se sitten taas viittaa alamaailman tuohon kuninkaaseen eli Pluton, jolla vastaava kolmisakaran eikä sitä niin kuin paholaisenkin, paholaisenkin kätiä aina sovitella.

Plutto tai Haadesta ei jotain semmoista, mutta kuitenkin siis joo, voisi olla niin kuin manalan kuvasto itse asiassa. Senpä tullut ajatelleeksi, ja sehän liittyisi koottilaisuuteenkin.

Kyllä. Ja tässä jänne julttuu joku tämän spottas tuolla Twitterissä, että tässä hän on itse asiassa sumalauta siis alamaailman kuningas ja kuningatar.

Sehän on voina viittahousu itse saatana. Kyllä. Valkoinen setämiässä. Kuinka yllättävää? Haades ja Persefone. Nyt näin kuin esimerkkinä.

Mutta siis jältävää, että kuinka tähänkin taletteoksen on saatu tämä symboliikka piilotettua esille. Saatanalliset jäkeet periemmä-amerikkalaisen tyyliin aidaho-tunnelmoinnissa ehkäpä.

Aika kuumottavaa. Mutta sellaista jotenkin tässä tulee mieleen se, mikä se keneshäätynyt on, onko se Janvan oikin teossa, missä on tämä avioparjaa, siellä on Kristuksen peilitaustalla.

Ja siis muutakin toi hän viittaa johonkin hollantilaisen keski-aikaisen maalaustyyliin, missä ihmiset aina saatanan jotenkin äkä sen näköisiin. Ne ei ole tiedä, että se resting bitch face tyyli, niin kuin levollisen näköisiin, vaan niillä on jotain sellaista tuimuutta niiden ilmeissä, mikä pistää mieltämään, että se ikään kuin voit kuvitella, katsovas sielun peileihin, että se vähän näet sisään, mutta se et ihan tai joo, mitä sieltä tapahtuu. No nyt me tiedetään, kyllä se on saatanasta.

Kyllä, eli tämäkin oli satanistinen teos. Lopulta ainakin onko tulkina mukaan, mutta sitä nyt greikkalaiseen mitologiaan, sen verran sukeltaan, niin sille saadaan kivemmat nimehtiä. Ehkä se alamaailma alinen ylinen, niin meillä käsitetään suoraan tällaisena satana helvetti-ajatuksena, mutta eikö se kuitenkin niin kuin vanhoissa näissä monijumalaisissa uskonnoissa, niin se ei ole ihan niin mustavalkusta. Joo, eihän siinä ei ollut sitä ihan samanlaista vastakaasettelua välttämättä,

mutta toisaalta toi niin kuin gotiikka, niin vielä sen kyllä sitten taas tuonne kristilliselle osastolle. Eli tuodaan ehkä ajatella, että siinä on tuona vanha belsebuppi paikalla läsnä talikkoonsa kanssa kunnon farmari.

No joo, siis kepulainen satana, piti ihan se arvaltaan. Kyllä, juuri näin.

Mennään tähän supoiheeseen ensimmäiseksi luvallasi. Supojulkastosta torstana vuoden 2022 vuosikirjan kertoo Hesari.

Tiedotteen, jonka otsikko oli, Venäjän henkilötiedustelu on ajettu ahtaalle Suomessa.

Supo kertoo siis puolittaneensa Venäjän ammattivakojiin määrän viime vuonna, siis yhdessä vuodessa.

Tämä on tapahtunut karkottamalla jo Suomessa olevia Venäjän tiedusteluupseereita sekä epäämällä Suomeen pyrkivien ammattivakojien viisumeita.

Hesari on spotannut, että Venäjän julkaisema diplomattilista, josta voi yrittää tulkita näitä asioita, on lyhentynyt yhdellä toista hengellä vuodessa.

Siihen varmaan on alttanut tämä tuuli, mikä on puhaltanut ylipäänsä, että jos Venäläinen yhteistyökumppani tai diplomatti on ollut niin kuin itsestään selvyys näihin päiviin, niin saattaa olla tässä nykyisessä ilmastossa, niin ihmiset ovat vähän varuillaan kaiken suhteen.

Tämä liittyy ilmeisesti myös tähän Marjan Haminan konsulaattiin, joka on erikoinen yksityiskohta. Sieltä on karkotettu HEFE.

Alexander Rogov on hävinnyt helmin 623 päivitelta, eli diplomattilistalta.

Mä itse kävin näyttämässä persettä Ahvenamaan konsulualtierustalla viime kesänä siellä vieralle. Se on sellainen isoppu talo, korkeat aidat ja se sijaitsee kävelybulevardin varassa tai missä on laajet puistoalueet auto teiden keskellä.

Viimeaikasta kireellisyydestä me ollaan opittu, että neuvostolittolaiset vakoijat saivat useerata Helsingissä vähän vapaammin kuin ehkä muissa maissa.

Suomeen esimerkiksi otettiin sellaisia poltettuja vakoja, jotka olisivat jääneet kiinni ja karkotettu jostain toisesta maasta.

Vastoin muiden maiden toimintaan, niin Suomeen ne otettiin tänne vaikka tiedettiin, että ne ovat vakoja.

Sitten perusteltiin sillä, että ainakin tiedetään ketään valvoa.

Mutta jos tähän viimeaikaisen kireellisuuteen ja uskuminen, niin Suomettumisen mätä on mennyt supossa ihan juurakoihin saakka.

Saarelaisen tapaus ei varmaan lisännyt myöskään luottamusta. Se on luotsikoissa tässä ja hyvin

epämääräinen kuvi on sekin.

Tälläkin meillä on käynyt Albo-Rusi-juttelemassa näistä ja Pekka Virkki muun muassa.

Joo, checkatkaan ne jaksot. Rusi on ollut kaksi kertaa meillä.

Ja Pekka Virkki tuossa varsin hiljan sitten on pari viikkoa, ehkä kolme viikkoa.

Tai sellasta suosittuja jaksoja ovat olleet.

Nyt supoi kerron nytkään niiden tiedusteluubserien määrä, jotka on karkotettu tai joiden viisumio ei vätty.

Eli ihan kaikkea nyt ei vielä kyllä ihan kerrota ja ei varmaan kuulu asiaa myöskään kertoa.

Mutta joku sellainen muutoksen tuuli tässä on ilmassa, että olisiko tässä nyt jollain tavalla kuitenkin sitten lotkautettu korvaa kovakkoille kritiikille.

Ja siihen liittyville lustraatiovaatimukselle.

Itsekin olen siis Twitterissä yrittänyt annella, että voisiko supo keräyttää oikein näkyvästi jonkun illegalin vakoja, joka on saatu kiinni.

Varoitettava esimerkki kaikille muille.

Niitä lähinnä on mahdollisuus leipää sirkushuva ja sehän on spectator-sportkulta, suojelupoolisi, kerrattelen vakoja.

Mutta he tähän valitettavasti suostuneet eivätkä ole vastaneet mulle mitään.

Olisiko tässä joku sellainen ilmapiirimuutos kuitenkin, että joko supo vähän varmistellee omia asemiaan.

He ymmärretään, että he saaneet mainehaita näistä kohuista.

Ja tämä jälkisuomittumisen läpikäyminen on paljastanut sellaisia piirteitä.

Koko suomalaiset yhteiskunnasti, jotka eikä sitä päivävaloa enää 2020-luvulla.

Sellainen kiäytus mulle tuli mieleen, että nähdäänkö tässä ensimmäinen itteraatio nato-ajan suposta, jonka toimintat ovat muistuttavat enemmän yleislänsimailasta tapaatoimia.

Joo, ja paineen tähän on tosiaan näyttää tulosta.

Kansa vaatii verta, ainakin nyt sinä olet vaatinut todellakin spectator-sporttina näyttävyyttä.

Paras tapahanna on tietysti syöttää joku leijonille.

Ja tulla julkisista kanssaita yksi toista diplomaattia vähemmän.

Tai kun tämä diplomaatti on perinteisesti jutun mukaan sellainen,

millä näitä vakoja on Suomeen saatu virallisiin kansiin.

Ja sen lisäksi juttu kertoo myös siitä, että kaikkien näysinä diplomaattilistalla,

koska usein diplomaatin perheen jäseniksi on naamioitu ihmisiä, jotka tekevät espionagia.

Ja ne on näitä illegaaleja sitten, jotka eivät toimi diplomaattipassin suojissa.

Mutta siis, venäläiset ovat perinteisesti täyttäneet Helsingin vakojalle.

Täällä on ollut hotspotti.

Ja ilmeisesti Suomessa toimivista vakojista, niin merkittävä osa jopa on ollut venäläisiä.

Totta kai täällä useeraan kaikki muutkin.

Mutta varmaan tuo Ukraina sodan alkaminen on vaikuttanut siihen,

että kun meni vähän jäihin noin suhteettominen Venäjän suuntaan,

niin sitten supo on miettinyt, että okei, ruvetaan toimeen vaan vähän eri tavalla,

tai kuinka tietysti poliittinen johto on vinkannut, että voitaisiin alkaa toimeen vain eri tavalla.

Mutta kyllä mä uskon, että tässä on nähtävillä nyt jo sitä sellaisesta muutosta,

mikä linkittää Suomen muihin länsimaihin semmoisella tavalla,

mikä on ottanut joitakin kymmeniä vuosia.

Tämä naatoon liittyminen varmaan on sellainen asia, mikä muuttaa monenlaisia asioita, jotka ei välttämättä näy pinnalla. Mutta hieno nähdä, että supo on reagoinut ehkä tähän kaikkien paineeseen, mitä tässäkin ohjelmassa nyt on työnnetty kärmeäpysyyn, sellaike se, että heissari on tehnyt aika helvetii, se on siitä saarilaisesta silloin se juttu koko elman, mitä mekin ollaan käsitetty. Ja kyllä näipostain, niin ei muuta kuin kiva nähdä, että tapahtuu. Aluamis supoin johon voimme luottaa, mielellään sata rosenttisesti, niin kuin meillä päin on tapana. Hei, mutta miten se toi palkkaa avoimuus? Jätkä se paremmin saa liksaa? Valitettavasti tiedän, sehän oli lehdessäkin. Suomalaiset hajot tätä palkkaa avoimuutta. Se oli joku suomalainen aloite, mutta sit se ei jotenkin mennyt läpi, mutta nyt Euroopan unionin suunnalta kajahtaa. Kyllä, ja nyt meidän tieteen mukaan tätä kuvattaessa, niin tämä asia on päälletty EU-ussa. Nyt sitten alkaa tapahtua kuitenkin niin, että EU-mpäätöstä mukaan ei mennä sellaisen palkkaa voimuuteen, mihin Suomessa haluttaisiin. Ja nyt huom. Suomessa nimenomaan STP-vasemmistoliitto Vihreät ovat ajaneet. Eikö Suomessa pitäisi muistaa näitä yhdistyiskohtiä? Pitäisi muistaa pahuttela. Mutta eikö se ollut vähän niin kuin semmoinen, että sä satkenen tahansa liksan tietää? Kyllä, kyllä. Se oli vähän tappiisa asti. Se on suomalainen tulkinta, jossa on aina vähän semmoinen sosiaalismi plus. Siis sellainen stasimallinen kyllä, että voidaan käräyttää, että hetkinen tällä jälteerillä on liian kova liksaa. Minkä takia mättäneet saa viisi euroa enemmän kuin mä. Siihen kun laitit kaikki se Himaarsenaali, mikä jengillä on, ja sellaiset pakkumielteistä ihmiset checkaamaan kaikkea liksi ja ristiin, niin olis aika nopeasti sellainen tilanne, missä tosiaan eurokin liikaa ei ollekin niin. Direktiivihan on ollut kirosana tässä viimeiset parikymmentä vuotta. Niin tälläkin kertaa tässä on kyse direktiivistä, joka koskee kaiken kokoisia yrityksiä. Kuitenkin niin, että raportointi velvollisuus on vain sellaisilla, jotka työllistävät sata henkeä tai enemmän. Ensin, että tietysti tietysti tarkoittaa ehkä vähemmän paperityötä kaikille muille firmoille. Mutta kuitenkin direktiivi koskee myös heitä. Nyt ei tarvii huolestua, että tämä ei ole tulossa yli huomenna voimaan, vaan yleensä näissä direktiivissä on kolmen vuoden määrä aika, eli olisiko se sitten keväällä 2026, kun tämä saattaisi nasahtaa voimaan. Tämä ei kuitenkaan tarkata nyt sitä, että saisit tietää kenen tahansa palkan, noin niinkuin nimellä. Vaan jos mä nyt ymmärsin oikein, kun tämä artikkeli on aika kokeroinen, niin tästä jonkinlaista keskiarvoa ilmeisesti saattaa tietää tämän ja tason työtähtävästä, että paljonko siinä ja siinä yrityksessä maksitaan. Onko meillä tietoa siitä, että minkä takia tällainen ylipäätään halutaan?

Onko meillä jotain tulkintaa?

Oma arvaukseni on tietysti se, että tässä halutaan välttyä siltä, että ihminen sukupuoleen, seksuaalisuuteen, muuhun saatuksen, uskonnollisen homman, minkä tahansa perusteella niin pystyttäisiin siitä valvomaan sitä, että tässä menee jämpisesti. Niin kuin melkein kaikessa, joka vasemmistosta kumpua, niin on hyvä tarkoitus, mutta sitten kun sitä rupeaa katsoa lähemmin, niin voi alaa, että se onkin vähän vaikeemmin sulatettava palanen.

Eikö tämä sukupuoltovelnen palkakeskustelu on nyt esimerkki siitä? Muistan sen vanha lauseen, että naisen euro on 80 cm.

Mutta mun ymmärtääkseni se ei ihan pidä vettä niin kuin sanotaan.

Ne on sitä niin bunkattiin aika tavalla ja päästiin muistaakseni.

Jos nyt ulkomuistista muistan oikein, niin suunnilleen naisen euro on 9-6 cm.

Kun siitä otetaan huomioon se aika, mikä käytetään tosiaan työntekoon, niin otetaan kaikki äitiyslomatte tällaiset pois.

Ja sitten se faktaa, että miehet tekee yleensä ylitöitä herkemmin ja...

On ehkä nämä myyntialoilla ja tämmöisillä ikään kuin likviditeetti raskailla aloilla.

Tämä valat se ei ole miestenpaha, jos keskimäärin tilastollisesti naiset hakeutuvat esimerkiksi hoiva-alalle yleisemmin kuin miehet.

Sikäli kuin hoiva-alalla, aika usein rahoitus on julkiselta sektorilta, jota ehkä sillä tavalla generoi uutta pätäkää yhtä paljon kuin tällainen

puolisosiopaattinen pankkiala, joka vetää puolelensa tietynlaisia kovataklavia miehiä.

Niin, joitakin naisiakin, mutta yleisesti ottaen.

Se, että jos olet kovataklavalla alalla töissä, niin se kilpailu on tietysti niin mielitöntä, että ei sua kiinnosta tuleeksi siihen mies, nainen tai koirasua vastaanot, olet päättänyt voittaa sen.

Niin siinä mielessä se ala muun muassa on tietysti sellainen, missä kilpailu on niin kuin todella hoseita ja siellä on ihmisiä, jotka ovat valmiita tekemään, mitä tahansa

voittaa se nyt sitten itselleen luottamuksen puolelle ja sitä kautta niinkuin ison paliksaan.

Nyt ajatellaan, että pienikin ero saadaan tällä tasattua, vaikka se olisikin sitten neljä senttiä eurosta.

Niin, eikö sitten kuitenkin ihan tavoittelemisen arvosta, vaan nähdäks me tässä jotain tummia pilviä tän idiksen yllä.

Niin, kun nyt hassu juttu siis sinänsä, että jos ajatellaan tätä, mä ymmärrän, että julkisen sektorin onkin syytä maksaa kohtalaisen samaa palkkaa,

niin syöstä ne menee veronrahoista ja sen kuin reiluun näin.

Mutta nyt ajatellaan tästä firmaa, joka palkkaa ihan oikeasti ihmisiä töihin, sen takia, että niiden pitäisi tuottaa isompi määrä lisäarvoa,

kuin mikä heidän palkkakustannuksensa kokonaisuudessa saa yritykselle on.

Ois hyvä lähtökohta. Se olis aika yksi tapa palkata ihminen, että hei palkataan tänne joku, koska me tarvitaan ja me saadaan tässä lopulta ehkä,

jos meidän riski kannattaa, niin me saadaan ehkä tästä enemmän fyrkkää.

Ja heisas reiluuki. Tähän on siis aivan utopia, että ihmiset olisivat jotenkin samaan arvoisia yrityksen näkökulmasta.

On vain niin, että on se sun työtehtävä, mikä tahansa toiset ihmiset ripumatta koulutustasosta, kokemuksesta tai iästä tai sukupuolesta,

tai uskonnollisesta suuntautumisesta tai ihonveristä. Toiset ihmiset ovat vain yrityksen kannalta

ratkaisen vampia pelaajia,
ja heille on pakko maksaa enemmän, jos he sitä tohtivat pyytää.
No se on just näin, jos ajatellaan, että sun duuni on eläinten täyttäjä.
Toinen täyttää satakunta vuodessa ja toinen vaan kymmenen, niin onhan siinä valtava ero sitten, että kumpi tekee enemmän duuniin.
Ja jos jengi haluaa ostaa nimenomaan tämän yhden täyttäjään täyttämiä eläimiä, esimerkiksi kovempaan hintaan, kun näitä on vähän huonommin täytettyä eläimiä, niin siinäkin on selvä syy sille, että miten voidaan maksaa tälle enemmän ja tälle vähän.
No mut kävi arvoiskeskuksessa, joudun käymään siellä Istu-odotusvoneessa sitten.
Niin siellä on pari kolme lääkäriä samaa aikaan töissä, niin mä katoin sitä eroa, mikä näiden lääkärien vastannattomis potilaisuus oli.
Ja yks niistä paino ihan hulluna hommaa, se otti 15 potilasta siinä ajassa, kun toinen otti kolme. Ehkä niillä oli erilainen tapa jakaa niitä, että toinen otti kiireelliset tapaukset, jotka lähetettiin samantien röntgeniin ja toinen sitten otti vähän niinku tällaiset syvällisempää diagnoisiin tarvitsevat.
Kuka ties? Mutta vaikutti, että yks kaveri maahanmuuttajataustan lääkäri paukutti menemään ihan hullua.
Ja hänen varmaan kuullut saada siitä sitten ansioissa mukainen korvaus, jossa hän tekee niskalimassa duuniin ja tosiaan ei ehkä ihan samalla intesteitellä tee tämän tulkapuolisen tarkkailua.
Mutta siis tällaisia eroja yksilöiden välillä on.
Mutta kun se mihin tämä johtaa, että jos kävis niin, että okei tämä direktivi menee nyt tällaisena läpi, sä sä olet tieltä jotain niinku keskivertopalkkaa, mitä yrityksessä maksitaan.
Mutta sit jos me mentäis siihen maailmaan, mikä on niinku stasiin märkepäiväuni, eli että kaikki on hakani emme tori jakomallisesti täysin tasan.
Kaikki on keskiarvoisia ihmisiä?
Niin, niin tai siinä vaiheessa kun nämä paljastuu nämä palkat, että mitä helvettiä, että raimohan vetää karmeita liksaa ja meikäläinen on palkkakuopassa, niin mun on vaikea kuvitella, että tämä loisi mitään positiivisesti yhteishenkeen niihin yrityksiin, koska nyt se on aika henkilökohtainen asia.
Jos odotaan lähteä niin, että niin Arto, siinä kysyit, miksi saat 300 euroa vähemmän kuin Tiina.
No Minäpä kerron sinulle, verrattuna sinun, että Tiina on sitä ja sitä ja sitä, mitä sinä et ole.
Mutta siirti saat ihan kiva jätkä ja haluttaas jatkaa sun kanssa.
Sehän on hyvä kaunan lähde.
Ja nimenomaan sen kautta voidaan virheellisesti tunnistaa joku asia epäreiluudeksi, vaikka kyse on itse asiassa reiluuden toteutumisesta, tehokkaamasta, työsuorituksesta parempi liksi.
Mä ostan tämän sun argumentin vahvasti ja mä näkyvin tässä myös semmoisen filosofisen pohjavireen, mikä erottaa oikeistoa ja vasemistoa.
Ja ehkä tämä Euroopan unioni on enemmän kalle ollaan sinne vasemmisto sosioliberaaliin tulkintaan nykyisellään, mutta oikealla ajatellaan, että eriarvoisuus on maailman luonne.

Vaikka erojen tasaamista voi pitää hyvän asiana joissakin asioissa, se ei muuta sitä, että todellisuuden luonteista kumpuavat ihmisten keskinäiset erot, on sekä lähtökohta, että lopputulos.

Vasemmalla taas ajatellaan, että ihmiset syntyvät tasa-arvoisina, mutta todellisuuden sordavat rakenteet tuottaa eriarvoisuuden.

Eli eriarvoisuus on ihmisen kulttuurin tuottama oire.

Nyt jos ajatellaan, että ihminen ja luontoon vasta-kohtia, niin kuin perinteisesti länsimaissa on ajateltu, niin eriarvoisuus nähdään sitä kautta ihmisen aikaansaamana luonnottomana ilmiönä, siinä missä tasa-arvoisi jotain luonnollista, joka syntyy itsestään.

Joo, just näin.

Mutta jälkeä määrin, jos se miettiin kaaliin, niin se johtuu siitä, ettei ole vasemmistolaisia.

Hei, äärimmäinen tasa-arvo toteutuu.

Mielestäni yhdellä pelikentällä aika hyvin meidän modernissa maailmassa, ja se on urheilu.

Nyt urheilussa, tällainen kateus on sinänsä turha, että jos sä hyppäet pitulta, sanotaan, kaksenttiin pidemmälle kuin kaveri, niin siinä on turha mennä lässyttää siitä kenellekään, että hänellä oli ne ja nä ja noi olosuhteet, vaan kaikki kunnioittaa sitä tulosta.

Jos sä oot niin kuin rikkaan perheen vesä, niin sun on vaikea soittaa korisvalkulle, tai laittaa sun fajaa soittaa korisvalkulle, et hei, mä haluan kentälle.

Siis urheilussa toteutuu ihonväriin perhetaustoihin uskonnolliseen, mihin katsomatta seuroi kiinnostaa, ainoastaan, et kuinka hyvä sä oot pelaa, mitä sä sovit tähän meidän systeemiin.

Ja urheilussa tietyllä tavalla tämä kaikki on, se on vielä tietysti siinä mielessä raadollinen maailma, että kun se on nolaisuuma peli, eli voittaa joku häviää.

Tohtorella on tässä nyt oikeastaan lainen käsitys kutsumista mahdollisuuksien tasa-arvoksi, jossa keskinäistä erot on sekä lähtökohta, että lopputulos.

Koska vasemmistolainen, jos nyt paholaisen asian ajan ja jana tässä otan se roolin, sanoisi, että mikä ne ei ole niin eriarvoista kuin urheilu, koska kaikki eivät saa kultamitalia.

Muit, kun kaikki eivät saa kultamitalia, siinähan se koko pointti on.

Niin.

Ja siis, olisiko kiva katsoa urheilu, jos kaikki voittaa?

Tein, koska sinne syntyisi keskinäisiin erojaan se kilvottelujen johtaus minkään sortin hierarkkia, mutta kun vasemmistovihaa hierarkkijoita ja pitää niitä luonnottomina siinä, missä sinä selvästi näet, että todellisuuden luonnon on vähän sellainen.

Todellisuuden luonnon on sellainen, että tietysti urheilu ei ole niin kuin tämä meidän normaali elämä,

koska oikeassa elämässä tietysti voittajia on helvetisti paljon enemmän.

Itse asiassa, jos me käydään vapautakauppaa ja me halusitamme sulta kelloa ja sä saat muulta rahaa, niin me ollaan molemmat tyytyväisiä.

Mä saan hyvän kelloon ehkä, ja sä saat fyrkkaa.

Ja todellisuudessa urheilu ulkopuolella pelilauta on aina vähän kalleillaan, mutta sekin on todellisuuden luonnistaa on tosi vaikea saada pysymään tasapainossa, koska sellainen on maailma.

Muistakaa live lähetys tänään kello 18, koska kuninas on kuollu kauan 40 kuninas.