

## [Transcript] Lauantaikerho / Orpon kvartetti suuntaa Säätytalolle

Orbonneliikko Orbonquartetti, torstaina valtiosalissa kansalle esiteltiin uusi hallituspohja, jossa on mukana siis kokoomus perussuomalaiset RKP ja Kristillisdemokraatit.

Millä nimellä tätä konstellaatioita pitäisi kutsua?

Henriksson, Orpo, Pura, Essaja, HOPE, HOPE, Toivonneliikko.

Tulemme mieleen kokoomuksen vanhaisten toivotalkoot, tota kappaniat.

Jaa, mulla ei nyt ehkä ole tähän mitään huippuvastausta, mutta me tiedämme, millä nimellä ei nimittä.

Jotenkin häiritsee se perusporvarihallitus aivan kauheasti.

Mulla tulee sellainen ajatus, että se on semmonen perus, niin kuin tavallinen porvarit, tavalliset porvarit.

Tai sitten ehkä tämä onkin se uus nimitys tavalliset porvarit, mutta jotain hassuu siinä mun mielestä.

Eli kuuntelet siis lauantaan kerhoa Helsingin sanomien politiikka-podcasti, ja mä olen Robert Suudmanen kanssali.

Täällä on Susanne Salmi.

Emillon paraa aikaa juttu keikalla kovan scoopin perässä, mutta täällä ilonan meidän vierailevana tähtenä on Hesarin politiikan toimittaja Teemu Muhonen. Tervetuloa.

Kiitos, ei ole kovia scoopia muulta tulossa nii ilo olla käytettävissä.

Kiva kun olet.

Hallitustunnustelija Petteri Orpohan lupaili, että ennen Wappuan tiedossa, että mikä porukka sinne säätytalolle lähtee hallitusta muodostamaan.

Ja näihin siinä sitten käviä.

Eli torsta aina sitten kuultiin, että mikä jengi sinne lähtee.

Se olitte molemmat paikan päälle siellä eduskunnassa, niin voitteko te nyt vähän kuvailla, minkälainen oli tunnelma?

No se oli ehkä yllättävänkin vakava.

En nyt sanoisi ihan haudan vakava, mutta aika sellaisia viiva suita oli näillä hallitut täytötä lähtevillä puheenjohtajilla.

Kiitos.

Vertaa neljä vuoden taakse, jolloin minä myös olin paikalla eduskunnassa silloin rinnäkerto tästä omasta viisikostaa.

Ja siellä kyllä hymyiltiin, kun naatalin aurinkot ja ulkonapaistoon aurinko, koska silloin tiedettiin, että nyt ollaan menossa tekemään kivoja päätöksiä.

Rahaa on hengessä.

Ja nyt selvästi välitty se, että tästä ei ehkä ole tulossa, ei ole tulossa helpot, neuvottelut.

Ja sitten jos ehkä kun maaliin päästään, niin ei ole myöskään tulossa helppohallituskausia, että nyt ei tehdä niin kivoja päätöksiä.

Kyllä, kyllä.

Orpahan totes, että hänellä on vahva usko siihen, että näiltä puolueilta löytyy riittävästi yhteistä liimaa ratkoa asioita.

Muutenkin nämä viime päivät on ollut yhtä kielikumien juhlaa, eli esimerkiksi kokoomuksen kai mykkäinen muun muassa vertaisi hallitusneuvotteluita tunneleihin,

joista pitää louhia kivenlohkareita ulos, jotta valo saadaan näkyviin tai päästään valon päähienkin.

Joo, siis politiikassa nämä kielikuvat, ne ovat aina upeita.

Näistä mykkäisen lausunnoissa tuli melkein mieleen tuo Kristakiurun legendaarinen pihvi, jonka

edessä olemme polvilanne.

Mutta mykkäisellä on tietysti siinä heti työkalut käytössä.

Jos mietitään tätä hallituspohjaratkaisua, niin kyllä tämä liima on sinänsä hyvä sana, että sen itse nostaisin myös esiin.

Ja liimahan on se talous.

Eli nimenomaan talous on se, mikä lopulta synnytti juuri tällaisen hallituspohjaratkaisun.

Näin on ja se ei tarkoita sitä, että vaikka perussuomalaiset kannattaisiin läheskään kaikkia kokoomuksen leikkaosesityksiä,

on oikeastaan vastustanut monia niistä.

Mutta perussuomalaiset ehkä pystyy hyväksymäänne.

Valien kolmonen SDP taas asemoi itseensä jo vaalikeskusteluissa niin voimakkaasti vasemalle, ettei se pysty nyt sieltä tulemaan sitten näin nopeasti vastaan näihin kokoomuksen siivoustalkoisiin.

Niin se on vähän sama kuin mitä meidän edellisessäkin jaksossa mietin,

että jos kokoomus voitti vaalit lupaamalla muutosta talouspolitiikkaan

ja vielä ehkä tällaista aika merkittäväkin muutosta, kun puhutaan tästä julkisuudessa pyöritellyttä leikkausten määrästä,

ja SDPkin kasvatti kannatustaan lupaamalla taas sitten jatkoa tai ainakin hyvin toisenlaista,

kuin mitä se orpolupasi, siis kaikki heidän piikkiin se menivät koko vaalikampanian ajan

orponsuuntaan.

Niin se on tullut oikeiston kylmistä leikkauksista, joka on karvaslääke, joka ei toimi,

niin se tavallaan siinä huomaa, että jos tämä olisi se ykkös teema ja molemmat olivat täysin eri mieltä,

niin miksi tämä olisi se, mitä olisi lähdetty ainakaan ensimmäisenä kokeillaan?

Niin, se, että SDPin puheenjohtaja vaihtuu sitten myöhemmin tänä vuonna,

niin se ei yksin riitä siihen, että puolue pystyisi tavallaan luopuhteesta aika vahvasta linjastaan.

Kyllä kyllä, että jos miettii, mun mielestä kollegamme tuossa hyvin pohti aamulle,

että jos miettii näitä asetelmiä, mitkä SDPilläkin on tässä edessä,

että huippusuositettu puheenjohtaja lähtee, varmasti näkyy kannatuksessa.

Sitten, kun tässä on ollut tätä kipuilua tästä niinkutstustaktisesta äänestämisestä,

viimeksi tällä viikolla tuli kanttarin tuoreita lukuja, joissa pyöriteltiin,

tekkittävä osa demareiden äänestä, josta olisi ollut näitä niin kutsuttuja taktisiä äänestä,

ja kun kysyttiin tällaisen puhelit, tutkimus kansalaiskysely,

siis kannatuskysely, vasta menetelmällä, millä kannatuskysely tehdään,

että se olisi siellä, että jos niitä valuu takaisin vihreisiä vasemmistoliittoni,

siinä saattaa mennä jonkun verran, ja sitten vielä tää, että jos olisi vielä ikään kuin lähdetty toteuttamaan

sitä talouspolitiikkaa, mitä luvattiin, että ei mistä nimessä tehdä,

niin mikä olisi SDP-kannatus syksyllä?

Ja sitten voit tietysti ajatella, että no, eikä se toi nyt ole aika niin kuin opportunistista,

että pitääkö vaan sitä kannatusta ajatella, mutta ehkä kuitenkin SDP-lä semmonen asetelma,

että ei ole niin kuin mitään syytä, miksi suoraan olisi kannattanut lähteä niin kuin riemustakiljuen kokoomuksen hallitukseen.

Niin, ja kyllä, Antti Lindman itsekin siellä valtio-sallissa toistaana totes, että kyllä tää hallituspohjaa, voi sanoa, että se noudattelee vaali tuosta.

Niin, kyllä.

Että kyllä hän tässä myös äänestäjät tilas oikeistolaisempaa talouspolitiikkaa, ja sitä tää nelikko lähtee nyt sitten rakentamaan sen säädetalolle.

Kyllä.

Joo, näin se on.

RKP ja Perussuomalaisten välisistä ristiriidoista, me ollaan jauhettu jo kyllästymiseen asti, mutta on kyllä silti pakko sanoa, että jotenkin jännittävältä tuntuu torstaina katsomaan sitä Annanmaa ja Henriksonia osana tätä nelikkoa.

Ja puolueiduskuntaryhmästä hän Eva Biodee vielä tällä viikolla linjassa, että hän vastustaa Perussuomalaisten kanssa hallituksen menemistä, toki muu ryhmä oli tästä eri mieltä, mutta jotenkin tämäkin saa ajattelemaan, että kyllä tää varmaan aika kova palaa ainakin niin kuin osalle tästä porukasta on, että jotenkin mielenkiintoista nähdään, että minkälaista, että missä hengissä siellä nyt näitä hallitusneuvottelua sitten lähdetään käymään.

Niin, ja ainakin voi sanoa näiden niin kuin samojen kantarin vaaliseurantatutkimuksen lukujen valossa, mistä myös tämä luvut näistä aktiisesta äänestä, mistä tämä on poimittu, niin mun mielestä siitä voi tehdä kaksi kiinnostavaa johtopäätöstä, nimenomaan tähän hallituspohjan liittyen.

Jos ensimmäinen on se, että näistä neljästä puolueesta kolmen äänestä, eli tämä oli ylivoimaisesti mielusin hallituspohja vaihtoehto, eli siis kokoomuksen Perussuomalaisten ja Kristiilidemokraattien kantista noin kuutisuin kymmentä prosenttia, toivo nimenomaan tällaista hallitusta, jossa on mukana kokoomus Perussuomalaisten ja sitten mahdollisesti muita pienempiä puolueita.

Ja sehän tietysti myös on yksi selittävät tekijätietit sille, että miksi tämä syntyy, miksi tämä lähdetään syntymään, on se, että näiden puolueiden äänestäillä on sille tukea.

Mutta sitten kolikolla on tämä toinen puoli, ja sehän on se, että RKP-näänestäistä vain kahdeksan prosenttia piti mieluisema tällaista porvaripohjaa.

Tässä tietysti kysyttiin sitä, että mikä on se ensisijainen vaihtoehto.

Eli totta kai ei se ihan tarkoita sitä, että kaikki 9,2 prosenttia RKP-näänestä sittenkin vastustaisi porvarihallitusta,

mutta se ei ollut heille suosikkipoja, he olisivat toivoneet sinipunaan.

Ja kyllähän tämä johtuu nimenomaan perussuomalaisten, koska tässä samansessa tutkimusaineistossa kysyttiin vähän puolueiden inhokeista.

Ja siinä, missä kokoomus ei pidä vasemmistoliitosta

ja siinä, missä perussuomalaisten ei pidä vihreistä,

niin kyllä nimenomaan RKP ei pidä perussuomalaisesta.

Ja kyllähän se jotain kertoa, että tuosta näiden korpotan pohjan julkistin jeiduskunnassa RKP-n, tai siis ruotsalainen eduskunnuntaryhmä oli ainoa, joka kokoontui vielä aamupäivällä siellä ikään kuin keskustelemaan siitä, että voimmeko lähteä tähän hallituspohjan, jota ei ole vielä julkistettu.

Niin, muilla ei ollut tällaisia hallituspohjan.

Muilla ei ollut, eli kyllähän tässä se myös haluttiin näyttää,

että tämä on tavallaan vaikea paikka ja tästä pitää keskustella, ja vaikka sitten 9,10 olikin sitä mieltä, että mukaan pitää lähteä, neuvottelemaan, niin ei näille yhdeksälläkään tämä tietenkään sitten ehkä se mialuisin ollut, että kyllä siinä ryhmä puheenjohtaja Anders Adlerkroitz, kun tuli ulos sieltä, niin kyllä aika kielikeskellä suuta Anders siinä kommentteja antoi, että näki, että ei tämä hänellekään ole helppo paikka.

Ja jotkuhan uskoetukäteen siihen, että RKP oikeasti pelaisi kovaa ja vaatisi orpoa muodostamaan hallituksen sinipunapohjalta, eli demareiden kanssa. Niin, että he lähtisivät sanelemaan tässä.

Niin, mutta niin kovaan pelin RKP ei lähtenyt kuten puolueen varapuheenjohtaja Sandra Bergwist sanoi pari viikkoa sitten, niin RKP ei voi määrätä Suomen hallituspohjaa. Tämä oli kuitenkin sitten valtaosalla siellä puolueen johdossa se ajatus, ja tavallaan RKP-perinteisiin kuuluu se, että yhteistyötä pyritään tekemään kaikkien kanssa, jotta RKP sitten varmasti pääsee hallituksen mahdollisimman usein.

Mä mietin sitä, että mitä te ajattelet siitä, että nyt kun mennään varsinaisen neuvotteluihin, niin onko jonkinlaista mahdollisuutta siihen, että RKP vielä jotenkin, niin kun Marssisi sieltä esimerkiksi pois tai muuten aiheuttaisiin isoja pulmia, vai onko nyt kuitenkin niin, että varsinainen peli on pelattu, ja yhdessä mennään nyt sitten eteenpäin?

No jos katsotaan siis historiaa, joka ei ottaa et tulevasta, niin yleensä, vai käytännössä aina siis se joukko, joka on säätytalolle lähtenyt on lopulta päässyt näkemykseen yhteisestä hallitusohjelmasta, eli se olisi ainakin todella harvinaista ehkäpä historiallista, jos kävisi niin, että tämä konstellaatio ei löytä sitä näkemystä.

Sehän ei tarkoita sitä, etteikö voi tapahtua tällaisia ulosparseja, koska niitä hän on kyllä tapahtunut, siis tällaisia vähän kriisiytymisiä, missä joku lähtee pois ja sitten tulee takaisin.

Varmaan tässä on muodelkin puolueella haluaa tehdä jonkinlaisia tuuletuksia.

Joo, ei yllättäisi yhtään, että jotain tällaisia tapahtuissa, mutta jos ajatellaan sitten, että se lopputulos olisi joku toinen hallituspohja, mitä sinne nyt lähtee, niin lähtökohtaisesti sitä voi kaipata aika epätodennäköisenä.

Se olisi ehkä todennäköisempää siinä tapauksessa, jos SDP ja kokoomus olisi vähän lähempänä toisiaan.

Tässä olisi oikeasti ollut sellainen, että me oltaisiin kaikki toisistaan jännitetty siellä, eduskunnassa kumpihan pohja nyt tulee.

Mutta nyt kun se on tavallaan ollut kuitenkin itsestään selvää ja kokoomus ja SDP on hyvin kaukana toisistaan,

niin jotenkin vaikea nähdä tällästakin absausta enää tapahtua.

Sehän oli jopa vähän huvittavaa, kun Orpo kävi näitä tunnustelu, keskustelu ja siis perjantaina, maanantaina ja tiistaina puolueiden kanssa.

Ja aina näiden eduskunnassa oleiden keskustelujen päätteeksi, jossa hän tapas siis monia tämän muiden puolueiden edustajat, niin nämä muut puolueet tietystään kommentoisen jälkeen,

että millaista keskustelut olivat eivät hän he oikeastaan hirveästi mitään sanoneet, että jotkut esimerkiksi keskustannan ikäsaarikkoja SDP-sannamariin sanon aika suoraan,

että eiköhän sieltä tuu tämmöinen oikeastollainen hallitustaita pohja, mikä sieltä nyt tulikin, että he kyllä suostoiivat sitä veikkaamaan. Ja jopa hän alkoi siinä viime metreillä, mustaa vähän itsekin virnuilemaan, kun toimittaa, että tavallaan kysellisiltä, että eikö tämä nyt tuuttaa tämmöinen hallitustaita, ja sitten minusta tuntuu, että pitää esitys päällä, että kaikki vielä käymme keskusteluja ja tunnustelemme tässä, pitää pohtia, mutta siinä tuli jo vähän semmoinen, että sä et uskottua ne näitä ikään, tai siis en tietenkään uskonut.

Niin, kokoomusavustajat itsekin siellä salissa on vähän naureskeli, kun se alkoi olla niin päälle liimattu.

Alkuvuikosta mainin jo se Orbon kommentti, jossa hän sanoi, että on käytänyt hyviä keskusteluja kaikkien kanssa, myös vasemmistoliiton kanssa, myös liikennytin kanssa ja myös keskustaan kanssa, ja sitten joku toimittaa hän kysyksiä, että onko nyt niin, että nämä ovat ne puolueet, jotka ensimmäisenä ovat.

Muiden kanssa saatiin parempia keskustelua.

Joo, ja sitten sanoi silleen, että ei, jalkaan tästä tehty mitään johtoa päätöksiä. Eipä.

Ja sitten toinen asia, että paitsi SDP on kaukana kokoomuksesta, niin on sitten tämä keskusta, että tietysti Petteri Orpa toivoisi, että keskusta olisi jollain tapaa siellä kulman takana odottamassa vielä, että jos RKP ja Perus-Suomalaisten välit menisivät tuolla säätötä loikea hankalaksi, niin RKP voisi pullauttaa sieltä ulos ja ottaa keskustan sisään.

Mutta kyllä nyt keskusta on niin vahvasti itse asiassa sinne oppositio on linjennu, että jotenkin aika paljon pitäisi kyllä tapahtua.

Mietin vielä sitä RKP-tä ja liberaali, mutta siis tavallaan yhtäältä ymmärrän sen, että RKP on tässä viime vuosina yrittänyt kampanjoida, erityisesti Suomen kielisen väestön suuntaan, että jos niin kuin turhauttaa kokoomus, niin meillä on myös tämä aito liberaali oikeistopuolua, että täällä lähtee tervetuloa mukaan

ja he ovat siis jopa tehneet tällaisia mainoksia niin kuin välillä tuolla sosiaalisen median puolella.

Ja mä muistan, että silloin, kun mä olin itse ylioppilaisleiden päätoimittain, niin mitä tehtiin juttu under Sardler-Kroitzistä, oli silloin vasta politiikkaan noussut tähti, joka vähän viritteli tällaista, että RKP voisi olla se politiikan keskitieleinen voima.

Mutta sitten kun oikeasti miettiin sitä RKP-tä, niin eihän se ole se liberaalius, mikä on sen puolueen.

Nyt mä käytän kokoin tätä liimasanaa, eli mä en saa ens kerralla käyttää tätä, mutta eihän se liberaalius ole RKP-liima,

vaan RKP-liima on suomenruotsalainen identiteetti ja sitten lopulta se, mitä tähän hallitusta, kun sen ohjelmaa muodostetaan, niin kyllähän heille ensisiaista on miettiä. Ei nyt, en mä en tarvitse täällä pakkoruotsia, mutta niin kuin Suomen ruotsiin, niin kuin Finland-Svenskiin liittyviä tavallaan asioita, että miten siellä Finland-Svenskassa asiat menee, jos olisi tämmöinen kuvittelin maa, niin tressit olisi niin kuin turvattu. Joo, ja mulle tuli vähän tätä julkista keskustelu viime viikkoa, ja se olisi sellainen, että joillekin tämä RKP-liima on ihan näppäräsomemainontaa. Ja ymmärtävät taktikaan? Niin, ja ymmärtävät taktikaan, että se on mennyt läpi. Että monet kommentaattorit, tai ainakin jotkut tuntuu ajattelevan, että RKP on niin jotenkin ideologisen liberaali, ettei se missään nimessä voimeena samaan hallituksen ja perussuomalaisten kanssa, ja tähän nyt ei ole ollut totuus missään kohtaa. Mutta se on tietysti totta edelleen, että tosiaan perussuomalaist on RKP-kannatteen inhokkia kyllä siinä sovittelimesta löytyy, mutta sitten ehkä kuitenkin vielä miettiä sitä RKP-positiota taloudessahan se on oikealla, että on muodosti mainostaneet olevansa Aito liberaali porvaripuoluen nimenomaan. Ja mietin, että ehkä tämä säätytalolta valmistuva hallitusohjelma voisi myös olla sellainen, missä näitä arvoasioita on jotenkin vähän lakastu sinne maton alle, että nyt ei tulla sille tavalla, että meillä on nämä arvot, vaan ei itse asiassa puhuta ehkä niistä ollenkaan. Niin, että kyllähän talouden kuntoon laittaminen tulee olemaan tämän hallituksen, mahdollisen hallituksen yhteinen ikään kuin tarina. Niin, kyllä. Kokoomushan on itsekin puolue, jossa sisällä on aina ollut liberaalia ja konservatiiveä, joiden arvot on voinut joissa asioissa poikata paljonkin, mutta joita yhdistää tietynlainen talouslinja, että tästä hallituksesta voisiin mielessä tulla vähän laajennettu kokoomus, että monissa arvokysymyksissä näillä puolueilla on suuretkin erimielisyyksiä,

mutta nii ehkä pystytään pitämään ainakin johonkin pisteeseen saakka piilossa, jos se yhteinen missio talouden tasapainottamisesta kantaa, jos se lähtee rullaamaan hyvin eteenpäin.

Niin, ja siis Petteri Orpolla on hän johtanut kokoomusta jonkin aikaa, että vaikka hänen taide sanotaan, että vähän hajuutoin ja mä auton veriten puheenjohtajan, niin sitä hän on ainakin ollut kokoomuksen johdossa nyt jo aika pitkään, niin hänellä ainakin kokemusta siis konservatiivien ja liberaalien interessin yhteen sovittamisesta, koska siinä aikana, kun hän on ollut kokoomuksen johdossa, niin on hän siellä kuplinut tasasin välijäjoin.

Näin on.

Ja sitten mitä tulee tuohon tavalla laajennettuun kokoomukseen, niin tähän on, se on ihan niin kuin historiallinen tilanne, että hallitus pohjassa ei ole, niin kun, että ei ole paitsi vasemmistoblogista, sitä ketään edustaa, mutta ei ole myöskään poliittisesta keskustasta, ellei nyt sitten ehkä joku voisi ajatella, että RQP nyt jollain tavalla voisi sinne kuulla, mutta käytännössä kaikki nämä puolueet on talouspoliittisesti nimenomaan oikeistopuolueita, ja tällästilannetta ei ole kyllä, ja yleensä siellä on se keskusta sitten mukana.

Ei ole ollut sellaista hallitusta, missä ei olisi SDP tai keskusta, tai jos on ollut, niin siis pitää mennä niin kuin niin kauas, että se koko poliittinen kulttuuri on ollut täysin erilainen, siis puhutaan sitä, niin mennään tuon vuosien henkisestä, ottaa satoja, saattaa ehkä yksi sata riittää, kuin niitä Suomen istaria.

Niin, mutta toisaalta ei voi myöskään tujottaa vaan puolueiden nimiä, että jos ajatellaan 2015 syntynyt Sipilän hallitusta, joissa olisi keskusta kokoomus ja perussuomalaiset, niin keskustahan oli siinä hetkessä talouspoliittisesti Sipiläjohdolla hyvinkin oikealla, mutta taas

perussuomalaiset soinnin johdolla  
vielä aika vasemmalla,  
että kyllä sekin oli kuitenkin  
no, vasemmalla ja vasemmalla, mutta keskemällä  
että sekin oli kuitenkin aika lailla  
tällä niin kuin talouspoliittisesti  
oikeisto hallitus, aika yhtenäinen.  
Joo, se on totta, että noin positiot  
myös elää ja myös esimerkiksi  
kuinka vasemmalla demarit on ollut,  
niin on elä nyt paljonkin,  
jos mietitään vaikka lipposen hallituksia,  
mutta että jos mietitään,  
että tämä yhteinen missä olisi se talouden  
tasapainottaminen ja sen pitäisi kantaa,  
niin tähän ei tietenkään tarkoita sitä,  
etteikö siellä sääty talolla  
olisi siis jotain vääntöjä luvassa  
ehkä monistakin aiheista.  
Siis aivan varmasti monista aiheista,  
paljon on puhuttu maahanmuutosta  
ilmaston ja EU-politiikasta  
ja niistä kaikista aivan varmasti väännetään,  
eikä ole helppoa,  
mutta mä luulen, että Orpo itse  
oli oikeassa, kun hän  
todistaa ennessä valtiosalissa arvioja,  
että kovimmat väännöt käydään taloudesta.  
Et ehkä kaikki ei ole vielä  
ymmärtänyt, kuinka tiukkaa leikkaa,  
mistä tämä kokoomuksen  
edellyttömä kuului saa  
6 miljardin euron sopeutus,  
kun ihan konkreettisesti tarkoittaisi,  
koska nämä ovat vain tällaisia lukuja ja miljardia  
ja sitä ehkä vähän vaikea hahmottaa  
ennen kuin näkee ne keinot,  
mutta voi verta vaikka siihen,  
että tämä mun äskenmaan, että semmoen Sipilän hallitus  
sopeutti  
valtionvaraministeriön mukaan  
nettona vähennetään  
menolisäykset ja verokevenykset  
niin reilun miljardin,



että pitäisi toistaa se sama keino  
tempu-karkeasti  
viisiin kertaisena  
tai nelin kertaisena,  
mutta kuitenkin, tai sitten kokoomuksen  
pitäisi luopua tästä hyvin kovasta  
vaatimuksestaan, joka oli myös  
puolueen kynnyksysymys,  
että se taas olisi sitten kokoomukselle  
vähän poliittisesti myös vaikea vaikka.  
Niin sehän on vaikea tilanne, jos miettiä,  
että he ovat puhunut tästä,  
he ovat vielä itsepintaisesti  
pitänyt tätä summaa esillä  
toistanut sen tuonnossa enää  
uudelleen tähän keskusteluun.  
Sitten olis vaalien seuraavana päivänä  
Petteri Orpon tiedotustilaisuudessa hän vielä  
meni sitomaan  
käten saa sanoa, että VMM-verifioimana.  
Niin, että tavallaan näiden  
kasvu- ja työllisyystoimien  
joiden, jotka voisi tuoda, niitä miljardin,  
ettei tarvitse vain leikata,  
niiden pitää olla sellaisia, että  
valtionvaraminiisteriö arvioi ne vaikutukset  
ja se arviointi on tiukkaa  
ihan perustuvaa, että  
sit sieltä ei millään höttökeinoilla pystyisi  
ikään kuin tehdä tuota taikatempuun.  
Ei et esimerkiksi tällainen kokoomuksen usein  
suosima toimi paikallisen  
sopimisen lisääminen työmarkkinoille  
tällaisena reformina, joka vahvistaisi  
julkista taloutta, niin käsittäkseni  
VMM ei ole sellasta verifointia vielä.  
Ei kokoomus on siin viitannut etujärjestö  
Suomen yrittäjien arvioon,  
ja se on ehkä aika paljon optimistisempi,  
kuin mitä sit VMM-varvio.  
Ja voi tietysti kysyä, että minkä takia  
kokoomus sitten linjastan 6 miljardia  
niin jämäkästi.  
No ja se nyt ei ole kokoajan jämäkkää,

että välillä se oli 4 ja 5 ja näin  
kuitenkin lopulta palattiin aina siihen kuuteen.  
Mä oon sieltä kokoomuksen sisältä  
kuullut tällaista arvioita,  
että se vaalikeskustelussa  
tilanne näytti menevä jossain kohtaa  
SDP ja perussuomalaisten väliseksi  
ikään kuin väänökset. Se alkoi hallita ilmatilaa.  
Niin kokoomuksen piti saada  
sitä ilmatilaa vaalikeskustelussa  
takas, niin tällöin  
orpo päätti tai päätettiin, että  
urpo linjaa 6 miljardia  
on kynnyskysymykseen.  
Tässä oli myös tällaista media-strategiaa  
mutta sen kanssa nyt puolueen tietysti  
myös naimisissa. Kyllä, ja siis sehän on  
kiinnostavaa, että jos mietitään  
tätä, että vaikka talous on  
samaa aikaan se liima sillä tasolla,  
että siihen on sitouduttu  
siihen ajatuksien,  
niin sitten kun miettii tuota 6 miljardia  
sitten tosiaan miettiin sitä, että  
ei haluta koskea sisäiseen turvallisuuteen,  
eli poliisiin puolustukseen,  
ei haluta koskea.  
No orpo on puhunut tämmöisestä  
koulutuksen erityissuojeluksesta.  
No se  
jää nähtäväksi, mitä se tarkoittaa,  
vai tarkoittaakö lopulta mitään,  
mutta sitten on puhuttu jopa  
lisäpanostuksista ehkä joillekin sektoreille  
veron alennuksista,  
jotka tietysti kasvattaa  
entisistä, mutta 6 miljardia  
sitten se sopeutus tarve siitä kasvaa,  
niin sitten tavallaan tulee se, että kun  
perussuomalaistone on esimerkiksi puhunut  
vaalikampaniassaan, että  
yleä  
kehitysapua  
julkista hallintoa,

niin varmasti yleistä kehitysavusta ja julkista hallinnosta tullaan nipsasemaan asioita, mutta näin lähde päästä lähelle kään, että se on kuitenkin sitten koulutus. Niillä voidaan rahoittaa ne kokoomuksen edellyttämät miljardin tuloveron kevennykset, niin kuin näin mittakaavamielessä, jos pitäisi se 6 miljardia vielä jostain oikeasti sopeuttaa siihen päälle, niin se on sitten vielä aika auki, että on tosi mielenkiintoista seurata, että mitä siellä säätytaloilla sitten tulee tapahtua. Kyllä, ja sitten myös tämä, että kun miettii perussuomalaisiin, heillä on kuitenkin myös vahva duunarikannatta ja kunta, ja kyllähän siellä kokoomuksen tavallaan lempisopeutus keinoissa on aika paljon sellaisia erilaisia etuksiin liittyviä asioita, niin ei se ole ihan läpi huuton juttu niitä, urraakin on sanonut tämän vaalikampailua, että heillä on kyllä eri mielisyyttä kokoomuksenkaan nimenomaan vaikka tähän köyhimpien toimeen tuloon liittyvän. Kyllä, ja ammatti-yhditysliikelyä jokovaa painetta perussuomalaisesta ja syytään julkisuudesta. Mutta varmaan tässä helpottaa se, mihin teemu tuossa aikaisemmin viittasikin, että tämä nykyiset perussuomalaiset on huomattavan paljon talousasioissa oikeammalla kuin vaikka soinin aikaiset perussuomalaiset, jotka paljon enemmän puhui tällaisista sosiaaliturvaa liittyvistä asioista. Niin tavallaan on, sitä ei ole velkoskaan testattu. Vasta hallituksessa se oikeasti testataan kuin tehdään niitä päätöksiä. Jos ajatellaan vaikka edellisen puheenjohtaja Jussi Hallaahon puheenvuoroja, muistan kuin tein hänen pitkän talouspolitiikka haastattelun pärävuotta sitten.

Hallaahon lähti siitä, että  
Suomi on käytännössä konkurssissa  
ja velkantumisen on aivan  
lähtenyt käsistä. Ja mitä keinoa  
perussuomalaisilla on.  
Sitten jankattiin puoltoista tuntia.  
Lopuut se keino oli siis keventää verotusta,  
joka tutkijoiden mukaan  
lisää talouden epä-tasapainoa  
ja vähentää sitä.  
Mutta ei oikein mitään muuta tullu.  
Kyllä toi on vielä vähän  
tollainen.  
Kääntämätön arpa,  
toi ei ole, mikä oikein kielikuvuus.  
Mutta se sopii.  
Tämä ei oikein kielikuvien tunneli,  
valon liian käytämätön arpahjoa.  
No joo, hei, jos me mietitään  
oppositiota, jotka eivät  
sinne valon näärelle nyt pääsen  
vaan joutuvat sinne jonnekin tunneleiden  
uumeneihin, niin siellä olisi  
nyt sitten keskusta ja demarit samaan  
aikaan, mikä on siis täysin historiallista.  
Mikäs laista  
oppositiopolitiikkaa me oikein odotetaan?  
No aika kiinnostavia,  
tai hyvinkin kiinnostavia on ollut keskustalaisten  
kommentit, kun me siellä Robertin  
kanssa tosiaan eduskunnassa  
tehtiin tätä lähetystä  
siitä hallituspohjan julkistuksesta,  
niin sitten haastateltiin siinä  
myös keskustaryhmäjohtaja  
Eva Kallia, ja hän sanoi siinä,  
että keskusta voi tukea  
oppositioista hallituksen esityksiä  
sellaisia, joita keskusta pitää  
pitää hyvinä, ja tähän olisi  
hyvin poikkeuksellista, mutta  
tietyllä tavalla loogista  
jos keskustalla on huoli siitä,  
että kun siellä tosiaan

on SDP ja muut,  
niin puolue ei muutoin erottuisi sitten  
esimerkiksi vasemmista puolueista siellä oppositioissa.

Sitten samaan aikaan täytyy kuitenkin  
huomata, että jos tuolla  
vaikka eduskunnan kuppilassa tai  
missä tahansa, missä poliitikkojen  
törmää siellä liikkuun,  
kyllähän keskustella sormet jo syyhyää  
päästä antamaan  
takaisin perussuomalaisille,  
että tavallaan tämä on  
ihan varma, mitä mieltä mä oon  
näistä Eva Kallinen myös, puheenjohtaja  
Annika Saarikon lausunnoista, että  
hyviä esityksiä voidaan tukea, että  
käyksen esit lopulta niin, että  
seuraavaa alikauden lopussa, että  
hyviä esityksiä, mutta sieltä ei tullut  
yhtäkään hyvä esitystä ja sen sijaan  
annetaan vaan runtua kaikille  
esityksille.

Joo, jos on se sikäli logista, että jos katsoo sitä,  
että miten se keskustan kannatus  
maakunnissa sulii ja valuu varmaan  
ja tuu päässä perussuomalaisille, niin on siellä varmaan  
aika kova paine päästä nyt vähän iskemään.  
Niin, mutta sitten toisaalta, jos hallitus  
tekee jotain, sanotaan  
tukitoimia maakuntiin tai  
tiukkaa EU-politiikkaa  
tai jotain humanitäärisen  
maahanmuuton rajoituksia,  
niin kyllähän keskusten joutuu  
miettimään, että miltä se näyttää,  
jos puolue sieltä oppositiosta  
vasemmistopuolueen rinnalla vastustaa näitä  
esityksiä. Ei se ole myöskään  
keskusten tavallaan odottaa sitä,  
että ne pääsee pitkään aikaan oppositiosta  
niin sanotusti räksyttämään, mutta  
ei se ole myöskään ihan yksinkertainen paikka  
nyt tässä asetelmassa. Niin, ja siinä on  
tämmöinen kauhun tasapaino, että tavallaan

se pitää, tai tavallaan se pystyy sieltä  
oppositiosta hyökkäämään, mutta  
hallituksessa on  
niin tavallaan ne puolueet, joiden kanssa jaat  
eniten potentiaalista kannatusta, jotka  
varmasti tulee kurmoittamaan, joka ikisestä  
äänestyksestä myös keskustaa,  
jos he äänestävät samalla tavalla,  
kun esim. kaikki puna vihreät puolueet,  
että katsokaa, että te kuulutte tuohon jengiin.  
Ja sitten on aina myös se seuraava  
vaalikausi, ja sitten jos keskustaa  
taas hallituksessa, niin onko se sitten  
tekemässä siellä sellaisia päätöksiä,  
että nyt se sitten vastustaa koko ajan  
oppositiosta, että sekin on aina  
toki politiikassa aika tavallista.  
Niin. Ja sitten, kun mietitään  
taas tätä muita  
oppositiopuolueita, niin jos miettii,  
että tämä on aika siististi  
tavallaan viime eduskunnan  
pohjalta katsottuna  
vasemmistolaisimmasta mahdollisesta  
hallituksesta, mitä siitä  
eduskunnasta sai kasaa, niin nyt mennään  
oikeistolaisimpaan mahdolliseen,  
mitä tästä eduskunnasta saa kasaa,  
niin kyllähän se tavallaan vasemmistoo  
oppositiolla, johon sehän ei ole,  
että tiedetkö, hanat auki,  
että mun mielestä ei mennyt  
viittäkään minuuttia siitä, kun se hallitus  
pohja oli ilmoitettu, niin tuonne  
jo sähköpostiin kilahti  
Matias, mä kysen, ja muiden  
oppositiopuolueiden,  
tulevien oppositiopuolueiden  
johdon kommentit, joissa sanottiin, että  
niitä tulee köyhille kylmää kyytiä, ja  
ei kyhän täältä olemaan se tavallaan linja,  
ja vappupuheissakin nyt jo kuulla  
varmaan sitten maanantaina, että  
kyllä, vaikka ei hallitusohjelmaa

vielä sitä, jos aloitettu tekee.  
Kyllä rivienkään ei ole kirjoitettu.  
Niin se ohjelma on jo käytännössä tuhonnut  
Suomen. Kyllä, ihan varmasti  
kuulemme tällaisia  
keskusteluja.  
Palataan viikon geittinä vielä  
hallituksen nimenpariin.  
Oikeisto hallitus, vai perus  
porvarihallitus, sitä on puitu  
täälläkin, Susannet on juuri, että  
ei perus porvarii, eivän on ollut sitä mieltä,  
että ei porvarii, koska siinä on nää  
hyvin.  
Ja tällä viikolla siis Some-keskustelu on  
tästä nimestä Vellon twilkkana.  
Torstana jaettiin paljon ulkomaisen  
median kuvakaappauksia, jossa puhuttiin  
konservatiivihallituksesta, joka Suomeen  
nyt muodostuu, ja puhuttiin jopa siitä, että  
ääri-oikeistolaisten kanssa  
muodostetaan nyt hallitus Suomessa  
aiemmin tällä viikolla taas paheksuttiin  
sitä, että media on nyt selvästi kuulemma  
katkera, kun se puhuu oikeisto  
hallituksesta, että ikään kuin oikeiston  
kutsuminen oikeistoksi on jotenkin ongelmallista.  
Nyt kun me ollaan täälläkin välillä  
sivuttu tätä nimi-asiaa vähän makusteltu,  
niin miten te suhtauduttu tähän nimi-asiaan?  
Sitten ratkaistaan nyt tämä nimi-asia  
once and for all.  
No, jos lähdetään siitä, että  
kyllä siis talouspolittisesti  
ajatellen aika erikoista,  
jos tätä hyvin oikeistolaista hallituksesta  
ei voi oikeisto hallituksessa kutsua,  
että jos pitää mennä sinne 30-luvulle asti,  
että ainakin paperilla näin oikeistolaista  
linjaa löytyy,  
niin ei mennä siinä nimessä ongelmaa.  
Sitten toinen,  
mun mielestä pitäisi tehdä semmoinen  
syvällisempi analyysi siitä, että mitä

perussuomalaisuus tässä hetkessä on.  
Se puolue on muuntunut tässä vuosien  
varrella, se on elännyt, se on liikunut  
aika moneen suuntaan, ja sitten on  
kasvanut valtavan iso, niin mun mielestä,  
jotta voidaan vastata tohon, että onko se,  
että mikä porukka tämä nyt sitten on,  
niin musta me tarvittaisiin vähän  
tarkempaa analyysiä siitä, että mitä.  
Eli se positiio pitäisi pystyä jotenkin määrittelemään  
tai kartalla sijoittamaan jotenkin  
ennen kuin voisitte tässä.  
Siinä mielessä, että kun aina toistuu  
Uudelleen tämän kysymys, että onko  
se niin kuin äärioikeistolaista,  
vai eikö ole, onko se päästetäänkö  
perussuomalaiset liian helpolla, vai eikö päästetään.  
Tiedättekö aina, kun puhutaan  
perussuomalaisesta mediassa, niin somessa  
tällainen määrittely kysymys tulee,  
niin musta siihen pitäisi sukeltaa syvemmälle.  
Mulla ei ole mitään valmistella vastausta asiaa,  
mutta olen teemasta kiinnostunut.  
Niin, mä olen siis  
ollut alustasti tämän oikeistohallitus  
nimityksen puolesta puhuita.  
Kamalaaa!  
Joo, joo, ehkä se johtuu  
mukaan katkeruudesta. Mä en itse  
itse tunnista sitä, vaan mä ajattelen sen  
ihan siis, että mun mielestä kuvaa  
hyvin tätä hallitusta, siellä on  
neljä puolelta, jotka mieltää itseensä  
oikeistopuolueiksne.  
On niin kuin tarjoaa, on luvannut  
oikeistolaista politiikkaa ja  
lähtee sitä nyt mahdollisesti  
yhdessä toteuttamaan.  
Sitten kun kuten puhuttiin,  
niitä pohjaa on tavallaan historiallinen myös.  
Ja mun mielestä senkin takia, sille on hyvä saada  
joku oma nimitys, joka erottaa  
sen näistä aiemmista.  
Vaikkapa porveri,



keskusten ei ole siellä mukana.  
Niin, tavallaan osa porveripuolueesta  
on sitten oppositiossa.  
Sen sijaan oikeistopuolue, että on hallituksessa,  
niin mä en  
ihan oikeasti yllätyin  
siitä, että oikeistohallitus  
nimitys on herättänyt  
myös pahennusta.  
Mä en ole ihan saanut kiinni siitä, että  
mikä siinä on se ongelma.  
Mä ehkä itäyttäen silleen, että on aina hyvä,  
jos se nimi on mahdollisimman kuvaava.  
Ja esimerkiksi, jos mietitään  
mediakielen käyttöä, niin mun mielestä tällaiset  
termit kuten kansan rintama,  
punamulta tai porveri,  
niin kaikki vähän ongelmallisia, koska  
niissä on historiallinen konteksti, joka ei välttämättä  
enää päde tähän aikaan. Kuka on porveri  
nykypäivänä?  
Mitä tarkoittaa kansan rintama?  
Tässä vaatella sitten se muuta on  
keskustaa, puna on  
vasemmistopuolueita, koska niiden  
väri on punainen, mutta  
sekin on muista vähän huono, koska  
siinä tavallaan odotetaan myös sitten  
lukialta, koska kaikkihan ei tiedä, niin  
sinähän odotetaan lukialta tietäntyyppistä  
kielen ymmärrystä ja historiantajua,  
jolloin parhaat sanat on sellaisia,  
jotka on mahdollisimman yksinkertaisia.  
Ja mun mielestä on hyvä esimerkki se, että  
emmä viime hallituksesta ainakaan pyrkinyt  
koskaan käyttämään sanaa  
punaan muulta.  
Ehkä joskus saadaan, että aina pyrin siihen,  
että mä sanoisin keskustavasemmistolainen.  
Onko se vasemmistopuolueet keskusta?  
Sitten voi kysyä, että missä se vihreys tulee  
siinä, mutta tavallaan, että jotenkin  
se kuvaisi sitä sijoittumista  
mahdollisimman tarkkaan. Jos tässä

hallituspohjassa olisi mukana keskusta, taas keskusta oikeistolainen, koska se on oikeistolainen, jotenkin mä ajattelen tälle ihan helpolla logiikalla. Nämä yksinkertaisia sanoja kuvaa jotenkin sitä.

Ihan vaikka silleen, että kun puolueet hän on yhdessä, ja tällä kertaa käsittääkseni itse asiassa vielä yhteisymmärryksessä sopineet sen, että missä hän istuvat eduskunnossa, eli toisin kuin viimevaalikaudella tästä ei tullut mitään draamaa, niin ihan kun katsotaan sitä kaarta siellä eduskunnossa, missä ne istuhneen puolueet siellä, niin ihan tällä logiikalla sijoitan sitten heidät ja sitä saadaan käyttää.

Mä käytin nyt päättyneellä kaudella paljon myös vasemmistujohtoinen hallitus.

Vasemmistohallitus oli ehkä vähän liian ankara keskustalle, koska puolue ei miellä itseä vasemmistopuolueeksi ja siellä kannatusalhossa, jos sitä olisi kutsunut vasemmistohallituksessa mutta vasemmistujohtoinen hallitus hän se oli aika vasemmistolaista politiikkaa. Ja vaikka rääksytteet sanoi, että kepu siellä vaan takasi vasemmiston hankkeita, niin kyllä hän keskustan, niin kun käden jälki näkyi myös hallituksen päätöksissä, että kyllähän se keskusta myös mä ajattelen, että se kuuluu siihen hänettä. Ja nyt ehkä vielä tästä oikeistohallitus, niin pitää muistaa, että sitä sanahan on käyttänyt myös perussuomalaisten riikkapurra, että se ei ole selvästi ongelma perussuomalaisuille, että onko se sitten kokoomukselle ongelma. Mä mietin, että onko siinä joku tällainen, että kun nyt etukäteen tiedetään, että nyt tullaan tekemään leikkauspäätöksiä, jotka osuu myös pienituloisien näin pois päin, että onko siinä

## [Transcript] Lauantaikerho / Orpon kvartetti suuntaa Säätötalolle

oikeisto sanassa heidän  
omissa korvissaan joku tällainen kylmäklangi  
tai saa laittaa  
lukia palautetta meille, jos on tietoa.  
Täällä lakii, että mikä siinä on siinä sanossa.  
Tai kuuntelija palauta.  
Hei, tämä oli Launta Kerhoa  
ja minä olen Robert Sundman  
Kanssani täällä olivat tänään Susanne Salmi  
ja teemu Muhonen, kiitos teemu Vierailusta.  
Kiitos, oli kivaa.  
Jakson leikkasi Tulta Lidhon. Ensivikkoon, moi moi.  
Moi moi!