

## [Transcript] Vinohradská 12 / Obranná smlouva s USA a Okamurův bojkot

Tady je Matej Skalický a tohle je Vinohradská 12.

Vládní návrh česko-americké smlouvy o obraně spolupráci podpořila v úvodním kole projednávání sněmovna.

Dokument se zabývá oblastmi, které mohou soubycete s přítomností amerických pojaků v Česku. Nejedná se ani o umístování jaderných zbraní zbraní.

Českou republiku má bránit armáde České republiky.

Nyní zamíří smlouva do výborů a poslanci se k ní vrátí pravděpodobně v Červenci.

A zase ty obstrukce, ale nakonec i přes nevoli SPD sněmovna dala šanci obraně smlouvě mezi Českem a spojiny státy.

K čemu nám tento dokument je, není zbytečný, probídám s Martinou Heranovou, bezpečnostní analytičkou z Pražského Cevroinstitutu.

Dnes je pátek 30. června.

Dobrý den, vítejte tady u nás na Vinohráckej 12.

Dobrý den, děkují za pozvání.

To, co se dělo teď ve sněmovně.

Velké obstrukce ze strany SPD, kvůli, schvalování, českou americké obraně smlouvy.

Berete to tak trochu jako výtku té současné vlády,

že dostatečně nevisvětlila, proč tu smlouvu Česká republika potřebuje.

Já spíš nímám tu politiku SPD jako vlastně takovou snahu získat politické body.

U potenciálních voličů tedy strany SPD, což jsou vlastně většinou lidé, kteří se třeba v té problematice nest, sela orientují.

Často podlehají různým dezinformacím nebo konspiračním teori.

A to je přesně ta skupina obyvatel, na kterou se SPD, jak si zaměřuje, což bylo patrné i z těch různých projevů v jádřeních strany SPD a jejich představitel.

A hnutí SPD říká jasně, ne, cizím základ nám a voják mi našem území.

Já jenom bych chtěla připomenout, že strana SPD tu v posledních letech prosozovala vyhlášení referenda o vystoupení ze Svorotmantické aliance.

Takže vlastně to není nic nového, to je pokračování tej politiky.

Prostíctete smlouvě, vojenské přítomnosti USA v České republice, tak já si myslím, že je to otázka na referendu.

I když můžeme považala za trochu usměvné,

že v té debatě, která teď probíhala ve snimově, okol této obraně smlouvy, tak zaznívali ze strany SPD i takové argumenty,

že obranou smlouvu se spleními státy nepotřebujeme,

protože už máme Svorotlantickou smlouvu, kterou jsme podepsali.

Tak nevím, jak si to mám vyložit,

jestli to znamená, že už se strana SPD smířela

s členskými vsevroatlantické alianci

a už, jak si nepožaduje, vystoupení,

a že už im vadí jenom tá smlouva z Američany.

Říkám, bylo to trochu usměvné poslouho.

No, ale právě ten náš návrh umožňuje

i to, aby občaně mohli hlasovat o tom,

zdali jsou hlasí s tou smlouvou,

o vojenské přítomnosti USA v České republice  
a od jejich základů.

Nepadla před jenom tady jejich kritika trochu na úrodnou půdu,  
když říkali, je to tedy smlouva,  
o které by třeba měli hlasovat lidé v referendu?

Já si nemyslím, že by to měla být smlouva,  
o které by měli hlasovat lidé v referendu.

Když si uvědomíme, že i vlastně  
náš vstup do severatlantické aliance  
v roce 1999 nebyl prohlasován v referendu  
a také byl skválen jenom parlamentem,  
tak si nemyslím, že bychom měli  
k referendu přistupovat v této otázce.

To je první věc.

A pokud bych se měla vrátit k té otázce,  
týkající se komunikační strategie vlády  
ve vztahu k veřejnosti o této smlouvě,  
tak musíme říci, že opravdu  
vláda má mezery ve strategické komunikaci  
ve vztahu k veřejnosti, a to nejenom v této otázce,  
ostatně o tom se mluví i v těch posledních týdnech.

Takže pak to opravdu otevírá prostor,  
nejenom pro SPD, ale i další  
představitelů dezinformační scény  
nebo různé demagogy, kteří se snaží  
a jak to sní je, proč Česko vůbec potřebuje?

V době, kdy nedaleko našich hranic  
stále probíhá brutální ruská,  
vojenská agrese, je v bezpečnostním  
zájmu České republiky prohloubit  
obranou spolupráci se spojenými  
státy americkými.

Spojené státy jsou naši...

No, musíme si uvědomit,  
že ona navazuje skutečně na ty naše závazky  
přijaté v rámci Severatlantické aliance.

Sjednání dohody umožní  
intenzivnější praktickou spolupráci  
mezi Českými a mezi americkými  
ozbrojenými silami,  
zejména v souvislosti se zajišťováním  
obranu východního křídla  
Severatlantické aliance.

To znamená, ona navazuje

nejenom na Svorotlantickou smouvu,  
která byla podepsána  
zakládající mečliny v roce 1949  
a upravovala kolektivní sebe obranu  
nebo kolektivní obranu vůči hrozbám.  
Ale zároveň, a to si musíme říci,  
že navazuje především na smlouvu  
o postavení spojeneckých sil,  
kterou jednotlivé státy  
podepsali v návaznosti na Washingtonskou smlouvu.  
A to v roce 1951 říká se jej takzvaná  
SOFA smlouva, to znamená právě  
o postavení spojeneckých sil.  
To znamená, že se přepokládalo,  
že v případě kolektivní sebe obrany,  
když nějaký stát bude ohrožen,  
že jiné státy umístí své jednotky  
na území toho jiného spojeneckého státu.  
Iny myslivě přijedou Američané a tedka řešme  
v té smlouvě, co tady budou dělat,  
jaké budou mít práva, jak náš právní řádek,  
na ně bude vztahovat, jak americký právní řádek, tak dále.  
Kresně tak. A toto rámcově  
já řešeno už v rámci,  
tedy severotlantické aliance touto smlouvu  
SOFA z roku 1951.  
Takže tato smlouva je rámcová.  
A proto i předvídá,  
že pak když k tomu samotnému umístění  
těch spojeneckých jednotek na území jiného spojenci dojde,  
že bude, jak si uzavírá na další bilaterální dohoda,  
která nějakým způsobem upraví  
a ještě podrobně je ustanoví  
to působení těch jednotek toho cizího státu  
na území toho druhého státu.  
A to je přesně případ této obrané dohody,  
obrané smlouvy mezi Českou republiku  
a spojenými státy americkými.  
Když se vztahuje tak smlouva,  
jako jaké právní otázky upravuje?  
Ona vlastně upravuje  
obecně to právní postavení  
tedy příslušníků o zbrojených  
silspojených států amerických

na území České republiky,  
pokud by tu byli omístěni.  
To já opakují znovu,  
pokud to znamená,  
že ona neupravuje to samotné umístění,  
protože to nebylo zatím schváleno.  
Nepíš, že se tam, že za 14 dní přijede  
50 tisíc vojáků a umístím je  
náležiště v Čáslavy.  
Přesně tak, nic z takového tam není.  
Musíme si uvědomit,  
že v souhledu z naší ústavou  
by vlastně jakékoliv umístění  
nebo pobyt, jakýchkoliv  
spojeneckých vojs, který nejenom  
armády spojených států amerických  
musela být znovu schváleno  
vládou a parlamentem.  
To znamená, že  
tato smlouva automaticky nic  
neumožňuje.  
A nemění vůbec to, jak je to teď nastaveno?  
Určitě ne. Přesně tak, jak to je  
nastaveno naším členským  
vzteratlantické alianci.  
Ona jenom, jak si dopředu upravuje  
možnost,  
aby bylo jasné, když tu spojenci  
konkrétně, který spojené  
státy americké budou mít  
umístěny nějaké vojáky,  
jak se v té dané situaci bude postupovat.  
To znamená, abychom to už dopředu věděli,  
kdyby k této případné eventualitě  
uvádí.  
Šefový SPD Tomiju Okamurovi  
vadí, mimo jiné,  
že ta smlouva neobsahuje, cituje  
interpretační doložku, jako na Slovensku.  
Že ta smlouva nevitváří  
podmínky pro založení základny  
USA v Česku a to ani do budoucna.  
Znamená to tedy,  
že smlouva, kterou jsme mi uzavřeli,

nebo už je podepsaná, Jana Černochová ministerie obrany z ODSK, podepsala se svým protiškem Lloydem Oostinem, a ty dochází k ratifikaci toho podpisu, tak znamená to tedy, že ta naše smlouva vytváří podmínky k tomu, aby tady byla vytvořena Americká základna v budoucnosti.

Musíme si uvědomit, v jaké situaci Slováci uzavírali tuto smlouvu.

Loni. Ano, uzavírali i Loni, a ratifikována byla kráče předtím, než ruzko zautočil na Ukraineu začátkem unoraloňského roku. A ta politická realita na Slovensku, nejen v unoraloňského roku, ale poši nějakou dobu předtím, byla velmi složitá, protože nározdíl od nás na Slovensku je mnohem více politických stran, které se vyslovují a vystupují proti severatlantické alianci a proti posilování spolupráce se spojenými státy americkými. A proto tam i byla dána ta doložka, protože tolik stran v tom slovenském parlamentu se jak si bránilo tomu posilování té spolupráce, že tam musela být ta doložka dána.

Jednak samozřejmě musíme si uvědomit ještě jednu věc, to, jak jednájí politické strany, nedí dáno nějakými jich programem, nebo, že by oni přišli s tím, jak si z hůry sami, ale jde i o celkové naladení slovenské společnosti.

Podle posledního průzkumu, který prováděla organizace GLOBSEK, a je to průzkum z minuleho měsíce, podpora členství v severatlantické alianci na Slovensku je nejníšší ve všech státech východního křídla na to. Pro ilustraci v současné době podporuje na Slovensku členství v severatlantické alianci

bouze 58% obyvatel.

V České republice je to podle toho průzkumu 85%.

V Maďarsku dokonce 89%

i přesto, co momentálně

provádí vláda Viktora Orbána

a jakým způsobem se staví k konfliktu na Ukraíně

a v Volsku tam to vůbec neprikvapí

tam podpora členství v alianci

je 94%.

Takže tady opravdu

oni i ty politické strany reflektují

ty nálady slovenské veřejnosti.

A proto toto téma tam vyvolává

velké, jak si třenice

velké spory

velmi nepřátelská vjadržení

na stranu severatlantické aliance

například Robert Vico nedávno prohlásil

že severatlantická aliance

tedy na to chce nějakým způsobem

oblinit výsledek slovenských parlamentních

voleb v září toho roku.

Prezidentku Čaputovou označuje

za agentku spojených států amerických

a podobně. Takže tam ta debata je velmi velmi vyhrocená.

Dobře a když se vrátím zpátky k té otázce

ale pretační doložku nemá to znamená

umožňuje Američanům

aby si postavili svojí základnu v České republice.

Ona to neumožňuje protože

jakékoliv umístění tedy

nejenom amerických jednotek nebo jiných

spojeneckých jednotek na našem mŕzebí

by muselo být znovu skvalováno vládou

a parlamentem souladu s ústavou

České republiky. Takže opravdu

automaticky nic takového neumožňuje.

Ona vláda i někteří členové hnutí

ano například první místo předseda

odpořit v té smlouvě

jak vláda tedy tak jak část ano říkali

ve snimově na hlas

že tam ten mandát automaticky jsem dostat vojáky

nebo postavit tu základnu  
není na druhé straně.  
V té smlouvě se píše, že Američané dostanou  
přístup do asi 11. zařízení v České republice  
zprávem na jejich využití.  
Jedná se o vojenská letiště, o posádky  
o výcvikové prostory Čáslav,  
Libava, Brezyna, Vyškov  
a tak dále. Co to znamená?  
Co znamená to, že dáme  
vždyzím být spojeneckým vojskům  
přístup do 11.  
Míst, letišť, posádek  
a prostoru v České republice?  
To znamená to, že  
vojáci tedy spojencích států amerických  
by mohli v případě tedy, že by se na našem území  
nacházeli, samozřejmě využívat  
tyto prostory, tak jako se už využívají  
níti například pro různá spojenecká  
cvičení, mohly by být samozřejmě tam  
umístěni ve smyslu  
umístěna jejich technika, jejich letadla,  
případě těch letišť,  
že by tam mohli samozřejmě mít  
zásoby, sklad  
a tak dále.  
Samozřejmě když  
mluvíme o technice,  
tak tam musí mít nějakou municí,  
takže samozřejmě toto by tam bylo umístěno.  
Dobře, a otázka,  
já nevím, jaderných zbraní třeba?  
I ta se objevovala ve veřejném prostoru,  
zdáná já hodou si Česko  
nenechá na své území do Vest  
jaderné zbraní, o kterých by nikdo nevěděl?  
Tak to není možné, protože  
veškeré umístění těch  
sil i té techniky na našem území  
by muselo být posouhlasu  
opět naší strany, to znamená,  
že my bychom do předům měli být informováni o tom.  
Jakou techniku,

jaké zbraně, vsi armáda  
spojených států nebo příslušníci tedy o zbraní  
se o spojených států na naše území  
přivezou, co se v těch prostorech  
bude nacházet, to není tak,  
že by to jak si přivezli bez našeho vědomí  
a už úbec nejaderné zbraně.  
Je to vysocetitivá položka  
a nehledě na to, že tam  
skutečně musí jít o skvální  
naší vládou, naším parlamentem  
bez našeho vědomí, to by to  
v žádném případě nebylo možné.  
A ty základny zůstávají ve vlastnictví České republiky?  
Ano, samozřejmě...  
Ty prostory, protože pokud  
samozřejmě by to bylo tak,  
že by třeba vojáci  
americké armády by si tam vystavili  
třeba další budovy, sklady, hangary  
například nebo by podloužili  
třeba velký dráhu pro svá letadla.  
Tak to všechno samozřejmě zůstává  
a nám to si sebu neodvezou  
a případě, že pak opustí u Zemi České republiky  
tak to všechno zůstane  
ve vlastnictví České republiky.  
Když jsem si tu smlouvu pročítel,  
tak jedna důležitá věc  
ta smlouva mimo jiné stanovuje,  
že Česko se vzdává  
přednostního práva na výkon  
trestní juristikce až navímky,  
kdy půjde to vzdání se práva odvolat.  
To znamená to, že budou  
pokud by se příslušníci amerických  
ozbrených sil dopostili nějakého trestného činu  
nebo nějakého přestupku,  
tak přednostně budou vyšetřovány  
orgány americkými myšlenu  
v rámci té dané myse.  
To znamená, že samozřejmě  
příslušníci ozbrených sil  
podléhají učitému řízení



samozřejmě v rámci té americké armády.  
To znamená, že by byli primárně  
vyšetřováni jejich orgány  
čili mi v trestních řízení.  
To neznámá, že by nebyli  
potrestáni, abys někdo třeba nemyslí,  
že by by nějaký trestní čin prošel  
v žádném případě, protože to by nestlo  
samozřejmě veškeré důsledky.  
To znamená, že by potenciální oběti  
byli oškodněny všechno by probíhalo.  
Ale my tam máme tu výmku,  
že v případě, kdyby to byl opravdu závažný případ.  
Třeba zabití Českého občana?  
Přesně tak. Tak bychom si mohli  
vyžádat tu výmku, to znamená,  
to přednostní právo, které jsme  
v této smlouvě udělili americkým orgánům.  
Ale abychom to takto nedramatizovali,  
aby chtěla říct, že  
po zkušenosti z jiných zemí,  
kde už americké jednotky působí,  
tak vlastně pokud došlo  
k nějakým trestním činům nebo přestupku,  
tak většinou se jednalo o  
dopravní nehody. Takže ne o  
nějaké závažné trestné činy,  
abychom tady nemalovali nějakého čerta na z.  
Počkejte, dopravní nehody jako ve vozidle,  
když nárazil do auta.  
Myslím ve vozidle je většinou.  
Ano, že šlo samozřejmě o dopravní nehody  
při přesunu nějakých vozidel  
a tak dále.  
Ano, tak může to být nějaké armádní džípy  
nebo něco takového.  
Takže většinou došlo k těmto případům  
i když samozřejmě  
minimálně se samozřejmě tento událo s tím předcházet,  
ale může to dojít. Víme, jak často  
dochází k dopravním nehodám na našich silnicích.  
Když se tu vyskytnou vozidla Amerických uzbraných sil,  
tak může dojít do dopravních nehodám,  
ale to jsou případy, kdy většinou dojde

poškození nějakého majetku  
nebo tedy újmě na zdraví,  
ale nejsou to závažnější případy,  
abychom si tady opravdu nepředstovali  
nějakou závažnější trstnou činnost.  
A ty ostatní země, takto asimetrický  
vztah mají v té smlouvě  
ukotvený stejně jako my?  
To záleží tedy na každé straně,  
ale většina to takto má.  
Protože přeci jenom,  
je to tradice teda, co se týče  
amerických uzbraných složek,  
že oni si snaží tuto výmku,  
která vymínit tuto trstní juristikci  
mít ve vlastních rukou.  
Nejde o žádnou smlouvu  
o obranej spolupráci.  
Je to posílení naší bezpečnosti  
a myslím si, že opravdu.  
Proto se jedná o smlouvu  
o pobytu amerických vojsk  
a všimul jsem si, že SWD  
je jedinou stranou v parlamentu,  
která bude hlasovat  
proti.  
Žádné základny,  
žádní vojáci tady nebudou.  
Jejich pobyt musí vždy  
schválit vláda  
nebo parlament České republiky  
podle tato smlouva nepovedek  
v výstavě žádných  
bojenckých základej.  
A garantuj, že bychom nikdy nepodpořel dokument,  
který by znamenal  
travalou přítomnouci z jejich vojsk  
nebo výstavbu základej  
nemluvě o rozmistěvání  
jedných zbraní.  
Proti smlouvu je hlasovalo  
celé hnutí SPD a 3 poslanci  
z hnutí ANO.  
Bylatrální smlouvu

se spojinými státy obranou  
už má kolik asi 420 států  
z té alianční třicítky.  
Je to 20 států  
pokud to všechno projde tak, jak má  
to jsme na chvostu.  
To jsme na chvostu, ale hlavně  
já bych řekla, že jsme na chvostu  
i co se týče především našeho regionu.  
Tedy východního křídla aliance.  
Musíme si uvědomit,  
v jaké bezpečnostní situaci  
se současné době nacházíme.  
Ta situace není nová, nejde jen o zahájení  
války vůči okrajně  
v loňském roce ze strany ruská.  
Ale ruská agresivní politika  
v roce 2008.  
Když mluvíme o agresivní gruzi  
v roce 2008.  
První agresivní okrajně  
v roce 2014. A to byl právě ten impuls,  
kdy řaza zemí východního křídla na to,  
začala usilovat o to,  
aby na jich území byly umístěny  
spojenecké síly, protože do té době  
žádné spojenecké síly aliance  
nebyly umístěny na územích nových  
členských států, na to tehdy nových  
členských států, na to dnešního tedy  
východního křídla na to.  
Ale v roce 2016 bylo  
o té takzvané předsunutě  
přítomnosti spojeneckých síl  
na východní křídla aliance,  
tehdy se to týkalo polska a balckých  
států. Takže o té době  
nebojová úzkupení mnoho národností,  
tedy působyli na územích těchto čtyř států.  
A samozřejmě  
i součástí těchto mnoho národních  
úzkupení byly i  
síly spojených států amerických.  
Dokonce v Polsku jsou vydoucí zemí.

Takže bylo logické, že tyto státy  
uzávřeli i tyto bilaterální dohody  
mnohem dřív v Třebově než Česká Republika.  
Mnohem dříve než Česká Republika.  
No ale stejně 25 z 30.  
Jak si to vysvětluje,  
že jsme do této doby nechtěli  
na jakovíce posilovat  
spolupráci právně USA, nebo  
proč jsme tak pozadu?  
Spíš jsme pořád počítali s tím,  
že nebude nutné jednotky  
spojených států nebo i spojenecké jednotky  
na našem území umístit.  
Dokonce ta bezpečnostní situace  
byla vršela.  
Já jsem uvedla ten rok 2014  
a následně tedy to rozhodnutí  
samitu v Vářšavě.  
A vlastně obdobnému rozhodnutí došlo  
i v loňském roce, potom útoku  
na Ukrajinu v UNORu,  
2022.  
Kdy v březnu bylo na samitu Bruselou  
rozhodnuto, že ty mnoho národnostní  
bojové skupiny budou umístěn  
i v dalších státech  
východního křídla na to.  
To znamená na Slovensku, Maďarsku,  
Nepal, z těch 9.  
Kde vlastně žádné  
bojové skupení umístěno není  
a tudíž jsme ani tu smlouvu  
zatím nepotřebovali.  
Ale jsme na prostou výmku.  
Je to samozřejmě dáno tím, že my neváme  
přímou hranici, nejsme toho  
přímou hraniční zemí toho východního křídla  
na to na rozdíl o těch ostatní států,  
které tedy chrání mější hranici  
aliance ať už na zemi nebo na moři.  
Tak my jsme před si jenom ten stát  
obklopený všemi těmi spojenci.  
Nemohl hrát roli třeba i

strach z toho, že ta smlouvu nejde  
v 10 let vypovědět?  
Já se nemyslím, protože před jenom  
k tomu umístění těch jednotek, jak už jsme o to mluvili  
zatím nedošlo.  
A potom, když prostě  
tady budeme ty jednotky mít  
tak to bude vzájemě naší bezpečnosti.  
A nemyslím si,  
že by jiné státy měli takovéto obavy, naopak.  
Oni usilovali o to,  
aby vlastně nejenom americké jednotky,  
ale jednotky další spojenecký stát  
zemí byli, protože to vnímají  
jako součást obrany,  
součást bezpečnosti a pojistku  
proti potenciální ruské agresy.  
No, já tomu rozumím. SPD by vám řekla  
cizí vojska v Česku, nechceme.  
Ale otázka je zda se dokážeme potom obrani  
třeba sami, že?  
Ano, no tak SPD v minulosti měla i takové  
nápad, že se sami obrani dokážeme,  
že nemusíme být tím členem ani  
té severatlantické aliance.  
A další věc k těm 10 letům je asi řada  
výme o nějakém, že by jí vypověděl,  
že by s ní nebyl spokojený.  
Určitě ne, žádný z těch,  
to státu ji nevypověděl.  
A já když jsem změnila  
mnoho národnostní bojová uskupení  
v těch státech východního křídla na to,  
tak si musí mě uvědomit,  
že kromě nich jsou na územích těchto států  
i přímo tedy ty americké základny,  
o kterých tady pořádně víme.  
Potom roce 2014 byli zřízeny základny  
v Polsku a Rumunsku.  
Mnoho národnostních bojových uskupení  
jsou tam i čestě americké základny  
a žádný z těchto států  
si nikdy nestěžoval, naopak jsou rádi,  
že tam ty americké jednotky mají.

Já moc děkuju za osvětlení  
toho, o čem je českoamerická obrana  
s mou.  
Já děkuju za pozvání ještě jednou.  
Tohle už je všechno z Vinohradské 12.  
z pravodajského podkástu  
dnes s Martinou Heranovou  
bezpečnostní analyčkou  
Pražského Cebroinstitutu  
probrali jsme obranou  
smlouvu mezi Českem a USA  
která pesněmovně prošla  
do zahraničního a taky do braného výboru.  
Touhle epizodou uzavíráme další pracovní  
týden, ale už v neděli  
se můžete těšit na náš další díl  
vydáme v anglickém originále  
rozhovor s italským novinářem  
Giampaolem Muzumečim.  
O tom, kdo jsou pašeráci  
lidí.  
V Čestně jsme tuhle epizodu  
vydávali už ve čtvrtek  
najdete i na webu irozhlaz.cz  
v aplikaci můjrozhlaz  
i v jakékoliv jiné podkástové aplikaci  
na slyšenou v neděli.