

Je čtvrtek 15. června, poslucháte studio N, tady je Filip Titlbach.
Dnes o 100 dnech s prezidentem Pavlen.
Milník 100 dní používají někteří naši západní partnery,
jako měřítko úspěšnosti výkonu politické funkce.
Prezident Roosevelt ho použil v době hospodářské krize,
když požádal kongres, aby právě těch 100 dní nepřetržitě pracoval.
Peter Pavel zhodnotil svých 100 dní na Pražském Hradě.
Po vstupu do úřadu představil v 8 bodech plán startu svého prezidentství.
Týkal se zahraniční politiky i menování ústavníhců nebo rozvoje regionu.
U nás se zase často mluví o 100 dnech hájení,
které politik očekává, aby se v nové funkci rozkoukal.
Mně bylo to bližší to první pojetí.
A své sliby zdá se splnil.
Co je to za úkaz?
A jsou oblasti, ve kterých se prezidentu Pavlovy nedařilo?
Vlastněm podkásto je komentátor Českého rozlasu Petra Hartman.
Petra, vítejte dobrý den.
Dobrý den, děkuji za pozvání.
Ačkoliv to bylo hodně náročné,
většinu krátkodobých úkolů se nám podařilo dotáhnout dokonce
a ty dlouhodobé rozpracovat.
Ono to zní možná trochu neuvěřitelně v té České politické realitě,
ale Petr Pavel před 100 dny oznámil osum bodů,
věložně s konkrétnými úkoly, které během té doby splní.
Já jsem je všechny postupně znova přečetl.
On to splnil.
Já jsem prostě nedařil nic, věložně zásadního,
na čem bych ho mohl nachytat.
Až se říkám, o čem se tady budeme bavit.
No splnil to a samozřejmě některé věci jsou formulovány takovým způsobem,
že někdo může tvrdit, že to splnil, jiný zase může tvrdit, že to nesplnil.
Mám tím na mysli například kultivaci České politiky,
kdy on samozřejmě přispívá k tomu,
že ta politika je kultivovanější svým vystupováním, chováním, jednáním,
že se snaží nevyhrocovat atmosféru ve společnosti,
zbytečně nevyvolávat problémy a naopak se snaží diskutovat,
přivádět ke společnému stolu, například představitele opozice a koalice,
ale někdo mu samozřejmě může tvrdit, že je to úkol nesplnitelný,
to znamená, že od toho opozice a koalice je, aby měli různé názory,
aby se mezi sebou dohadovali, diskutovali,
ale on samozřejmě to myslí takovým způsobem, aby se spolu bavili
a aby například, když jedná poslanecká sněmovná,
tak aby se k něčemu po býce či méně dalším časovém úseku dobrala.
Takže v tomto úlu pohledu také může mít tvrdit,

že ten úkol plní a že ho částečně splnil.
Vždyť, že sliboval zvýšení politické kultury v zemi
a také je pravda, že to je velmi obecné vyjádření,
a že se to vlastně těžko měří.
Možná by mě zajímou jistli, jestli to spíš není tak,
že neprispel ke snižování politické kultury,
ale zatím jsem úplně nepodařil udělat tolik,
abychom si mohli říct, ano, tohle je prezident,
který tady opravdu objektivně zvýšil úroveň politiky.
Právě také záleží na tom,
vlastně ho srunáláme, jakou má výchozí pozicija,
většinu to bývá, takže když nastupé nový prezident,
tak se poměřuje s tím, který právě skončila tam skutečně
ta laťka z pohledu politické kultury,
byla nastavena velmi nízko.
Když tě zbytu vyhazují čtyřim jasvice pred volou,
by má, tak se chováš jako s...
Víš to, co je to pasy, v Angličtině?
Pussy. Pysím, že se to vyslovoje pussy, ale vím, co myslíte.
Kuda. Takže z prominutím
v textech této skupiny,
je kuda sem, kuda tam.
To je dobře tedy, že Peter Pavel neprispel k tomu,
aby se dále snižovala, že se ji snaží postupně zvyšovat,
a skutečně, když se podíváme na to,
jakým způsobem Miloš Zeman nekomunikoval
s většinou politiku,
kterým způsobem naopak komunikoval s médií
a s veřejností,
tak se dá jednoznačně říci,
že v tomto Peter Pavel
se snaží postupně po malými kroky
tu politickou kulturu zemi zvedat,
ale není to pouze na prezidentov,
je to celkově na tom prostředí,
a když se podíváme na vypěté chvíle,
například ve sněmovní ale i na některé výroky
a vystupování politiku na veřejnosti,
tak je vidět, že to bude cesta velmi dlouhá,
velmi slžitá.
Na kolik se naplní
ten slip Peter Pavela
a na kolik tedy zvedne tulačku,
zvedne hodně vysoko, nebo alespoň očást,

dá se skutečně předpokládat,
že je velmi málo pravděpodobné,
že by tulačku snížil.
Když mluvíte o komunikaci,
tak s vámi musím souhlasit,
že komunikace, jak si absentovala
u bývalého prezidenta Miloše Zemana,
respektive zhradu zněli
více méně žal mis, ústo,
i říjo ovčáčka, to už se neděje.
Vnímáte tohle,
jako nesplnění slibu,
je tohle problém pro komunikaci
hradu s veřejností, respektive hradu
s novináři, kteří potom
předávají ty informace dál?
Já to vnímal spíše,
jako to, že člověk
má určité ideály,
představí, a pak přijde
do té funkce, nebo do nějakého prostředí,
a pak je konfrontován s tou rálitou.
Já si myslím, že je naopak dobře,
a je to pozitivní
pro Petra Pavla a pro jeho tým,
že si uvědomil,
že někdy méně znamená více,
a že pokud by neustále
se ke všemu vyjadřoval neustále
komuniková s veřejností každý týden,
nebo dokonce několikrát týdně
na tiskových konferencích,
tak dříve nebo později se to omrzí,
dříve nebo později se také vyčerpá
v tom, že bude se neustále opakovat,
že nebude mít říci
nic nového, takže podle mého názoru
je skutečně lepší, když
komunikace bude takovým způsobem,
že pokud budou nějaké problémy,
pokud si to situace bude vyžadovat,
takže Petr Pavel jako prezident
vystoupí a bude
s tou veřejností komunikovat,

a kdy jsme úté komunikace,
tak možná jedna trošku menší slabina
je v tom, že od Petra Pavla
jsou většinou při těch veřejných
vystoupeních, ať už je to nějaký
pro je v prvnosený ve sněmovně
nebo v senátu, nebo při nějaké příležitosti
očekává na nějaká moudra,
vše 3 a teď je otázka,
zde to tedy není o stil,
na příklad nemá kruce
nějaké schopné lidi,
kteří by mu s tím prvem pomohli
nebo je to současilo i mi,
že jak byl v předvolební kampani
dá se říci skoupí na slovo,
což také se ukázalo,
jako docela dobrá taktika,
takže se rozhodil v tom pokračovat
a neměnit ten svůj postoj
k tomu veřejnému vystupování,
tím, že byl příliš košatý
v rosahlých filozofických úvah.
Petr Pavel řekl po nástupu do úhradu,
že bude raději krytizován
za vysokou aktivitu,
než za vlažný start.
Chtěl jsem ukázat,
že to s odpovědným íkonem úhradu
myslím naprosto vážně
a že jsem se nepřišel
a pouze zavřít na Pražský hrad.
Mě tohle z ní trochu,
jako na pracovním pohovoru,
když se vás jeptají,
jaké jsou vaše negativní stránky
i to může být můj problém.
Tak mě napará,
jsi třeba si nedal to svojí ladku
moc nízko, aby ji s předem přeskočil.
Jsli tohle není ten důvod,
proč se nemáme moc co říct?
Proč není moc co krytizovat,
když se koukáme na ty body,

které se vytičil a které dneska řekl,
že vlastně splnil?
Tak ono je to dáno také,
tím do jaké situace
se dostal po nástupu do funkce.
To znamená, že země prožívá,
období, že se potýkáme
s vysokou inflací,
s vysokými deficity,
státního rozpočtu a tak dále,
že to dopadá na život lidí,
že politická scena je značně rozhadaná,
takže možná Peter Pavel
se snaží být tím,
který nechce právě
se jednoznačně přiklánit
ani na jednu stranu
a chce si nechat ten prostor,
aby do té diskuse mohl stoupit
skutečně v roli toho moderátora,
když se ujímal svého úřadu prezidentského,
tak on tvrdil,
že nechce být akterem
těch šarvátek, ale chce být
jich moderátorem, což se mu pochopitelně
nedarilo a naopak on mnoje
šarvátky sám vyvolával, rozmíchal
a tak dále, tak možná,
že to je součást strategie Peter Pavla,
že skrátka být opatrnější,
neviadřovat se
jednoznačně razantní a tak dále
a tím si nechávat právě prostor,
proto aby mohl být tím moderátorem
ostatní názorně se to ukázalo
hned při první krizové situaci
a ta první krizová situace
nastala v momentu, kdy se ujal úřadu
a kdy měl rozhodovat o tom zda,
který pode píše nebo vetuje
tu novelu zákon a o mimořádné
valorizaci penzi, on si byl velmi dobře
vědom toho, že kdyby ten zákon
vetoval, tak se podle

těch nových pravidel
ta mimořádná valorizace letos včernu
neuskuteční, že bude podle
těch starých pravidel, proto
hrál na takovou chytrou hrákiní
a kdy řekl, že tedy ten zákon
si se podle píše, ale má k nim
spoustu výhrát, vyzíval
opozici k tomu, aby ty své výhrady
a tu nespokojenost ventilovala ústavního
soudu, k čemuž došlo, takže
myslím si, že ten názorný příklad
toho, jak zatím Petr Pavel postupuje,
že chce být nad
tím politickým spektrem.
Měl jsem také oprávněný pocit,
že ve výkonu prezidentské funkce
je co dohánět.
A tu mého předchůce,
jsme to tiž viděli, že když prezident
nechce a nebo nemůže,
tak nemusí plnit ani to základní,
co veřejnost oddala výstátu očekáva.
A má být nad tím politickým spektrem,
má být prezident moderátorem, nemá být
spíš nějakou silnější politickou
figurou, jako to bylo
v případě Miloše Zemana, nebo dokonce
i Václava Klause, i Václava Havela.
No tak Václava Havel to byla
specifická kapitola, protože to bylo
po revoluci, byl tam určitý
a byla to silná osobnost,
která byla spojována právě
z pádem komunistického režimu
a byly připisovány oprávněně
velké zásluhy, nejenom
za pát komunistického režimu,
ale potom například
základně rychlé začlenění do náto.
Já jsem přesvědčen,
že existuje jakési
základní mravní minimum,
které je všem kulturám

společné
úctě taklické důstojnosti,
respekt k základním
lidským svobodám
lidským právům.
Zdá se mi,
že je důležité
toto společné
minimum hledat
znovu a znovu
formulovat,
znovu a znovu
se pokoušet na něm
stavět a od něj odvozovat
světový pořádek
vztahy mezi
dátky, národy,
organizacemi,
kontinenty.
Když už jste zmínil
Miloše, Zemaná a Václá a Klausé,
tak ty jsou výrazně odlišní od Petra Pavlátov
v tom, že oba dva byly
jednak premiéry, jednak předsedy
významných, silných politických stran,
že to byly lidé, kteří
politikou žili, aktivně to znamená,
když jsou částí a že jí když
se pak přesunuli na hrad,
tak nechtěli přestat býtou
součástí té politiky, takže
oni si vytvořili určité moceňské
centrum na hradě, přes něj
posubili na některé politické
strany, rozhrávali různé
politické hry i zákulisní hry a tak dále.
Tu prezidentskou funkci
můžete vykonávat
s různím se šlápnutím
plinového pedálu, prostě
někdo jí hraje od začátku
nezdůvodu
bytostních, názorových,
lidských nebo zdravotních

což v případě i mého předchůce
i mého náslevníka
byla i ta druhá stránka.
Prozrazuji to tím to prezidentu
Pavlovy, že to neděla ty tak
já jsem určitě velostáncem
té a první verze, toho na ten plný
plin.
To si myslím, že Petr Pavel k tomu
vzledem k své minulosti a absensit
jého pobytu v té realné politice
tak k tomu předpochlady nemá
a myslím si, že se právě
zdráhá, zatím se
do této role dostat a proto si myslím,
že skutečně je vodnější, aby
byly jako prezident moderátor, to znamená,
aby se nerozměnil
v tom, že bude každou chvíli vystupovat
že bude každou chvíli chodit do snimovny
nebo do senátu vyjádřovat se ke těm
konkrétním problémům, ale
že skrátká si zachová ten odstup a
skutečně, když bude potřeba, když bude
když to trochu
který kují nejhůř, tak
vyleze jako
bladnský ritíř a zachrání
tuto zemi, což samozřejmě nadnesené
a i v těch pravomocech prezidenta
tomu tak není. A není to chyba,
že nemá tyhle vlastnosti a tyhle schopnosti, protože
my jsme viděli, že třeba nastali
docela velké komplikace, nebo jednoznačné
komplikace, nastali při menování
nových ústavních soudců a soudkyně, když
vlastně Petr Pavel marazil
ústavně právního výboru senátu
ten ústavně právní výbor nezkválil
dva ze třího kandidátů
Nakonec trátají ména
se do funkcí dostala, ale ukázalo se,
že to vlastně nemá hrad před jednané
a do posledních výle nebylo úplně jasné,

jestli se podaří Petru Pavelovi
prosadit ta svůj ména
do toho ústavního soudu.
Neukázalo se přece jenom,
že Petru Pavelovi chybí
přijímá politická zkušenost,
není to jeho slaby, na která se po těch
stodnech v prezidentství ukázala.
V případě ústavních soudů možná,
že to měl před jednané až moca,
že senátoru se to dotklo
a můch chtěli dát nejvou,
že tak to si to nepředstavují
a ukázalo se, že
v ústavně právním výboru
jsou určité dá se říci
osobnosti, které nejsou úplně konformní
s těmi svými dá se říci
senátorskými kluby.
Takže ten názor ústavně právního
výboru nemusí kopírovat
názor většiny senátu
a to se ukázalo.
Myslím si, že kdyby Petr Pavel
neměl kolem sebe lidi, kteří mu s tím pomohli
neměl by kontakty právě do senátu
a neměl by
tu věc před jednanu, tak možná by neuspěl.
Tak to uspěl,
když právě s tím poličkem
s toho ústavně právního výboru,
ale důležit je ten celkový výsledek
a ten byl poměrně jednoznačný.
A dá se předpokládat,
že když tedy ústavních soudů
takže v budoucnosti nebude všechno
ani tak hlacej, když to nešlo úplně hlacej
jako v tom prvním případě a že
k lidem může někdy v minulosti narazit
a pochopitelně ta očeká váhni
jsou velká, protože Petr Pavel
slíbil, že ten vývěd bude
transparentní, trošku si
omezil ten manevrovací

prostor tím, že chce tam hledat
úznov výváženo s ve všech směrech,
takže bude těžkoho někdy hledat
ty kandidáty, ale
zároveň by bylo závodno,
aby se mu dárilo doplňovat ústavní soud
a zle jen k tomu, jaká vyvolal
očeká váhni, tak on
dobíhá rozjetý vlak, protože
i ty první 3 kandidáty
byly do těch funkcí instalování
až více než měsíc potom, co vypršel mandát
těm původním třem ústavním
soudcům dyní, opět skončil jeden ústavní
soudce, ale opět se to nestihne,
tak aby byl plinule náhraze
a máme zde další, kteří budou konečit srpnu,
takže je to takový běh
na další vzdálenost a zatím ten
tak dobíhá, než aby ho předběhl.
Petr mě zajímá jedna, opravdu klíčová
oblast, která jsou vysíc výkonem prezidenta
a zvláště to zajímá po 10 letech
s Milošem Zemanem na hradě a to je zahraniční politika,
kterou Miloš Zeman na vzdory
oficiální politice vlády
táhl někam na východ.
Podařilo se už Petrovi Pavlovi
ubezpečit naše spojence,
že jsme opravdu nespohybnitelnou
součástí západu a nebo na tom ještě budeme
muset hodně zapracovat.
Petro na tom velmi intenzivní a usilovně pracuje
a má i tu výhodu,
že on posubil
ve vysokých vojenských strukturách na to,
takže tam asi
neexistovali žádné sebe menší pochybnosti
o tom, že pokud se stane prezidentem,
že by se pokoušel
zemi nějak odklonit od spojení
na to dá se říci, že si velmi aktivně
zatím vede i směrem Kevropské unii
a kdybych to měl schrnout,

tak zatím se můj darí to,
že nalezl společnou řed'
zvládou, jakou podobu by měla
mít česká zahraniční politika,
že zatím respektuje to,
že vláda určuje zahraniční politiku
a byť prezident je reprezentantem
země do zahraničí, takže
vystupuje v těch mantinelech,
být třeba někdy některé
jeho výroky mohou být vnímány trošku ostrěji,
než třeba jsou některé výroky
našich diplomatů, nebo našich
čelních představitelů a tak dále.
Tím prvním je upewnění pozice
vublíky ve společenství demokratických zemí
s jasnou pro západní orientaci.
S tím jsou vysí naše
vystupování na venech
ale i do mácí politika.
Chci být prezidentem, který
pomůže zvýšení vlivu
a respektu našich země
v mezinárodním prostředí.
Darí se mu také to,
že když Miloš Zeman hovoril o tom,
že je potřeba koordinovat zahraniční politiku
a že je potřeba se scházet
a hovorit o tom, no tak pak on ostentativně
nebude, protože se mu nelíbí
minister zahraničí, protože se mu nelíbí
předseda se na to a tak dále.
Peter Pavel zatím tyto maníry nemá
a komunikuje s všemi
s kterými má to znamená s premiérem
s ministrem zahraničí
z předsedy obu komor parlamentu a tak dále.
Takže tam si myslím, že
žádný problém není, možná trošku
vystřízlivěl, myslím,
přičítám to právě k zultacím
s představiteli vlády
v tom, jaký zaujmul
tu postojí s číně, jak který

být vstřícný nebo nevstřícný
učit hajvánu, kdy on ho ho řídí o tom,
že samozřejmě hajván se musí podporovat,
ale že potřeba být
rálistický učiv s tahumu k číně,
být pragmatický a udržovat
s čínovu, pokud možno
nějaké standardní vstahy.
A co dodržování ústavy,
nepřekračování právou moci,
testování toho, jak velkou moc si může uzmout?
V tomhle narozdíl od Miloše Zemana
nedostal příležitost
nějaké pokušení, aby
ústavu ohnul, protože Miloše Zeman
net jak nastoupil, tak podala demisy
Vláda Petra nečase po těch
výmucených okolnostech po zále savu na úřadu vlády
a prezident Miloše Zeman
první, přímozvolený prezident
si testoval své pravou moci
cítil se velmi silný
na základě toho mandátu, který získal odvoličů
a myslal si, že si může
určitým způsobem dělat, co chce, a pravělo se to
že jmenoval Rusnokovou vládu, že tedy
ignoroval dění ve sněmovně, rozložení
sil, nekonzultoval to s
představiteli politických stran ve sněmovně a
skrátka postavl je předotovou
věc najmenoval svojí vládu, která pak
nepřekvapivě nezískala
důvěru poslanecké sněmovny, takže
Petr Pavel toto příležitost
nezískal, získal příležitost
hned na začátku i menovat některé
ministry a tam také ukázal, že si je vědom
že za vládu zodpovídá přeměra,
že nejsou nějaké naprosto
zásadní závažné překážky k tomu, aby
ten člověk nemohl být menovan
ministrem, takže ministry jmenoval
Myslím si, že má i kolem sebe
tým lidí, který by mu rozmluvali

to, aby se pokoušel poslúvat
českou ústavu její výklad
takovým způsobem, aby
se snažil rošířit své
pravomoci, které ústavu
nejdou dány, měloj Zeman se o to pokoušel
neustále, a pramenilo to
z toho, že
on byl právě
zvyklí z té
aktivní politiky, že každý
si vymezí prostor, tak jak mutiny
jeho protivník dovolí, a čím je slabší,
tak jim si může dovolovat více, a ukázalo
se právě tím, jak byla složena vláda
jak on na příklad přeměr
Andrej Babiš byl velmi závislý na přízní
prezidenta, takže ten odpor
byl velmi slabý, a proto on si
ten prostor snažil vytičovat, čím
dál víc pro sebe, a Peter Pavel
zatím
není ten typ podle mého názoru,
aby toto dělal, a takže
ústavu zatím
neohýbá, nikam své pravomoci
neposová, tak jak by se nemělo
a uvidíme, až
následujících letech přijdou třeba nějaké
momenty, nějaké příležitosti,
zda tedy se zachová konzistentně, nebo
bude
mít také pokušení, někam to
ústavu posunout. Jste Peter, řekl jednu
opravdu důležitou věc, a to je, že neměl
příležitost, to znamená, že
Peter Pavel se ještě nedostal do žádného
krizového, nebo
mimo řádně těžkého momentu,
který by opravdu ukázal, nebo osvědčil
jeho morálku, jeho povahu, jeho
schopnosti? Ja myslím, že to zatím ukazuje
tím skutečně, jak se chová,
jak neháže

zbytečně vláděk lidský podnohy,
jak se snaží komunikovat,
a jak právě přistupuje
těm pravom ocem, kterému jsou určeny,
jak už jsem o tom ho hořil, například
i jmenování ministru, ale musíme si uvědomit,
že prezident je volen na pět let,
dá se předpol kláda, ty když Peter
Pavel ještě přitím než se ujel u řadu, tak
začal spochybňovat to, zda
to bude jenom pět let nebo
deset, on tvrdil, že pět let je až doostal,
ale myslím si, že to pokušení
nakonec bude silné, a že lidé
jí z jeho okolího budou směřovat k tomu, aby to bylo
deset let, takže za těch deset let bude mít
příležitost podle mého názoru
mít několikrát vládu, bude záležít
nástabilitěte politické situace,
a pokud
nedojde k nějakému přičasnému
konci fialová kabinetu, tak minimálně
v roce
25, pokud můžu mít dobře počítat,
bude mít příležitost menovat další vládu
a dá se očekávat, že to nebude
vláda v tomto sluzení, a pak se ukáže
toho, jakým způsobem se zapojí do toho
povolebního vědnávání,
zda bude dávat najvo nějaké své
preference, zda se bude snažit
dotlačit ke vzniku nějaké vlády,
která by se můj líbila, nebo zda bude
respektovat rozložení sil, zda bude
respektovat to, kde je schopen dá do hromady
vládu, která získá důvěru v poslenecké
sněmovně, takže to teprv uvidíme
a uvidíme zda třeba
i v následujících letech podležné
pokušení, a bude si sám také
vytvářit nějaké mocenské
centrum na hradě, a pak také uvidíme
jakým způsobem bude dá reprezentovat
Českou republiku zahraničí v momentu,

kdyby se vymíněla vláda a měla
třeba úplně jiné představy o tom,
jakým způsobem by Česká republika
měla směřovat, takže to je všechno
otázka. A jaká je vlastně za tím
jeho podpora u veřejnosti po těch 100?
Dá se říci, že
za tím si popularitu drží,
že za tím neměl
dost času a příležitostí,
aby zásadím způsobem tu svojí pověz
je pochopitelné, že když
byl volen
tak lidé si do něj
promítali různá očekávání
a už tehdy bylo zřejmé
těm, který uvažují trochu reálně
že celou řadu těch očekávání
nemůže splnit a
že i když se bude pokoušet na příklad
o to upozorňovat na problémy některých regionů
i když bude našťovat te regiony
tak je zřejmé, že třeba někteří lidé
si mysleli, že když do toho regionu
přijede, že bude mít ohy k času,
že si s ním jí podá ruku
ale on myslím velmi rychle
poznal, že čas
jeho návštěv je přesně nalájnován
a že chťem fůsovka
jako byčejným lidem se až tak často nedostane
ale samozřejmě
když se poznávat problémy regionů
tak hovoríc lidmi, kteří
mají ten životom regionu tak říkajíc na starost
to známá z představiteli
těch samospráv, představiteli
různých organizací, institucí a tak dále
takže je zřejmé, že
s ním dává více prostoru
než třeba setkání s lidmi
Z tím jak politika hrubné,
s tím jak se dostal v posledních letech
do popředí populismus,

s tím co Češi a Češky
očekají od české politiky
tak není to trochu nuda mít prezidenta
bez maníru, mít prezidenta
který vlastně dělá skoro všechno správně
Já si myslím, že po tom, co jsme prožívali
těch letech je to docela příjemná nuda
že možná lidé to nějakou dobudou
oceňovat a myslím si, že
skutečně
v České republice se mohou dít
věci, které tu nudu naruší
a pak možná budeme rádi za to
když v čele státu bude člověk
který si bude udržovat odstoupa
který bude nudný v tom, že
nebude tu situaci vyhrodcovat, že nebude
urážet lidi, že nebude
nějakým způsobem kastovat a podobně
a že možná to pak přizpěje k tomu
v těch rozhovřených dobách se vrátili
do těch
dnudnějších, které jsou lepší, protože když
si to vezmete, tak když například nastupal
Miloš Zeman do funkce, tak asi málo kdo
čekal, že zažijeme dobu
covidovou, málo kdo čekal,
že vypukne válka tak blízko našich
hranic, že se nás bude tak bezprostředně
dotýkat a tak dále, takže
dobudoucna se dají
předvídat různé věci, dají se různé
věci plánovat a pak stejně ten život
všechny ty plány nebo většinu těch
plánů změní, protože nastane něco
s čím se nepočítalo a takže uvidíme
jakým výzvám bude Petr Pavel Čelyt
a jak se k ním postaví
a samozřejmě důležité je to nejenom
jak on se k ním postaví, ale jakým
tým lidí je obklupen a když se
podíváte na předchozí o prezidenta, tak
se dá říct, že někteří lidé
z jelotýmus piše dávali záruku

toho, že výkon funkce
prezidentské Miloše
a základná bude horší než lepší, protože
ti lidé měli za sebou
určitou nějakou historii,
která spíše nasvičovala tomu,
že nebudou prospívat ke kvalitnějším
výkonuté funkce a
u Petr Pavla, zatím když vidíme, jakým
lidmi je obklupen a jak třeba májí
různé poradní orgány externí
a jsou tam lidé, kteří zastávají
různé názory a podobně
tak je to opět předpoklat
toho, že ho mou nějakým způsobem
korygovat a že mou mou
báhat při výkonuté funkce, protože
sám člověk na to nestačí.
Když to ještě zasadíme do kontextu a
s tím vaším přelhebem české politiky,
tak je to velký úkaz, že tady máme
politika v tak vysoké funkci, který evidentně
plní zásadní sliby, který neohýbá
ústavu a nebo je ich víc,
ale tady je to jenom hodně viditelné
v kontrastu s tím mandátem
prezidentství Miloše Zemana.
Ono je to dáno právě
typem toho, že Peter Pavel
zastává funkci prezidenta Republiky,
že je to hlava státu,
které zlížejí, dá se říct,
téměř všichni lidé,
že asi hledalo by se
velmi obtížně, aby se našel někdo,
kdo nezná prezidenta Republiky
a tak dále, kdež to
tě ostatní politici to mají pochopitelně
složitější, oni mají sice, třeba
v poměru ke prezentové Republiky
kterých věcech daleko větší pravomocí
ale i daleko větší odpovědnost,
ale to odpovědnost musí
nest sami, ale ty pravomocí

vlastně zdíli s ostatními, protože
když třeba vláda chc něco
udělá tak většinou k tomu potřebu
je změnu zákona, takže ty zákony musíte
prosadit a tak dále, takže není to úplně jednoduché.
Když to prezident
je v trošku
jednodušší pozici, jednak
není až tak odpovědný
za ty konkrétní kroky, protože
většina pravomocí k tomu, abo je uskutečňovala
jednak je právě
na tom hradě, kterému všichni
tak trošku zlížejí a
je zajímavé, že vždycky před volbami
se právě vede diskuse o tom
zcivilnění úřadu prezidenta
a že se objevují názory,
jestli by tedy nebylo nejlepší, aby prezident
se přestěhoval do nějakého třeba i paláce
ale aby neseděl na hradě, že
pak na ty lidi, nejedom na prezidenta
ale i na lidi z jeho okolí, na jeho spolupracovníky
časem začne ten hrad
posobit, že si pak
možná o sobě myslí trochu víc než jsou
že tak zlížejí na ten svůj podaný
lid zezora a že někdy mohou
stráce ten kontakt s tou rálytou
tak uvidíme, jak se tomu
Petr Pavel bude bránit, ale rozhodně
se asi od ní nedá očekávat, že by o tevřel
to tému a přesunu sídla prezidenta
a zhradu někam do podhradí.
Možná by se osvědčilo, kde by prezidenti
sídlele v paneláku. A každováně ještě poslední
o otázka, když teď vidíme, jak se Andrej Babiž
a jo hnutí ano staví k otázkám
domáci a zahraniční politiky.
Tak se mi nabízí otázka
kdyby ve druhem kole Petr Pavel
nezvýtězil, kdyby prohrál. A my jsme teď
komentovali 100 dní prezidentství
Andrej Babiše. Tak co bychom se říkali?

No říkali bychom si to,
že on právě je člověk, který
spíše to atmosféru ve
společnosti vyhrocuje, takže by je
asi nedošlo k nějakému klidnění.
Nemyslím si, že Andrej Babiš
by nějakým zásedným způsobem
třeba se snažil otáčet
tu zahraniční politiku s měrem od Evropské unie
a na to i když samozřejmě
tyho výroky, které nyní slyšíme
tak jsou velmi problematické, ale
on je velmi pragmatický
člověk a vždy
dokáže měnit názory
tak jak mu to vyhovuje a co on zrovna potřebuje.
Takže možná, že by
v roli prezidenta Republiky byl přece jenom
o něco umírněnější. Myslím si,
že by se snažil dál
výrazně aktivně zasahovat
do vnitřní politiky České Republiky
že by skutečně nechtěl
plnit roli toho moderátora, ale spíš aktéra
byla by otázka, jak by se
si jeho přesunem nahrát, vyrovnalo hnutí
a no zdáby
si udrželo nebo případně
posílilo přízenň
nebo zdáby postupně začalo stráce
takže těch otázek byla celá řada o to
by se odvíjalo to dění v České Republice
a odvíjala by se i role prezidenta Andrej Babiše.
Ještě drobně ta poznámka
jak se říkalo tom paneláko
tak to samozřejmě tak nebylo myšlem
já si myslil, aby se stoupil do podradí
do nějakého odpovídajícího hnosného
sídla do nějakou paláce
to zezd bych tak s tím s civilněním
prezidentské funkce nepřiaděl
a bych ho posílila někam do Garzonky
tak to odčíte re.
Některý paneláke jsou hezký, já jsem slyvou

poslední otázku, rešťe mi nepadá jedna
hypotetická situace
příští parlamentní volby
bude mít tolik procent
že bude mít
jasnou vládu a nebo se staví nějakou koalici
s nějakými menšími stránami
se zpédajíme tomu.
Premier Andrej Babiš
co udělá koktél premier Andrej Babiš
prezident Peter Pavel?
Bude záležít skutečně jaká tá vláda bude
kdo bude v té koalici
o těžiště tohle tisí se může stát
kdyby skutečně ta situace se vývěla
nepříznivě a došlo k nějakému
prnutí vnitř ODS, že by jsme třeba
obyvé koalice hnutí ODS
takže to by skutečně záležilo na tom
kdo by byl ten partner
kdyby to bylo hnutí pro
nebo jak se to ní menuje
nebo SPD a tak dále
takže to by bylo velmi zásadní
a myslím si, že názordně
také ten přístup
charakterizuje to
jak reagoval Peter Pavel když
představoval studnů na hradě na otázku
zdál je ochoten se setka
také stumněm o kamerou
takovým způsobem byl
že on sám aktivně ho nepozve
ale pokud to mě o kameru
bude mít potřebu se sejít s prezidentem
a bude mít nějaké téma
o kterém spolu chtějí hovořit
takže se na něj může obrátit
a on byl případně neodmítl
takže já si myslím, že by
ta pozice Peter Pavela byla
přece jenom o něco složitější
že by skutečně záležilo i na tom
jakým způsobem by ta vláda

tedy byla se stavena
takovým způsobem by
uvnit české republiky
vyhrocovala nějakou nenávist
vášně a tak dále
to všechno by bylo důležité
proto jak by pak Peter Pavel
přistupoval a k té vládě ale
určitě by se snažil komunikovat
takovým způsobem aby tam nevznikla
nějaká velká zeď
aby tam nevznikl jelení příkop
který by obehnal celý hrát
a nepustěl představitele vlády
na hrát a opačně
Pavel zasy pati jelení příkop
hostem studia n byl komentátor Českého rozlasu
Peter Hartman
děkuju za váš komentář
děkuju za pozvání a pěkný den
a teď už jsou na řadě zprávy
které by vás dneska neměli minut
slovenský parlament
vyslovil nedůvěru úřednické vládě ludový ta odora
ze 136 přítomných poslanců
prohlasovalo 34
44
5 poslanců nehlasovalo
vláda tak bude do zářivých voleb
vládnout bez důvěry parlamentu
Česko nakonec Evropskou unii
nepožádá o 10 miliard korun
na strategický ropovod
a plinovod v rámci národního plánu obnovy
zatím není jasné
s čeho by se energetické investice měli zaplatit
končící minister
zemědělství zdeněk Nikula řeklo, že
necítil podporu vedení KDUČSL
z vlády odejde k 30. červnu
strana mění ministra
ve vládě Petrafiály po druhé
vláda schválila aktualizaci
národního plánu obnovy

jeho součástí bude půjčka
ve výši 137 miliard
v původním návrhu ministerstva
průmyslu bylo přibližně 174 miliard korun
a ve vás by
v ruském Rostově na Donu zemřel
40 letý protiváleční aktivista
Anatolij Berezikov
jeho právníčka Irina Gagma
podezření, že mohl zemřít přimučení
z ráždu
A na závěr, ještě jízlivá poznámka
zveme vás do alternativní rályty
ve které prezidentské volby vyhrál
Andrej Babiš
jak by vypadalo 100 dní z před sedou hnutí ano na hradě
tak za prvé
bezpečnostní kontroli na pražském hradě se
přísnili protože se z východního křídla
stalo RBMB pro Viktora Orbána
pamatojete na lípu
s Stromem, tím je teď hrebka
a že to není Strom, to nikdo neřeší
nemá kdo, vláda už 100 dní nepracuje
k řečnickému pultíku se točíš
prikurtovala, ale naši lerová
Babiší tam občas navštíví a dají spolu
livestream na instáči
ze vzdělávacích programů Českých škol
zmizilo učivo o planetách
sluneční soustavy i Anatomy Krav
Vítklusák je první dezident
samostatného Česka
a právě točí dokument o tom, jak už 100 dní
drží hladovku, protože mu úřady odmítají
vláční klenoty si může prohlédnout
každý
předplatitel Mladé Fronty Dnes
na slyšenou zítra
Více na ngpráh.cz