

Brněnská ODS a sní i primátorka Markéta Vaňkova, a šef jeho moravské stranické bunky, ministr spravedlnosti Pavel Plažek, čelí rostoucímu počtu otázek v souvislosti s praktikami na Brněnské radnici.

Polici je v rámci vyšetřování takzvané bytové kauzy, došla k závěru, že radnice podvedením ODS předlety přiklepla současné primátorce prostory k bydlení o velikosti tříset metrů čtverečních.

Příbuzní političky měli v transakci se hrát roli bílých koní.

Vyšetřování policie potvrzuje už dřívější zjištění reportéru se znam správně.

Jak velký problém mohou nové závěry znamenat proministra, primátorku, občanské demokraty i další politické strany podílející se na vládě v Brně?

Je u tedy 29. srpna, tady Jelenka Kabrhalová a 55. spravodajský podcast se znam správně.

Adela Jelinková a Lukáš Valášek, investigativní reportéři se znam správně.

Ahoj.

Ahoj.

Lukáš i Adelo, vy se dlouhodobě zabýváte Brněnskou bytovou kauzou.

Ted' jste informovali o zásadním posunu, který nastal v té kauze, čeho se přesně týká.

My v podstatě před zhruba dvěma lety jsme popsali příběh relativně rozsáhlých, relativně lukrativních prostor Brněnské ulici Hlinky, kde 300 metrů štvorečních půd s potenciálním vybudovat krásné bydlení získali příbuzní primátorky Markety Vaňkové.

My už tehdy jsme přinesli řadu důkazu, že to bydlení ve skutečnosti nebylo ani tak pro příbuzné primátorky, ale přímo pro primátorku.

A to, co se stalo nyní, je, že policie poskumání za pomoci svých vlastních důkazů, výpovědi světku, tady toto zjištění naše potvrdilo.

Brněnská primátorka Marketa Vaňková řeší v poslední době už druhý vážný problém.

Marketa Vaňková měla podle policistů využít bílé koně k získání bydlení od města Brna.

Se zjištěním nes přišel server seznam zpráv.

Informoval o tom server seznam zpráv, který cituje z policejních dokumentů.

Pane premiere, oči je znáte film Nuda v Brně, v Brně tedy z hrvěnou danení.

Já by se vás zeptal na k jiní kolem Brněnské primátorky, paní Vaňkové.

Já nebudu tajit to, že z té situace, která je kolem Brněnského DS žádnou radost nemám.

Tento případ je dlouhodobě medializován,

a já jenom doufám, že dospěje brzy k nějakému závěru.

Pojďme ještě připomenout o co všechno v té Brněnské bytové kauze D, kterou se to vyšetřování týká a jaké osoby policie vyšetruje případně uvinila.

Brněnská bytová kausa se zabývá kupčení s městským majetkem Brněnským.

Respektive jsou to bytové domy, které byly určeny do privatizace.

A proto bylo velice výhodný se dostat pro nájmům městských bytů, které následně bylo možné za snadné peníze odkoupit.

Všechno asi odstartovalo výpovědi nyněščího klíčového světky

a spolupracujícího obviněného Pavla Hubálka,

který začal vypovídat, že on kupčil s Brněnským městským majetkem.

Vícemeně neměl moc možnosti říkat něco jiného,

protože na něho podisisté vytáhli dostatek důkazu,

ale zároveň přitom řekl, že bylo pouze součástí systému organizované skupeny, která kupčila s Brněnským městským majetkem a byla složená z úředníku a hlavně s politiku.

On explicitně vypovídá na politiky, vrcholné politiky Brněnské ODS, včetně právě Marké Tyvaňkové, je jihoná měska Roberta Kernblá, nebo ministra spravnosti Pavla Blažka, ale zároveň se ta bytová kouza týka i politiku CSSD nebo KDU CSL. Teď tedy policisté, jak jste zjistili, došli k závěru, že z toho přidilování bytů měla benefitovat i Brněnská primátorka Markéta Vaňková ODS.

A co je v centru téhle celé otázky?

V centru té otázky je velmi pěkný dům v ulici Hlinky s výhledem na Brněnské výstaviště.

V nejvyšším patře tohoto domů byli v roce 2012 půdy.

Podlahová plocha jsou už tůle 300 m čverečních.

A teď se stalo, že Rada Brna Středbe, které sedila primátorka pozdější tedy Markéta Vaňková i nynější náměstek Robert Kendall, nebo také otakar Bradáč, což je dneska člověk, který je právě v té bytové kouse už stíhaný za manipulace zbyty.

V jiném případě člověk, který strável několik měsíců ve Vazbě, tak Rada v tomto složení nevíme, kdo jak hlasoval, protože ty záznamy se neuchovávají, přiklepla pronájem těchto prostor Švagrovy, paní Vaňkové, to byl jeden prostor a naproti je druhý prostor a ten čeru náhodou tedy získala jeho přítelkně.

Je to docela obdivodna úspěšnost, protože už tehdy ty nájmí městských prostor byly velmi dobrou příležitostí, jak si zajistit pěkné bylení velmi levně, takže se na to vedli obrovské pořadníky, ti lidé museli řadu věcí dokládat, vzlážu těch půd, které pak měli jasnou vizi toho, že budou privatizovány, takoto byla velká rvačka. Prostu tady dva příbuzní už tehdy, měl ty mě prominentní političky odes, měli tedy to štěstí, že rada, která byla z velké části složená z odes, vlastně odkleplat tyto pronájmi, takže tímto celé začalo.

No a zajímavé na tom je to, že následně tyto dva lidi reprezentoval v jednání z radnicí o dalších, řekněme,

formalitách spojených s těmi byty a z jejich rekonstrukcemi
Pavel Hubálek, který vlastně člověk,
který dneska, jaká dela říkala,
ústředním spolupracujícím obvineným té kauzy,
a o kterém paní Vaňková, ale i třeba pan Blažek,
tvrdí, že je to podvodník,
který se snažil haním o nich vyvinít
z vlastních problémů z policí.
No a jak to ti přípuzní,
paní Vaňkové, vysvětlují,
že jim je stolu krativní prostory přikleplu?
Oni to vícemeně nějak nevysvětlují s námi,
se nechtěli v postatě bavit.
Policí řekli, že si dali nějakou oficiální žádost,
a že jim tu díž rada ty byty přiklepla.
Můžeme říct, že i v té době bylo
mimo ty pravidla bytového fundu,
aby získávali dva byty lidi,
který jsou nějak sprízněný,
což oni byl partnerská dvojice.
Na víc tady je důležitý podoknout,
že policisté, když chtěli získat
ty materiány nějaký motivační do pěn
základě, který ho se přihlásili o ty byty,
ta dvojice, tak radně se berna sředy mě odmítla vydat.
Do policie vyjadřuje v těch svých dokumentech
podezření, že přípuzní primátorky
mohli být pouze nastrčenými figurami,
jsou proto nějaké důkazy v tuhle chvíli?
Oni tam používají formulace,
že tuto variantu považují za to,
která je sprámná,
které je evidentně nás chromážili dostatek důkazu
na to, aby mohli říct,
že přípuzní primátorky
byli ve skutečnosti pouze býlymi koňmi,
mají k tomu několik důkazu
nebo náznaků.
Za prvé, tedy tento partnerská dvojice,
o kterém mluvíme, tak neměla peníze
na to, aby mohla ty byty rekonstruovat,
což byla jedností věcí,
kterou brnostřed po letích pravidel
kontrolovalo, tedy, že o ní museli

dodat výpisy sučtů, na kterých bylo
dostatek peníze, aby
tu rekonstrukci mohli provést,
a tam policisté došli k tomu, že
pan Vaněk, manžel paní primátorky
tak vlastně krátce do bě poslal
naučet svého bratra tyto peníze,
on moje následně vrátil zpátky.
Což nelze interpretovat jinak,
než že prostě na oko vytvořil nějakou situaci,
aby tady ale spolně v tomto bodě
oni spólnili ta pravidela.
A samozřejmě zajímavé jsou i
výpovědi bratru Vaněků, protože
paní primátorka, když se
hájila po té, co jsme ten text
napsali, tak říkala,
že ji příbuzní
tam se změnila nějaká
hrojiná situace, že ty byty
vrátili zpátky městu.
Ale to podle toho, co víme a co
zjistili i policisté není pravda,
oni podali na benostřed
oficiální žádost, aby
ty byty byly přepsány na
bílé koně té skupiny,
a se je potom za uplatky
pokoušela udat dále,
což my z toho zdělení obdíní víme,
že za to jsou právě
další dvě členky té skupiny
stíhány. A je tam zajímavé
tedy, že příbuzní primátorky
podali žádostí, těm žádostem
přiložili například osobný údaj do klady
bílých koní této skupiny
jak se oni tedy dozvěděli.
Jak je možné, že si zrovna
zvolili dva lidi, kteří
podle policistů násleně byli
nějakou uplatkářskou systému.
Jeden vaněk říká,
že si to nepamatuje,

že s tou žádostí nemilný
společného, to je, který manžel
paní primátorky, druhý vaněk,
prater pana vanňka, tak ten říká,
že s tou žádostího pomáhal právě
manžel paní primátorky.
Já bych ještě doplnila
proč, že na mychází,
který stej Kouzi to, že
švagr markety vanňkuvé byly jen bílým
koněm, z našou vlastního pátrání
bytekt, který měl dělat
rekonstrukci těch ledvou bytů
pro marketu vanňkuvou, tak on
sám v nahrávce, na které
konverzuje s Pavlem Bálkem
Vanňková marketa, volá mě
přiznává, že ty byty
byli určeny markete vanňkuvé,
on tam říká, ano, ano, já si to pamatu,
ale no potom s tou vydcovala.
Vanňkovou se pamatujete marketu,
a markete Vanňková mě prostě řikla,
on to plnistavila, takhle.
Půjď to byl pro něm.
Jo, přesně tak.
A Pavel Hubeálek
na jehož výpovědích
stojí právě do policijní vyšetřování
a jehož slovům, jak kde
vidět policije velmi věří, tak ten
vypovídá, že marketa Vanňková
jste koupě těch bytů na konec vydcovala
a to kudy tomu, že potřeva peníze.
A sám Pavel Hubeálek říká, já si mi
nesli 1,2 milionu korun
od dalších těch osob, který
změděval Lukáš na, který to potom přepsali
kvůli tomu, že se těch bytů vzdala.
A tyhle všechny informace, které
policije schromázila, ty se týkají
jakého obvinení konkrétně?
To se týká toho, co se s těmi byty dělo
po té. Policisté

ty věcik stále prověřují,
schromažují další důkazy.
Nicméně evidentně schromázili dostatek
důkazu na tu skupinu, která
s těmi byty zacházela
po té, co příbuzní
paní primátorky děnaně
přepsali. Tato skupina
se stávala z příbuzných
dvou žen, moniky
Januškové a Denysy Hlubocké
což jsou dnes ženy stíhané.
A jsou stíhané za to,
že následně, což policisté
zdokumentovali nejch zájemné komunikaci
a nekomunikaci s dalším lidmi
se pokoušeli tyto byty
učené k privatizaci udat
na, tak říkají s černém trhu,
nabízel je různým
lidem s tou vizí, že
jim dají nějaký úplatek
s peněz než je držní hodnota,
těch bytů si budou moci sprivatizovat.
Konkretně za to vybrali
4,9 milionů
korun od dvojice lidí
za to, že tedy
zmanipulují přidělení bytů do
pronájmu této dvojici.
To je jádroté kauzi, kterou teď
policisté přináší
i v tom zdělení obviní.
Já bych doplnila, že Monika Janušková
v té době, když manipulovady s těmi byty,
tak byla přítelkeně Pavlá Húbalka
a Denysa Hlubocká
je dlouhodobá přítelkeně právě Janušková.
A je potřeba také říci,
že to není jediný případ,
v němž tyto ženej vystupovali.
Denysa Hlubocká částečně
z policisty spolupracovala
a vlastně popsala, jak se v minulosti

byli schopni dostat
k některým povědním městským bytům,
kterým prostě hradnice
podvedením ODS přiklepla
a jak oni na tom vlastně vydělávali.
Vystel, Lukáši a Delos
měňovali, že
Markéta Vanjkova,
psučasná primátorka Brna,
všechny ty otazníky, které by k ní mohli směřovat
odmítá,
to už v době, kdy vyšel váš článek,
takže to je nějaký čas zpátky,
ale zároveň označuje
i zmíněného Pavla Húbalka
za podvodníka,
tedy toho klíčového světka,
který spolupracuje z policií,
jak reaguje na informace, které
na to reaguje v podstatě pořád stejně,
to znamená, že počká na to,
co vyšetří policie, podobně
reaguje celý magistrát, což je
zaměstskandální, protože s toho jasně vyplývá
žeho pravdu tebyty
byly určené Markéta Vanjkové
a že coho dobu vědělá, co se s nimi mádí
a že mají služitéj jík bydlení.
Co se týče mérole, když je v tom
článku nebo často zasnívá,
že ty půdní prostory měli
připravovány pro mě, tak to nebylo,
co se týče
jakýchkoliv dalších otázek
na to, jaká byla moja úloha,
protože ano byla jsem členka rady,
tak si myslím, že to je právě před mě
tentoho policijního prošetřování.
Já jsem se k tomu vyjádřela policii
a dokud policie záležitost
neukončí, ať nebo tím způsobem
tak si nemyslím, že je vhodné,
abych já vzkazoval svoje staně
vyskou prostřednit svým novinářům.

Ale znovu oplakují půdní prostory
pro mě připravovány.
Marketa Vaňková odmítá,
že by tebyty byli připravovány
pro ní,
ale i pokud bychom
odzůmovali, tak už jenom
samotný fakt, že
radní Brná Střed
se svými spolustranímký
vedlá radníci v době, kdy
její příbuzní dostali
dvá byty o celkové rozloze
300 metru štvřečních
zájmů.
Oto více, že
Paní Vaňková v těch svých posledních
vyjádřeních říká, že si nevybavuje
pro nájem těchtoovům
krativních prostor s vým vlastním
příbuzním a hlasovala.
Hlasovala jste tedy pro to předělení
svému švaleru?
Já se přiznám, že si to úplně nepamatuji,
předpokládám, že jsem nehlasovala,
ale 100% to vždycí nemůžu.
Byly doby, kdy už
tato samotná informace
nevyvolávala poměrně výrazné vlny.
Dneska
se jde koalice
a konstatuje, že věří tomu, co říká Paní primátorka.
Tam měříme další otázka.
My víme, že primátorka Vaňková
byla před pár týdný v centru pozornosti
i kvůli,
káuse, možného užívání
drog, potom co se objevila na veřejnosti
fotografie, kde
figuruje ona společně
se svým náměstkem s dvědným práškem,
pravděpodobně kokajném.
Brněnská koalice
se za ní postavila

teď tedy, jaké reakci vyvolává
ten posun v bitové kauze?
Jak říkáš, žádnou kritiku?
Ten scénář je vždycky stejný.
Lídři vystoupí a řeknou, že
za pení primátorkou stojí.
Je potřeba možná pobsat
politickou situaci v Brně.
Tam po komunálních volbách
bylo to v době, kdy
na radnici se procházeli policisté
kůli bitové kauze, zapečetili například
když ho náměstka primátorky
Petra Hladíka dnešního
ministra životního prostředí z KDU Cherselch
tak vzniklá široká koalice.
Ní nejsou SPD
nisméně SPD pro jednu ze svých
představitelů od koalice získalo
velmi lukrativní post
předsedy kontrolního výboru, který je placený
a vlastně všichni ostatní
jsou součástí té koalice.
Všichni ostatní mají nějaký podíl na moci
na penězích, které z městského
rozpočtu oplínou, mají pozice
v prvních, můžeme za tímto
stílem vládnutím vědět
vliv šefa i homoravské oděs
a ministra z pravenosti Pavla Blažka
který dlouhodobě, vždycky kdy se
v brně porcuje ten politický medvěť
má tutu taktyku, který vlastně
všeem něco slíbit, všeem něco dát
protože oni potom nemají důvod
tu situaci kritizovat.
A to si myslím, že přesně seděje
dnes v brně, těžko jako novinář
najdu někoho, kdo by
skutečně řekl to co
si myslím, třeba proti korupční experti
vědí, tedyže primátorka,
která má takto podivné vztahy
takto podivné vazby

potenciálně třeba i vydíratelná
dalšími informacemi.
Takže to není rozhodně standardní
a ideální situace.
Ale z úst koalice a vlastně
částěšně je opozice sení
s o takového nedozvitem.
Že teda ještě důležitý říct, že ta
bytová kauza se dotýka te měřšech
strán, který v té koalici
znamenovali, cože odez, čez
z DKDU, tak je to i
hnutí ano, nebo top 0 a 9.
Všechny ty strane jsou do toho
všechny nějaké svoje čeny, nějakým
způsobem namočené. A po policijní
vyšetřování se jich v tuhle chvíli dotýka?
Tak je například obvinen
bývali člen hnutí ano, radím
suchánek, dlouhodobě se policisté
zajímají o další
členy jak top 0 a 9
tak KDU, jak říká Lukáš, tak byla
prohlídka prostor u
současnou ministražu o tímho prostředí
Petra Hladíka z KDU. Ina Kričeno,
nikdo v Brně si není jistý,
jestli si pro něj nepříjde policie,
tu dí se těžko kritizuje, že si policie
přišla pro nikou jiného.
Ty si Lukáši změňoval
jméno kričového
politika, který je považován
za hybatelé těch
Brněnských souvislostí,
vše v jihomoravské bunky od E.S. Pavel
řek současný ministr z pravedlnosti.
Jak důležitá je celá takou za pro něj?
Takou za je pro něj
samozřejmě velmi nepříjemná, protože
Marketa Vaňková jeho bývala
advokátní koncipientka
o takár bradáž, dneska stíhaný
za manipulacissime byty je druhý

advokátní koncipient Robert Kendall,
u kterou jsme vynul, s tě popsali,
že jeho příbuzní
v Brně mají dneska více než
desítku, kdy si měsí bytů
je další advokátní koncipient.
Je všechno to
je jemu velmi blízké
a on je vlastně
ten, který zároveň i formálně jako
še v jihomoravské od E.S.
za ty věci je zodpovídá.
Takže i pokud bychom nevzali
v potas výpovědí Pavla Hubálka,
který říká, že právě
Pavel Blažek je hlavou
celého toho systému manipulací
zbyty, což Pavel Blažek
opakováně důrazně odmítá.
Tak je to pro něj samozřejmě
politická, polízanice
a je to oto větší politická
polízanice, že samozřejmě
nikdo neví v tuto chvíli
co dalšího ještě policisté zjistí.
Vy jste před časem informovali o tom,
že se Pavel Blažek k tou kauzou
zabývá, jak konkrétně
se angažoval.
Tak my jsme upozornili, že on si před nedávnem
vyžádal pro střední svým
nějakým svým ministerských pravomocí
přibližně skrzé
deset žádostí na nejvyšší
státní zastupitelství různý informace,
který se týkali bitové kauzy
a několik z těchto žádostí
se dotýkali právě TVTV
kolem do Munahlinka,
která se týká ect přesitně primátorky
Marké Tyvaňkové.
Těho dotazy byly neobvyklí
což uznal i
sám nejvyšší státní záhtupce Igor Stríž

hlavně kudy tomu,
že drtivá většina všeho dotazu
na nejvyšší státní zastupitelství
se týkala právě bitové kauzy.
Když se proč se o ten případ zajímal?
Můžeme se podívat na jeho twitter
v té době, kdy on velmi
aktivně tam napadal
policisty, státní
zástupce s tím, že se dopouští
nějakých nelegálností.
On vlastně využil toho,
že tehdy nejvyšší státní
zastupitelství částech stíhání
právci nějakého procesu formálního
zrušilo. Dneska už jsou
obnoveny, tak je kdy
například u nejvyšší státní
zastupce říkal, že
na zákajstížnosti těch stíháních
to stíhání zruší neznamená,
že tam došlo k nějakému zásadního pochybení
státní zástupce na jeho policie.
Je to prostě důkaz funkcionosti
toho procesu, důkaz
toho, že nejvyšší státní zastupitelství
mělo na textaci těch
zděvení obvinění jiný názor,
než prchtní státní zastupitelství,
které to dozoruje, ale po
přeformulování těch textací,
pan Blažek to ale vykládal
jako zásadní pochybení
policie státního zastupitelství
a právě tam
mluvil o tom bez nějakého
výčepřesnění, že to tedy budou
řešit vrchné orgány
veřejné moci, co
přesně tím myslel je otázka,
ale je jisté, že si pak začal velmi
aktivně vyžádávat informace.
Nudné říci, že ono to není
problém, jenom z toho důvodu,

že jak potom potvrdil
Daniel, on získal informace,
které mohou prospět
těm ztíhaním, pak když je
věděli, ale je to problematické
z toho důvodu, že je to samozřejmě
očitý neformální nátlak na celou
tu soustavu státního zastupitelství,
pak když je se o něco minister zajímá,
pak když je to takhle tvrdě komentuje,
pak když vyhrožuje, že se o to
budou zajímat vrchné orgány veřejné moci,
tak si samozřejmě můžeme klásnit
otázku, pak když ti lidé
celostupitelství neovpolici nejsou
opravdu tím tlakům odolní,
jestli pak nezmění svoje chování,
jestli třeba nebudou opatrnější
v těch píšetřovacích postupech,
jestli jim třeba nebude déle trvat
naště koubiní, a tak podobně
je to prostě očitý tlak,
který z mého pohledu, pak když
jsou minister do pouští zajímavé
věci, která se osobně týká,
týká se osobně i
jihou blízkých spolustraníků,
kterou je tedy i podezření,
že sám minister blažek může být ve střetu zájmu.
My to říkáme dlouhodobě,
že prostě není možné,
aby minister spravedlností,
který na jednu stranu slibuje,
jak reformuje soustavu
státního zastupitelství,
na druhou stranu měl zájem
v tom, aby jedna z jednotek
toho státního zastupitelství
prostě nechala jednosti
z těch brynských kaus vyšu mět.
Ten zájem tam jednoznačně je
tímký politický problém
a bez zespouby byl nejhradší,
kdyby ta kausa prostě zmizela, kdyby byla odvožena.

Uvažujete odvalání Pavla Blažka
k kůli způsobu,
jakým se zajímá o kauzu,
která se týká i
prděnských občanských demokratů?
Ne, on se nezajímá o kauzu
prděnských občanských demokratů,
tak jak má postupovat
minister spravednosti.
Minister spravednosti dělá,
co dělat má a musí
i když to může
měkomu připadat,
jakože to je na dráme
s těch povinností,
tak jak jsem se s tím seznámil
a jak jsem to sledoval,
tak to je na opak plnění povinnosti
minister spravednosti.
Já znovu říkám,
k zásach doživé kausy
bych nepřipustil.
No, my víme,
že za poslední dobu
horizontalu týdnu
se politická realita
změnila právě i trochu pro ministra Blažka.
On sám teď čelí
v té pozici ministra vlády kritice
nejedlým bývalým porace
měkdejšího prezidenta Miloše Zemanák,
můžem kterého bezpečnostní služby
považují za bezpečnostní riziko.
Je možné říct
zda a na kolik
ta kausa nejedlí i ta
brněnská bitová afféra
pozici Pavla Blažka
tak podrývají nebo ovlivňují
nebo posunují?
Pozice Pavla Blažka
se začala po kause nejedlí
výrazně více kinklat,
prně je věc

a sami to víme z naší
skúšeností velmi složitá,
je to věc regionální, je to věc mnohlet stará,
takže si dovolím říct,
že pro spoustu voličů odejs
těžko pochopitelná
a poměrně dobré zašmo
drchatelná panem ministrem,
který neustále trousí
nějaké informace a dezinformace
o tom, co se vlastně děje
nebo neděje v prně.
Ale to, že se Pavla Blažek sešel
na Oslavě Martiné Nedlého,
kterého bejs označuje
za velmi bezpečnostně problematickou
osobu pro zájímě Českého státu,
to je pro voliče odejs
velmi srozumitelné.
Takže tahle ta kausa vlastně vedla
k tomu, že pan preměr Peter Fiala
byl tím veřejný měním
do tlačén k něčemu, co
v souyslustí s bryjenskou bytevou kauzou nikdy neřekl
byti třeba já osobní považivu
za závažnější a to sice,
že vyřekl, že tedy Pavl Blažek
dostal žlutou kartu.
A co se bude dít dál?
To myslím výjenom policie
a pan preměr,
tedy obad vás trochu jiného konce
toho problému, ale samozřejmě
jestli, že tady má
ministra z pravedností žlutou kartu
jsme tady v situaci, kdy
Brno je pro odejs
dovolím si tvrdit časovaná
bomba, nikdo neví, co ještě
dalšího vyleze, s čím dalším policie
ještě přijde, takže
být panem ministrem a panem preměrem
bych docela nervozní, protože
pak budu muset možná

vysvětlovat, proč
při dalším podobném problému
nevystavím tu kartu červenou.
Já si nemyslím, že přeměr
Petr Fiala by za práve byto
voukauzu někdy udělal
Pavl Blažkovi červenou kartu, protože
když už to neudělalo do tehle doby
jakože klíčový spoluprací
oviněny označuje Pavl Blažká
a hlavou organizované skupiny
Pavl Blažek využívá svět miniserských
pravomocí, aby získal informace
zbytové kauzy, Markéta Vaníková
podle policie, využila byle koně,
aby získala majetky
města Brna, tak si nedvedu představit,
že by následovalo něco
tak ještě výbušnou za co by dal Pavl
Vyblažkovi přeměr červenou kartu
práve z ohleden bytové kauze.
Adela Jelinková a Lukáš Valášek
a reportéři se znam zpráv. Děkuje.
Díky. Díky moc.
A to je
z úterního vydání
podcastu 559 vše.
Děkuje,
že nás posloucháte
a že se za námi vracíte.
Všechny naše epizody
nejdete na seznam zprávách
ve všech podcastových aplikacích
i na platformě podcasty.cz
Pokud pro nás máte nějaký tip
či nápad, pište nám
naše adresaje za minuto 6
savináč soz.coz
najdete nás
i na sociálních sítích Instagram
a Twitter.
To byla Lenka Kabrhalová.
Děším se zítra.