

[Transcript] Dagens Eko / Mystiska UFO-läckan inifrån Pentagon

Ja, Alex, kommer vi att få reda på om vi är ensamma i universen nu?
Någon gång kommer vi säkert det. Just nu är det inte så säkert att vi får reda på det enligt vissa.
Andra däremot menar att vi redan har svaret framför oss.
Där är dagens ekomme Martin Vicklin.
Idag, om den mystiska ufolläckan inifrån Pentagården-
Ufos existerar regeringen i USA, och de är verkligen non-human origin.
Det är den 50 juni 2023. Den alternativa amerikanska nätidningen The Debrief-
publicerar en text som slår ner som en bomb. En underrättesofficer säger att USA har bärgat ufon.
Om det här är sant så är det en typ av ufolläckan.
Underrättesofficeren heter David Grush. Han intervjuas i nyhetsprogrammet NewsNation om sina uppgifter.
Vi är inte ensamma.
Vi är definitivt inte ensamma. Absolut inte ensamma.
Han säger att vi inte är ensamma.
Gäste Alexander Gallaglund är en av de flesta som inte är ensamma.
Gäste Alexander Galliano är kvartsutsända i USA.
Alex, vad är det som händer?
Det handlar om en man som heter David Grush.
Han har tidigare jobbat inom det amerikanska underrättsserväsendet.
Han var del av en grupp av totalt kanske 17-18 underrättsersjänster.
Han har nu lämnat underrättsarbetet och i stället blivit visselblåsare.
Vi ska prata om ufon i dag och visselblåsaren David Grush.
Men först tänkte jag att vi skulle behöva etablera vad är ett ufo?
Det står för unidentified flying object.
Det betyder att man upptäcker något som man faktiskt inte vet var det är.
Det är unidentified, oidentifierat.
Det betyder inte aliens per automatik eller rymdvarelser och flygande tefat.
Även om det med tiden har blivit synonymt med det man säger ufo.
I dag använder man sig av en annan förkortning, UAP.
Det betyder unidentified area of phenomena.
Det är samma sak som ufo.
Precis. Man har ändrat benämningen på det bara.
Ska vi hålla oss till ufo, som är det som de flesta känner igen?
När skulle du säga att själva historien om ufon börjar?
Var skulle du ta din startpunkt?
Historier om fenomen på himlen har funnits otroligt länge, så långt tillbaka till antiken.
Bilderna av ufon som vi likställer med flygande tefat i dag...
Den bilden tog form på 40-talet.
Det finns en berättelse om Kenneth Arnold.
Han var en amerikansk man som bodde i delstaden Idaho-
som jobbade med att sälja brantredskap runt om i landet.
Men han var också en amatörpilot som flög själv.
Så en dag, 1947, när han flygade mellan två städer i delstaden Washington-
i Nordvästra USA, så kollade han ut...

Han gjorde en 300-degree turn, 9200ft, över minnaren.

Han vittnade en liten fjärr i distans.

Han ser en rad med 9 blänkande metalliska flygande runda objekt.

Han tänker att det kanske är yes, men så förstår han att det är omöjligt att de är så här högt upp.

De flyger väldigt högt, och att de flyger så snabbt.

Han gör en uppskattning om att farten ligger nära 2 000 km i timmen.

Det är väldigt fort.

Det är snabbare än nåt plan kunde flyga på den tiden.

Han ser inte heller några aktör eller några vingar på de här objekten- utan beskriver dem som helt runda och blanka.

Han berättade om att den generalmanageren i Yakima när han landade- och, för lång tid, berättades.

Det var då den här incidenten och publiciteten som följde av det- som ledde till användandet av det här ordet-

och flying saucer, flygande tefat på svenskar.

Det startade sen lite av en boom för iakttagelser av Ufån.

Efter den här Arnold's rapport lanserade Pentagon- nåt som heter Project Blue Book som kartlar nästan 13 000 Ufån- alltså oidentifierade flygande objekt mellan 1947 och 1969.

Projektet avslutades sen efter drygt 20 år.

Det har varit avslutad av den här volumet som har varit avslutad- av en relativt avslutad ordet.

Det inte har medan nån pattern av förhållning eller konsistens- som vi kan relatera med nån förhållande avslutning till USA.

Men den här gången är det en person från Pentagon, David Grash som du nämnde.

Det är inte vem som helst. Det är inte någon fritidspilot som har varit uppe i luften.

Vad kan du berätta om honom?

Vad vi vet är han i alla fall en före detta officer i amerikanska flygvapnet- som tjänstgjort inom underrättsserväsendet i USA.

Det vill säga en av de här 17-18 olika myndigheter som sysslar med informationsinhämtning- och mest känd av dem. Man kan ju nämna CIA förstås, men Grash arbetade för DIA.

Defense Intelligence Agency, vilket låter lite som nåt som skulle kunna likna svenska must.

Han var då anställd för att bevaka frågor om UFON.

Då menar man då oidentifierade flygande objekt.

Inte nödvändigtvis aliens, utan just att de är oidentifierade bara.

Men skulle du säga att det här är en person som har haft insyn?

Han har jobbat inom Pentagon i många år och hans bakgrund har ju bekräftats att det stämmer.

Han menar ju själv att han har fått ta del av eller i alla fall höra talas om- topphemliga dokument om iakttagelser av utomjordningar som besökt jorden.

Har han hört om att det här skulle vara så? Det är inte så att han själv har sett.

Nej, han har blivit informerad om att en avdelning eller ett sådant särskilt program inom underrättsnabäsendet finns då.

Okej, vad säger han med då?

I grunden kan man säga att han säger att USA och andra stater också, för det är inte bara USA-

man har hittat olika utomjordiska förkoster och att man hemlighåller dem från allmänheten. Det är en siffriskad disinformation-kampanj som targeterar den USA-populisten som är extremt onethical och immoral.

Det är ju otroligt. Det är svårt att inte skratta när man hör det här.

Att vattenkonstaten också är med på det. Ja, precis.

Men du undrar så här om vi ska ta det från den här nästan lite komiska dimensionen med påvänd och musulini och 30-talet. Vad talar det mot att det är han säger i det sant?

Det är massor.

Han säger att han inte kan visa oss för nationell säkerhetsförsäkring.

Dels är det ingen annan som kan bekräfta det han påstår.

Ingen annan visserblåsare med samma tunga bakgrund inom underrättsapparaten, så att säga.

Det finns några liknande visserblåsare som har passerat tidigare, men det kommer aldrig att ha vart det där.

Och sen så är det också en viktig grej.

Han också berättar att han inte har sett foto av Vealedgekraft själv.

Han då, David Grush, har aldrig sett något med egna ögon, vilket han säger öppet.

Men han talade extensivt med andra intelligenskare som har.

Och det finns inga dokument som har läggts heller.

Om vi bara skulle ta hans ord och gå på så kan man ju inte riktigt göra det.

Om man t.ex. jämför med Daniel Ellsberg, visserblåsare som läckte Pentagon Papers på 60-talet, eller Snowden som läckte tusentals hemliga dokument.

Där kunde ju folk ändå se att det var sant.

Hes namn är Edward Snowden.

Idag kom han ut som en leker av klassificerat NSA-dokumenter som spelade ut ett sekret-survivalent program.

Vissa menar att det inte är helt troligt att Pentagon för första gången ville bekräfta utom jordiska farkoster och varenser finns.

Att de då skulle låta en visserblåsare gå ut med det i alternativ media som i det här fallet.

Han försökte ju även gå till mer väl etablerade medier, men han valde till slut den som skulle gå ut snabbast.

Han har själv hemvisat till en hotbild som anledning för att han gått ut så pass snabbt och upp.

Vad säger Pentagon om det här som David Grash berättade?

Inte så förvånande kanske, så tillbaka visar de då alla hans påståenden.

Pentagon har förberett en sak som de säger att året inte har förberett

om nån verifierade information för att förberedla sig,

att nån program om possession av ekstra-terrestrialsmaterier har existerat eller existerat.

De säger att de inte har nån information om att det skulle finnas kraschade farkoster som har tagit in och analyserat och plockatisär och sen byggt ihop och så där.

De säger också att de observationer som har gjorts av ufona, alltså oförklarliga fenomen, det betyder inte automatiskt att det skulle vara utom jordingar.

Grash-story kanske är trots allt inte det bombnedslag man hade kunnat tro,

men om man ska se det hela i ett större perspektiv så kommer ju ändå hans berättelse

in i en tid här där UFON eller UAP ändå har blivit ett ämne som inte bara är nåt

som kanske konspirationsteoretik har pratat om, utan det tas till och med upp i kongressen.

[Transcript] Dagens Eko / Mystiska UFO-läckan inifrån Pentagon

Vi kommer nu att ta till business av det här höringen den 17 maj 2022.
More than 50 years ago, the U.S. government ended project Blue Book.
I kongressen har man den första utfrågningen om UFON på över 50 år.
Unidentified aerial phenomena are a potential national security threat.
Demokratiska kongressledamoten Andre Kaysson är först att ta till ordna.
For too long, the stigma associated with UAPs has gotten the way of good intelligence analysis.
UAPs aren't unexplained, it's true, but they are real.
Han menar att UAPs länge varit kända, att de är verkligen även om man inte kan förklara dem.
What you see here is aircraft that is operating in a U.S. Navy training range.
Det är två högt uppsatta män inom U.S.A.s under ett serkans som förhörs.
That has observed a spherical object in that area.
Den ena av dem, Scott Bray, visar en videotagen inifrån ett flygplan.
Där ser man nåt vitt och rundt svirsa förbiplanet i en extrem hastighet.
That's the object that we're looking at right there. Thank you.
På den raka frågan om du går att förklara vad det är för nåt, så svarar han helt enkelt.
I do not have an explanation for what this specific object is.
Han kan inte förklara vad det är som piloten har filmat.
Okej, Alexander.
Även om du skulle visa sig att allt som David Graf säger är bara påhittat eller att det inte stämmer-
så är det ändå så att jag hållits förhör i kongressen om Ufo-frågan innan den här läckan.
Vad kan du berätta om det?
Det var 2022 som man höll det här förhöret.
Det byggde i sin tur på en rapport som kom året till den här läckan.
Det byggde i sin tur på en rapport som kom året innan, 2021, som blev ganska uppmärksamma även
i Sverige.
Där man hade identifierat 140 olika händelser sen 2004.
Är det de här piloterna i amerikanska flygvatnet som Pentagon släppte?
Ja, en av de mest kända är ju den här videon.
Den har ju cirkulerat en del som fått namnet Gimbal.
Den släpptes 2017 först av New York Times.
Och de säger först att det är en drönare.
Och sen så blir de mer fundersamma för att den rör sig i hög hastighet rakt mot vindriktningen.
Och man ser på den här videon som ett tag från en infrarödkamera ombord på ett amerikanskt
stridsflygplan.
Hur man ser ett svart runt objekt som rör sig fort, utan några avgaser som annars brukar synas på
såna här infraröda kameror.
Och sen 2020, tre år efter New York Times hade släppt den här filmen,
så bekräftade Pentagon den här videons existens och släppte den också officiellt tillsammans med
två andra liknande filmer.
Och det är bland annat den här typen av filmsekvenser som visas under det här förhöret i
kongressen.
Hur förklarar de det du berättade om där?
Ja, men de säger ju att de utreder just för att de inte har tillräckligt med data.
De har tillräckligt med konkreta uppgifter att gå på. Det är ju det de alltid säger när de får fråga

dem såna här saker.

I recent years, Congress, starting an official U.S. government, unidentified aerial phenomena task force.

Man har nu i USA etablerat också en myndighet som heter ARO, stavas A-A-R-O och står för All Domain Anomaly Resolution Office.

De har då till uppgift att granska alla typer av incidenter med fenomen där man inte kunnat identifiera vad de beror på.

Och vad är det för fenomen då?

I princip allt som de inte har möjlighet att förklara, som vi har påpekat tidigare, av 366 fall som rapporterades 2022 så kunde 195 identifieras relativt lätt.

Men det är uteslut så klart inte att det skulle kunna finnas flygande objekt som tillhör utomgjordningar.

Det finns ju då 171 fall som inte kunnat förklaras av Pentagon.

Och nu kommer ARO även att få det här budgets-kottet på grund av den kinesiska spejombalongen från i våras då.

En single missile fired by a jet fighter.

See a smoke coming from it.

Ended the brief spectacular life of the Chinese balloon.

På att det finns senatorer som ser det här som en försvarsfråga.

Det förändrade globala säkerhetsläget kommer förmodligen nu också leda till ännu mer aktivitet i både internationellt och nationellt luftrum vilket gör att säkerhetsfrågan kring UFON eller UAP ändå blir mer aktuell.

Tonight Canadian Prime Minister Justin Trudeau announcing a US fighter jet took out an unidentified object over the Yukon.

Just one day after another unidentified object was shot down over Alaskan waters.

And more questions and answers about who owned it, why it was there and what capabilities it may have had.

Men Alexander då är berättat här om UFON historier från fyrtio-talet som inbegriper allt från påver vilken påvåg var det.

Piusten toft.

Piustor Mussolini fram till idag.

Hur nära är vi? Svaret på frågan, den stora frågan. Vårt historiskt kanske största frågan. Är vi ensamma eller inte i universen?

I ena sidan har David Grush inga bevis. För det han påstår samtidigt så tas han ändå på större allvar än tidigare visserblåsare.

Som har påstått saker just eftersom han har en sån tyngd med den här positionen han har haft då.

Men såna här historier dyker ju upp då och då och om vi tar då den kända astronomen och astrofysiken Carl Sagan

från det populära programmet KOSMUS på åttiotalet, han brukade säga...

Extraordinary claims require extraordinary evidence.

Extraordinära påståenden kräver extraordinära bevis och det är väl där det mesta kring utom jordiska folkgåster tar slut.

Det stannar där. Det saknas helt enkelt extraordinära bevis.

Vilket egentligen är rätt så konstigt. Det finns just nu en högupplöst filmkamera i handen på nästan

[Transcript] Dagens Eko / Mystiska UFO-läckan inifrån Pentagon

varenda människa på den här planeten.

Jag tror att 87% av världens befolkningar har en smartphone.

Och vi ser ju på YouTube hur människor dagligen lyckas fånga helt sjuka saker, dropliga märkliga situationer eller märkliga händelser som vi aldrig har sett förut.

Kan inte en enda filma en utom jordisk farkost och få till ett riktigt bevis, det tycker jag är lite märkligt.

De kanske är för snabba, farkosterna.

Ja, okej, där har vi förklaringar.

Tack, Alex.

Tack.

Och idag onsdagen 26 juli hålls nya förhör om UFO:n i kongressen.

This hearing is going to be different. We are going to have witnesses who can speak frankly to public about their experiences.

Tre vittnarna kallats och republikanen, Tim Börsett, har bedyrat att de kommer att prata ärligt om sina iakttagelser.

And we're going to get to the bottom of it, dead gamet, whatever the truth may be.

Vittnar gör en tidigare marinofficer, en tidigare stridspilot och den tidigare underrättsofficeren David Grush.

Programledare var Martin Vicklin, gäst Alexander Galliano.

Producenter var Felix Österpersonne och Tavi Vickman.

Mejla oss gärna på dagens ecoatschwerisradio.se.

Fler avsnitt hittar du på SR Play.