

[Transcript] DS Vandaag / Moeten we nu echt voor Manchester City supportereren?

Dit is vandaag de dagelijkse podcast van de standaard. Ik ben Alexander Lippenveld. Voor we aan de podcast beginnen nog even deze boodschap. De standaard heeft een gloednieuwe Nieuws app. Wil je meer verhalen achter de feiten betrouwbare informatie maar ook inspiratie? Lees dan elke dag onze uitgebreide journalistiek in de Nieuwe Nieuws app van de standaard. Download nu DS Nieuws in jouw app stomen. Geen twee, zonder drie, denk Manchester City. De titel is binnen, de Engelse beker ook en zaterdag moet de Champions League er nog bij komen. Het zou een unieke prestatie zijn. Applaus op alle banken waren het niet dat er rond City een bepaald onfris geurtje hangt, want had City al die succesjes ook geboekt als het alle regeltjes had gevolgd. Niet koud hangen van onze economie redactie. Je volgt het voetbal ook voor onze krant. Ben jij ooit in het Etihad Stadium van City geweest? Nee, zelf niet. Moet ik toegeven. Ik heb ze zelf nooit live zien spelen. Oké, goed, maar nogal wat Belgische fans dragen City wel. Wat in het hart vindt, zijn compagnie, is een held van de stad of toch van het blauwe deel van de stad. Nu is die andere landgenoot Kevin de Bruyne, die maakt er ook wel het mooie weer. City is natuurlijk een heel aantrekkelijke ploeg om naar te kijken en dat heeft denk ik vooral te maken met de trainer Guardiola. Die in een aantal jaar geleden naar City is gekomen en zijn principes die hij al gebruikt heeft bij zijn andere clubs, Barcelona, Nadine Bayer Muenchen. Hij speelt heel aanvallend aantrekkelijk verzorgd voetbal en de gemiddelde voetballiefhebber had daarvan. Wat maakt het team nu zo sterk? Het zijn die principes die Guardiola voor een deel geleerd heeft van Johan Cruyff. Ik vind als je voetbalt en je hebt de bal kan het eigenlijk brengen uit een koal maken. Er is maar één moment die je op tijd kunt komen. Als je er niet bent, ben je of te vroeger te laat. Het typisch voor de ploegen van Guardiola is dat ze proberen altijd verzorgd technisch voetbal te spelen, dat ze de ruimtes daarbij bewust klein maken zodanig dat als er iemand de bal verliest, dat er altijd heel veel spelers rondom die bal staan waardoor dat de bal heel snel kan herovergenomen worden. De hele principes van Guardiola is om dat te proberen te doen binnen de vier seconden na balverlies. Het speelt ook altijd hoog. Wat ze ook proberen te doen is eigenlijk altijd drie oclus maken op het terrein. Dat is ook een van de typische principes van Johan Cruyff. Je moet eigenlijk altijd zo staan dat je verschillende speelmogelijkheden hebt, zowel in de breedte als in de diepte. Om de bal te krijgen moet gewoon twee meter naar links of twee meter naar rechts of twee meter hoger of twee meter lager gaan staan waardoor je eigenlijk krachten spaart. En als je aan de bal komt, veel frisserheid, dan natuurlijk in een ploeg die heel lang uitgerokken staat en waar je enorme afstanden moet gaan overbrengen. En dan hebben ze natuurlijk ook nog eens een spits die altijd de gol vindt. Erling Haaland. Ja absoluut. Dat was uiteindelijk dat lange tijd ontbrak in het systeem van Pep Guardiola. Guardiola was ook de ene die als een van de eerste trainers begon met de valse negen. Uiteindelijk de spits die terug valt op het middenvalt om daar een overtaal te creëren. Waardoor dat je vaak als de aanval helemaal afgerond werd dat je een spits voor doel miste, die voorziet die dan uiteindelijk altijd wel kon binnenkopen. En met Haaland heb je dat ook natuurlijk. En dan kunnen ze natuurlijk met de duo de Bruyne Haaland, die van de Vleischschap counter nog het is ook, dus hij heeft nu veel meer wapens en uiteindelijk was Haaland wel die ontbrekende schakel denk ik. Want de Champions League. Ze kunnen die nu dit weekend binnenhalen. Dat was lange

[Transcript] DS Vandaag / Moeten we nu echt voor Manchester City supportereren?

tijd, ja is nog altijd het grote manko op het palmeris van City. Absoluut en voor veel, laten we zeggen, neutrale supporters was dat een beetje ondersteund, dat het geloof dat je eindelijk succes en voetbal niet kunt kopen. Want zelfs het grote Manchester City met al die oude dollen, zoals we later gaan op terugkomen, die slaagden er zelfs met een beste trainer van de wereld en de beste voetbal er toch nooit in om die Champions League te winnen. Maar ja, het zou kunnen dat daar nu een einde aankomt. En ook waarschijnlijk niet alleen door de komst van Haaland, maar ook omdat Guardiola zich een beetje heeft aangepast, want wat op wat zagoetijds is er voorbij, finales die hij speelde. En zeker de finale onder andere tegen Chelsea ook, dat als Guardiola in een finale komt, dat hij vaak rare dingen begint te doen, dat hij zijn tactiek helemaal begint aan te passen en probeert dan met een vinden in rijkheid de tijstander te verrassen, wat meestal te nadelen is van al dat hij zijn ploeg ben benieuwd, wat hij zaterdag gaat doen, gaat hij normale spel spelen of gaat hij toch weer met de heel speciale onverwachte opstelling komen.

Tegen inter voor alle duidelijkheid. Ja, tegen inter van Lukaku en ja dat.

Manchester City is niet één van de grote traditionele Engelse clubs, dan denken we eerder aan Liverpool, Manchester United, Arsenal ook. Maar een goeie 15 jaar geleden is daar een kentering in gekomen en die kentering kwam gewoon recht uit het Midden-Oosten, mogen we dat zeggen?

Ja inderdaad, het is pas toen dat Sheikh Mansour het Abu Dhabi de club overnam, dat plotseling alles is gekeerd, want je moet het eigenlijk een beetje zien zoals clubbruggen en cerkelbruggen. Zo was het, bedoel, twee ploegen in één stad, de ene die bijna systematisch elk jaar kampioen speelde en Europese successen verhaarde. Dat was aan Manchester United, van Alex Ferguson inderdaad.

En de andere, Manchester City, die bijna altijd tegen de degradatie volgt, soms ook in zakten, dan weersteeg. Het was eigenlijk een heel doodnormale ploeg toen Mansour kwam, ja, kwam er natuurlijk dan plotseling veel geld mee naar de kleinere ploeg van City en zijn de rollen eigenlijk geleidelijk aan omgedraaid. En één van de eerste transvers trouwens die je deed was Vincent Compagnie. En al per vier jaar later waren ze kampioen in onwaarschijnlijke ontknoping van het seizoen. Keren jullie dat nog? Het leek op ons seizoen van dit jaar.

Wat heeft Abu Dhabi, want het geld komt van die Sheikh Mansour. Wat hebben die nu eigenlijk in Manchester te zoeken? Waarom zijn ze daar nu in geïnteresseerd in zo'n club?

Dat is natuurlijk een goeie vraag. Je kan niet in het hoofd van die Sheikh gaan kijken, maar je kan wel een algemene trend beschrijven die toch al zo'n 15 of 20 jaar aan de hang is. En dat is, denk ik, twee redenen. Aan de ene kant prestige. Op een bepaalde moment zijn heel wat superrijke mensen clubs in het Engelse voetbal gaan opkopen. Abramovich natuurlijk met Chelsea. Abramovich had de olijchergen. Dus op een bepaalde moment was er zelfs een Chinese golf. Eigenlijk de

handsenwereld wilde investeren in dat Engelse voetbal, omdat dat was een soort prestige project. Waarmee dat ze elkaar willen aftroeven als net zoals dat de ene olijchergen een nog groter jacht wil hebben dan een andere, wilde iedereen de beste voetbalclub om daarmee te gaan concurreren.

Dat is zeker één aspect van de zaak. Het andere aspect, denk ik, is wat dat men noemt sportswashing.

Dat komt erop neer dat je een aantal landen had in het Midden-Oosten. Die via investeringen in

[Transcript] DS Vandaag / Moeten we nu echt voor Manchester City supportereren?

de sport zich een beter en meer aanvaardbaar imago wilden aanmeten in het Westen. Zoals dat bij het WK vorig jaar ook gebeurd is. Zoals dat met PSG's gebeurd, waar de Katari dan zijn ingestapt. Dus daar hangt een soort mengsel van aan de ene kant prestige, geopolitiek en invloed. Ik denk dat dat de drie factoren zijn die ervoor zorgen dat er een soort stormloop is gebeurd op het Europese voetbal. En dat vooral het Engelse voetbal omdat dat uiteindelijk de markt was waar de voetbalrechten het makkelijkst ook konden verkocht worden. Dat was eigenlijk, dat dat dat dat ook wel. De neutrale voetballiefhebber is eigenlijk het meest geïnteresseerd in de primaire leak. Maar aan dat buitenlandsscheld, daar hangt wel een reukje. Dat heb jij samen met je Europese collega's vastgelegd of vastgesteld in een voetballeakse, een onderzoek van een paar jaar geleden. Leg nog eens uit wat dat juist was. Ja, dat was inderdaad een onderzoek op basis van wat toen het grootste data-lek ooit was. Dat waren miljoenen en miljoenen documenten die in handen kwamen van de spiegel. Veel te veel om alleen door hun journalisten doorzocht te worden. Daarom is er contact gezocht met 15 media elders in Europa om het werk te verdelen. En dan samen hebben we eigenlijk een kijken kunnen nemen in de achterkamers, in de directiekamers van de grote clubs. Hoe ziet hun financiën eruit? Op welke basis doen ze transfer? Goed doen ze die transfers? Maar waar komt het geld eigenlijk? En dat hebben we dan uiteindelijk samen een groot stuk kunnen van bloot leggen. Wat was de rol of het belang van Manchester City in dat onderzoek? Het belang daar was dat je eigenlijk zag dat Manchester City toen de financial verplej regels aan zijn laar slapte. En ze deden dat eigenlijk vooral door sponsorcontracten door daarmee te gaan schoemelen. Want misschien eerst even die financial verplej regels uitleggen, wat financial verplej zorgt er eigenlijk voor dat je eigenlijk alleen de groei van een bepaalde voetbalclub kunt financieren met inkomsten uit sportieve middelen. Niet uit inkomsten die eigenlijk puur komen van een rijke investeer, genre, een schijker, een oliehart of een rijke suiker oom die zegt van oké, jullie maken 50 miljoen euro verlies, maar ik leg er 100 miljoen bij en jullie kunnen weer verder. Dus je moet het met prijzigeld bijvoorbeeld doen, ook tv-geld? Ja, alles, dus alle inkomsten die direct gelinkt zijn aan het sportieve, dat is inderdaad dat ze wel tickets, catering, inkomsten uit tv-contracten, inkomsten uit transvers ook, hoe al die inkomsten mogen gebruiken om verder in de club te investeren. Maar het mag niet zo zijn dat er gewoon ene rijke investeer er komt en daar een zak geld op tafel legt en zegt van oké, ik ga je proberen een titel te kopen. Dat was uiteindelijk de oorspronkelijke doelstelling van die financial fairplay. Maar City lag daar dus niet van wakker? Nee, nee, inderdaad, ze hebben die eigenlijk al zo'n 13 jaar lang aan een laars gelapt, want de eerste onderzoeken dat er in al van zo lang geleden, ze zijn verschillende keren eigenlijk ook betraapt op het onzeilen van de financial fairplayregels. De eerste keer hebben ze zich nog kunnen vanafmaken met een heel lichte boete, onder meer dankzij de tussenkomst van Infantino, de huidige FIFA-voorzitter die op dat moment een hoge functie had bij de UEFA, die is persoonlijk tussengekomen, zowel in het dossier PSG als in het dossier van Manchester City. En dat is één van de dingen die we toen in dat onderzoek hebben blootgelegd en een ander ding was namelijk dat er ook heel veel kunstmatig opgeblazen sponsordeals werden afgesloten. Bijvoorbeeld bij Manchester City was dat dan een

[Transcript] DS Vandaag / Moeten we nu echt voor Manchester City supportereren?

superduur contract die gesloten werd met Etihad, dat was de vliegtuigmaatschappij van Abu Dhabi, die was ook mede-eigendom van Sheikh Mansour en uiteindelijk via een bepaalde constructie zag je eigenlijk dat Mansour geld gaf aan Etihad en waar Etihad dan geld had aan Manchester City en dat werd dan gedaan alsof dat een gewoon sponsorcontract was. Dus ja, er waren er allerlei mogelijkheden en tactieken bedacht om toch te kunnen zoveel mogelijk geld in die ploeg te kunnen pompen, ja, langs allerlei achterpoortjes. Het leidde bijna tot een Europese uitsluiting van de ploeg, maar dat is niet gebeurd. Nee, inderdaad, er ging een schorsing boven het hoofd van Manchester

City van twee jaar zonder Europese voetbal, maar ja, naar aanleiding trouwens van een onderzoek geleid toen door iveletermen, Manchester City is daaronder uitgekomen door eigenlijk naar het tas te stappen, dat is eigenlijk het sport tribunaal in Zwitserland en dat soort zaken uiteindelijk moet beslissen of de boetes of de schorsingen uiteindelijk uitgevoerd moeten worden en ja, zoals het zoonrijke club natuurlijk betaamd hebben zij de beste advocaaten in dienst genomen en ja, ze hebben zich onder andere op basis van procedurefouten kunnen onderuitwormen. Ze hebben bijvoorbeeld gezegd dat sommige beschuldigingen dat dat al verjaard was, dat andere dingen niet bewezen waren en daarnaast hebben ze ook een heel forse reputatiecampagne

gevoerd of een soort ja, heel forse communicatiecampagne ook om de UEFA en ook iveletermen in discredit te brengen en ik herinner mij nog een voorpagina van The Sun waarop er een foto was van iveletermen die een gijt in zijn hand had en de titel daarboven was goat to hell waarbij dat toen ook eigenlijk ja het volledige onderzoek en de conclusies van de termen en de UEFA eigenlijk afgedaan werden als volledig gefantaseerd en totaal niet toe de point om nog een voorbeeld te geven hoe ver dat het soms wel niet ging, op een moment was er een eerder onderzoek naar Manchester City dus vooraleert dat ze voor het tas vrij gesproken worden, waren ze ook al een keer betrap door de voorganger van iveletermen en dat is ook iemand die ook kennen, dat is namelijk Jean-Luc de Gane en die had ook Manchester City betrap op het omzijken van een aantal regels maar daar had City zich er kunnen van afmaken door een minelijke schikking te treffen en uiteindelijk hebben ze maar eens van tien tot twintig nu een euro moeten betalen om uiteindelijk alle beschuldigingen, dat is peanuts Nico, ja voor hen is dat peanuts inderdaad en maar wij hadden toen een aantal mails het mailverkeer kunnen zien tussen aan de ene kant Manchester City en aan een andere kant de UEFA over dat osier en wat toch relatief schokkend was, het cynisme dat je toch wel zag bij die advocaat van Manchester City, want de dag voordat de schikking met de UEFA werd getekend, de dag daarvoor overleed Jean-Luc de Gane en toen zag je dat er mailvertrok tussen de advocaaten van Manchester City waarin dat gezegd werd en ik quote one down six to go en dat had te maken met die onderzoekcel naar de malversaties van Manchester City, Jean-Luc de Gane stond daar aan het hoofd, dat waren zeven personen, hij en zes anderen en dus daar werd eigenlijk gezegd van ja, die is overleden, dat is toch één en irritante onderzoeker dat we al kwijt zijn. Ja, dat geeft ook aan hoe compleet onverantwoord die voetbalclubs omgaan met alles wat die financiële regels betreft. Het heeft te maken natuurlijk met de manier waarop de voetbalweer het in elkaar zit, je ziet eigenlijk dat hoe meer geld er wordt genererd, hoe hoog die spelerslonen altijd maar gaan, dus je wil altijd natuurlijk succes hebben op het veld, je wil een titel winnen, je wil een beker winnen, je wil de Champions League binnenhalen en daarvoor heb je de beste spelers nodig, in tegenstelling tot bijvoorbeeld in de vreemde staat en waar dat er zelf die caps bestaan, zie in Europa dat er een heel ander systeem is waar dat bijna elke euro die binnenkomt

[Transcript] DS Vandaag / Moeten we nu echt voor Manchester City supportereren?

altijd maar naar het transferbudget gaat om een goede speler te kwijt binnenhalen en vroeger kostte die

10 miljoen en nu kost hij al 100 miljoen. Wat was het dat... Nee, maar het kostte 220. 220, dat was uiteindelijk het record. Ik zag nu onlangs dat Haaland al op 240 wordt geschat om nog een cijfer mee te geven. De huidige kern van Manchester City is zo'n 1 miljard euro waard. Die spelerslonen

eigenlijk zorgen ervoor dat je een systeem hebt waar alles naar die spelers vloeit en waar er ook heel

wat donkere kanten aan zijn. Het is toch compleet ontspoord? Het is compleet ontspoord, dat ben ik met jou eens. Ik zou zeggen dat de Amerikaanse systeem is veel interessanter, maar die Amerikanen zelf bijvoorbeeld, iedereen probeert nu een soort model op te bouwen, waarbij je meerdere voetbalklubs

koopt en waarbij je probeert spelers zo goed mogelijk aankopen die in de verschillende uitstallenrahmen

te zetten en de hoop die ooit met een enorme meroaarde kunnen doorkopen. Anzoud, Arabië, ook 200 miljoen. En vaak aan de Premier League, waar natuurlijk al die olihargen en die superrijken zich hebben ingekocht, Belgische competitie ook, het hoofdoel is verkopen aan de Premier League omdat

je weet daar kregen de hoogste transversomen, daar mag je de meeste meroaarden. En dat trekt heel

wat investeerders aan, er is een soort ja heel apart ecosysteem rondgegroeid die je elders niet ziet en die je inderdaad ervoor zorgt dat geld aantrekt en dat er blijbaar heel imiet lijkt op te staan. Straks hebben we het verder over die financial fairplay maar eerst gaan we even uitvoerden reclame. Ate raske sfeer, dat is een podcast in mijn oren, een superachtroeger in mijn hand, ja waarschijnlijk met een decouté weer goed verbrand. Superacht, lekker onverwacht.

Nico, als ik dat nu allemaal hoor, dan lijkt het mij wel alsof dat die financial fairplay waarover gesproken wordt dat dat ja een onmogelijk wensroom is, toch? Sterker het nog, financial fairplay bestaat

eigenlijk niet meer, bedoel, het is een jaar geleden door de UEFA omgedoopt tot financial sustainability. Wat betekent sustainability, eigenlijk moet je er niet meer voor zorgen dat je alleen nog maar geld dat echt gerelateerd is uit voetbalinkomsten mocht gebruiken om te groeien, nee je moet er eigenlijk gewoon voor zorgen dat je niet teveel verliezen maakt en waar dat geld vandaan komt is al veel minder belangrijk. Je moet je best doen, dat is het. Ja, daar komt het eigenlijk op. En eigenlijk is dat ook een eerlijker term want financial fairplay heeft nooit bestaan, we hebben dat gezien, de grote clubs zijn er altijd ingeslaagd om de mazen in het net te vinden

en ik herinner mij nog toen dat ik in het voetbalieksonderzoek dat de keek naar verslagen van de raden van bestuur van de UEFA en toen werd er al vijf, zes jaar geleden daar ook in gezegd van ja,

moeten we eigenlijk niet wat eerlijker zijn en anders gaan communiceren want die financial fairplay, ja, we kunnen mij dat toch niet hard maken, zou je dat geen financial sustainability noemen, dan gaat uit verwachtingspatroon bij de buitenwereld al een stukje lager zijn en inderdaad, vorig jaar

hebben ze dat inderdaad gedaan en die financial fairplay regels zijn zo danig versoepeld, ja,

[Transcript] DS Vandaag / Moeten we nu echt voor Manchester City supportereren?

dat bijvoorbeeld een hulle suiker oom, zoals in België, om even dichterbij huis te kijken, Paul Gijs is, Antwerp kampioen heeft gemaakt door er 117 miljoen van zijn eigen centen in te steken en terwijl dat bijvoorbeeld Bart Vraag, er bijna geen enkele centen heeft ingestoken, dus dat zijn twee totaal verschillende modellen en natuurlijk als er dan zo'n grote spelers in uw competitie komen

met zo'n diepe zakken, het blijft heel moeilijk om daar zeker op langer termijn tegen te concurreren,

je ziet het ook weer in de Premier League, met de Saudis die Nieuw-kastel hebben opgekocht, van een degradatiekandidaat meteen tot 3 of tot 4, ja, je kan succes toch wel kopen in het voetbal, al blijft natuurlijk die heilige graal van de Champions League wel heel erg moeilijk, ja, dus zelfs Manchester City heeft dat nog niet gekund, misschien nu zaterdag wel, maar dus ja, je kan toch wel denk ik, de grote zak geldt tot op zekere hoogte succes kopen en men is er van afgestapt in het Europees voetbal om dat eigenlijk te blijven omkennen, die financial sustainability zegt het eigenlijk allemaal. Tot slot Nico, er is sowieso een nieuwe Belgische Champions League winnaar, ofwel is het Romelu Lukaku ofwel Kevin de Bruyne, voor wie ga je supportereren?

Dat is een moeilijke vraag natuurlijk, eigenlijk zou ik willen zeggen voor Ajax, maar die spelen niet mee dit jaar in de Champions League finale, dus als ik dan toch moet kiezen, ja, dat zou ik toch voor Kevin de Bruyne gaan, omdat die toch wel denk ik een onzinnig seizoen aan het neerzetten is

en geschiedenis zou kunnen schrijven, want ik denk als hij de Champions League winnt, dat hij misschien ook wel een kleine waterkans maakt op die gouden bal en het zou toch mooi zijn, mocht ooit

een Belg die winnen. Ja, dan supporter ik voor Lukaku om het spullen te houden. Nico, dank je wel. Graag gedaan.

Dit was vandaag de dagelijkse podcast van de standaard. Bedankt voor het luisteren. Volg ons op Spotify, Apple podcast of een of andere podcast platform. In onze gratis FDS podcast kan je niet alleen ons werk beluisteren, maar ook de beste podcast tips terugvinden. Alle credits van de podcast die je net hoorde, vind je op standaard.be. Schijne strijp podcast. Reageren kan via podcast adstandaard.be.