

Tiedäm! Rahapoli-jakso 347, nyt meidän paras arvaus tässä, ja siitä ei nyt saa Volvo-mallia millään tekemälläkään, mutta niin kuin huomaatte, niin istumme taas Miikan kanssa tässä yhdellä laidalla ja se tarkoittaa sitä, että meillä on täällä tänään meitä järsyttävämpi, mahtavampi vieras. Otetaako tämä uusiksi?

Ei missään nimessä tämä, mitä mitä Rahapoli sanoi, ei oteta uusiksi.

Hei, tosiaan tervetuloa Mikaniemellä valtionvara-ministeriö pudjettipäällikkö. Hieno otta pääti tänne Rahapoli-studioon.

Kiitoksia, hyvää huomenta.

Sä olet tosiaan ollut kaivattu vieras. Me ollaan yritetty saada sut tänne ja ainakin tän vuoden ajan. Mutta aina kai olet ollut mieleen, että nyt kysytään pikaa tänne, kun on ollut jotain ajankohtaista, joka on johtanut siihen, että sulla on ollut työpäätä täynnä.

Niin, se on. Hallitusneuvottelut, pudjettiriihi, kaiken näköiset muut kuviot, nämä imesut ihan täysin sinne.

Kyllä se on hyvin kokonaisvaltaista on. Silloin kun tehdään pudjetti, valmistadutaan pudjettiriiheen, niin siinä kyllä muutama viikko ennen riittäneen olla aika pitkälle työtehtävissä kiinni.

Ja jälkikasvun näkeminen jää vähän vähemmälle. Ja toki niin kuin hallitusneuvottelussakin, niin nityisesti kesti tällä kerralla muutaman kuukauden.

Ja kyllä siellä tuli aika paljon aikaa vietettyä sitten, että melkein harvasepäivä oli.

Säätövalo tuli tutuksia.

Kyllä säätövalo on aiemmiltäkin kerralla tietysti tuttuja monessa muussakin, mutta ehkä nyt uudessa roolissa, kun on nyt reiluvuoden päivät, on ollut pudjettipäällikkönä, niin nyt sitten oli vähän enemmän siellä istumista ja mielenkiintoisia aikoja ja varmasti sieltä niltä pohjilta on hyvä jatkaa tätä nelivuotis kautta aiteenpäin.

No mitäs just vuos sitten, niin moni ihmetteli, kun A-studio tuli ihan tuore hahmosille, niin kun kaapista ovenkaarmit rymisten ulos ja kertoo siellä sitten, että nyt valtionvaramistori on päättänyt, että nyt tarvitaan leikkauslista ja 9 miljardia. Tästä, tästä, tästä, tästä, tästä kohasta otetaan ne moni ihmetteli.

Mitä ihmetteli?

Kuka tämä on ja mistä se tulee?

Miten se voi tällaisella itsevarmuuden sanoa, että valtionvaramistori on päättänyt ja eikä poliitikot, eikä ne ole yleensä, jotka sopii nämä hommat, niin mistä sä tulit ja millä agendalla? Ja kerro vähän itästä sitten taustaa.

No taustahan mulla on tuolta, aina pitää muistaa ne synyn sijat ja konnut tuolta itä-Suomesta, eli minä olen lieksästä lähtöisin niin kuin moni muukin, koska tuolta lieksä on ollut monia vuosia muutotappiokuntaan, eli sieltä on tietysti paljon ihmisiä muutella muualle,

ja sieltä päädään sitten turkuun opiskelemaan, ja sieltä sitten muutama askelen pienen kasvossijoitusyhtiö kautta, niin tuonne virkamieheksi.

Ja ennen kuin siirryntäneen valtionvaraaministeriä, niin mä olin pariisinkymmentä vuotta tuolla työ- ja elinkeinoministeriössä,

eli en tullut hirvittävän kaukaa sinne valtionvaraaministeriössä,

jossa me tehtiin semmoinen videokittoon valtioneuvoston sisään se intranetti, missä virkamies vaihtaa puolta ja kävelee yli kaduun ja kävelin sen kaduun yli, eli siirtymä oli vajaa sata metriä sitten vanhalta toimiselta uuteen toimistoa,

ja minulla on semmoinen taustaa, että mä olen tietysti niin kuin pitkään ollut budjettimaamassa, tehnyt budjettiin liittyviä asioita, sillä työelinkeinoministeriö ja sitä edeltävän kauppajateollisuusministeriön puolella, eli siellä ihan 2000-luvun alusta lähtiin, niin budjetti on kulkenut takataskossa, ja sit on ollut myös esimerkiksi omista ja ohjaukseen paljon tehtäviä ja tulosohtaukseen liittyviä, että aika laajasti päässyt onneksi katsomaan valtionhallintooseita sektoriministeriön puolelta, ja sit minulla oli semmoinen etuoikeus nuorena virkamiehenä, että minulla oli erittäin hyvä esim. talousjohtaja Eero Murto, joka antoi mulle paljon vastuuta, mulle oli erittäin hyvä kansliapäällikkö siellä, entinen budjettipäällikkö Erkki Virtana, joka sitten tietysti myös kertoo aina välillä niitä budjettipäälliköaikaisia juttuja, ja kyllä minä muistan nuorena kuunnellei niitä budjettipäälliköä tai entisen budjettipäällikön kertomia tarinoilta.

Sota tarinoilta.

Siellä oli moneen näköistä ja kyllähän se kiehtoisen maailma, että kyllä siinä jo nuorempana virkamiehenä.

20 vuotta sitten päätitettä.

En päättänyt, että mä en suunnittelen mitään etukäteen, että mä elän kyllä elän hetkessä.

Mutta kyllä mä totta kai ajattelin mielessäni,

että jos nämä asiat valtiohallinnossa kiinnostaa ja budjettiasit kiinnostaa, niin tuo on kyllä varmasti semmoinen hyvin kiinnostava paikka kaikki neensa, että jos joskus tulee kohalle ja kaikki tähdet sattuu kohilleen ja elämän tilanne sattuu kohilleen, niin mikä joten yritä tuonne hakea.

Silloin reiluvuosi sitten tähdet sattuu sitten kohilleen, on yksityiselämä siinä kunnossa ja kaikki neensa.

Ja tuli sitten valituksi tuonne.

Enpä olleet kyllä päivääkään enkä sekuntia katunut, että kyllä on ollut todella mielenkiintoinen puoltoista vuotta nyt sitten takana.

Ja tietysti oma rooli, niin kyllä siinä jo,

kun siirryt valtionvaraamministeriä, niin kun me oon siinä rekrytoitiin, niin tuli selväksi, että pyritään nostamaan hieman tätä profiiliä.

Eli budjettipäliköhän ei ole viime vuosina ihan hirvittävästi näkynyt tuolla julkisuudessa.

Niin, mä mietittisin sitä, että hävisitkö jonkun sisäisen tämmöisen pitkän tikun vedoneet.

Sulle jäi se lyhyttiikkuja.

Mika, sut laitetaan nyt sen Eetteriin kertomaan aina saatanalliset säkeet, mitkä pitää repi ostaa irti.

Siinä ei ollut sellaista taustalla.

Ei ollut, kyllä minun yksi kaveri joudutti,

kyllä ihan samaa, että kävi sinulla se huonot säkään.

Ei suhinkaan, että kyllä se siinä, että valtionvaraamministeri,

jos sehän oli jo paljon valmistelua, menee elään, kun mä siinä siirryin.

Ja hyppäsin osin liikuvan junaa.

Ja siitä se sitten lähti, että sinähän tuli,

kun meillä oli tällainen ensimmäinen työryhmäraportti,

missä me ehdotettiin tämän julkisen talouden suunnittelujärjestelmän,
jossa on siis hallituksen kehys,
neljän vuoden budjettikäytännössä.
Ja siihen uusia ajatuksia,
me julkistettiin se vuosi sitten syksyllä.
Siitä se oikeastaan se kielen lähti,
että siinä me ehdotettiin hieman tiukempia sääntöä,
kun mennellä valikaudeloimme opittiin.
Siitä me oli koronakriisi.
Meille tuli sitten Venäjän raukkamainen hyökkäyssotaa Ukraana,
joka haastotaan meidän talouden suunnittelujärjestelmään valtion puolella.
Niin sanon tuosta kehiksestä on pidetty aina ennen kiinniä.
Sitten jouduttiin rikkomaan muutaman kerran.
Ja me työryhmänä sitten mietittiin uusia keinoja,
että miten sitten pystyttäisiin niin kuin hieman paremmin tulevaisuudessa
varautumaan näihin riskeihin.
Ja ainahan tulee yllätyksiä.
Ja sitten se saa yllättävän paljon näkyy,
että siinä julkistuspäivänä.
Ja siellä keimeiltä tuli virkamies puheenvuoro,
jossa tuotiin sitten joitakin ajatuksia.
Eli siinä me tuotiin tämä 6 plus 3 miljardia sopeutustarpeekka,
alle vaalikaudelle.
Sitten samaa oikeasti meillä ikäänissä työtämme nojaan
rakennekartutuksia ja verokartutuksien puolta,
missä tuotiin sitten yksityiskohtaisempia toimenpiteitä.
Ja kyllä näiden julkaisujen kauttahan se käytännössä
sen näkyvyyskin sitten rakentuu.
Ja totta kai on hienoa, että me ollaan saatu näkyvyyttä.
Pitää nyt muistuttaa, että on sellanen valtionvaraummeni,
että siellä on hienoa asiantuntijanorganisaatiota
Austalla ja tietysti myös muitakin, jotka näkyvät.
Tällä on kansatelausosastoylijohtaja Mikkös Polanderia
ja kansilijapäällikkömajaanen ja muut, jotka näkyvät.
Unondetaan ne kaikki muut. Saat se, Tara.
Siis kaikki katsoo sen laastuun, jos nyt kuka tämä uusi tukka,
Jumalan, joka haastelee tänne studioa, laattelee nämä.
Mutta tarkoittaaks tämä nyt sitä, että tämä oli vähän niin kuin
boton up täältä virkamies lähtöisesti.
Te keräsitte se 9 miljardii, se 6 plus 3,
eikä tullut mitään semmos taustauhinasta politikoilta,
mutta tämän tyyppistä pitää vuotaa etukäteen tänne.
Kuinka se oli?
Se oli just näin, että meni täysin virkamies valmistelun,

ei meillä poliittista ohiasta lullaisinkaan,
ja se pitää tietysti vielä muistaa tähän,
että mehän valmistellaan ja ehdotetaan asioita,
kyllä se poliittinen puljon, mikä päättää.
Kyllä tässä selkeä rooli jakoa, että me tuon tämmöinen...
Mutta ette tuonut tätä kuitenkaan.
Eli kuitenkin Saarikko oli teidän ministeri,
ministeri siihen aikaan.
Häneltä salassa tätä pakettiin,
ei valmistelua, eikä tuotua etterin.
Ei missään nimestä, ministeri Saarikolle esiteltiin.
Me parin kertaa kyllä käytiin sitä läpi,
ja esiteltiin, minkälasi ajatuksia meillä täällä on.
Mutta semmoista poliittista ohjausta,
ei suhinkaan tullut.
Me saatiin virkamiehenä tehdä sitä,
sitä pitääkin pystyä tekemään.
Se on pohjaa, ja tällä kerrataan vielä
hallitusneuvottelua,
ja me pystyttiin tämmöinen tarjoti.
Mehän puhuttiin tarjottimesta,
että me ei oli suhinkaan tämmöistä,
niin on tällä ilantitulle,
että on niin emellä lista ollut,
niin ei ollut niin emellä lista,
oli tämmöinen tarjoti,
josta sitten poliittinen päätöksentekijä
pystyy tekemään.
Haluamaan saa, buffetistäkin on puhuttu,
että lastataan sieltä sitten tarjottimelle
just semmonen lastikuun,
tekee mielia, ja mikä maistuu sitten.
Ja sen takia, että silloin asiantuntijat
lyöpöytään tarjottimen.
Jos se lähtee se aloite,
josta on muualta, niin se on ihan höttöä.
Tavallaan se, että
näin se mun mielestä pitäisikin olla,
että asiantuntijat, jotka tietävät
ja osa ne luvut,
on aloitteellinen näissä kuvioissa.
Ja sanoo faktat,
että nyt on sellainen ihmeellisyys,
että valtujon budjetti on ylijäämäinen,

että minne laitetaan rahaa,
ja nyt on taas
ehkä sitten toisinpäin, että tämä on
kronisesti alijäämäinen,
nyt tarvitsisi tehdä jotain.
Koska se ohjaa sitten sitä
keskusteluun, ja se
keskustelu lähtee sitten
oikeille raiteille alusta lähtien,
että se on tällaisena sivukommenttina.
On.
Tässä tietysti ehkä myös
unohtuu se, että tämmöisiä
samantyyppisiä meno- ja rakennekartituksia,
missä on liistettu valtion meno- ja mihin
niin edespää, niin
tämä on tehty myös
4 vuotta sitten, niin on tehty 8 vuotta sitten,
mutta ei ne ihan samalla tavalla noussut
tietysti päätöksenteon tueksi.
Toki tässä nyt on se, että tämä aika
huusi sitä, että
kaikki heräs tuossa viime talvena siihen,
että ei ne ihan samalla tavalla voida
jatkaa, että jos me mietitään sitä
omaa alkua kautta silloin,
kun ekoja kertoi Euroopisiin puhumaan
tämä meidän tilanteesta, ja
kuinka valtio ja julkinen talous
ei ole jotakin tarvii tehdä, niin kyllä siinä
kohti vielä, tietyllä
esimerkiksi poliittisella kentällä, niin
tietyt tähän oli vielä hieman eri mieltä,
että tarteiko tehdä jotakin, vaan eikö
tartteen, mutta sitten kun tultiin kohti
eduskuntavaaleja liian viime keväänä, niin kyllähän
konsensus oli siitä, että jotakin tarvii
tehdä, keino totta kai sitten vaihtelee,
että mikä se poliittinen ideologia on,
niin sitten lähestytään
hieman eri tavalla näitä asioita.
Onko se oikein tulkentaa,
että valtionvarainministeri,
ministeriöä

ja siinä, että
katsotte ja tiimeenä se, niin katsotte
enemmänkin sitä, että minen rahat menee,
että otetaan se
tulopuoli annettuna, ja sitten mietitään,
että miten saadaan rahat riittämään.
Me enemmänkin kuin se, että
alkaa sitten ehdottaa, että hei, että nyt täytyy
investoida helkkaristi
ydinreaktoraihin.
No joo, kyllä se enemmän.
Totta kai me sitä tulopuolta katsotaan,
että meillä on veroosastotestin
tuolla siellä, että miten se
verotusrakeentuu ja tulopuoli siellä rakentuu.
Totta kai meillä myös on
tärkeitä talouskasvu, että se
hieman tästä anna jää takaa
alalle, että meitä ajatellaan,
että kun muistaukseni on mun muassa
titulleirattu, kuinka Vm
rakastaa leikkaamista, niin mä oon hieman
eri mieltä, että kun mun rakkaaren kohteet on
jossakin muualla kuin leikkaamisessa,
että kyllähän meilläkin on tärkeitä
se talouskasvu, että mitä paremmin me pystytään
mahdollistamaan se, että meillä on fiksu
ja investointi ja me pystytään
budjetin kautta vauhdittamaan sitä
talouskasvuja, me voidaan tehdä ja
pystytään tekemään semmoisia
sopeutustoimia eli suoria
leikkauksia tai sitten veroenkirstyksiä,
jotka haittaa mahdollisimman vähän sitä
talouskasvuun, niin sillä tavallaan
me pärjätään, että kyllä meidän tilanne
kumminkin on semmoinen, että
emme sillä pelkellä leikkaamisella
ja veroenkirstämällä pärjätä,
että meidän pitää pystyä myös luomaan
sitä talouskasvua.
Ja alkuun kysyy sitä, että mitkä on
millä tavoin valtionvarainministeriä
tällä hetkellä

tai siis minkään teidän näkemys siitä,
että miten me saadaan kasvaa
tänne Suomen, mitkä ne
kolme bullettia.
No kyllä tietysti
nythan suunnanne tilanne on
hieman hankalaa, että tästä pitää
meidän päästä niin kuin jollakin tavalla
eteenpäin ja tietysti me jaetaan
se konsensus, mikä nyt yleensäkin
yhteiskunnassa jaa, että tutkimus ja
kehittämistoimintaan tulee panostaa
ja meidän pitää huolehtia niistä
tulevaisuuden kasvutarinoista.
Se ei meitä vielä ihan hetkessä
viedä eteenpäin, että se on hieman
pidemmässä puussa, mutta meillä on nyt
taustalla ja voimassa
tuolloin tuolloin tutkimus- ja kehitystoiminnan
uuslainsäädäntö, joka takaa
sitten sen, että me mennään tässä
tulevina vuosinaan, niin tota koko ajan
lainmukaisesti tutkimus- ja kehitystoiminnan
rahoituksessa eteenpäin.
Sillä tavalla, että valtio panostaa
mennään jonkun siivu ja sitten
toivottavasti sitä kautta pystytään
vivoittamaan sitä yksityistä rahoitusta
niin sinne tutkimus- ja kehittämistoimintaa.
Sitten tietysti
on näin, että
totta kai tämä työn markkina pitää
saada toimimaan juuri sillä tavalla
niin kuin nyt on
myös hallitusohjelmassa panostettu
tehdään paljon, niin kuin työn markkinoihin
liittyviä uudistuksia sitten, että
ihmisten on kannattavaa ottaa
työtä vastaan, ihmiset työllistyvät.
Sitä tärkeitä, että kyllä se, mitä
parempi työllisyys meillä on ja ihmiset
löytää työpaikkaan, niin sitä
enemmän julkinen talous kiittää
ja kumaartaa, eli sekin eroilee

meille sitä hyvinvointia sinne julkisen.
Se on nyt virkamies, niin se ei ole ollut
poliittinen kannattavaa.
Tämä on ihan asiantuntijana.
Kyllä, että me tarvitaan
uudistuksia.
Keppiin vai porkkanaan?
Sekä ette varmasti, että kun päätin
no sanotaan, että
lähetään tässä kotiin vielä
keppiin ja porkkanaan arvottamaan
sen, että se täytyy olla tasapainossa.
Kyllähän se tietysti nyt, jos katsotaan
tätä vaalikautta, nyt vaan ihan
objektivisesti ajatellaan, ja katsotaan
hallitusohjelmaa, niin siellä nyt
tietysti hieman enemmän se keppi
korostuu, mutta tästä ne
toimet rakentuvat eteenpäin.
Uskon, että molempia tarvitaan
kaiken kaikkiaan.
Ja tietysti sitten tullaan siihen,
en tiedä, monesko pointioja
menossa, niin tuota,
meidän investointiympäristöstä pitää
huolta, ja siihen tietysti kuuluu
tuo työvoomaan,
että meillä on osaavaa työvoomaan,
sitten että meillä on luvitusjärjestelmät
kunnossa, sitten että meillä on yleensä kifiksua
investoja, ja verotus on sillä tasolla,
että tänne on järkevää tulla
niin edes päivä.
Oliko nyt ulkomaisten
suorista investoinnista
vaa kotimaisista?
Sekä että tietysti, että kyllähän meillä
kun katsotaan,
vaikka elinkeinoelämänkeskusliiton
investointitilastoasioilla, tai toista
sataa miljoonaa auraa erinäköisiä
investointia,
listassa ne kaikki eivät tule toteutumaan
tietenkään, mutta sillä on paljon

uusiutuvaa energiaan liittyviä,
on ne sitten tuulivoimaan
liittyviä, vetyyn liittyviä asioita
tai muita, niin tuota, kyllä me ei
niitä pystyä saamaan sitten eteenpäin
sillä tavalla, että ne oikeasti realisoituu
kaiken kaikkiaan.
Tietysti niinku tiettyjä tämmöisiä
nouseviata osin vanhoja
aloja, kun ajatellaan vaikka, että mitä
tänään tai eilen uutisoitiin
ja tänään kirjoiteltiin
tuolla lehdissä Erästoimia
kattelee akkutehtaan paikkaa
tänne Suomeen, että kyllä meillä niin kuin täällä
meillä on paljon vahvuuksia,
esimerkiksi tuota meillä on mineraalia,
meillä on kuminkin kohtuullisen järkevähintästä
sähkö, toimivaan yhteiskunta,
niin tuota, voi olla, että meillä on
paljon sellaisia etuja, että meidän täytyy
pystyä tämmöisiä uusia teollisuuden aloja
tänne synnyttömään.
Tai tavallaan se sama taho, joka kattelee
akkutehtaan paikkaan,
ymmärtää samasta maasta, missä ne
hukkasankkuri just on
Suomen lahdelleen, että voi olla, että
siinä voi olla pieniä hikapeja
tässä matkavarilla.
Mutta toivotaan parasta.
Ja tässä nyt valitettavaan
huono kaivoslakiaan
tulossa voimaa, mutta
periaatteessa
totesit, niin Suomessa on
kaikki edellytykset
nimenomaan tähän akkutuotantoon.
Ja EU ollaan
isoihin, kun kasvattaa
omavaraisuutta kolmesta prosentista
kymmenen prosenttiin, vuoteen 30
mennessä, niin
tässä oli Suomalla

nyt sellainen tuhannentaalan paikka sanoa,
että joo, että tervetuloa vaan,
että
hoidetaan luvitukset nopeasti
ja kaikki tänne
vaan, mutta
ympäristöhaitat hoidetaan paremmin,
kun tähän mennessä
ja täältä ei viedä
raakaineita, vaan täältä viedään pelkästään
raakaineista valmistettuja
lopputuotteita, joten me saadaan
niin kuin suurempi siivu
tästä
jalostusarvosta jäämään Suomeen,
eli sehän kasvattaa sitten
Suomen vientiä, eli meidän pitää vaan
vaatia, että
applet ja teslat ja muut, että tulkaa tänne
tehkää akkuja, tehkää mitä ikinä,
mutta täältä ei lähde yhtä yksikään
mineraalin palaa
sellaisena, jossain konttilaivassa
vaan tota, tai rahtilaivassa,
että tota, että pelkästään
loppujenlustettuja juttuja, niin
sillähän me saataisiin
jäättämään äära suoria investointeja
ensinnäkin tänne, ja tää nyt on
sattumoisia mun lempin lapsi, mä yritän olla
niin kuin
välttää paasaamista, mutta että
kuitenkin niin, niin sehän, eikö tää nyt
olisi sellainen, niin kuin sydämme
tai siis sydämen
defibrilleraattori, joka
pamauttaisi niin kuin Suomen
talouden, niin kuin käyntiin, jos mikä.
Ai Suominen ei ole käyntiin sitten, sillä
aah. Siis suorat investointit
ja tää tässä en olisi tällainen
mahdollisuus, et jos me osattais
vähän niin kuin
ajatella itseämme tavallaan.

On ja se on juuri näin, että tota me meillä on tietysti niin kuin mineraaleja paljon tää lähtee lähteä yhteiskunnassa, ja tota me ollaan niitä käytännössä juuri näin, että me ollaan tähän astin niitä rahdattu täältä jonnekin jollakin tietyllä hinnalla.

Ensin puutaan ja sitten sineraaleja. Sitten tässä on kumikin mahdollisuus nostaa sitä jalostusasta. Meillä on siis paljon hyviä aiheutot olemeneillä, että valtilaan tämmöinen Suomen maailmialoistus on tämmöinen erityistehtävä yhtiö, joka pyrkii sitten houkuttelemaan näitä investointia Suomeen, ja tuolla on paljon prosessissa, eli valmistelussa olevia asioita, joka on eilen julkistettu akkutehdä se on yksi niin kuin kokonaisuus, mikä tietysti on suunnannut ulkomaalta katseet tänne kyllä. Firma on samasta maasta kuin mistä Ankkuri tuolta löytyi hieman etelämästä.

Eli tarkoittaa vaan sitä, että totta kai näin pitää tarkastella läpi ja kattoo huolella sitten, kun mietitään, että miten jatkoaskelee, että menee.

Meillä on myös paljon Katoori ja Anori asioita meneillään, ja Katoori ja Anori taitaa olla näitä niin kuin akkutehtaa esi-asteita.

Eli kuminkin tätä jalostusarvoa nostetaan ylöspäin. Tässäkin on sitten mielenkiintoista muistella, jos mennään tuosta kymmenen vuotta taaksepäin. Meillä oli talvivaaran kaivossa tuolla sotkamossa ja sitähan kovasti oltiin laittamassa silloin kiinniä, sillä on sattuu todella valitettavia tapahtumia. Silloin muistetaan, että vetä oli kaivoksessa aika paljon ja sitä valuu ympäristöä ja se on todella valitettavaa, mutta sitten valtioottisen yli

ja siinä oli kiikun kaakun, että
linjataanko poliittisen päätöksentekijän
taholta, että laitetaanko kiinni
vai jatketaanka toimintaa.
Itse olin sitä kannalla
alussa hetken aikaa, että
tämä kyllä joutaa
lappuluukulle, mutta muistan
muuttaneeni kantaa sinä matkan varrella
ja myös sitten päätöksentekijöille
perustelleen niitä kollegotten
kanssa, että miksi on hyvä jatkaa.
Ja kyllä, kun katsoo
nyt sitten, mitä materiaalia
sieltä sotkomonsunnalta tulee
ja miettii, mitä materiaalia me tarvitaan
yhteiskunnan sähköistämiseen
ja muutokseen, niin kyllä
ja se yhtälö pelaa.
Onneksi, että me teemme silloin fiksujapäätöksiä.
Hyvä.
Me halutaan selvittää täällä.
Meidän nuoremmat kuulijat
etenkin haluaisiin tietää, että
minkä takia Suomi on nyt tässä jamassa,
mitä näillä kaikilla hankkeilla yritetään
niin sanotusti uudelleen käynnistää.
Joo, jos me otetaan tänään draamankaari,
että tässä oli nyt tavallaan nää,
miten me saataisiin enemmän tekemistä
tänne, niin nyt otetaan tää syyt,
miksi me ollaan tässä
ja sitten päästään siihen
niihin toimenpiteisiin, mikä olisi
kolme bulletteja tietenkin,
että miten me hoidataan tää Suominen
ja tästä
terminaalivaiheesta takaisin aloille.
Niin, että
saat varmaan tutkinut lukujat tässä
vuosen varrella.
Ja on puuttu siitä, että
edelliset finanssikriisistä asti, niin
jotain meni vikaan Suomessa.

Kun monet muut maat, niin toipu siitä
ja jatko matkaa, mutta
Suomi jäi kyntämään.
Suomineito jää niinkuin kroonisesti
alijäämäiseksi, etenkin budjettimielessä.
Eli
meidän tulot ja menot eivät kohta aina
samalla tavalla, että aikaisemmin
me oltiin tämmöinen vientimaa, me vietiin paljon
täällä ja sitten jäi sitä ylijäämään
siitä jaettavaksi täällä, mutta jostain syystä
jotain nyt tapahtu tässä sen jälkeen.
Niin, ja myöskin taloudessa
muutenkin, niin vaihtotaan se
jäämään on ollut kiihtyvä,
tarkoittaa sitä, että me tuodaan
enemmän Suomeen kuin mitä me viedään
ja tarkoittaa sitä, että me eletään
luottokortella koko ajan
myöskin taloudessa muutenkin.
Ehkä vielä se, että
nyt sä tulit sieltä kaapista
ryminäululossa, kerroit, että
nyt kun tehdään nämä muutokset,
nämä leikkaukset, ehkä rakennemuutokset,
niin sitten homma lähtee
rokkaamaan, että meillä oli nyt tän viimeiset
neljä vuotta karikoidusti
4 miljardia valtion talous
pakkasella.
Ja nyt me oltiin silleen, että
nyt tulee pelasta, ja siis
ei tarkoita suavaa sitten, että kun
tulee nyt semmoiset politiikot, jotka
mietti näitä asioita uudestaan, niin tota laittaa
se kondiksen, niin nyt se varmasti
puolittuu tai jotain muuta, mutta viimeisimmät
tiedot, että se vaan kasvaa, vaikka näitä
leikkauksia tehdään, että mitä siellä oikeasti
tapahtuu. Että selitä nyt tää, että
miksi Suomineito on tässä jamassa, kun se on
tällä hetkellä? Paljon meillä olikaa sitä
ja meillä on aikaa.
Meillä on aikaa, seikkailla on vähän

tässä maailmassa, ja tuota tietysti
jos hieman historiasta
tulee tähän päivään, ja sitten
miettiä, että mihin meidän pitäisi mennä, niin
tietysti historiassa se, että
sieltä finanssikriisistä
2008 lähtiin juuri näin, että
me on eletty velaksia,
ja tuota tietysti siihen mennessä
me oltiin eletty nokia hyviä
vuosia, eli kyse
nokiakanto meitä aika paljonkin.
Yksi firma? Yksi firma, ja sen
ympäri tietysti muodostunut
osaamiskeskittymät.
Sitten tuli
finanssikriisiä, ja tietysti
nokiailla meni, miten meni, ja emme
oikein koskaan siitä toivottu
riittävän hyvin. Ei meille ole tullut
sellaisia uusia menestystarinoita tänne,
ja samaan aikaistimme sitten on
kuminkin meidän
käytännössä julkisen talouden rakeena,
ja budjettirakeena, ja ne menoerot
erät, niin ne on pysyneet hyvin
pitkätis samanlaisena, eli
siellä ei ole semmoista rakenneellista
uudista, mistä tapahtunut, vaikka meillä on
osin tätä
tulopohjaa sieltä tippunut pois,
ja sitten jos me katsotaan
2008 vuodesta lähtiin tähän
mennessä, no tätä viittatosta vuotta.
Aina käyttänyt sitä esimerkkiä,
mun vanhemmanen tytärä synty
2008 vuonna, ja hän ei ole nähnyt
vielä ylijäämästä valtion taloutta,
ja saa nähdä sitten, että
tulee koikinen näkemään.
Mutta missä vaiheessa on
semmoinen hetki, että näkee
ylijäämässä. Liemme et tulee ja kertoo, että nyt
laitetaan asiat, joo, muusta

pukuiset miehettaan naiset tulee ja laittaa
meitä kondikseen, mutta
ja sieltä lähtiimme ollaan itse asiassa
aika heikossa talouskasvun
periodilla oltu tämä 15 vuotta,
että siellä on muutama
semmoinen kohtuullisen hyvää talouskasvun
vuosi, mutta yleisön niitä on edeltänyt
hyvin negatiivinen, kuten esim.
koronan sukelluttiin alauspänsä,
siihen asian oronalla. Muutehän me ollaan
tallattu semmoista reilua prosenttia.
Johtuksen siitä, että nämä politikko sanonut,
että hei, otetaan kahdenpinnan tai
kolmenpinnan talouskasvu, se maksaa velat
ja mitotetaan menot sen mukaan,
jos talouskasvu ei tullu. Se on ollut
sillä tavallaan vain toivottu, mutta
ne toimenpiteet tai mikä ikinä siellä taustalla
ollutkaan, ne ei ole johdottanut meitä,
minkä näkyy siellä kasvupolulle.
On se osin varmasti
perustunut siihen kasvun
tematikkaa, että tämä on pyritty
siihen, että hei, toivotaan
että kasvetaan hieman ennustettua
nopeammin.
Osin varmasti näin.
Tietysti sekin on hyvä kysymys,
että no, miksi näin sitten on ollut,
että meidän firmoilla
ei ole mennyt ihan niin hyvin kuin vaikka
naapurimassa on mennyt meidän tuottavuus ja
kehittynyt riittävästi hyvin ja niin edespäin.
Mä olen väärä ihminen
niitä syytä analysoimaan, niin hienotesti
monia, mutta... Se on rahapuolista
todettu monen otteeseen, että
tuottavuuden
kasvun talouden ydintä
ja tuottavuutta ei synny,
tuottavuus ei kasvaa,
ei tehdä investointeja,
että siinä se käytännössä on,

ja Tuomene ei tehdä investointeja sen takia, että
täällä jo tekijöitä
ja tavallaan, ja täällä jo
tekijöitä sen takia, että
tänne ei kannata tuoda maailmalta
tekijöitä, koska meillä on niin kova
verotus.
Näin me ollaan se paalutettu
ja siinä on hyvä syytä
ja juuri viiltoiten tuossa
äsksen, kun juteltiin investointeista, niin juuri
näin.
Sitten jos mietitään sitä,
että no mikä meillä
taustalla olevat ongelman, niin se on
tietysti tämä meidän demografinen rakene,
että me ei vanhennuttaa, mekin vanhenteellikin
tulee joka vuosi lisää
mittaria, ei ole enää nuoria
sankareita kukaan meistä, ja
samaa aikaista sitten nuoretikälökat pienentyvät tuolla,
ja tämä on äärimmäisen epäidullinen rakenne.
Martin kävi just
Japanissa, teäksä siellä
Hommat Rockka ihan täysin.
Sorry, sorry, Singaporeissa, mutta
siellä oli japani-ekspertiä
kanssa puhumassa, ja siellä
on oikeasti Japanissa, niin viimeiset 10
vuotta, niin se on suoraan
ylöspäin nousukiittoa siellä.
Pitkän tämmöisen
samanlaisen via Dolorosa-jälkeen, mitä
Suomessakin on ollut, ja siellä se
demografiset tekijät, niin
ne on ihan toisen levelle, kun Suomessat
päävalttavat, että nyt kelpaa meille syyksoon.
Joo, ei, ja siis...
Ja siellä on osatekeena on se, että
naiset on kasvassa määrin
tullut työelämään kiinni, että se on
ollut valtava muutos, tämän samaisen
kymmenen vuoden aikana, mutta enivys.
Joo, siis onhan Japanin ja Suomiin saman

tyyppisiä sitten demografinen rakene, että
meillä on ne 40-luvulta
taustat siellä meidän
yhteiskunnassamme,
ja en osaa, en ole
Japanin asiantuntijan, mitä siellä on
oikein, mutta sen muistan, joskus
nuorannan jununa käyneen
katsomassa Japanissa, kun
sinne vietiin terveysteknologiaa
Suomesta, juuri tätä varten, että heillä
on tulossa ongelma syli,
ja he haluaisi lähteä sitä ratkomaan,
että en tiedä, ollaanko me suomalaisesti sitten oltu
ratkaisamassa tätä heidän ongelmaansa,
mutta joka tapauksessa, niin täytyy
haastaa meitä kaikkineensa,
että meidän ikäsidonnansa, että me
kaikko ihmisille tulee
lisää ikää, ja yhteiskunnan
kun taas me vanhentuu, niin
ne kasvaa meidän ikäsidonnansa menot,
ja samaankaisesti meidän työvooma
täällä PNN, eli tosiaan
tarvitsemme ulkomaista
työvoomaan ihan ehdottomasti tänne, me tarvitaan
ulkomaalaisia osaajia, että me pystytään
tämä meidän paletti pitämään kasassa.
Entä Euron,
onko se ollut liian kallis meille,
jos me olisi ollut Suomi,
tämä on ehkä vähän tulenarkaa aihe, mutta voi
ihan todeta, että
jos Suomella talous on
polkenut paikallaan viimeisesti 15 vuotta,
niin olis hän se sanoo vetoapua siitä,
että meidän markkaallis heikentynyt
ja meidän tuotteet ja palvelut
halventuvat ulkomaalaisten silmillä
katsottuna. No joo, jos leikiteltais
tuommoisella ajatuksena, kyllä
juuri näin, mutta kyllä se varmasti
oikein veto oli meidän mennä tuomeen
euroa mukaan, ja pysyä

tässä kokonaisuudessa, mutta
jos leikitellään ajatuksilla, niin
nähan se oli sitten, meillä on sitten
erilaiset instrumentit käytössä, ja
ehkäpä me ei sitten olla ihan kaikkia
vielä tunnistettukaan.
Mutta sehän painetta
rakenteellisia muutoksia,
ja se korostaa sitä tarvetta, että
rakenteellisia muutoksia
on pakko viedä läpi, koska
meillä ei ole sitä
heikentyvää omaa valotaa,
silloin kun meidän talous
alkaa yskimään, niin meidän on pakko
ajaa niitä vaikeita
poliittisia rakenteellisia muutospäätöksiä
läpi. Kyllä, kyllä
että meidän pitää
muuttaa tässä yhteiskunnassa asioita,
että meidän
menot ja tulot, meidän nykyinen rakennemme
miten meidän tulot
kierrettyvät ja meidän nykyinen rakennemme, mitä
hyvinvointiyhteiskunnan palvelutamme rahoitetaan,
niin se on, niin kun tiedämme,
niin se ei ole palanssissa, ja se ei
tule palanssi ilma, että me tehdään rakenteellisia
muutoksia. Tässä tullaan tietysti vähän
siihen, että no edelleenkin meillä on
yli kymmenen miljardia veleekaa, ensi vuoden
budjetissa on 11 miljardia aliaaminen
pikkusen reipas, ja sitten Valikade
viimeinen vuosi näyttää tällä hetkellä
reilulta 10 miljardilta,
eli, että muuttuko
mikä, niin kun äsken tuossa
Afrikointe, siis meinaa, että
oikeasti, että me vedetään
kymmenen, niin kun lehtäri lukemaltaan
kymmenen miljardin velat
neljä vuotta putkeet tässä perakanaan.
No siis tällä hetkellä se
näyttää siltä, mutta tässä on hyvä,

niin kestävyysvaje on sitä
luokkaa. Joo, mutta tässä on niin kun
muistaa muutama juttu, että
nyt ensinnäkin kun hallitusohjelmassa
päätettiin tästä 6 miljardin euron
sopeutuspaketista tälle Valikadelle,
niin sehän rakentuu 4 miljardista
näitä suorjaa säästötoimenpiteitä
nettomääräisesti, ja sitten
noin 200 miljardista työllisyyttä
vahvistavista rakennetoimista.
Ja nyt kun me katsotaan tätä meidän
palettiin, ja arvio
tähän alijäämälle, niin kuin 4
vuodelle, niin nyt se näyttää siltä,
että se siellä viimeisenä vuonna on se
viimeisenä miljardia, mutta kun tässä
ei vielä ole pystytty huomioimaan
rakenteellisten toimien purevuutta,
eli sitten kun ne 2 miljardia
siellä toivottavasti tulee, ja me ollaan
todennettu, me ollaan todennettu
valtionvaraamministerinä niistä merkittävää
osa, niin kun niitä todennettuja toimia
tulee, ja sitä kautta
hyötyä meidän verotulot kasvaa,
meidän työttömyys
turvaa liittyvät ja työttömyyteen
liittyvät menot pieneneen, niin sitä
kautta me tietysti saadaan julkiseen
talouteen parempaa tulosta, kun miltä se
nyt näyttää, eli tätä ei ole vielä voitu
huomioida nr.
Sitten meillä on myös semmoinen asia siellä,
kun hyvinvointialueette oma toimenpiteet
meillä juuri aloitti hyvinvointialueet
toimintansa, heille on myös
ladattu tällainen lähes miljardieuron
oman tuottavuuden kasvu, mikä on
kyllä riski kaikkiinensa vielä näille
alijäämällä luvuille. Varsinko niille
mitään kannustin tota olla tuottaa? Se on
hankala yhtälle jo kaikkiinensa,
mutta nyt tietysti pitää myös muistaa sitä

että on toiminut vastaan kymmenen kuukautta, että tässä varmasti monet asiat niin monesta asioista opitaan. Ja budjettit on isoisesti paukkunut jo nyt? No nyt ohjelma juurihan tuli uutisia, että tällä hetkellä hän näyttää siltä, että se alijäämä on semmoista miljardieuron luokkaa nyt hyvinvointialueella tänä vuonna, ja tähän järjestelmään meidän mekanismiaan liittyy semmoinen, että valtio sitten 25 vuonna niin jälki tösesti korjaa tämä alijäämä, eli laittaa sen miljardieuraa sitten vuonna 25 tonne hyvinvointialueella. Votko selittää nyt, että tuleeko se laista, vai mistä se on sitten, että periaatteessa on näihin ikäsidonaisiin menoihin, mitkä sote-alueellakin on, niin onko siellä avon-sekki käyttää sitä rahaa ihan miten vaan sillä tavalla, että miksi ei vaan vedetä niinku, että sulla on se tietty budjetti, nyt me puhutaan budjetista budjetti on vaikka jollekin hyvinvointialueelle miljardi, niin tehkä sen budjettisisisillä alokointeja, niin että jos joltakin porukalta poistetaan hammashoidot, niin sitten poistetaan. Jos joku ikäluokajälkeen jota leikkaukseen tehdään, niin tehdä sitten. Voi onko se niin, että lakisääteisiä? Niin kuin se on pakko, ja sitten ollaan tietä sillä, että ruikuttamassa lisää rahaa ja mitä ei voida tehdä. Tai sitten, että hei me tarvitaan jonnekin takahikijalle, että joku vuokralääkäri miljoon alla, niin sitten me otetaan se vaan, vaikka ei se ole järkevää touhu. Lennä, että tämän asiakasiat

me olemme helikopterilaiset.
Niin, että siis
puistelet sitäkin päätä sitten,
että tämä homma ei vain
toimii kaikilta osin.
Joo, siis kyllä tämä hankala yhtälä on
kaikkien semmoista, mutta kyllä sillä totta kai sillä on
lakisäätteisiä ihmistä perusoikeuksia
liittyviä asioita, mikä tietysti
se, että ihmisillä on oikeus
tiettyihin asioihin, ja sitten
maksaa jonkun euron, mutta
tietysti kun meillä on nyt
vastoittain vasta perustettu
nämä uudet toimia, niin totta kai
sillä on paljon semmosia asioita, mitä
pystyy tekemään fiksusti, ja
tämäkin pitää muistaa, että se ei ole
suinkaan hallituksen päättämään
hallitusohjelmaan nämä hyvinvointialueiden
omien tuottavuustoomien
tekemiset, vaan
aluet ovat itse lähteneet, ja jo
viime keväänä ennen kun
säätövalle kokoannuttiin, ja
nykyinen hallitus pohjoisin ne kokoantuneen
hyvinvointialueet olivat itse lähteneet
miettimään, että mitä asioita voidaan
tehdä fiksusti, mitä asioita voidaan
jättää tekemättä, ja niin edespäin
kun meillä on tällainen uusi
kokonaisuus sylissämme, ja
niitä toimia ollaan viemässä eteenpäin,
että tietysti valtionrooli on tukea
siellä, että hei mahdollisimman
fiksusti, totta kai meillä on se
rahoituksellinen vastuu, sillä
vastuu, koska alueella ei ole
verotusoikeutta tai hyvinvointialueella
verotusoikeutta. Nopet kysymys, olisiko sen
verotusoikeus?
No se on varmasti asia, mitä on
niin kuin mietiskeltä, vaikka
kokonaisuus menee eteenpäin, että

se on tietysti
yksi kysymys, mitä varmasti tullaan
tulevien vuosien aikana. Siitä olisi kannustanut
niin kuin teä asioita tehokkaasti.
Siinä on myöskin se, että nyt ne hyvinvointia
olivat ottaa itse velkaa,
ja mä tiedän, onks niitä laillista ottaa
velkaa, ne vaan ottaa velkaa. Vaikka se
verotusoikeus, ne olivat voisi ottaa velkaa.
Tämä on ihan sama lopputulos,
voi olla tässä konkurssissa, eikö
voikin?
No joo, siis alue ja kyllä heillä oikeus
ottaa velkaa, ja
ei siinä mitään
kaikkineensa, ja tietysti
sehän käytännössä, tässä on
rahoituslakia lainsäädäntöötä
taustalla, että
tietysti myös käyttää valtionvarainministeriin.
Ministeriö on kaan
laina ottovaltuuksista,
kun alueet lähtee investoimaan jonkin
ja tarvii jonkun lainan, niin
sitä käyään se vuoropuhelu, ja
yli 90 tuonne valtionvarainministeriön
suuntaan, ja
tässä on paljon liikkuvia palaisia,
ja voin todeta sen, että en ole
yksi niistä ihmisistä,
hyvin harvoista ihmisistä tässä
yhteiskunnassa, joka tuntee
hyvinvointialoitteen rahoituslaajien,
niitä ei missään nimessä ole
yli kymmentä, jotka tuntee sen syvällisesti,
ja minä en kuulu.
Sekin on vähän luolestottava.
Joo, no ei, mutta sillä haluaa
viesti, se on aika
hankala kaikkineensa, ja tuota on
varmasti enemmänkin, mutta siin liittyy
paljon kaikkia, pikkun nippeleitä
ja vipuja, ja se ehkä pitää
todeta vielä tuosta

hallitusohjelmasta tähän, sillä tietysti
ehkä tuohon pikkuisen tuohon huoleenkin
vastataan, eli
on myös kirjattu lausee, että
lähdetään selvittämään
tätä jälkikätes-tarkistuksen,
eli jos niitä aliaamia tulee,
joihin myös alueella on velvoite
kolme vuoden aikana kattane alijäämät,
mutta siihen valtion rahoituksen
tarkistukseen, niin siihen tehdään tiukennuksia,
että hallitusohjelma on kirjattu, että
sitä lähdetään katsoa, että minkälaisia tiukennuksia
siihen voidaan tehdä sitten.
Vähän pitää julkisessa keskustelussa
tai näissä artikkeleissa
silemää, kun siellä on nyt
rekrytoitu pilviin pimein
tyyppejä,
250 ton vuosipalkoilla
monelle pallille
vielä, että ne on moninkertainille
keräälleen vastuita
sieltä, ja saa
rahaa vähän joka suunnalta,
ja
näyttää siltä, että vaikka ymmärtää,
miten aika riittää kaikkiaan mahdolliseen,
mutta rahat kyllä tulee.
Mutta siis sinänsä,
jos sä sanot, että
jotain siellä kuitenkin
sekä hallitusohjelman puolelta,
että myöskin
hyvinvointialueet eivät sisältää
jonkinneköinen edes tahtotila
kustannusten leikkaamiseen on,
niin
tässä maailman tilanteessa
haluaa uskua
tuohon väittämään,
ja tarautua siihen kiinni,
kun pelastusrenkaaseen
ikään kuin.

Kyllä se ulkoon päin katsottuna
näyttää ongelmalliselta,
ja myöskin ehkä sen takia,
että kun me tiedetään, että
radionaalinen ihminen
maksimoi omaa hyötyä,
se on normaalia,
niin jos sulla on sellainen järjestelmä, jossa ei ole
kannustinta sille, että se yksittäinen
ihminen hyötyy siitä, että se tekee
asioita järkevästi,
niin eihän se niitä järkevästi tee,
eihän se hyvää hyvyttää niitä asioita
järkevästi tee.
Kyllä mä itse asiassa siihen uskon,
ja tietysti tunnenkin, ja tiedänkin paljon
on hyvinvointialueijohtaja,
että kyllähän varmasti
parahansa tekee siellä,
ja miettii asioita eteenpäin.
Tietysti tämä valtion puolilta
viesti on, että ei meillä se
olla auki, ei meillä ole
tuolla mitään
takataskussa rahoja,
että me pystytään
silleen valtavasti
uhkaatte, mikä se teidän keppi siihen
suuntaan sitten.
Tottakai tähän rahoitusjärjestelmä,
ensinnäkin tietysti, jos lähdetään ihan perusasioista,
niin on tietysti se, että meillä on
tämä valtion talouden kehysjärjestelmä,
johon tämä nykyinen ja ahalitus on
sitoutunut, mikä tarkoittaa sitä, että meillä on
enemmän kattoniille meidän menoille,
ja hyvinvointialueiden rahoitus kuuluu
tänne, että hän on enemmän katsompiiri,
ja se löy meille se ensimmäisen rajoittimen
sinne, että ei meillä ole mitään mahdollisuuksia
lähteä sen kehyksiä ylipaakuttelemaan
niin kuin tuosta vain.
Mutta me on varauduttu siihen,
että 23 alijäämä on se

miljardin siellä hyvinvointialueella,
eli kun hallitustekijä
viimeisimmän ja ensimmäisen koko
vaalikauden kehyspäätöksen,
niin siellä on varaudut 25 vuodesta eteenpäin,
niin silloin tällainen
miljardin eurovaraus sitten kattamaan
niitä tämän vuoden alijäämiä.
Mutta sitten 24 vuodesta eteenpäin
ei siellä mitään ylimääräistä ole,
että hallituksilla on siellä pieni
varaus, niin kuin uusia menoja
varaten puhutaan, kaiken kaikkiaan
koko budjetissa muutamasta 100 miljoonasta
euroista. Hallitus on varannut
400 miljoonaa vuosittain lisää
budjettiin, niin ei sillä
pystytä kattamaan miljardiluoka alijäämiä,
että kyllä tässä pitää lähteä
uudistumaan, ja tietysti täällä on ain
to mitä hyvinvointialueeseen liittyy
rahoituslakiin, niin siellä on tietysti
näitä tiettyjä keppejä,
mitä valtio pystyy
sitten asettamaan
hyvinvointialueiden suutaan.
Mitä keppejä ne on?
Esimerkiksi?
Siellä on tietysti tämä,
tulla on tietysti arviointimenettelyyn.
Onko se pelottava sen?
Pelkäänsä siellä hyvinvointialueen?
Arviointimenettelyyn.
Tietysti kukaan ei ole vielä lähtenyt siihen,
kun kukaan ei ole vielä arviointimenettelyssä,
niin on se pelko, mutta kyllä siellä
totta kai on siihen liittyy monia
elementtejä.
Tärkeä tähän tässä on tietysti,
että valtio on ja hyvinvointialueiden
vuoropuhelu on toimiin, vaan me ymmärretään
toisiaan. Me varmasti on opittu
ymmärtämään tammikuun ensimmäisen päivän
ja tämän päivän välillä niin aika paljon

enemmän. Yhdessä
todetaan se, että mikä se
tilannekuvaa siellä on,
ja sitten meidän puolelta
on otettu hyvin siellä kesti, hallituskin on todennossa
hyvin siellä kesti, että
meillä tosiaan meidän liikkumavara on tässä.
Siihen pitää sitten tehdä asioita.
Mutta sitten kun vanhuksia kuolee kadulle,
niin kyllä siellä
poliittinen tahto sitten sekin aukeenee
takataskusta ja aletaan kirjoittaa
minkäneköisiä summia tahansa, että
saadaan se hoidettua. Meillä tietysti on
vanhuksia kuolemassa kadulle.
Pitäen nyt kuuminkin muistaa, että
käytännössä niin tullaan laittamaan
hyvinvointialueiden rahoituksien
niin miljardin enemmän joka vuosi
niin kuin tuota siihen
nykyiseen tasoon, niin kuin nykyiselläänkin
ja tuota kaitaa johtuu siitä, että
meillä ikäluokat
kasvavat ja vanhene ja ikoisita on
noin siellä palveluita tulee lisää.
Ja edelleenkin me ollaan
hyvinvointiyhteiskunnassa, jossa
kyllä kaikki niin kuin apua tarvitsevat
saavat sitä apua.
V-laksi osin,
joo, ja sitten tullaan tietysti tähän, että
koko ajan me eletään tietysti
ja osin me joulutaan
sillä velalla sitten tätä.
Monet meidän kuulijat on sitä mieltä, että
tämä on tämmöistä ylisukupolvista
periaatteessa rahan ottoina
nuoremmin sukupolvilta.
Tämä, että me oikeasti nyt
pahdetaan nyt, varmaan koht tulee
kymmenen vuotta
sinne 2025
ja milloin tämä nyt alkoi 10 miljardia
alijäämä, niin

niin se on niin kuin periaatteessa nämä
suuret ikäluokat, mitkä on usein näillä
kättävillä paikoilla.
Ne pahtaa menemään
isolla alijäämillä ja ne isot alijäämät
jäsitte nuorempia maksettavaksi.
Mitä saat itse mieltä tästä hommasta, että
onks tämä vastuullinen
kuvio, vai pitäisikö mä rupeen
alas ajaa tätä hyvinvointivaltiota,
että se avon-sekki ei oo enää
kaikille voimassa?
Kyllä, ja minä ja
valtionvara on ministeri, ja kaiken kaikkiaan
niin kyllä mehän nostettiin se jo viime vuonna
ennen Valhja, niin esille
tämä sukupolvien välinen
kuilu, mikä tässä on syntymässä.
Otteksä ainoa, joka nostaa tätä esille sitä?
No ehkä vähän vähälaisesti
niitä muita on ollut
ylipäättössäkin.
Raampori ja valtionvara ministeriä.
Harvon meidän erin alat ollaan
hervittävästi ana kavereita on seisemassa,
että meillä on se teettäisiä oma
roolinmejä, ja kyltään
on totta kai semmoinen, että
pakkohan tämä on saarakkäntymään,
nimenomaan meidän pitää meidän
hyvinvointiyhteiskunnan palveluita
miettiä uusiksi, miten me tehdään fiksumimme
ja teetään varmasti tämä joudutaan
ja tämä ei ole takia tekemättä.
Sitten meidän pitää huolehtia niistä investoinnista
taloudesta kasvusta, ja sinne
tulee tietysti verotus ja INE-asiat
ja me saamme nää balanssiin.
Kyllä tässä varmasti
on sillä tavalla
osin käynyt, että
ehkä tämä on minun henkilökohtaisesta
ajattelua, että minä olen miettinyt aina,
että onko se sitten se 90-luvun

valitettavat
taloudelliset ahdingot,
mitä moni on kohdannut,
mitä minun lapsuudessa,
minun ikäisten lähipiirissä on ollut
paljon työttömyyttä
ja todella
hankalia tilanteita.
Me ikäänloka turvetaan nyt olemaan
sinne päättävässä asemassa,
niin se varmasti osin siellä.
Me ollaan unohdettu, mutta sitten taas
osin siellä sitten, niin kuin
aina on meidän repuussa,
että se, että on nähty
pienenä poikana tai tyttönä
niitä vähädässä olevia tilanteita,
sitä työttömyyttä
ja ajatellaan sillä tavalla, että ok,
tämmöiseen me ei haluta, eihän kukaan tietenkään haluaa,
mutta että sitten valtio pystyy
olemaan se, joka aina pelastaa
joka paikassa ja sit kun meillä on
yhdistetty tähän tietysti näihin
nollakorkojen vuosiin, mitä meillä tuolla on ollut,
jolloin osaparukosta on todellinen,
että velalla ei ole väliä.
Niin kuin tämmöisiä totemuksia on
ollut, ja pitäisikö ne laittaa
linnainen tyyppit, jotka ei, niin kuin
tämmöisiä asiat, eihän ehkä eri
kosonkerryksen vastuuseen siitä joutua,
mutta se on toivottavasti kaikki
oppi näistä virheistä, virheitä on tehty
ja ollut. Mutta kyllä tästä
jauhettiin silloin, niin kuin 3-4 vuotta
sitten, niin kuin, eikä nyt varmaan
rahapodin ainoa ollut, joka siitä puhuu,
että tota... Mutta taisi olla
melkein ainoa kyllä. Ehän se näemmin,
että kuotetaan lainaa ja korkoon
olla, niin se on sitä ikuisesti.
Ja varsinkin, niin kuin me nyt tiedetään,
että valtionkonttori on vaihtanut

varmat
miinusmerkkiset kiinteätkorot
vaihtovakorkosiin
just ennen kuin korot lähti
nousemaan, niin tota...
Ja me tiedetään, että tätä
korkotaakka
on kasvanut mitään toista miljardia
hehtarilukemaltaan.
Niin tota... Miten
nyt sitten tästä eteenpäin?
Kukaisetuhaneista alan kysymyksiä.
Niin, kyllä se kysy varmasti,
jos miettii vaikka tätä
mennettä vaalikautta, niin toki
siinä, niin kuin
jos otetaan sitä hieman ensiksi tähän
nykyiseen vaalikautta ja sitten mitä
jatkossa, niin tietysti siinä, kun meillä
oli noin pari kriisiä
korona ja sen kautta, niin kuin valtionreago
paljon asioihin ja...
Valtionreago liikaa. Se vetiin
talouden kiinni käytännössä aiheutti
osanaista alijäämistä ihan pelkästään sen takia.
Osa oli
ylireagointi ja sitten sanotaan näin,
että esimerkkinä otetaan nyt vaikka
tietysti tämä
energiakriisi. Energiakriisi,
jonka ennustettiin tulevan, mutta joka
ei oikeastaan sitten tullutkaan, niin
kyllä siinä tietysti
aika hankalasti
reagoitiin, eli ensisistettiin
elokuussa yksi paketti
ei oikein tietty, että no mitä hän tässä on
tulossa, sitten joulukuussa rupes tulee
maahan hieman pakkasia muutamaksi viikossa,
niin sitten alkoi seuraavan paketin valmistelu,
oli valtio reagoi siihen
hyvin vahvasti, eli poliittinen puoli tietysti
se oli reaktiivista.
Niin taas se oli vähän semmoista,

että no nyt se sattuu olemaan se
selcius, aika matalalla, niin nyt me ollaan
katastropissee, ja miten sitten käviikään
no ehän kukaan voi tulevaisuudesta tietää,
että miten se menee, mutta kyllähän
näissä niin kuin valtavasti oli
päällekkäisyyksiä, sitten me tehtiin
niin kuin moneen näköistä tukijärjestelmää,
jonka seuraa sitten oli, ja
onneksemme tietysti niin kuin sattuu olemaan
lauhatalvi, että se tietysti oli hyvää,
joka osi tätä selittää, mutta osin se
liittää myös, että tehtiin päällekkäisiä
järjestelmiä, että mehän perutettiin
tuossa nyt syksyn lisäbuudetissa,
joka eduskunnassa käsitellä tällainen,
niin monella sadalla miljoonalla näitä
tukieuroja, kun niitä ei mennyt
menny minnekään. No niin tästä tullaan
siihen, että mistä lähdettiin,
niin tuota tietysti tuossa niin kuin viime
vaalikaudella, niin ei ollut tietysti semmoista
mahdollistutta tahtotilaa
tehdä vaihtoehtoisia päätökset.
Tämä olisi tehty uudelleen valintoja,
vaan aina kun tuli kriisisyliin,
niin sitten mietittiin, että tänä on ok,
mistä haetaan eurot,
haetaan ne velka-eurot ja laitetaan
ne tämän kriisihoitamiseen. Siellä ei
käyty punintaa se, että jätetäänkö
jotakin olemassa olevista asioista tekemättöä.
Se ei on tietysti, se on poliittisille
puolella ainakaan vaikea, kun on tietysti
hallitusohjelma, joka on löyty lukkoa,
mutta aina se on mahdollista.
Tätä me haluamme kysyä, minkä takia
budjetin sisällä niitä siirtoi.
Otetaan, että teiltä
otetaan ne rahat pois ja pistetään
haakuttiin kriisihoitoon.
Minkä takia se on aina pakettiin
paketin päälle? Sillä tavallaan
lopulta tarkoittaa sitä, että se vain

velkakasvaa kasvaa kasvaa.
Lopulta se kuulostaa, että se oli 40 miljardia,
tai mitä se oli.
Se ei ole 40 miljardia.
En taju, se on niin iso summa,
että en näistä taju sitä.
Kuvittelisit, että edellinen hallitus,
että se ei kuitenkaan voita näitä
seuraavia vaaleja, niin olisi voinut
käyttäytyä jollain tavallaan vastuullisesti.
Kävin vain mielessä, mutta
ei mennä nyt politiikkaan.
Tämä on vaikea aihe,
mutta kuitenkin.
Joo,
kyllä se tähän kysymyksestä
sitä tehdään todella vähän sitä uudelleen
alkointia. Pitäisikö tähän enemmän?
Pitäisikö tähän edelleen enemmän?
Otetaan, että työtä nyrkkii pöytää, että
jos sinä, ministeri,
puhut sen 100 miljoonaa tohon juttuun,
niin tässä on sun budjetti.
Mistä me otetaan se 100 miljardia pois?
Ei me otetaan.
Kyllähän me otetaan.
Nimen nämä viisi asiaa, niin sieltä lähti nyt
20 jokaisesta.
Joo, juuri näen.
Mutta sitten kun tullaan
viime viime vaaleja, nyt tähän nykyiseen
hetkeen, niin nyt kun me valmisteltiin
ensin vuoden budjetti ja tätä
kehistä tälle vaalikaudelle, niin kyllähän
me käytiin, kun valtiovaraa ministeriä
me olemme ministeriin mukana, sillä me käymme
keskustelut ja neuvottelut
kunkin ministeriin ja ministeriön kanssa
budjetti-asioista, niin kyllä me kaikkien
kanssa käytiin se keskustelu, että
mistä sä siirret sitten tuohon ja tuohon
tarpeeseen, ettei me kaikkien
tarpeita pystytä täyttämään, että pitää olla
sitä uudelleen kohdennusta, että kyllä

kyllä nyt ollaan siinä
hetkessä tätä ajattelumallioon
vahvemmin sisällä
uudelleen kohdennusten osalta, mutta
emme vielä olla lähellekkään maalissa,
että se on niin kuin totta kai myös
muistettavaa, että valtion budjetti on
vähän hankala siinä mielessä, että
siellä on lakisidonnaisia
lainsäädäntöön liittyviä menoja, eli sulla on
joku tietty siivu sieltä
no, poliitikota voi välttää, että sitä ei enää ole
niin ja voidaan muttaa lakia
aina, että se on tietysti sen ratkaisu, että
sitten muutetaan lakia ja sitten ne
menot pieneneet, tai sitten ne menot
lakkaa kaikkienesä, mutta haluaa vain sillä
sanoa sitä, että budjetti kun on rakentunut
eri näköisistä eri ministeriöiden
pääluokesta, sillä on sitten eri näköisiä
momenteja, joilla
budjetojaa rahaa eri näköisiin tarpeisiin,
niin ne momentit eivät seurustele
ihan keskenään, eli
sinulla ei ole vapaustoilla yksittäisellä
ministeriössä, niin siirtää jultakin
tietyiltä momentumitilta toiselle
ihan suoraan niitä rahoja, että silloin
erityyppisiä tietyissä asiassa onnistuu,
tietyissä asiassa ei onnistuu,
mutta kymmenen niin kuin tätä
ajattelumallia pitää viedä eteenpäin,
mä oon esimerkiksi itsein paljon mietiskely
sitä, että aina kun meille tulee
uutta lainsäädäntöä, niin meille yleensä
tulee julkisille puolelle uusia tehtäviä
ja me sitten aina otetaan
sinne lisää uusia tekijöitä,
niin meneekö se näin vaan, eikö
meidän pitäisi aina miettiä sitä, että
hei jos meille tulee uutta tehtävää julkisille
puolelle, niin mistä me luovutaan
samaa aikaista, sinä kohti kun me tehdään
päättös jostakin uudesta tehtävästä,

tehdään päätösestä, nuista ja nuista me
luovutaan, silloin me ollaan nollaisuma
pelissä ja me ei koko ajan kasvateta
meidän julkisen sektorin taakkaan.
Tämä julkinen sektori se toimii tämmöisille
menokehyksille ja siitä puhuttiin
viime kaudella, silloin viime kaudella
siellä loppuvaiheessa varsinkin ne
menokehyksentä raiskattiin ihan täysin
ja heitettiin roskakoriin sitten, keksittiin
niitä kikkavitosiin, mitä pystyttiin, että
menokehysten ulkopuolella siitä operoimaa,
niin onks ne menokehykset nyt palannu
uudistettuna, tiukkana,
siltavat EU-rokaan, ei
lähes sieltä olisi kehykset
tuon kasassa, vai siis, että mikä
sitä tilaa nyt on?
On, on, eli U.S.
hallitusohjelmassa tietysti vahvistettiin,
että hallitus sitoutuu
menokehykseen ja hallitusohjelma
sisältää tämän menokehyssäännön,
sinne tuli joitakin muutoksia
aiempaa verrattuna, eli
tiettyjä menoja otettiin mukaan,
mm. valtioasuntorahasto myöntämät
avustuksen, niin yhtenä
detalinaavaa, niin otettiin mukaan
sinne kehyksen piiriin
ja sitten, toki siellä on
niin kuin Ukraanaan liittyen tämmöinen
poikkeus poikkeomaan, että
siellä on poikkeoksia.
Siellä on, että on mahdollista sitten
Ukraanaan tukea liittyen
arvioida hallituksen, että
jos on tarvetta, niin sitten voidaan
tehdä tämän kehyksen päälle
tämmöinen rakennekorjaus,
että semmoinen mahdollisuus
siellä on.
Mites vaikka jo samalla tavalla,
kun veikkauksen tukirahojen kanssa

kikkaltiin viime kaudella
sieltä kehyksen ulkopuolella,
niin lyötkö nyrkkiä pöytää, että
ei tuonnistuu?
Minun toimiston etkävälle
näette ehdotusten kanssa.
Täältä, Heru, penni-kälisää.
Joo, ei sitten,
ei mun tarvitse lyödä nyrkkiä pöytään.
Tämä hallitus on sitoutunut siihen
kehyssääntöön.
Tämä hallitus on sitoutunut.
Hallitusohjelmassa löytyy myös
kirjaus, että ei kiedetä kehystä
niin kuin eri tavoin.
Ajattelen, että sä olet joutunut
kirjaamaan sellaisenkin kirjauksen.
Siinäkö se laitot sinä sitten?
No, sanotaan näin, että
kyllä se hallitusohjelman kehyssääntöön
tekstinen kyllä siinä aika paljon on
valtionvaranministeriön.
Erään työryhmän raportin liittyenä
olevaa tekstiä.
Kyllä siellä niin kuin paljon on
sitä meidän ajatusmalliitaustalla.
Ja tuota, hyvää niin.
Mä olen uskonut, että meillä on
nyt toimiva työkaluja.
Ja totta kai tämä myös vaatii
sen niin kuin
kehyksen kunnialisuuden palauttamiseen,
että jos me joudutaan
tällä vaalikaudella
jollakin tavalla rymistelemään
kehystä yli jostakin syystä,
eikä tehtäisi niitä valintoja,
niin kyllä me sitten niin kuin ollaan
siinä tilanteessa, että on vaikea
sitten uskoa, että tuota, että
meillä jatkossa tällaisia
itse syntyistä.
Sitten tietysti meillä on myös EU-sta
tulevia tiettyjä velvoitteita.

Siellä ollaan juuri uudistamassa
lainsäädäntö- ja finanssipoliittisia
tavoitteita ja se todennäköistä
luo meille jonkunnäköisiä lisää
velvoitteita tässä tulevana vuosina.
Sekin on poliittinen päätös,
silläkin voi politiikat vaikuttaa.
Siinä mielessä
pakko kysyä nyt sitten,
että jos me siirrytään
näihin keinoihin, että miten me hoidetaan,
mikä on nämä kolme tunnettua
kolme bullettia taas, että
millä me hoidetaan tämä
kasaan
tällaisena alustuksena,
niin
kun mä elän sellaisessa käsityksessä
tai vakaamuksessa oikeastaan,
että
mä vähän viittaisin tuossa aikaisemmin,
että mikä on organisaatio,
sä et saa ihmisiä tekemään oikeita asioita
ennen kannusti, mutta se on sellaisia,
että ne ihmiset oikeasti hyötyy
siitä itse, että
me tehdään asioita
toivotulla tavalla.
Mä oon joskus täällä rahapuodissa
heittelen tällaisia
villejäätyksiä ilmailla, että
mitä jos me tehtäisikin niin, että
kerrotaisiin
koko julkiselle puolelle,
että jokainen, joka
löytää säästökohteen,
joka toteutuu, niin se
kyseinen henkilö saa sen ensimmäisen vuoden
säästöt itselleen, tai se tiimi
saa sen
ensimmäisen vuoden keksimmät oikeet
säästön
itselleen, jakaa sen bonuksina.
Eli olkoonkin, että siinä on sellaiset

ehdot, että
taso
on parannuttava,
että se ei saa
heikentyä, että se on yhtä hyvää
tai parempi, ja sitten syntyy
kuitenkin säästöjä, ja ne on
vuoden kokemuksen jälkeen
niin selvää, että nämä jatkuvat
hamaan tulevaisuuteen.
Puhutaan sitä kululeikkaassa yhdessä.
Puhutaan siis
tehostamisesta.
Asioita voidaan hoitaa monella eri tapaa.
Yks on kallis, toinen on
tehokkaampi, säästyy
rahaa, ne, jotka keksitään,
niin ne saa jakaa sen miljardin keskenään.
Sehän olisi
mulle, että tämä kävisi
moraalisesti ihan täysin, mulle
täysin ihan ok. Valtion monusohjelma.
Saaleeko me nyt sinne budjettiin?
Jos koko valtion hallinto
niin kun miinotettaisiin
tällaisella, että hei, et oikeesti,
että tämä on nyt tämä pelin henki
saa toteuttaa,
niin johon alkaisee
tapahtumaan, mutta kun tätä
ei ole, niin mikään ei muutu.
Niin, tuossa sinulla on se kietova
ajatus, mä luulen, että
budjetti-osastolla ei tarvitse tehdä töitä
sen jälkeen, koska tuota me löytämme
aika helposti ja meillä olisi ne miljardit,
ja me voitaisiin siirtyä eläkkeellä,
eläkkeelle.
Mutta jos vähän vakavuodotaa,
niin totta hän sen on,
että kyllä varsin
heikot ovat kannustimet,
on kaiken kaikkiaan.
Joskus historiaan vuosien

saatossa on ollutkin näitä
ideointi
ajatuksia, mutta totta se on,
ettei meidän
kannustimet oikein toimisi siinä,
että jos mä otan esimerkkinä vaikka,
että kun hallitusohjelmassa on
päätetty
243 miljoonaa euron
hallinnon säästöohjelmasta,
eli kohdentuu
tänne ministeriöihin,
virastoihin,
ja jos sitten mietitään, että siellä on
tietysti kunkin viraston päällikkö,
hänelle tulee jonkun verran velvoitetta
siitä, niin hänellä hän ei ole oikeastaan
mitään motivia viesi säästöä eteenpäin,
ei hän siitä saa mitään itselleen,
hän joutuu vaan miettimään,
että jos mulla on nyt sataa yksikköä, niin
miten mä pärjään jatkossa 1991
eikä hänen
mitään palkitsemista siinä.
Hän vähän tuskin ehdottaa sitä yhdistymistä
jonkun toisen yksikköön kanssa,
niin tämän tyyppiset hommat
te pitäis miettiä ihan vanhain tämän homman
ulkopuolella, koska ei se organisaatio
pysty sieltä tämmöisiä
säästökohteita löytämään.
Joo, se on just näin, että
sitten se vaatii monesti sitä ulkopuolista
äärsykettä ja me hän ollaan monesti
tietysti se valtionvaranministeriö,
se ulkopuolinen äärsykettä, me esitetään
ysyymyksiä. Kyllähän meillä sitten
on tarkoitu tarkoituksena ja
tavoitteena osin liittyy tähän se, että
me halutaan muodostaa tällöinen
säännönmukainen menä- ja rakennikkartuusprosessi
missä säännönmukaan sitten vuosittaa
arvioida erinäköisiä tekemisiä
ja tuli tämä löytämään sieltä

fiksumpia tapoja tehdä asioita,
ja nyt hallitus päätti
budjettiriihessä, että
virallisesti vielä budjettiriihempäätöksenä
että tällainen prosessi käynnistetään
ja meillä ne ajatukset oli jo aiemmin
mutta se on vähän niin kuin tuen tässä
narvaa buutarhaleetkuun, että
on toki siinä, minkälaisia se
tutkertaan mulle, että minun pitäisi
tehdä mun hommat paremmin,
niin jotenkin vois kuvitella, että siellä on
tietyllä vastustusta tällaiselle
ehdotukselle. On, että se tietysti
pitäisi pystyä luomaan
niitä kannustavia rakenteita
ja kyllähän tottakaan, jos ajatellaan,
että meillä on 88
miljardin euro valtion talousarvio
ensi vuoden, ja pitää nyt sitten vielä muistaa,
kun me puhutaan valtion talousarvioista,
niin sitten se julkinen talous on vielä eri juttu,
että julkiseen talouteen kuuluu sitten
kunnat ja hyvinvointialueet
ja sosiaaliturvarahastot, kuken
vaikka työllisyysrahat on yhtenä. Se oli 60 tässä
muutama vuosi sitten, mutta 88.
Joo, mutta se liittyy se, että
tuntuu hyvinvointialueet perustettiin,
niin siinä tuli se reilu 20 miljardia lisää,
niin jos me oikeasti
mietitään 88 miljardia,
se on aika iso isosumman rahaa,
ja nyt hallitus päätti
nyt neljä miljardia lisää
siitä alaspäin, niin kun tulee vie vuosia
aikana, jää sinne sitten kuminkin väliä
yli 80 miljardia, että kyllä siltä löytyy paljon
sellaisia asioita, mitä voitaisiin tehdä fiksumein,
mutta se on tuhannen taalan
kysymys, että miten me kannustettaisiin.
No, isommista kokonaisuuksista varmasti, että
tota... Kuka ne on isommat kokonaisuudet
määrittelemään? Tarkoitan sitä, että

tehäänkö me nyt muutaman megatason leikkaus,
että jotain todella isoa lähtee hyvin
valtiovallasta pois, vai onko
meillä miljoona pikkupuroa,
eli se valutetaan sieltä sitten jokaisen organisaatio
alimalle, portale, kattoon, että
pyöhekumit ja tietysti
kopiopaperit, ja keskitetään hankennat
ja niin tämän tyyppistä.
Että mikä on sen niinku lähtökohta, että
että, mitä täytyy nyt sillä tavalla, että
tähän vaikka sote-juttuun ei enää kuulu
jotakin valtio enää maksa jotain juttuun
ollakaan, että kaikki hoitaa sen itse, kiitos
siitä hävisi 5 miljardia kuluja,
siis tyyliin.
Mä en onks se sitten sillä tavalla, että tota
joka sen nykyisen organisaatio, niinku
joka portale valutetaan jotain pieni
kulun säästötoiveita,
ja toivotaan, että näistä puroista sitten kasvaa
joku tällainen miljardiluokan iso virta,
mikä sitten pelastas meidät.
Mä en saa aika pitkään
pyöhekkumia metsästään, että tota
et saa mut... Otta, mutta tätä se on, kun se jalkautetaan
sit sinne niinku...
Siis totta kai me tarvitaan molempia, että
mä varmaan tarvitaan sitä niinku tältä
ylätasolta niinku ohjausta
ja kysealaastamista
ja kannustamista kautta
on se keppi tappoon kanalla enää, että meillä
nyt siinä on keppi käytössä, niin tota
niin niin sitä, että
kaikkia toimijoita niinku eteenpäin, että
tota tarvitaan sitä, mutta kyllä
halusin kannustaa myös sitä, sitä
yksittäistä pyöhekkumin käyttäjää sillä miettimään.
Oli hänellä nyt sitten
sitä palkitsemista sillä taustalla
tai ei, niin tota, että miten
tehdään fiksumiasioita.
Mä ite on kyllä sen koulukunnan kannatta,

että mä toivoisin, että mä pystyt tässä
valtiona luomaan, tulee semmoisia
kannustin järjestelmää, yksilötasolle,
organisaatiotasolle, mikä vauhdittaa
sitä muutosta sitten, että
se on tietysti niinku sitten meidän palkkaisjärjestelmän
kysymykset ja muut vastaavan,
mitkä täytyy sitten hoitaa kuntoon, että
se ratkee tuolla.
Mä luulen näin, että tota
kun me saamme tämä meno- ja rakennekartotus
tämöinen säännön mukainen prosessi,
niin tota niin niin, kyllä me sillä sitten halutaan
niinku sitä kautta haarokoida
niitä isompia kokonaisuuksia.
Mitä ne voisi olla, ne isot
kokonaisuudet?
Heitä ilmaa muutama tästä.
Mä oon helpokin heittää nykyistä hallitusohjelmaa
vaikka, että sillä on tietysti isoja meno-
otetaan vaikka asumiseen liittyvät meno,
niin tota mitä nyt sitten niinku
uudistetaan tässä hallitusohjelmassa.
Sitten kun me puhutaan tällaista miljarriluoka-asioista,
sit mä tullaan sinne hyvinvointialueisiin
esimerkiksi, jotka on se
ensi vuoden budjetissa tai tämä 26 miljardia
olla sitä 88 miljardista
hyvinvointialueita, niin kyllähän
meidän pitää sinne tietysti katsemme
niin tota, onks ne nuo tehtävät, mitä siellä tehdään,
onks se tuossa tekemisen tapaan,
mitä siellä tehdään ja pystyy
hyvinvointialueiden kaskattomaan
niitä hommia fiksusti.
Onks omaa hyvinvointi hoito,
terveydenalaani, onks se tehokas?
Nopee tällainen
knoppi, tiedätkö,
onko sinulla siis vertailulokona
muihin maihin, niin hoidetaan,
onks tämä tehokasta vai onlaaks me?
Ei mulla semmoista
knoppitietoa tässä.

Nyt jokainen finni, mikä mummallalla
Berberissä, niin tota
laasraaliikataan sieltä poistittaa.
No siis, kun hän nyt vaan nyt
jonkun tämmöisen älyttömän jutu
kaivoo, mut mä tarkoitan sitä, että
tehäks me liikaa asioita sillä tavalla, että se
lista on liian pitkä
ja se on myös liian kattavasittaa.
On siis, tehään liikaa
ja tehään varmasti myös osin väärällä tavalla,
että se, miten mä haluaisin
sitten vielä, kun palataan tähän
niin kuin säännön mukaan se arviointiin,
niin tota, kymmenen pitäisi päästä
vielä kattomaan, niin kun, niin sanottu,
nollapudetonti harjoitustossa,
niin kuin säännöllisen väliajoon läpi
ja tarkoitan, että
kun tällä hetkillä valtion talousarvion
valmistellaan sillä tavalla, että se
otetaan se edellinen pohja siihen,
sit lähetään miettimään, että
hei, paljon meillä on tällaista
välyistä käytettävissä, ne voidaan
kohdentaa johonkin uusiin tarpeisiin.
Eli käytännössähän me,
jos ajatellaan vuosittahan talousarvion
valmisteluun, niin eihän siellä keskustella
kun jostakin hyvin pienestä prosentiosuudesta
niistä menosta.
Ja tota, kyllä tässä niin kuin
aika aika ja meidän tilanne kaipaa
se, että nollapudetonti
pitää säännönmukaisesti tehdä
ja tarkoitetaan sillä sitä, että
minuto, noll, sit ruvettaan laittamaan,
mikä on tärkeintä asiaa meidän
niin kuin hoitaa tältä kuntoon.
Niin, liikon paloja kasataan sitten, että
tota jäämää, ja sitten me laitetaan tuo,
ja sitten on oikeesti ihan puhtalta
läheitä, ja nyt me käytännössä
meidän puhdaspöytä tällä hetkellä, niin on

niin kuin ihan yksittäisiä prosentteja,
mistä me käivään sitä keskustella
ja käytännössä vuositason, ja tota
tämä on yksi sellainen iso kysymys,
mikä täytyy meidän varmasti
miettiä, ja tämmöisellä
nollapudetonihän olisi aina hyvää
ja edelmällinen hetki siinä kohti,
kun tota hallitus vaihtuu, eli tota
siinä kohti sitten lähettä rakentamaan
niin kuin nollasta eteenpäin.
Mitäs tot, mä kysyn tämmöisen tota,
että sä sivusitkin tätä,
yhdessä luvuista laamaan, ja se oli
niinku sulla tuorassa muistissa,
mut varmaan kaikilla Suomalansa se on
tuorassa muistissa melkein sellainen
legendarinen kaksikko sieltä, Iro Viinanen,
ja sitten tota Raimo
Sailas, joka tota toimii sun eleltenä
siellä, ja he kasaas
sellaisen laamaan-ajana
oikein kunnoleikkauslistan, ja tota mitä
on niinku ymmärtänyt, niin Iro
tai Raimo Yhessä tai
en mä muista tota
parina, tai mikä se olikkaa sitten
siihen oloihin, teki semmosen
niin kun todella rankan harjoituksen,
ja mä en tiedä rittykseesti ihan
tasan tarkkaa silloin hallitusohjelmaan
vaaliksi niinku ekstranasen päälle,
koska ajat oli niin kovat,
ja tota olisiko nyt
niinku aika, että tulee tänne niemelään
ehkä ei lista, se voisi
olla ehkä manifesti, semmonen
niin kun berkamentilla tota
avaat semmosen vanhatyyllisen
kymmenen kohdan lista, mitä me
tehdään, ja tota ilmoitat sen
kansalle, ja sitten tehdään tämä
lista, joka nyt on metrenpitoinen,
niin tehdään sen nyt, tai

sitten kolmen vuoden kuluttaa tehdään
kymmenen metrenpitoinen lista.
Tällä saa patsaan johonkin paikkaa
Helsinki, ehkäistokkaan eteen, koska sinä
tulee mun ja Martti, niin kahden sepän
patsas, mutta sä voit periaatteessa
valita, niinku jonkun muun
paika sitten, kun sä tota tän manifestin
hoidat maaliin. Joo,
koska kolmeesepää ei voi enää toista
periaatteessa tehdä, niin tota näin
se on niin, ja teidän kanssa sinne
mä en patsata kaipaaleja,
mutta kyllä se
niin kuin, sehän muuten pitää
taustaksi ja yhtenä pienenä
knoppinaan sanoa, että mä saan sen
postissa, paperipostissa sen
listan vuosi sitten tuonne
työhuoneeseen, niin että mikä sillä on
aika, saallakseen liistää, eli tota
eräshenkilö, en nyt sano hänen
nimeä, niin tota, olin kirja kiitos
siitä listasta, jos hän kuuntelee teidän
käsityjä, niin tota, mahtavaa te se
tuli, ja siinä oli hieman saatessanoja,
kannustavia saatessanoja, ja tota
entinen pitkä linjan virkamies, joka
muistutteli. Oisko
aikaa ja kysymysmerkki sitten, ja
sitten se niinku... Hyvä
muistutus siitä, ja tota
ja silloin, tietysti se
mä nyt en muista ihan tarkkaan, että
tuliko se valje, ja muistaukseni se
tuli valje jälkeen se lista
sitten silloin aikana, ja tota
ja toki tietysti meillä se
meidän meno- ja rakennekartotus, mikä
me julkistettiin silloin tammikuussa, tarjotin
tyyppisesti, niin se
oli tavallaan sen korvikein, ja ajatuksellisesti
sitä, että mitä me haluuttiin
tuoda, tuoda niinku poliittisille

päätöksentekijälle, mutta se ei ollu
semmoinen, niinku entis aikaa, oli, että
tässä on ne toimet, mitä teidän täytyy
tehdä, vaan enemmän tarjota sille poliittisille
päätöksentekijälle, niinku vaihtoehtoja, ja
kyllähän me, kyllä meidän roolioon,
kun tämä homma ei tästä niinku ihan
ihan hetkessä muuto, niin kyllä meidän roolioon
on varmasti tuoda tämmöisiä erinäköisiä
vaihtoehtoja, ja onko se
liista, niin todennäköisesti
ehkäpä jo tämän hallituksen
puolivälin riiheen, jos tarve
on, ja sitten
on tarve, ja sitten varmasti
niinku sinne seuraaviin valje
alle, eli kyllä meidän rooli on
tässä ihan keskeinen, että me pystytään
tuomaan tämmöisiä niinku vaihtoehtoja,
ja pitää nyt muistaa, että
ei tii tullerata niin emmällä liistäksi,
silloin on valtava asiantuntijan
organisaatiohoipu, organisaatiota
astalla, ja tota, en mä unohda
niitä koskaan, että tota
ne tätä työtä paiskii eteenpäin, että
tässä on niinku hauskoja
juttuja esimerkiksi, kun silloin viime
keväänä, niin me julkistettiin
tämä tarjoti, ja mä totesin siellä
muistaakseni siellä julkistamistilaisuus.
Eli se niemällään tarjotiin niinkään?
Ei, kun se valti on varman ministeriä, mennään ja rakene
käydä tuossa, kyllä sä vielä saat, mutta jos sä veitte,
että mä jossakin kohan sanoin jotakin ohi suunnin,
niin tota, niin tämä
meidän kartutusti on, ja mä totesin siellä
jo yhtenä esimerkkinä, että tota
esimerkiksi tosen asteen koulutuksen pituutta voisi
niin kuin arvioida, ja tota
ja siihen kiinni, että jos sitten millään
tavalla huomiota siinä kohden, kun ne sitten
pari kuukautta myöhemmin, niin tota
tuli tämmöinen pieni juttu yleiltä,

jossa todettiin sitten, että mä olin todennut
tämän yhdessä toisessa haastattelussa, että
voitaisiin miettiä, että jos se osikin
kolmen vuoden sijasta kaksi vuotta tähän
perustu siihen meidän, meidän työryhmän
raporttiin, ja se saa sitten aika paljon
näkyvyyttä, ja tota, tämä tiitullerattiin
budjettipäälikön ehdotukseksi,
ja tota, tähän vielä
viitattiin juuri, oli tuohon kansantaleuden
aikakauskirjan pääkirjoitukseni, niin siinäkin
viitattiin tähän, että miten kuinka minun
ehdotus oli tämä, ja tota, se on jotenkin
hauskeja piirteitä saa koko kuvioa,
mutta tota. Siinä on tietty funktyö,
että jos sä et niin kuin se bad
cop, niin, ja vedät sen
niin kun sen tavoiteasennan
niin kun ihan, ihan
niin kun siis
syyn asti, niin politiikoillaan
helppoa, niin kun sanon, että no, mutta toi sanoo, mutta
ei tehdä ihan noin pahasti.
Niin, voisit se ottaa se roolien olevasta,
niin kun pahistas, että se voisit
niin kun seuraavana vuonna, niin nyt, kun
sä oot päässyt, niin kun lämpänemään näitä
tässä asemassa, niin otat sieltä
vuonna 20 prosaa, niin kun
pyyhkäiset menemään, ja sanot, että jos
ei tämä tehdä nyt, niin kolmen,
neljän vuoden kuluttaa, niin tehdään kahta
pahemmin, ja silloin oikeasti
tarkoittain sitä, että silloin oikeasti
kärsivät ihmiset, kärsi
niin kun vieläkin enemmän, että sillä
oikeutuksella, moraalisisella
oikeutuksella, me ei päädytä tonne,
nyt on pakko tehdä 20 prosaa
leikkauksia, että sori vaan, että
fitin on fag off, niin kun politiikoille,
ja sitten ne sanoi, että no, oi,
okei, mut siis ehkä vaan 15,
mut silloin tavallaan, että

jos sä otat sen rooliin,
niin politiikot saa paistatella
siinä, että ne torjuisen pahimain
vahidoida, mut sen ne pääsee myöskin
toisaalta, koska sä oot kuitenkin
se asiantuntija, sä oot kuitenkin tiedet
kaikkiaiset paremmin kuin yksikään politiikkaa.
Sä istot nyt euroi päällä, ei tipu,
sä oot niinku tiukka linjaa.
Niin, olisiko tuossa niinku strategiaa,
ja jätetään tää retoriseksi
kysymyksessä hautumaan, mutta
että tota, tässä on niinku
rahapuodin keino, tää on yksi
vedät niinku ne leikkaukset
ihan ta, ihan niinku päätyyn asti,
niin, että politiikot saa paistatella siitä, että
ei mennyt ihan niin paasti. Me neuvoteltiin vähän paremmaksi
tadille, joo. Ja sitten se toinen on se,
että se on tutkittu juttu,
sen takia
kommunismien toimii,
koska ihminen maksimoi
omaa henkilökohtaista
hyötyään, ja jos ei
valtionhallinnossa ole mitään
kannustinta tehdä asioita fiksusti,
niin ne tehdään tyhmästi.
Eli ehdottomasti
niinku
koko valtionhallinnon ylkeisen puolen
hallinnon kannalta, niin tota
jonkunnäköinen
siis
tarpeeksi yhden kertaan
kannustinohjelma, joka ohjaa
siihen, että samoja asioita tehdään
paremmin ja
halvemmallalla. Ja tuon onlapuodin tuonti
kuulosti hyvältä. Joo, ja sitten
ehkä minä kuminkin tuotein, että valtionhallinnossa on
semmoisipi fiksuja tyyppejä, että
töissä, mutta se on juuri noin
tota se kannustin puoli on,

se on heikkoja. Ei se katso sitä fiksuutta,
että se toinen
niin kun luonnonlaki on myöskin se, että
jos sulla on organisaat, joka siilautunut,
niin sehän riitelee ja keskenään.
Jossa poistat ne siilot,
niin kastumirkeeseen niin nehän
ei enää riitele keskenään.
Ja se ei katso sitä
älykysosamäärän
tasoa, se ei katso sitä
ihmisten sympattisuuden tasoa,
se vaan on näin. Ja samalla tavalla,
jos kannustijumia ei ole,
niin ihmiset juokseen väärään
suuntaan. No esimerkiksi vaikka verotus sille, että
oli ihmiselle, Markkinaano vero
huittelee tuolla taivaissa,
niin mikä on kannustin
lähteä pahtaa nyt jotain kahta duuniin
tai viikonloppuduuniin tai lisätuntaja
ja ei sitä ole.
Että se on niin kun kannustimet on
ne on joka puolella sitten.
Se ei ole varuusti edätte.
Ei, ja siis kyllä kyllä se on
totta, että niinku siilot,
ja onhan meillä niin kun paljon siiloja, että
lähetään sitä budjetistakin, niin se on siilautunut
niihin pääaluokkiin ja siellä on ministeriöt
kukaan sen pääaluokan päälle.
Ja aika vähän siellä katellaan sivulle,
että jos katsotaan vähän sinne
oman kukkaron sisällä,
että mitä voitaisi laittaa tuosta tonne,
niin aika vähän sitä katsotaan
myös käsivulle, että voitaisi kun me teemme
kollegan kanssa hieman paremmin ja fiksummin
asiaa. Eikä suolata kollegan,
että hei, sulla on tuolla släkkiä vai kuinka paljon?
Ei, sekin on tietysti,
mä olen kyllyt tietysti välillä kannustanut
myös, että jos ei iteltä löy, niin
kaveriltakin voi käyvä kättelemassa.

Mitä tämä klassinen
valtiohallinnon budjet on?
Puhutaan aina siitä, että joku yksikköä,
ja sen huomataan, että hei, meillä on budjetti
jälleen tänä vuonna, sitten on Maras jouluku,
siellä tilataan kontorin tarvikkeette,
että se kukkuroille
ja pistetään porukka jonnekin
kursseille.
Poltetaan ne kaikki rahavilta,
tai siis se ylijäämä
budjetti, mitä on loppuvuonna,
koska tiedetään, että jos me alitetaan
se budjetti, niin seuraava vuoden budjetti
lähtee siitä, mistä se
tämän vuoden toteumaan on.
Mieltä vain viedään sitä budjettia pois, eli pakko pitää sitä
budjetti- ja rahankäyttö siellä
annetussa.
Mietin, jos tilanne on toi,
jossa sen sijaan sanan, että
sulla on sellainen sääntö, että jos se
alittaa budjettiin, niin jengi saa
puolelta siitä alituksestaan.
Joo, se onneksi ihan se
tilanne. Ennen oli sillä tavalla
historiassa, että oli
kaikkien virastan toimintamennot.
Se oli vuoden budjetti.
Se annettiin sinulle vuodeksi, ja sitten
viimeinen päivä joulukuuta, niin
jos jotakin oli käyttömmättä, niin se
meni jonkin, eli sinulla oli se
intressi totta kai mahdollisimman
täyteen se käyttö. Nyt on
203 vuoden määrä rahoja,
eli sitten sinulla on se kummin, että mitä
enemmän sinulla jää käyttömmättä, niin sitä
enemmän sinä saat käyttää seuraavana
vuonna, koska se siirtyy seuraavalle
vuodelle käyttöön. Miten se sitten näkyy siellä
business unitessä siellä?
Tai jonkun yksikön sisällä, että
tänä vuonna sinulle on satana, niin

sä haluut maximuodessaan
sataisen käytön siellä.
En tiedä, mulla on budjetti
bisnesunitti itselleni,
ja me kyllä alitetaan
aina meidän rahan käyttö, mutta silti
me saamme kyllä joka vuosi sama rahaa
käyttöön suurin piirtein.
Meille ei esimerkiksi ole
kannustimia siihen suuntaan, että hei
käytelläänpä nyt sataan prosenttiin
tämä rahaa. Hyvä. Ne
bullettiin, ne oli suhteellisen
selkeä, että sitten ne ongelmapulleet
oli aika lailla selkeä, mutta
nyt ollaan keskusteltu aika
osittain meidän
juontajienkin
lennokkaista kommentteista johtuen,
niin näiden
toimenpiteiden osalta, mutta jos nyt pitäisi
vetää kasantoon juttu, niin mitkä
olisi ne kolme ehdottomasti
tärkeintä
toimenpidettä, millä me saadaan
kestävyysvaihe
katoamaan. Elikkä se,
että me eletään
valtiotasolla yli
varojemme.
Lähdetään siitä, että varmistetaan
meidän talouskasvu- ja investointien
tuleminen tänne Suomeen, ja siihen liittyy
meidän työvoomaan saantii,
että meillä on yrityksillä
riittävästi työvoomaan käytössä, että he
on piksu tulla tänne he tiedetään.
Se on se yksi puoli, mistä
pitää varmistua. Sitten on
näin, että kyllä meidän pitää se
meidän menopuolikattoon sillä tavalla läpi, että
nykyisellä mallilla
me ei voida jatkaa. Meidän pitää
tehdä se nollapudetonti tai joku vastaava

harjoitu sinne miettiä, mitä
me jätetään aidosti tekemättä.
Nyt on tehty ensimmäiset valinnat
tällä vaalikaudella, näyttää siltä
niin kuin mekin ollaan tuotu jo aiemmin
esille, että tämä valintojen
määrä ei riitä pitkässä juoksua, eli meidän
pitää tehdä lisää niitä poisvalintoja
nimenomaan, että me jätetään poisvalin
asioita tekemättä ja valitaan
joitakin jatkoja, jotkut
ei mei jatkoa, että ei se sen kummaisempi
loppujen lopuksi. Ja sitten meidän tietysti
pitää myös sillä tulopuolella,
kun pulhutaan verotuksesta, niin meidän pitää
tietysti myös katsoa sen läpi, että
kun meillä on tällaisia
veroja, jotka pyrkii,
joiden tarkoitus on vähentää
kuluttamista, kuten vaikka
polttoaineita liikenteeseen liittyvää
verotus, jossa tietysti on tarkoituksena
se, että meidän liikennes sähköstyy
ja meidän ilmasto kiittää siitä.
No sitten, kun
vero ohjaa siihen oikeeseen suuntaan,
niin verotulothan myös tulee pienenemään
siellä. Ja kun meidän verotulot pienenee
ja samaankaisesti meillä ehkä sillä
menopuolella on samanlaista
näkymää sinne vähentyviin
tehtäviin, niin tästähän tulee jälleen
epäsuhta. Eli meidän pitää myös siellä
veropuolella katsoa, että mitä
vaihtoehtoisia toimia me tarvitaan,
että se meidän veropohjat säilyy
riittävää. Kuulostaa veronkorotuksalta.
Ja se välttämättä veronkorotus voidaan
usia veronlajeja, mitä
mietitään. Kuulostaa veronkorotuksalta.
Elää nyt vielä elää lakkorottamassa
vielä mitään. Mutta juuri
se on ihan fakto, että meillä on aika
monta miljardia häviää tuossa tulevina

vuosina. Kyllä näistä
se on loppuvuoksi, ei tämä ydifysiikkaa
ole. Sitten meillä pitää tietysti
olla se poliittinen tahtotila, että kyllä
toivoisin, että meidän yhteiskunnassa
on se konsensus, että
mihin suuntaan meidän
julkistataloutta pitää viedä.
Sitten ne keinot
valikomat ne vaihtelee
sitten. Mutta sitten kun tulee
vaalikauden jälkeen tulee seuraavat
vaalit ja lähetään seuraalle vaalikaudelle
niin uusikin hallitus olisi sitoutunut
tämä julkisen talouden vahvistamiseen.
On ne keinot sitten mitä tahansa. Se on
sitten poliittinen päätös.
Näistä kulupuoleista vielä,
niistä se kolme puolettia.
Mitkä sun mielestä, miltä
suunnalta me pystytään leikkaamaan
tai tehostamaan?
Anna sen asen
armolauseen vielä, että
tehostaminen ei ole leikkaamista, vaan
se on sitä, että tehdään
samaa paremmin, mutta
vähemmällä.
Tietysti kuten katsotaan
188 miljardia, katsotaan
sitä hyvinvointialueita siellä se
26 miljardia papalle, se sitten
jatkossa onkaan, niin tietysti
sinne meidän pitää niitä, kun se on niin
iso kokonaan sitten meidän, pitää kiinnittää se
katsemme, että miten sillä voidaan
tehdä fiksumiasioita ja alueet
itsekin kiinnittää siihen katseensa.
Kyllä se on ehdottomasti
semmoinen sanota, että se
ratkaisee niin paljon tästä meidän
valtion budjetista, että mihin
suuntaan tää lähtee menemään.
Sillä on iso painoarvo.

Sitten tietysti tullaan
myös tähän meidän, ylipäätässäkin
meidän järjestelmään
meillä on kuntia täällä aika paljon
Suomessa ja meillä on tietyt
valtioosuus, käytänteet
kuntien suuntaan.
Lähetään
tietysti tämäkin hallitusohjelman
perustellaan miettimään
tätä kuntakokonaisuutta.
Se on totta kai semmonen, että sitä
kannattaa tiirata. Mitä sillä voidaan
tehdä toisin, onko meillä kaikkea, onko
tää rakennu niin kuin tämän tyyppinen,
kun se on nyt myös jatkossa ja
eipä ehkä on minun näin
henkilökohtainen ajatukseni.
Kyllä se sitten tullaan
ylipäätässäkin tähän hallinnon
tekemiseen.
Miten me pystytään sitten
myös tämä hallinnon tekemisen eteen
valiastamaan uutta teknologiaa.
Kyllä me vielä ollaan aika alkuvaiheessa
tekoäly ja muiden
teknisten ratkaisuja osalta.
Kyllä meidän pitäisi nyt sitten aika
pelottomasti pystyä kattomaan, että
tarviksi meidän Sormin näpöytellä
näitä asioita, vaan löytyyksimmälle
fiksumpia ratkaisuja.
Mä itse uskon aika paljon tähän
teknologiaan, niin kuin tulee
aikana ja se voi tuoda
valtionbudjettiä, julkiseen
talouteen säästöjä, sekä hallinnon
tekemiseen, että myös tekemisen tapoihin.
Siinä meillä varmasti on yksi sellainen asia,
mitä kannattaa potkiskella eteenpäin.
Siinä vain Helsingin kaupungin it-hankkeella
luuttaa ja taas hosiä annaa, että
ne on sellaisia, että jos se
niitä osaa,

niin siinä
häntä heiluttaa koiraan.
Ja sitten siinä pitäisi totta kai se on
tärkeää, että meillä on osaamista
ja sitten myös se, että se
korvaa jotakin, että se on
ehkä meillä osin
varsinkin tuolla keskushallinnossa,
jos puhutaan tuolla ministriiden
tasolla.
Niin meillä on vähän sellainen hankalus, että
miten me tunnistetaan se investointi
ja miten me rakennetaan se business case.
Me ollaan kyllä hyviä
hakemaan sitä rahaa ja perustelemaan,
miksi me tarvitaan, mutta se, että sä rakennat
sen business case, se on investointi, se
ottaa meille jotakin hyväämme tehdään jatkossa
jotakin hieman toisiin, että se tuo meille
säästöön. Niin siinä meillä on vielä aika
paljon opeteltavaa aina.
Täällä sellaan rahoitusalan janttarena
koulutuksen saaneena,
niin
tässähän se pointti on juuri se, että ihan
minkä tahansa rahameno-erän
sen pystyt määrittää investoinniksi,
ja sitten siitä voidaan olla
kai olla närkästyö siitä, että
voisi ihmisen hyvinvoinnilla olla joku hinta
ja näin, mutta kyllä se voidaan laskea
auki. Ja kyllä silleen jonkunäköinen
investointi ja tuotto pystytään
laskemaan
rahoitustiede on valtavan hieno
tiede sinänsä, no, fysiikat
ja matemaatikot ja sitä mieltä, että se on
tiede, mutta kuitenkin, ja
sitäkin varmaan kannattaisi
myöskin harrastaa, että
saataisiin
että rahakohdistuisi mahdollisimman
tehokkaasti myöskin
tällaisessa

keskusohjatussa
ympäristössä. Kyllä, joo, se on
aika yksinkertainen juttu, mutta
vielä ollaan matkalla. Joo, sitten lisäksi
mä haluan heittää ne kannustimet,
joo, se osin liittyy niin kuin tähänkin.
Joo, joo, kyllä, kyllä.
Joo, joo, joo, yes.
Otetaan lopuksi vielä semmonen tiukka kysymys.
Päivittäin joudut selle ministeriössä
purra-hampaat yhteen,
kattoo sitä kymmenen miljardin
pakkaselhovaa budjettiin.
Mut miten henkilökohtaises elämässä?
Vedätsä sielläkin aina kreditilla
vai teet sä oman budjetin vähän
yliamaseksi?
Aika kova kysymys.
Kyllä mä oon vähän semmonen riskiottaja
itse kaikkineensa.
Ehkä henkilökohtaisessa elämässä
en ole mikään riskisiottaja, mutta
kyllä me ollaan jonkun verran sitä
vielä kaatolla ja velkan vihjulla
tehdään asioita.
Että elämässä on muutakin
kuin työtä.
Mut tuon sijoituksia, tämän tyyppisiä sijoituksia,
että sä oot eri asia vetää sitten
visavinkuen pahtaan menemään sille
kruunisesti, alijamäisesti.
Joo, emä semmonen
visavinkuttaja.
Kreditin puolelle mennään
suoratosta palveluot ja muut vastaavat
ja se on sitten muutamia
kympsiä kuukaudessa, mitä sieltä
kustannuksia tulee.
Kyllä se kohtuullisen hyvin on
arjen palanssissa.
Tämä mentaliteetti
sen tuot valtion talouteen,
että se on muutama
tämöinen suoratosto palvelu,

ne saa ottaa
lainalla. Kaikki muut pitää saada
rahoitettua tässä.
Jos lainaa otetaan, niin sen pitää olla
kannattava.
Kyllä, juuri näin.
Hei, kiitoksia. Nyt oli pitkä
todella mielenkiintoinen keskustelu
tulevan legendaan, Mika Nijävelän kanssa.
Aina Mika asia ei oikeastaan
auki, että mihin Mika Patsassi odetaan
sitten, kun lopulta
se tarvitaan. Ja kuinka pieni se on.
Tämä asia nyt sitten kulja kysymyksenä,
että ehdotuksia otetaan vastaan
ja niitä se laittaa tulemaan
tunnetusti somian kanavien
myönten rahapodietnudet.fi
tai Faxilla.
Tai Faxilla tai Savunmerkit ja muut. Kaikki käy.
Mä veikkaan kyllä henkilökohtaisesti, että
Mannerhämpätsas viede ainakin varastoon, ja Mika
saa siitä paika, mutta katsotaan se sitten myöhemmin.
Juuri näin. Kiitoksia.
Ei muuta kuin uudet kuje ensiviikolla.
Moi moi.
Tässä esitetty ei ole,
eikä sitä tule käsittää
kehotukseksi merkitä, ostaa
tai myydä arvopapereita.
Sijoittajan tulee sijoituspäätöksiä
tehdessään perustaa päätöksensä omaan
arvionsa sekä ottaa huomioon oma
tavoitteensa ja taloudellinen
tilanteensa. Rahoitusvälinneiden
arvo voi nousta tai laskea.
On olemassa riski, että
saa sijoittamia sivaroja takaisin.