

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

Millä tavalla politiikot ovat helpottaneet teidän työtötä viime aikoinaan?  
Olen saanut viime aikoina puhelimeellä kiinni kaikki ne politiikot,  
joita haluaisikin tavoitella tai aika yleistäen tässä vaalien alla,  
että politiikot ovat silloin vähän valmiimpia ehkä puhumaan,  
mutta on myös aika raskaita keskustelu kumppaneet jossain määrin vaaleja.  
Mä en tiedä, onko sitä kautta ehkä helpottanut mun työtä?  
Mulla on tälleen tosi konkreettinen.  
Loppuvuodesta eduskunnan tyhjessä kuppilassa  
me kyselin just valmistuneen valiukunnan mietinnön pirään,  
koska ne tulee aina sinne eduskunnan verkkosivuille tosi isolla viiveellä.  
Yksi tämän valiukunnan jäsen vihreiden nyt poisjävää kansaedusti  
ja Satu Hassi lähti juoksi alkaa hakemaan tulosteetun mietinnön  
toiselta puolelta eduskunta taloa jonkun huoneen roskakorista.  
Mä arvoisin sitä tosi paljon, mutta en mä sit kuitenkaan äskenut tehdä siitä juttu.  
Mutta oli todellakin kunnan palvelua valtionvaran ministeriön pudjettipäällikkö,  
mikä niemellähän kiitteli tällä viikolla poliitikköä.  
Hänen työnnsä helpottamisesta kunnan viime vuosina niin paljon keksitty  
menokohteita, että nyt on sitten helppo listata mistä leikata  
siitäkin. Jatketaan tänään lauantaikerhossa.  
Huuteleet siis lauantaikerhoa Helsingin Sanomien politiikkaan  
ja lähestyviin vaaleihin syventyvää podcastia.  
Malen Eemil Elo ja kanssani täällä on Robert Sundman.  
Kyllä vaan ja meidän kanssani tällä kertaa Lomailemaan Susannensiaan  
vieraalevana tähtenä politiikan toimittaja Teemu Muhonen tervetuloa.  
Kiitos suurikunnia olla vierana tässä vaalikevään parhaassa podcastissa.  
No niin, se oli maksettu puheenvuoro.  
Tällä viikolla on kuultu valtionvaran ministeriön ehdotuksia  
mahdollisiksi leikkauksiksi ja veronkorotuksiksi seuraavilla hallituskaudella  
tai seuraa valla ja seuraa villahallituskausilla.  
Joten talouspolitiikan erikoishenkilö Teemu on mitä mainioin  
persoon keskustelemaan niistä ja muistakin talouspolitiikan  
kiemuroista, mutta ensin loppuviikon poliittiseen  
uutiseen Annika Saarikko kirjoitti muun muassa Facebookinsa  
Torstaina, että keskusta ei voisi jatkaa nykyisellä hallituspohjalla  
seuraavalla vaalikaudella. Mitäs me siitä ajatellaan?  
No, mä mietin, että Saarikko sanoo tässä aika suoraan,  
että hän ei ole kahden tyytyväinen tähän nykyiseen hallituspohjaan  
jos hän ei kertaa haluaa sitä jatkossakaan.  
Kyllä.  
Sitten vaan herää kysymyksiä, että miksi Saarikko on nyt  
just tälläkin hetkellä, kun me puhutaan, hän on ministeri  
tässä hallituksessa, jossa hän ei haluaa olla.  
Niin, ja etikin kun Saarikko itse oli tietävästi viime valien

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

aikaa 2019 aktiivisista, kun on muuttaa rakentaneista, keskustalaisista, ja sitten kun hän nousi puheenjohtajaksi niin keväällä 2021 tässä pitkässä kehysriihessä, jossa väännettiin talouspolitiikasta hallituspuolueiden kesken, niin Saarikko vakuutti sitten lopulta eduskuntaryhmänsä siitä, että kannattaa jatkaa Mariini hallituksessa, kannattaa tukea sen talouspolitiikkaa.

Ja nyt tietysti tämä ulos tulla näyttää vähän siltä, että Saarikko samalla irti sanoutui näistä omista valinnoistaan ja talouspolitiikastaan.

Toki on tässä 2021, ja tämän vuoden välillä kuultu, muutamia muitakin lausuntoja, jotka ehkä ikään kuin puoltaen sitten mitä Saarikko nyt sanoo.

Niin, on toki, että on keskusta kipuilu tuossa pitkään, mutta kyllä tässä on tiettyä

vaihtelua käynyt Saarikon puheissa muutenkin, että vielä silloin kun hän nousi puheenjohtajaksi vuonna 2020, hän muun muassa sanoi, että hän ei halua keskustaa, joka koko ajan tekee jostain kynnyskysymyksiä ja on arvaamattomalla päällä.

Nyt kun tähän hallituskaiden lopulle mentiin, niin sitten nähtiin, mitä Saarikko itse tekee, että hän tässä vähän samalla tavalla käveyttää.

Niin, ja nyt tavallaan myös tämä, että Saarikko hän on puhunut tästä, että ei pitäisi lyödä, ei tule käteen lukkoon näitä vaihtoehtoja myöskään, sitten hallitusvaihtoehtoja silloin alkuvuodesta.

Niin, se oli tammikuussa, kun hän viimeksi sanoi, että se on ongelmallista, että muut puheenjohtajat sulkevat pois näitä hallitusvaihtoehtoja ennen vaaleja, ja nyt kun luo alle kaksi kuukautta, sitten tekee itse sitä samaa. Tämä kirjoitus hän on kiinnostava, koska yhtäältä Saarikkokirjoittaa siis näin.

Tämä on suora sitaatti. Viime päivinä on kuulunut puhetta, että nykyinen hallituspohja voisi jatkaa myös valjen jälkeen.

Yhdet sitä toivovat, toiset sillä pelottelevat, mielestäni on reilua äänestä, ja kohta on kertoa, että näin ei tapahdu. Eli siis näin ei tapahdu. Toisaalta samaan aikaan Saarikko kirjoittaa, että keskusta ei kategorisesti sulje pois yhteistyötä yhdenkään yksittäisen hallituspuolueen kanssa.

Niin miten tätä pitäisi tulkita?

No kai se tarkoittaa sitä, että keskusta ei halua jatkaa tällaisena vihervasemmiston tukipuolueena.

Tähän on se, mitä Saarikko ja keskusta on kavahtaneet, että mielikuvissa he on nyt tällainen pönkäpuolue.

Tietysti kirjaimellisesti tulkittuna,

niin toihan voi tarkoittaa, että ne voisi silti mennä SDP-an kanssa

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

johonkin pohjaan tai jopa vihreiden kanssa johonkin pohjaan, mutta en itse usko siihen, että enemmän toi ehkä jätti Ovenaukipuolverihallitukselle, jossa keskusta olisi mukana. Olihan tämä nyt aikamoinen märkeä rätti, mariniin ja purrannaamaan tämä Saarikon ilmoitus, vaikka nyt kaikki varmaan jollain tasolla tiesikin, että tämä nykyinen hallituspohja ei tui jatkamaan. Niin tavallaan se ei ole iso ylletys. Niin tavallaan se ei ole iso ylletys, mutta se oli kuitenkin kuten tuotu tieto, ja nyt tilannehan on se, että marinilla ja purralla niillä on vain yks henkilö, jonka hyväksynnänne tarvitsee, jos ne haluaa muodostaa hallitusta, ja se on Petteri Orpo. Ja kokoomuksessa tuli tuon Saarikon kirjoituksen myötä ainoa iso puolue, joka voi kilpailuttaa nää vaihtoehdot. Oli ykkönen kuka tahansa. Niin, ja tämä tavallaan sinne toiseen, että kun tässä on puhuttu suomeenkin tällaiset blokkivaalit niin kuin Ruotsissa, niin nyt hän sellaisia eitu, vasemmistu ja oikeistoblokki, jotka kilpailee keskenään, vaan kokoomus olisi mukana kummassa tahansa mahdollisessa pohjassa joko SDPin kanssa tai sitten perussuomalaisten kanssa. Ja tietysti nyt kokoomuksilla on siinä mielessä hyvät kortit verrattomaan SDP-hen ja perussuomalaisiin, että ne on kokoomuksen varassa ikään kuin. Mä haluaisin ehkä vähän niin kuin miettiä, että kun julkisuudessa on usein tuotu itsekin omissa ehkä kirjoituksissa, niin on tuonut näitä tällaisia väitteitä esillä, että SDP-sä tai persuissa elää joku tällainen uskomaton strateginen osaaminen, joka vaan niin kuin muut puolelta vähän P-säilee, mitä ne tekee, koska Marin ja Purran tällaisia taitavia poliittisia taktikoita, mutta olemme toineet aika hemmeti huono kortti näin kolmisen viikkoinen vaaleja, että niiden hallituspaikka on käytännössä vaan kokoomuksen varassa. Näissä muuten kaikissa pohjissa on siis tosiaan nyt kokoomus, mitä mekin tässä pyöritellään, mikä tarkoittaa kai sitä, että ellei joku peruuttelen vanhoistakannosta, niin vasemmistoliitto ei voisi olla seuraavassa hallituksessa, vai meneeksi se näin?

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

Kokoomuksen, joka ei suoraan sulkenut vasemmistoliitto pois, ja kokoomuksen vasemmistoliitto on ennenkin olleet samoissa hallituksissa, ja siitä ei kummallakaan ole hyviä muistoja, mutta nyt, kun tämä näyttää niin kiharaiselta, niin kaikki on mahdollista.

Ja onhan joku siis ihan puoli tosissaan sitten vähemmistä hallituksesta.

Hyvä muuten, että tänä vuonna käydään nämä hallitusneuvottelut poisalta niiden vaalia, niin minkä mekin voidaan sitten vaalia jälkeen puhua niistä vaaliteemoista.

No niin, se ehkä pitää sanoa, että se hallitus pekulaatioista näyttäväksi, ja niin kuin pääkirjoitus toimittaa sanoa, ja käydään nyt ensin ne vaalit niin kuin puoluejohtajat sanoa.

Mutta nyt oikeastaan siihen pointtiin, miksi teemu on täällä. Teemu muhonenhan on tällainen instituutio, mitä tulee politiikkojen talouspuhuden perkaamiseen, ja käydään nyt vähän läpi tätä talouspolitiikkaa ja WM-raporttia, mikä tuli tässä vasti ikään. Lisäksi te kuuntelijat ootte saaneet laittaa Twitterissä kysymyksiä, joihin me pyritään vastaamaan tässä myös.

Kyllä, ilman muuta, mutta jos lähdetään kerimään auki tätä vaalien talouspoliittista keskustelua, niin miten näitä asetelemiä, no, on just tuossa todettiin, ettei tässä juuri puhutaan edes asioista, vaan lähinnä näistä blokkeista tai kumppanuksista, mutta miten tätä talouspoliittisen asetelmiä voisi summata.

Niin se on ehkä ainoa tällainen selkeä tiima, joka tässä jo jotenkin on ollut esillä tällainen perinteinen velka-keskustelu Suomi velkaantuu ja jotain pitää tehdä tai perikato odottaa. Siinä, missä nämä äänestäjät on tosi huolestuneita, niin ehkä nämä konkreettiset ehdotukset on aika perinteisiä, että oikeastaan

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

kokoomus esittää pari miljardin leikkauksia,  
vasemmistopuolueet SDP ja vasemmistoliitto  
pari miljardin veronkiristyksiä  
varakkaille, mutta nyt kuitenkin  
kaikki suuret puolueet on sitten  
enemmän tai vähemmän vakuuttanut,  
että ne yhtyvät tähän valtiovarainministeriön  
aika kovaan esitykseen, että julkista  
taloutta pitäisi sopeuttaa, eli tasapainottaa  
jopa kuudella miljardilla nyt alkavalla  
vaalikaudella ja tällä viikolla  
kokoomus sitten nosti panoksia ja  
Petteri Eurooppa sanoi, että tähän tavoitteeseen  
sitoutuminen on kynnyksikysymys sille, että  
kokoomus voi lähteä minkään puolueen kanssa hallituksessa.  
Joo, katsotaan ihan mitä selvästi Orpo sanoi  
hän sanoi iltaleiden hastattelussa, että  
kokoomus ei tee hallitusyhteistyötä  
niiden puolueiden kanssa, jotka eivät hallitusohjelmassa  
sitoudut talouden tasapainottamiseen  
kuudella miljardilla, eurollain myöhemmin  
vielä kolmella miljardilla eurolla, eli tässä on  
tämä 6 plus 3. Me mietin, että onko  
tämä ulostulla myös vähän sellainen, että  
halutaan karistaa sellaista kädenlämpöistä  
sinipunaa, leimaa, koska erityisesti  
tuolta oikealta tulevat pienemmät vaihtoehdot on ainakin  
olleet silleen, että Orpo on sinipunainen  
ja sillä saattaa ihan samaa demaripolitiikkaa  
ja nyt halutaan paaluttaa, että oikeasti  
me vaaditaan kovia leikkauksia.  
Kyysin ihan varmasti, että tällaista julkisuuspelijä  
on ollut mukana myöskin, että kaikki jotka  
näki tällä viikolla A-toolkin, sehän oli  
aika, ne ei sekin se ole aika  
sekaavaa, mutta se mikä oli kiinnostavaa  
oli se, että demarit ja kokoomus, elikkä mäkyne  
valtonen nähän hyökkäs aika kovaakin  
toisiaan kohti, sitten muuten  
keskustelusta ei kyllä sit jännyt mitään  
käteen kenellekään.  
Niin tässä Orpo tiukassa paalutuksessa  
on mun käsittääkseni taustalla huoli

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

siitä, että perussuomalaisilla on vähän niin kuin tällainen kampania tuolla kulisseissa ja sosiaalisissa mediassa menossa, että ellei perussuomalaisia aina sitä vaalivoittoa, niin SDP ja kokoomus on jo sopinut, että ne tulee muodosta ahallituksen. Ja tää tarina sai lisää kierroksiin sitten nyt viikolla kun aiemmassa A-studiossa oli kokoomuksen kai mykkäinen ja SDP Antti Rinne ja ne siellä vähän jo niin kuin löysyhteistä sääveltaan ainakin näistä sote-asioista ja puhuttiin jo kättä päälle lyömisestä, niin ehkä tää Orpo tiukka paalutus oli sitten kokoomuksen etänyttämistä. Se on aina ihana, kun puhutaan tiukasta paaluttamisesta politiikassa taustalla ja tämähän nämä molemmat sanat, mutta mä en itse käyttänyt niitä myös laikkoinko monisimman. Joo, mä pahottelein ja sitten voin myös kysyä, kuinka tiukkaa se paaluttaminen oikeasti oli, koska tiukko aamuna Orpo sanoi demokraattilehdelle, että se kokoomuksen kynnykskysymys taitaa olla, että noin 4 miljardia pitää sopeuttaa. Joo. No sitten siitä vähän checkkailtiin siellä kokoomuksen sisällä ja Ilta-Menessä Ilta-Lehden haastattelussa kokoomus Petteri Orpo sitten sanoi, että kokoomuksen kynnykskysymys on 4 miljardin sijasta 6 miljardia. Niin. Ja kun nämä miljardit tälleen viuhuu tässä niin kuin yhdessä päivässä, niin ehkä tässä on myös vähän sellasta poseeraamista. Ehkä niinkin tässä välillä on unohtu se, että miten iso luku miljardia on. Se ei oo se ihan eriasekuvaaks miljoonaa. Niin, se on tosissaan, se on jopa tuhat sellaiset. Tällä viikolla valtionvarainministeriö julkaisi tosiaan listan mahdollisista leikkauksista

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

ja veronkorotuksista,  
joista moni,  
ehkä erityisesti vasemmalla  
ehtisanoudutaan, irti tää on aika perinteinen  
mun mielestä tällainen koreografia, että kun  
VM-mältä tulee ulos joku paperi,  
niin siitä irti sanoudutaan erityisesti  
politiikan vasemmalla kentällä, mutta siis  
eihän tässä ollut mitään  
taas sinänsä eikö niitä, mutta se oli  
enemmän vaan pitkä listaa asioista,  
joita voidaan tehdä  
niin kuin mahdollisuuksien listaa.  
Joo, se ei ollut mikään tällainen leikkaus  
ja veronkorotuslista poliitikoille,  
tehkää tämä lista tällaisemään.  
Vaan se oli enemmän tällainen  
talouspoliittinen seisovapöytä,  
johon oli koottu pelkästään  
aika pahammakusia ruokia,  
ja sieltä voisit kuka tahansa  
koota sen oman tarjottimensa,  
jolla päästään sitten näihin  
koviin VM-sopeutustavoitteisiin.  
Mutta kyllä siis  
ei ollut pelkästään niin, että kaikki  
mahdolliset vaihtoehdot on koottu tähän,  
vaan kyllä VM-virkameihet oli myös tehnyt  
tällaista karsintaa ja nosti sieltä  
itsekin sitten puheissaan esiin  
tiettyjä tällaisia isoja kohteita,  
jolla voitaisiin tätä taloutta  
tasapainottaa. Niin se sieltä hän oli,  
ne oli hyvin eri tasoisia,  
että osa asiasta oli miljardiluokain  
osa oli enemmänkin muutamia miljoonia.  
Kyllä, kyllä, ja sitten näe isot, mitä sieltä  
nousi, mitä puolueet eivät ole aiemmin  
esittänyt, niin oli muun muassa alennettujen  
arvonlisä verokantojen kurrotus,  
joka nostaisi ruonieläkkeen  
tai esimerkiksi työeläkkeisiin  
tulevien kurrotusten leikkaaminen

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

ja sitten valtionavustusten  
aika iso leikkaaminen, siis tällaisten avustusten,  
jotka menee kulttuuriliikunta sotejärjestöille.  
Ja mä sitten kysyi myös  
kuuden suurimmuun puolueen johdalta,  
että miltä nämä VM-sitte  
lääkkeet kuulostaa, niin kaikki  
kuusi suurintapuolueet  
niin yksimielisesti sitten  
tyrmässä nää kaikki.  
Tuli kyllä hellyttävää.  
Kaikki sanoi, että nyt pitää tehdä asioita,  
niin pitäisikö tehdä asioita?  
Ei näitä asioita.  
Tavallaan isot puolueet sitoutuvat  
tähän VM-an kovaan  
lukuun, että 6 miljardia pitää sopeuttaa.  
Mutta sitten kun VM-kertoa, että miten se voisi  
tapahtua, niin sitten sanotaan, että ei me  
totatarkkuteta vaan me tehtäisiin se  
taloutta ja työllisyyttä kasvattamalla,  
hallintoa tehostamalla, momenttien  
läpikäymistä tai kammalla,  
panostamista sosiaali- ja terveydenhuollon  
ennaltaehkäisy ja kaikkea tällaista  
tällaisia toimia, jotka ei ole pois  
keneltäkään toisiin kuin ne VM-ne.  
Meillä on kivoja asioita.  
Mutta tämä on kyllä kiinnostava.  
Tämä ei ole pois keneltäkään tematiikka,  
koska siis Hesari järjesti tällä viikolla  
keskustelun tiedekulmassa, jota minulla oli ilo  
juontaa ja siinä keskusteltiin juuri  
talouspolitiikasta  
ja Suomenpankin Meri Obstbaum  
ja Helsingin yliopisto Niiku Määttäinen  
siellä musti ihan hyvin totesi, että ei ole semmoista  
veronkorotusta, jota kukaan ei maksa,  
eikä sellaista menoleikkausta, joka ei mihinkään vaikuta.  
Kyllä varsinkin, jos puhutaan miljarditason  
asioista, tuot miljoonaa,  
niin kuin tässä on mainittu, niin aina ne  
johonkin vaikuttaa, että jos momenteja



## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

käy läpi miljadin edestä tai kammalla tai indeksäjä jarruttelee miljadin edestä, niin totta kaisilla vaikutus, samalla tavalla, jos veroja korottelee miljadin edestä, niin kyllä sekin jossain tuntuu, että tämä toki yritän tuoda esiin, että tämä ei ole vaan oikeista ole leikkauksista tai varsimista veronkorotuksista, ja niissä on molemmissa tällaista, että totta kai niillä on vaikuttusta.

Kyllä, kyllä näin on.

Ja jos ajatellaan vaikka 2015 eduskuntavalle, jotka olivat edelliset tällaiset velkavaalit, jossa puhuttiin velkakellot, pyöriä ja niin kuin tuho oli tulossa, niin eihän silloin puhuttu juurikaan konkreettisesti sitä, että mitä sitten tehdään, mistä leikataan.

Ja nämä kilpailukysopimukset ja aktiivimallit ja muut tuli sitten aika yllätyksenä. Ja tavallaan mä ymmärrän sen, että politiikoitteen just ennen vaaleja haluu niin kuin koko ajan luetella yksittäisiä leikauskohteita, koska kaikista saa niin kuin oman otsikkonsa.

Sehän on meille ihan juhlaa, että me voidaan tästä jokaisesta. Ja ne haluaa välttää tätä tilannetta, se on ymmärrettävää, mutta tietysti on myös ymmärrettävä se kritiikki, että mennään ikään kuin sammutetuina lyhdyin sitten vaaleihin.

Ja pitää kyllä kehua puolueita siinä, että kyllä tässä monelta puolueilta on tullut paljon konkreettisempia esityksiä nytte kuin mitä on takavuosina tästä valien alla. Esim. liberaalipuolue on aika yksityiskohtaisesti tuonut esille omat mielipiteensä. Niin, ja koko ajan vaihtoehto budjettissa on siis ihan kunnolleikkauksia sosiaaliturvaa, että ne on siellä avoimesti ja vasemmistoliitolle SDP-illä on konkreettisia veronkorotuskohteita, perussuomalaisilla on kehitysyhteistyön leikkaaminen, ja

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

näin pois päin, että kyllä näitä on, mutta tietenkään niitä ei ole vaan niin paljon, mitä sitten valtionvarainministeriö ja sitten pitäisi olla ja mihin puolueet ylätasolla sitoutu. Just näin. Tavallaan hän toi WM-listaan poliittiskeskustelussa vähän semmoinen, että sitä voi oikeasti, että vasemmistö käyttää just niin kuin haluaa. Tavallaan mun mielestä tässä on ehkä myös tapahtunut, tämä on vähän tämmöinen mun pika-analyys, mutta mun mielestä tässä on myös tapahtunut vähän semmoinen muutos, että siinä, missä aiemmin mun mielestä vasemmistöpuolueilla oli vähän semmoinen nihkeys aina siihen, mitä WM sano, niin nythän esimerkiksi Li Andersson siinä täviikon atokissa otti sitä enemmän silleen, että täällä on näitä veronkorotuksia. Miksen kelpaa, että kun aina oikeisto meille sanoo, että WM-ninkun esitykset on hyviä niitä pitää toteuttaa, niin täällä on näitä veronkorotuksia, että miksen ei kelpaa. Ja sitten samalla oikeasta sanoo, että katsokaa, että pitää tehdä leikkauksia, niitäkin listalta löytyy, että miksen ei kelpaa. Mutta sitten molemmat puolet hän puhuu myös näistä kasvutoimista, mitä teemu mainitsi. Kokoomus moitti, että demarit on ihan tässä liikaa tämmöisellä, toivotaan, toivotaan, linjan niin kuin tai jotenkin toivotaan, toivotaan linjalla tämän viikon merkittävin panostusehdotus tuli Antti Rinteätä, joka esitteli demareiden uusia linjauksia, jossa arvioitti jota kuitenkin niin, että jos sairaanmat Suomalaiset olisi tervempiä, niin sillä säästään monta miljardia, mikä on siis ennalta ehkä se on tietysti tärkeää, mutta tää logiikka on aivan pettämättä, että jos köyhemmät olisi rikkaampia, jos vähän koulutetuisi koulutetumpia, mutta miten siihen sitten päästään. Ja sitten toisaalta siinä Ato-okissa

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

myös valtonen sanoo lopulta, että tänä Suomeen tarvitaan enemmän pääomia, että miten niitä sitten saadaan tänne, että ei varmaan kumpekaan näistä ihan nyt vaan joidenkin toimien dynamisilla vaikutuksilla toteudu sitten, niin se on tätä on kyllä todella kiinnostavaa näin niin kuin toimittajan äänestä ja niin kuin sitten seuraella keskustelua. Kyllä.

Heti tässä tähän muutama kysymys, joita Twitterissä tuli RunSign-mitoin tällä viikolla kauppilan Simo haluaa tietää, että onko monien puolueiden asettoma 80 prosenttintyöllisyys tavoite edes mahdollinen seuraavalla vaalikaudella ilman koskemista eläkeikään.

Mä voin aloittaa ja mä väitän, että ei oo, että Euroopassa ei taida olla missään maassa 80 prosenttintyöllisyyttä, vaikka nyt mä en oo kyllä ihan varma, että onks ne luvut vertailukelpoisia, mutta kyllä toi mahdottomalta kuulostaa.

Jos katotaan tätä 15-64-vuotiaiden työllisyysastetta, niin kyllähän se on kymmen kova tavoite se 80 prosenttiin ja se alkaa olla jo ainakin ihan maksimissa sitten.

Tietysti nyt tällä kivaalikaudella alkuin ajattelimme, ettei hän mihin käsittämään 15 prosenttiin tulla pääsee keskelkriisejä ja muuta, mutta jotenkin se on vaan kivunut sinne se työllisyysasteet.

Mä en nähä niin kuin varmaaks linjaamaan mitään, mutta tää Simo kauppilan nostama eläkeijän nopeampi nosto tai sitten opintoaikojen lyhentäminen kaikki tälläinen, ehkä niiden pitäisi olla sitten osa sitä.

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

Jio Mattinen taas kysenee, että kun VM-an mukaan taloutta tulisi sopeuttaa kahden valikauden aikaan 9 miljardilla, niin miten juuri tähän lukuun on päästy? Se on hyvä kysymys siitä mun muassa julkistalouden professori Rope Uusitalo aikanaan kyseli VM-pojilta niin sanotusti, että miten siihen oli päädytty ja muistakseni se on kyllä perusteltu jossain VM-muistiossa ja mä en nyt ole käynyt lukemassa sitä, mutta mä sanoisin, että se liittyy jotenkin siihen, että on katsottu, että velkaisuus saadaan vakautemipua vuosikymmenen loppuun mennessä, että kuinka paljon pitää sopeuttaa vuositasolla, jotta päästään siihen velkaisuhteen vakautumiseen. Niin, ehkä itsestään selvyys, mutta että tämä keskustelu aina lähtee siitä, niin velkaantuminen jatkuu ja tavallaan ei tällä, eikä millään muillakaan esitetyillä ratkaisulla kukaan sitä, että ikään kuin pystyttäisiin tavallaan täysin lopettamaan velkaantuminen, vaan tästä pitkän aikavälin vakauttamisesta on kyse aina näissä esityksissä. Toki siis on myös tahoja, jotka esittää, että lopetetaan kaikki velkaantuminen saman tie tehdään sen mittaisen leikkauksen, mutta näistä eduskuntapuolueista kukaan ei kannata käsittääkseni sellaista. Joo, mutta siis tuo 9 miljardia ei tosiaan ole mikään tieteellinen tottia, että se voi olla 11 tai 7, ja varmaan virkamehät myös vähän miettii sitä, että jos ne ajattelee, että olisi hyvä esi 4-5 saada, niin sanotaan 9, niin ehkä poliitikot pystyy 4. Niin, tai 2. Niin, vaan ne voitte olla taktiikka.

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

Ollikaisen marjapuolestaan haluaa tietää, että miten suuri osa hallituksen velasta on johtunut koronasta ja lainasmerkki alkaa Venäjän perseilystä lainasmerkki loppuu, ja miten suuri osa on ollut ylimääräistä. Tässä, olikaisen postauksessa oli muitakin kysymyksiä, mutta tää oli ehkä se kiinnostavin. Miten se... Koska tiedän, että teemme tietää myös vastauksen tähän, koska sä olet tehnyt näitä juttuja aina, että mitkä on hallituksen kysyviä menolisäyksiä, mitkä on sitten näitä muita asioita ollut siitä velasta? No karkeasti, jos katsotaan, että kuinka paljon sitä velkaa on nyt tullut 10 miljardia, niin näistä ikään kuin hallituksen päätösperäisistä toimista, veronkevennyksistä tai esismäiden kaikkiaan menolisäyksistä, niin niistä on tullut se karkeasti 30 miljardia, ja niistä 10 miljardia on muita kuin näihin kriiseihin, eli pandemian tai Venäjän aloittamaan sotaan liittyviä menoja. Eli se ei ole 10 miljardia vuodessa, vaan se on kumuloitu koko tämän vaalikauden aikana, ja siitä 10 miljardista, tietysti hallituspuolueet olisi voinut jättää, ja eduskuntaa olisi voinut jättää tekemättä, olisi voinut lisätä niitä vaikka viisi tai nolla, että kyllä tässä on ihan perusteltua kritisoida siitä, että miljardia vähemmän olisi pitänyt ottaa velkaa, mutta ehkä isossa kuvassa ihan valtavaa, siis jos katsoo luomme velkaa kokonaisuudessaan, niin ei se ole vain tämän hallituksen

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

päätöksille tullut kuitenkin, että se on hyvä hahmottaa se mittaluokka. Kun multa tätä on kysely, muun muassa politiikat on kyselty, mun mielipidettä, jos taisi eduskunnan kuppilassa, niin Mä sanoin, että olet ilstituut, jopa kiesit sen. Mä oon sanonut niin, että mä en ehkä nää yksittäisenä ongelmana sitä, että tämän hallitus on tehnyt paljon menolisäyksiä. Se ongelma on pikemminkin sellainen kulttuuri, joka mun mielessä tämän hallituksen työssä on vallinnut, että kaikki asiat hoidetaan, kaikki riidat, kaikki hoidetaan lisäämällä menolle ja ikinä mistään ei voi ottaa pois, mitään ei voi jättää tekemättä. Jos ollaan vähän leikkaamassa VK-oksen edun saajilta, niin sitten kun ne alkaa huutaa, ettei saa, niin sit okee ei, ei, ei. Ja näin on toimitu monta kertaa. Jos sätä jatketaan vuosikymmeniä, niin kyllähän se sit vaikuttaa. Tää on tosi hyvä pointti, koska kuuntelin tällä viikolla entistä podcastia, eli yleinen jaa ei tyhjiä poissa podcastia. Siellä keskusteltiin myös Marini hallituksen perinnöstä ja tota ja tutkijat, Markku Jokisipilää Johanna Vuorelma oli paikalla ja mun mielestä hei niinku hyvin sanoo, että tässä hän on se myös selkein ero siis verrattuna edellisen hallituksen kulttuuriin, jossa siis riitoja ei ratkaistu tänä tavalla, niinku rahaa tuomalla. Tuttakaisissa se koko hallituskauden henki oli myös hyvin erilainen ja se lähti ihan niinku eri hommasta liikkeelle, erilaisista lähtökohdista, mutta että siihen peilaten se tavallaan on tuntunut ehkä siltä, että se voi herättää paljon poliittista keskustelua, koska se on

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

niin dramaattinen se eronäiden kahden hallituksen välillä.

Toi ehkä myös semmonen, mikä mun on äänestään vähän niinku huolestuttaa, on se, että jos miettii, että Sipilän hallitus oli just hyvin erilainen kuin Marinin hallitus ja nyt tulee taas uusi hallitus ja sitten niinku 2027 tulee taas uusi hallitus ja onks ne niinku ne aina poikkeaa toisistaan nää hallituksista ja seuraavat aina on niinku pyyhkiä tekemiset pois pöydältä ja sitten jatketaan velkantumista, mitä toinen sitten taas ei tee ja se on niin kuin se on todella poukkoilevaa.

Niin ja tämä on ihan perusteltu huoli sen takia, niin esimerkiksi talouspolitiikan arviointineuvosto on esittänyt, että pitäisi sitoutua tällaisen parlamentaari eli kaikki eduskuntapuolueiden yhteiseen usean vaalikauden vakauttamisohjelmaa ja tällä estetään ikään kuin se, että sitten kun osapuolueista on hallituksessa vuorolla ja osa oppositiossa, ettei sinne just näin, että tulisi tällaista auto-liikettä mutta sitten poliittista realismia on, ettei tällaiseen parlamentaari sopuu päästä, ettei hänen oppositiopuolueet, vaikka vasemmistopuolueet oppositiossa tukiiittelee oikeisto hallitusta siitä, että hyvä kun teette näitä leikkaukset, me ollaan sitouduttu tähän parlamentaarisen työ. Mennäänkö viikon geitin pariin, mikä on tietenkin Mika Flindilä on ollut niin pakko sanoa, että elinkeinoministeri Lintilä on siis ollut aikamoisen painen alla, kun hänen alkoholin käyttöönsä virkoaikana on noussut otsikoihin. Mitäs me ollaan mieltä tästä?

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

Ei mitään mä voin aloittaa  
mun mielestä, että tässä on  
tämmönen tavallaan kaksosaden kokonaisuus  
tää alko tästä alkoholin  
käytöstä, mutta tää on jatkunut  
näistä Lintilän omista kommenteista  
joita toimittajat on tarkastanut  
tuudenu, nähän ei välttämättä pidän paikkaansa.  
Toisin sanoin ministerin sanomisia  
epällään nyt, mikä on ihan oma juttu  
kokonaisuutensa, kun se alkoholin käyttö.  
Mä en  
tiedä kuinka paljon mä haluan kommentoida  
Mika Lintilän tekemisiä, varsinkin kun  
niitä on aika paljon kommentoitu  
julkisuudessa, mutta  
ehkä voisin sen verran sanoa, että vaikka  
juhonalismin on tietysti aina jutuilla  
ansoitava se luottamuslukijoiden  
silmissä, niin tietysti  
joskus toimitteena sitä vaan huomaa  
mieltivän, että olispa se  
vähän korkeammalla lähtötasolla, koska  
mua suoraan sanottuna vähän  
pannialkuviikosta, kun niin monella  
tuntuu olevan esimerkiksi sosiaalisessa  
mediassa varmaa tietoa, että  
tässä toimittaa, että nyt vaan  
juoksee poliittisten kilpailijoiden  
huhujen perässä ja  
katsokaa vaan sen vaalipiiria niin  
ymmärrättä mistä on kyse.  
En tietenkään voi puhua kaikkien puolesta,  
mutta ainaki omasta puolesta  
ja monen lähimpien kollegoiden  
puolesta kyllä pystyy sanomaan, että  
kyllähän siis toimittajat ymmärtää ihan  
hyvin, mihin jostain päin tulevilla  
huhuilla pyritään vaikuttamaan.  
Mä oon aika varma, että  
ainaki teemu jonka kanssa tehdään  
niin kuin paljon saman tyyppistä työtä  
pystyy vahvistamaan, että meillä jää aika



## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

monet nimettömät huhuut tuonne laatikkoon  
eikä niitä koskaan julkaista, koska ne  
on vaan nimettömiä huhuja, että ei sinne lehteen  
ihan kaikkea kuitenkaan laiteta.

Niin, että kyllähän  
lintilästekin näitä nimettömiä huhuja on  
tässä vuosien varheella pyöräntä, kuinka  
se ei ole eikä niitä ole lehteen painettu.

Mä silti ymmärrä myös  
lukijoita siinä, että niin kauan  
kun on nimettömiä lähteitä  
kertomuksia, epäilyjä  
siitä, onko ministeri ollut humallassa  
joidenkin mielestä, on joidenkin mielestä,  
ei, niin siinä jää aina  
tilaa epäilyksellä.

Parempihan se on  
ois, että  
näistä asioista sitten ihmiset tulisi  
nimillä ja sanoisivat, jos on nähnyt  
vaikka, että ministeri juo  
jaloviinaa työpäivän aikana, niin sitten  
kertoisi nimellään, että tällaista muuten näin  
ja kyllähän siihen, jos näin on tapahtunut,  
niin kyllähän siihen ois pitänyt  
siis puuttua jo kauan sitten  
keskusten johdon, hallituksen johdon  
Tieskenen.

Ja tässä onkin semmoinen, että kun mä tiedän,  
että tosi moneet kollegat aina sanovat  
tai käyttävät niistä lausetta, että  
kun kysytään näistä nimettömiä  
vuodoista, niin sanoo, että  
pankaa muutkin nimettömiä vuotoja,  
sitten, että tervetuloa, vuodot ovat  
tervetulleita. Mä hän otan vastaan kaikki  
vuodot, että Robert.Sundman.os.fi  
sinne voi tietysti laittaa ja  
näin, mutta ehkä tästä niin kuin teemu  
kommentista inspiroitun enää voisi sanoa,  
että tervetuloa myös  
nimellä annetut lausunnot, että ehkä  
politiikkojen ei pitäisi niin paljon myöskään

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

pelätä puhumasta asioista ihan niin kuin omalla nimellä, että ei se nyt välttämättä kaikissa asioissa satuta se, että antaa niin kuin nimensä ja kasvonsa ja sanoa, että tällaista olen nähnyt ja kokenut ja näin on tapahtunut sitä. Eli politiikka kuitenkin on tällaista yhteisen hyvän tekemistä ehkä jossain määrin, niin se yhteinen hyvä voisi kasvaa, minkäli olisi enemmän omilla nimellänne liikenteessä. Joo, ja tässä hän on nähty tällainen periteinen skandaalin anatomia, että tässä on siirrytty sitten viikon mittaan yhä yksityiskohtaisempiin asioihin, ja sieltä suuri lähettiläs nimellään vahvasti, että lintillä myöhästyy myöhästyy virallisesta saattueesta. Ja nyt sitten puolustusministeri Kaikkonen on myöntänyt ilmeisesti, että hän hakki nämä yhdet lonkerot sitten kaupasta sinne lennolle, ja tavallaan nyt ollaan sitten Kaikkonen itsekin, jos sanoin, että tässä ollaan jo yksittäisiä lonkerot synnäämässä, ehkä se on tarpeen, mutta mä alun itse jo miettiin, että tässä on myös se tällainen vielä läpikäymätön yhteiskunnallinen kulma, että olisiko ne lonkerot 5,5 pros vahvusia, eli onko tämä alkoholijuudistus saattanut edistää valtioneuvostojäsentemä epätervet alkoholin käyttöön. Terveisiä vaan Pekka Puskalle. Tämä oli Lauanta Kerho, täältä erää kiitos, että kuuntelit täällä olis siis kanssani Teemu Muhonen ja Emil Elo äänistä vastasi Mikko Peura.

## [Transcript] Lauantaikerho / Ministeriön lista ja Saarikon ulostulo sähköistävät vaalikeskustelua

Palautetta voit panna vaikka Twitterissä  
tunnistaa täällä Lauanta Kerho, ja  
jos tykkäsit, ja  
kun tietysti tykkäsit, niin  
Spotifyista tai Apple-podcastista  
voit kliknutella meille myös  
Tähdietää kirjoitella palautetta, niin sitten  
muutti huoma, että tämmöstä hyvää tarkalla.  
Ensi viikkoa, moi moi.