

Jos et veikkaa et voi voittaa, jos kuitenkin häviät, niin muistat ehkä sen, että suomalainen voittaa aina.

Tällaisilla pitcheillä vuosikymmeniä meille myytiin hyvinvointia, joka perustuu siihen, että ihmiset pelavat rahansa.

Jos kuitenkin tähän on tulossa, kenties jonkunakoiden käännehtämä on 23 minuuttia. Tervetuloa mukaan.

Hei, Kela Koskelo. Ja vieränä meillä on Rahapeli RY, tuoretoimitusjohtaja Mika Kuismanen.

Kiitos paljon. Rahapeli ala RY. Rahapeli ja jossa ollaan ihan tarkkoja.

Ollaan tarkkoja. Miltä se mikä nyt näyttää? Päätykö veikkauksen monopoli pian?

Ei. Se ei pääty pian ja osaltaan se ei pääty ollenkaan. Eli kyse on tässä, että veikkauksen kahdesta eri järjestelmästä.

Veikkauksen offline eli lotot ja raaputus arvat tämän tyyppiset. Se monopoli tulee varmaan jatkumaan.

Mutta onlain verkkoraha pelaamisessa veikkauksen monopoli on tullut tiesäpä ja se tulee päättymään.

Ja itse veikkaus on tullut tästä ja viime vuoden puolella ulos. Eli heilläkin on huomattu vähän tätä samaa asiaa.

Se veikkauksen ulos tulo oli tervetullut.

Olen ihan varma siitä, että he olivat tiesivät tämän asian huomattavasti aikaisemmin.

Se oli jälkijättyinen ja se on ollut itse asiassa huono asia, että tämä on siirretty näin paljon eteenpäin.

Sekä monopolille itselleen pelaajille että fiskallisesti myös valtioilla.

Tämä on ollut tiedossa jo kymmen kunta vuotta, että tämä kehitys on ollut teknologisesti johtuen tällaista.

Tähän olisi pitänyt puuttua aikaisemmin.

Kerron meille vähän numeroista.

Ensinnäkin numerot ovat hyvin mielenkiintoisia, kuten nyt ollaan viime päivinä THL-narvioista, jotka osoittautuvat hiukan vääriksi.

Tämä verkkoraha pelaamisen kohdalta nähty.

Kukaan ei oikeasti tiedä sitä ekstraktien euromääriä, koska tässä on tärkeää ymmärtää se, että kun on yksin oikeusjärjestelmä monopoli-järjestelmä,

luvuuton avoimet ainoastaan sen monopolin tarjoajan kohdallaan.

Jos meillä olisi hyvä ja resurssoitu lisenssi-järjestelmä, sitten kaikki luvuuton tarjolla ainoastaan epäselväksi jäisi se, niin sanottu, kurakaaloisten toimijoiden eli harmaailmarkkinoltoimivien firmojen osuus.

Noin ruffli voi sanoa, että verkkoraha pelaamisessakin on kyse vuosittain sellaisesta hiukan alle kahden miljardin euron bisneksistä.

Eli molemmilla puolilla aita on yhteinen ymmärrys siitä, että Suomi häviää rahaa veratuleen muodossa tällä hetkellä nykyisessä järjestelmässä.

Ilman muuta, jos joku ei näytä ymmärrän, niin ne voisivat olla ihan pirperus koulun kertauskin poikaa.

Tähän on ihan selvä juttu, eli kun veikkauksen osuus puhutaan niin sanotusti kanavoitumista, paljon pelaamisesta kanavoituun viralliseen järjestelmän piiriin,

niin on hyvin turvallisesti voidaan sanoa, että verkkoraha pelaamisessa se kanavoitumishaaste on jo alle 50 %.

Eli Suomiksi mitä se meni asia?

No se meni asia, että suurin osa pelaamista menee järjestelmä ulkopuolelle, kun ei meillä ole lisäksi järjestelmä.

Mitä ketä tässä häviää? Tässä häviää Suomalainen yhteiskunta menetetyynä verotuloina.

Tässä häviää yksittäinen pelaa, jos hänellä tulee peliongelmiä, koska hän pelaa siellä niin sanotusti, ei välttämättä, mutta voi pelaata siellä niin kuin harmailla markkinoilla.

Ja sitten tässä häviää koko tavallaan järjestelmän uskottavuus.

Ja sen takia tässä pitäisi hyvin nopeasti ja jäämäkästi toimia, siirtyy fakta pohjaisesti sit eteenpäin.

Sää edustaa tätä rahapelialaa, ketkä sitä rahoittaa?

No sitä rahapelialaärityä rahoittaa seitsemän ulkomaista toimia ja huoma.

Kaikki nämä toimijat, niillä on Euroopan unionin alueella, jo muualla lisenssi.

Eli ne on lisensoituja Euroopassa toimivia, luotettavia ja vastuullisia yrityksiä

ja näistä yritykset kuuson pörssilistattuja.

Eli voidaan sanoa, että sä olet Loppaa ja joka haluaisi, että kansainväliset pelijätit pääsi maksamaan veroja Suomeen.

Se on just näin.

Jos mennään pieni historiaa kerrataan, kun mä en tiedä, miten paljon porukko sitten tietää tästä rahapelialaisena historiassa Suomessa,

mutta no niin kuin Pähkinäkuorassa muutamalla ranskalaisella karvalla,

niin miten me ollaan tultu tähän systeemiin, missä Fintoto ja Rahautumailti-yhdistys ja Veikkaus yhdistyivät muutama vuosi pelkäksi.

Eli miten meillä on tämä myyty aikanaan?

No mä luulen, että se on myyty vähän samalla logikalla kuin mitä nyt nähdään.

Eli aikaisemmin on ollut pienempiä toimijoita.

Sitten on huomattu, että teknologian markkinat muuttuvat haluttu lyödä yhteen, niin se on hienosti sanottu konsolidoida niitä firmoja,

että ne pärjää sitten kilpailussa.

Tämä oli minun käsittääkseni oma, tai tällä oli oma vaikutuksensa siihen sitten, että suomalaiset kolme rahapeliyhtiötä lyötiin yhteen.

Joo, mutta että onks meillä historiassa ennen, kun tätä Veikkausta perustettiin, niin oliko meillä jotenkin täällä niin kuin vililänsi rahapelimusin suhteelta?

No ei ole vililäntä ollut, mutta toimijoita on tietysti ollut, että kaikki mä varmaan muistetaan, tai en tiedä muistetaan kaikki,

mutta on iso äidit ja isoisat pelaillut bingoja, niin paljon, ja ollut tämmöisesti paikallisempaa luvavarastoimintaa, mutta kyllähän ne on aika lailla hävinnyt.

Se on käytännössä Suomessa sitten yksin oikeusjärjestelmä, virallisen järjestelmän piirissä Veikkaus.

Ja kuinka monta EU-maata on, jossa on tällainen samanlainen systeemin kuin meillä, eli että edelleen online-pelaamisessa on valtion monopoli ainoa toimia?

Suomen lisäksi nolla. Suomi on Eurooppa Unionin viimeinen maa, jossa on verkkorahapelaamisen monopoli.

Eurooppaus on kaksi maata, jossa on verkkorahapelamisen monopoli, toinen on norja, mutta se ei kuulu EU. Me ollaan nyt tässä jurnuteltu niin kauaa, että me ollaan viimeinen maa.

Tuota Veikkauskraatiasta, joka koostuu edunsaajista, jotka hyötyy tästä valitsevasti järjestelmästä ja perinteisesti ollaan jonkin sortin siilipuolustuksessa muutosvasta rintaisina. Onko tämä silmapiiris

nyt tapahtunut jotain olennaisia muutoksia pari vuoden aikana, vai mistä tämä johtuu, että yhtäkkiä vöydällä on nämä vaihtoivat toisellaisestakin mallista? Kyllä tämä johtuu just siitä, mistä aloitettiin tämä keskustelu, että nämä luvut ja tämä prosessi on ollut hyvin kauan tiedossa, että tähän se on mennyt. Pelialan yritykset ovat ihmetelleet sitä, mihin se tietopohja perustuu, millä Suomessa on monopoli-järjestelmää perustettu. Sitten toinen asia, että veikkaustaisu monopoliin sehän on onnistunut ja siitä kredittiä heille on onnistunut erinomaisesta lobbaamaan omaa asiaan. Jokaisessa puolueessa on ollut pitkään oma veikkauspuolueensa sisällä, oli kyse vasemmalta tai oikealta. Eli on puolustettu veikkauksen online monopoli. Mutta nyt kun tämä tilanne on näin brutalisti kääntynyt ja luvut osattaa ihan selkeästi niin kuin toiseen suuntaan, niin sanoisin, että sillä viisas politikkokin kyllä ymmärtää näkökulmassa kääntää kun faktot puhuvat. Yleensä näissä valtion monopoleissa hallintoneuvosto paikattaa, mikä ikinä se onkaan se elin, mihin näitä politikkoja istutellaan. Hyvät kokospalkkiot ja aika vähän painetta, mutta ne on käsittäkseni ollut kysytyä paikkoja tähän päivän asti politikkojen keskuudessa. Kyllä, mä uskon juuri näin, että on ollut varmaan mukavia olympia visittejä ja muita edunvalmontaa liittyviä matkoja. Nyt se itseasiassa osut niin kuin aivan ytimeentäs jutussa, että muissa sivistyneeseen länsimaissa on yksi organisaatio, joka valvoa ja jollain ainoasti valtaa sanktoida näitä peliyhtiöitä. Suomessa yksin pelioikeuden omistavaa yritystä valvoa noin kymmen kunta instituutiota. Jos sulla on kymmen kunta organisaatiot valvomassa, niin se voi olla aika monen sillisalaatteet, kuka sitten valvoa tätä ihan de facto. No sinä sen sanoit, että silloin kun kymmenen valvoo yhtä, niin siinä voidaan helposti tulla sellainen johtopäätös valvoukaista yhtä kukaan. Niin, jos valta on piirstoutunut, niin tietysti se voi olla vähän ongemallista päästä yhteisymmärrykseen kaikessa. Se voi olla. Kyllä, mutta mitä nyt sitten? Lisenssimarkkina ja toden totta, sitä on nyt siis ihan vasemmistokyky sanonut, että sellainen tarvittaisi näiden tulevilla hallituskaudella, niin puhuvat, että ehkä 25-26 täällä tilanne saattaisi muuttua niin, että sitten valtionkirstuukin alkaa kilahtaa näitä. Lisenssirahaa muiltakin toiminalta kuin veikkaus. Joo, tämä tarkemmin sanon itse asiassa niin, että niillä lisenssimaksuilla sitten hoidetaan ja maksetaan se valvontamekanismi. Ja arpa-jaisverolla, kun nämä tulee arpa-jaisveron piiriin, niin sillä hoidetaan sitten se verorasistus, että tässä on hyvä juttu se, että tästä ei myöskään tule yhteiskunnalle ja veronmaksajille kustannuksia tästä lisäksi järjestelmästä, niin lisäksi maksut niillä hoidetaan se regulaatio ja valvontaa. Nyt ei vielä ole selvä, että minkälän se lisenssimalli ihan käytännössä toimii, mutta mikä oli semmoinen maanantaisgenaari ja huonoen mahdollinen vaihtoehto teidän toimialalle?

Mikä on teidän pelko, joka pitää teitä vielä herällä?

Huonoen vaihtoehto, se voi laittaa vaikka kolmeen kohtaan.

Ensimmäinen juttu on se, että koko uudistuksen ytimessä pitää olla se, että pelaajilla on turvallista pelaa

ja ne kanavoituu yraallisen järjestelmän puoleen.

Nyt jos esimerkiksi veroa, arpa-jaisveroa astella laitetaan liian korkeeksi, yrityksillä voi olla intressi, että ne eivät tule Suomeen.

Sitä pitää optimoida.

Toinen on se, että jos tulee jäähyperiodi, että nämä joutuvat odottamaan sitä, että sillä tasotetaan tietäsi vaikka veikkauksen

nykyisen monopolin tulevalle markkina voimalle, että he pystyvät valmistautumaan sen suuntaisesti siihen.

Tai kolmanneksi, mitä usein ajatellaan, että ei saisi mainostaa markkinoida ja sponsoroida.

Itse asiassa, jos tulisi tällainen täyskieltä, niin se voisi sanoa, että se olisi niin kuin hölmöin liike, mitä voi olla.

Pelaaminen on ihan samalla tavalla brandi-riippu-brandistä ja se brandin luomisesta.

Ja nyt jos nämä kaikki kolme parametriä menisivät pieleen, niin mitä se tarkoittaisi?

Ihmiset pelaavat kuitenkin, mutta pelaaisi järjestelmää ulkopuolella ja se kanavoitumisaste laskisi. Siitä ei hyötyisi se pelaa ja ei muuten nykyinen monopolikaa, koska se melhettää joka tapauksessa niitä.

Ja eikä siitä, että hyötyisi fiskus eli valtiovaroiministeri.

Aika itse asiassa selittävää.

Mitä sitten, jos tähän lisenssimalliin mennään, niin kohdellaanko veikkausta tasa-arvoisesti suhteessa kaikkiin muihin toimijoihin?

Vai onko käsitys se, että veikkaukselle jäisi joku erityisasema kuitenkin omat säännöt omanlaisensa tapatoimia?

Ei voi ne olla niin, että siellä online-pelaamisessa olisi eri säännöt siitä kohdeltaisi aivan samalla tavalla.

Mutta kuten alussa sanoi, niin veikkausan tulee säilyttämään monopolinsa näissä niissä sanotussa offline-peleissä.

Kaupankassa peleissä.

Säilotossa ja eurochappotissa ja tämän tyyppisissä.

Joo, nyt se voisinkin mennä aika kirjavaksi muutakin, jos se olisi.

Tämä on hirveä tärkeä ymmärtää, kun puhutaan veikkausin monopolimista.

Monopoly-muurtaminen koskee ainoastaan online-pelaamista, verkko-pelaamista.

Onhan tässä pakkoa löytää tummia pilviä myös taustalla ja sä edustat tosiaan seitsemään suurta rahapelialan toimia, kansainväliset toimia.

Ei kai heillä nyt tavoitteena ole tehdä mahdollisimman vähän Suomesta tuolta.

Onko tässä nyt se varaa sitten, että jos näitä tulee taas sponsorimaan näitä erilaisia, sanotaan vaikka urheiluliikoja ja joukkueita, ja siitä tulee paljon näkyvän päin, niin että ihmiset pelaavat sitten enemmän rahaa.

On, ja se tavoittaa bisnestä totta kai se pelaaminen, mutta tässä se pointti tuleekin, että se on pelaamista järjestelmän piirissä.

Nämä on itse asiassa erittäin voimakkaasti reguloituja, valvottuja nämä yritykset, koska ne on myös

huomioon muissa maissa rahamarkkinaviranomaiset valvonnan alaisena.

Mutta yhdenkään firman tavoite ei ole saada ongelma pelaajia.

Jokaisen firman tavoite on saada heille pysyviä asiakkaita, jotka pelaavat heille terveesti ja tuo yli ajan sitä bisnesvirtaa.

Tätähän yritetään maksimoida, ja mun mielestä siinä ei ole mitään ongelmallista eikä pahaa.

Tämä on entertainment- bisnestä, viide- bisnestä, ja se on bisnes siinä, mikä on muukin alla.

Meillä on paljon vastaavallaisiin bisneksiin, jossa on järkevää, että bisnes kasvaa, mutta se kasvaa reguloidusti säännällysti.

Mites sellainen asia sitten, kun tämä veikkauksen tämänhetkiset edunsaajat?

Okei, varmaan lotot ja kenot ja muut pelit tietyltä tavalla tuo sitä rahavirtaan, sieltä sitä voidaan jakaa.

Jos katselin, niin niitä on aikamoinen määrä eri näköisiä edunsaajia järjestyjä, ne voivat olla pieniä muutaman ihmisen tällaisia firmoja tai yhdistyksiä, jotka tekevät yhteiskunnassa tai hyvää nuorisohyvinvointiin,

tai mihin tahansa tällaiseen hyvään tarkoituksen otsikkotasolla.

Nyt sitten, jos ne rahamäärät kapenee heille päin, koska jos mä ymmärtän oikein, niin tämän lisäksi markkina, kun aletaan verolla keräämään,

niin onko heitä huomioitu nyt näitä pieniä yhdistyksiä ja näitä edunsaajia yhdistyksiä tässä?

No joo, itseasiassa tämä tulisi tapahtumaan joka tapauksessa, vaikka monopoliääräistelmä jatkuisi, koska vuoden 24 alusta kaikki veikkaukset tulouttavat, rahat menee valtion budjettiin ja sieltä ne jaetaan, eli tämä nykyinen järjestelmä olisi muuttunut joka tapauksessa.

Tämä on tärkeä muistaa, ja sitten toinen asia.

Mä väitän, että tämä nimenomaan kasvattaa pienten ja vaihtoehtoisten toimintaan harjoittavien yhdistyttöjen organisaatioiden mahdollisuuksiin saada rahaa,

koska kun se menee sieltä budjetin kautta, niin silloin parlamentaarikot valitsevat ja kertovat, mihin sitä rahaa mennään.

Ja sitten tietenkin, jos on jotain isoja lajeja ja näin poispäin, johon kohdistuu sitten bisnesintressi, niin ensin olisi kovin radionaalista,

mutta sitten vielä työn tämä valtion ja yhteiskunnan veromakseen tavallaan rahaa sinne lisää.

Kyllä mä näen, että tämä monipuolistaa tätä tilannetta, ja tässä avain on tietysti tämä, että se 24-vuoden alusta järjestelmä muuttuu.

Jos tälle maalaisjärjellä ajattelee, niin eikö nyt ulkomaalla silläkin pelitaloilla olisi intressi tukea esimerkiksi suomalaista urheilua sikäli,

jos se urheilun vedolyönti tuottaa heille tuloksen?

Luulet sä, että tällainen osallistuminen suomalaisen urheilun kentällä toteutus myös lisenssimallissa?

Nimenomaan siinä. Siinä se toteutuisi, eli kyllä Suomessa on merkittäviä lajeja ja merkittäviä yksilöurheilijoita, merkittäviä tapahtumia,

joissa näillä yrityksillä on varmasti intressi olla mukana.

Jos se on esimerkiksi liika suomalainen, ylivoimasti seuratuin urheilusarja, niin pudeltiin sen SM-tuliitteen, sit on varmaan kymmenen vuotta, niin se on ollut pelkkä liika viimeisen kymmenen vuotta.

Siinä toivossa, että siihen saataisiin nimi-sponsori, mutta vielä ei kukaan, en tiedä, sit onko hintapyyntöliön kovaa ollut tämä mistä on kysymys, vielä ei kukaan tarttunut?

No kun ei ole voinut tarttua. Katsokko tässä lainsäädännöllisesti jutusta, kun näille ei ole...

Tämä on peli-yhtiö, ei ole voinut, mutta ehkä heillä oli toiveena, että urheilujoma merkki ostaa sen tai muu pelialan ulkopuolelle toimia.

Mutta tällaisissa tapauksissa ilmeisesti saattaisi olla kiinnostusta, jolla ei olla lisenssi, niin sponsoraani nimi esimerkiksi.

Joo, liikaa. Tai sitten tietysti sponsoroida suoraan seuroja.

Eli pelaviiseuroja ja vähän eri lajeja. Mielestäni mä uskoisin, että timenomaan siitä tulisi mielenkiintoinen markkinoita avaava juttu.

Ja me nähtäisiin huomattavan paljon hyvä aktiiviteettiä urheilu.

Mutta ei pelkästään urheilu, vaan muissakin tapahtumapuolella, niin kun on nähty muissa maissa.

Uuhkapeläminen tuottaa myös ongelmia, pieni vähemmistö pelaa sitten koko talous vähän samalla tavalla kuin jeppejuoisen sukutilansa.

Milla tavalla tämä vastuullisuus toteutuu tällä hetkellä näiden yritysten toiminnassa?

Erittäin hyvin, koska se on sen lisenssin jehto.

Eli niillähän on uhkana näissä sivistyneissä länsieuroopan maissa, missä tämä on käytössä.

Eli regulaattori voi ilmoittaa, että nyt tulee sanktiota tai nyt lähtee lisenssi.

Ja niillä valvojilla on yleensä 24-7 reaaliaikainen mahdollisuus seurata jokaisen yhtiön kaupan käytössä.

Se on erittäin edistyksellistä ja tehokasta teknologiaa, mitä lisenssi järjestelmässä käytetään.

Ja sä oot ihan oikeassa siinä, että ei pidä myöskään olla naivi sen suhteen, etteikö peliongelmiin syntyä missä tahansa järjestelmässä.

Se näyttää olevan kohtalaisen vakio se suhde, että semmoinen 0,5 % aktiivisesti pelaajista, niin niillä on jonkin sortin peliongelmiä.

Ja tutkimus on osoittanut se, että se ei ole riippuvasta siitä, onko monopoli vai onko lisenssi järjestelmä.

Onko tällä hetkellä käytännössä mahdollista veikkauksen peleissä pelata kaikki rahansa pois?

Onko siellä tällä hetkellä jotain turvamekanismeja, jotka olisi mahdollisia vain monopolisia?

Mä en osa tuohon yksityiskohtaisesti vastata, mä en tiedä niitä kaikkiin.

Mutta en mä nyt, no sanotaan hypoteettisesti, että jos nyt oikein haluaa pevata ja omaisuutensa siihen tuhotan, niin kyllä sen uskoisin, että se kyllä onnistuu.

Samalla lailla, kun se onnistuu menemällä perjantaina pitkäri paseja.

Se johtaa muuten ei ole niin paljon valvottu kuin pelialaanvalvota.

Ei sit reiskat kysyä, kukaan ei kysyä, kun se perjantain menee alkuun, että paljon jos nyt käytit taas tähän.

Joo, ei tarvitse puolella mihinkään alkuumisreihin tai muuhun.

Jo, ymmärrän ton, ja sitten tietysti papas markkinataloudessa, jossa nyt ainakin on sellainen fantasia, että eletään niin tietysti ihmisen vastuu on tavallaan...

On olemassa jonkinlainen vastuu, koska jos sä nyt päätät syödä Magnonassia kolme kertaa päivässä ja sanotaan, että sulla on väkevä terveesongi,

kun mä voittamme myöhemmin, niin siis totta kai ne myy sulle ne hamburilaiset, koska se on heidän bisneksensä.

Tietyllä tavalla? Joo, pelaaminen ei ole. Siihen liittyy lieveilmiöt, ei sitä kukaan kiistä, ja sen takia meille pitäisi tulla lisenssijärjestelmä,

jos näitä toimijoita valvotaan, jossa ne on tiukani aktiivisen valvonnan piirissä, ja sitten väärin käyttäjiltä lisenssi sanktioita tai lisenssi pois.

Sitten mainitsit nämä kurrakan firmat. No joo.

Eli mitä se meinaa? Ne on siis tällaisia puolipimeitä toimijoita?

Joo, ne on varmasti sellaisia firmoja, että vaikka Suomeen tulisi lisenssijärjestelmä, niin nämä firmat eivät tulisi hakea osankausaniista,

niin eivät tulisi hakea lisenssiä Suomesta, niin ne jatkaistaan tavallaan siellä harmoilla markkinoilla.

Tässä onkin sen asian yhden, että sitten kun yksi asian yhden, että kun siirrytään lisenssijärjestelmä, niin meidän täytyy tehdä mahdollisimman hankalaksi

se, että sen järjestelmän ulkopuolelta pelata Ruotsia.

Tanska on onnistunut hienoa esimerkkejä siitä, miten progressiivisesti ollaan asioita viety eteenpäin.

Siellä kanavoitumisasta on lähes 90 prosenttia, eli 90 prosenttia pelaajista pelaa järjestelmän piirissä.

Nyt kun sä oot perittänyt näin erilaisia malleihin, mitä Euroopan unionin sisällä on käytössä, niin mistä sä lähtisit rakentamaan?

Mikä mä olis sellainen, josta vois ottaa pohjan tälle uudelle malleille?

Ei yksikään maan sellaisenaan vaan, vaan meillä meillä on viimeinen maan, niin meillä on aitomahdollisuuspoimien rusinat pullasta.

Ottaa niin kuin jokaisesti järjestelmästä erinomaisia pointteja.

Esimerkiksi Ruotsin järjestelmässä pelausjärjestelmää pelaaja pystyy laittaa itse asiassa jäähyille niin, että se yksikään firmaa ei pysty tarjoamaan

siis järjestelmän piirissä oleva firma sille pelimahdollisuutta.

Veroasteessa Ruotsi hyvä, Tanskassa on erinomainen järjestelmä, esimerkiksi pelaajien bonusjärjestelmästä.

Eri paikoista ottaa hyvät puolet ja rakentaa täällä.

Meillä on mahdollisuus ihan oikeasti rakentaa maailman paras lisensi, olisi mahdollista rakentaa maailman paras lisensi malli Suomeen.

No, toi on lohdullista kuulla, mutta joiltakin Pessimisti minussa on aina vähän epäileväni.

Minkäkuismainen rahapeli ala? Oikein paljon kiitoksia vierailusta.

Kiitos, koska kuningassa on kuullut kauveläkön kuningassa.