

Kertilit ja monopolithan on ihania, mutta toisaalta vain muutos on pysyvä alotila.

Mitä siitä seuraa, jos Suomi vapauttaisi Buranan ja Punkun markketeihin?

Sitä funderataan tänään. Tässä 23 minuuttia Heikele ja Koskelo.

Kuinka alkaa vieraana me on tänään kaupan liidon tontysjohtaja?

Entinen pääministeri Mari Kiviniemi, tervetuloa.

Kiitos.

No niin, jos lähdetään aptekeistä liikkeelle.

Meille on myyty ajan siitä, että luvanvaraiset ammattilaiset pystyvät määrämään itsehoitolääkkeitä ihmisille.

Miten kaukana mielestäni tämä maailma on todellisuudesta?

Kyllähän tämä suomalainen apteekijärjestelmä alkaa olla todellinen kumma.

Tietenkin lääkemarkkinat ovat sellaisia, että niitä säädellään kaikkeelle ja niitä pitääkin säädellä.

Ja ehdottomasti pitää edetä tässäkin terveysturvallisuus edellä.

Lääkkeet ovat aina lääkkeitä, eikä niitä pitää vapasti olla saatavilla.

Mutta tämä nykyinen järjestelmä on aivan liian säännelty.

Ja olennaista tässä nyt on se, että vapautetaan apteekijän omistajuus.

Suomessa apteekin voi omistaa vain proviisori ja tällä hetkellä näitä proviisoreita, jotka omistavat apteekin on noin 600.

Eli tällaisesta ikään kuin harvaivallasta pitää päästä markkinaehtoisesta toimintaa, joka on aina asiakkaiden ja kuluttajainnetu.

Suomessa on markketeissaan kovin kallista, kun verrataan keski-Euroopan tarjontaa.

Onko tässä nyt riskinä se, että vapautetaan buranat kauppohjasta, ne maksaa enemmän kuin ennen uudistusta?

No ensimmäikörjan tämän, että se, että vapautetaan buranat kauppohjasta, niin siitä tässä ei ole kyse.

Kyse on siitä, että vapautetaan ensinnäkin apteekijän omistajuutta.

Sitten se, että saako itsehoitolääkkeitä muolta kuin apteekistä?

Se on ikään kuin sivujone tässä koko uudistuksessa.

Mutta mitä tulee ruuan hintaan?

Kun otetaan alvi pois, niin ruoka on itse asiassa halvenpaa Suomessa kuin vaikkapa Italiassa ja Ruotsissa tai sellaista ranska yhtenä esimerkkinä.

Eli kyllä tämä ruuan alvi on sellainen, joka tekee Suomessa ruuan hinnalle erittäin paljon ja nostaa Suomessa ruuan hintaa.

Eli kauppa on erittäin kilpailu ala.

Ja tuo verkkakaupan kautta, voisi sanoa, että taivas on rajana, niin sen vuoksi ei suomalainen kauppa voi ottaa mitään ylisuuria katteita, vaan kilpailu on kovaa.

Ja sitten samaa kilpailua kuluttajien eduksi ja parempia palveluita, vapaampia aukioloaika, ja me halutaan myös apteekkiä.

Miten se menee tällä hetkellä?

Jos sanotut olemaan proviisori, niin miten käytännössä tämä toimii tämä masina niin, että saat sitten itse asiassa apteekin luvat?

Eli kuinka kaukana me ollaan siitä maailmasta, jos siis apteekin voisi perustaa löyhemmin perustein?

Tietenkin on tärkeää se, että siellä apteekissä on sitten proviisorit ja farmaseudit niitä palveluutta tarjoamassa.

Mutta nyt on tosiaankin niin, että se on luvavaraista ja näitä lupia on hankala saada, niistä valitetaan.

Ja meillä on monia paikkakuntia ja paikkoja Suomessa, jossa näiden valitusten kautta on viivästytetty uusien apteekkien perustamista.

Ja ikään kuin tästä tällaisesta valitusrumpasta ja vaikeasta perustamista pitäisi päästä sellaisen ympäristöön,

että se on markkinaehtoista toimintaa ja silloin toimijoita on enemmän saatavuus paraneen, aukioloajat paraneen.

Mutta se on selvää, että se toiminta itse niissä apteekkeissä, niin siellä mennään terveysturvallisuus edessä edellä.

Vaikuttelma syntyy, että vähän kartteli omaisesti apteekkarit mielellään pitävät narut omissa käsissä.

Ja sitten jos jollain yksittäisellä proviisorilla sä tullaan kaksi tai kolme apteekken, niin se on vähän kuin lupapainaan rahaa.

Hyvä, että sinä sanoit tuon.

Onko apteekkien kate mielestäsi kohdillaan? Onko siinä hinnattelussa tarkistamisen varaa?

No kyllähän siellä hinnattelussa on tarkistamisen varaa ja nyt hän jo on sallittu viime vuodesta lähtien

itsehoitolääkkeessä kilpailu, mutta itse lääkkeiden hinnat on säänniltu ja senkin osalta kuluttajakin kilpailuvirasto on esittänyt,

että siellä pitäisi sallia tiettyssä rajoissa kilpailu, mutta olennaisempaa on tietenkin se, että ja tämä näkyy näissä itsehoitolääkkeissä,

että vaikka se kilpailu on sallittu, niistä kilpailua käytännössä tapahduvaa hinnat on aikalailla samat kaikissa apteekissa.

Ja tämä kertoo siitä, että markkina ei toimi.

Eli markkina ei toimi on näin näistä kilpailua. Mitä se kuulostaa niin kovin suomalaiselta lopputulemalla?

Tämä on sellainen jääne, että meillä on muutama osa-alue. Tähän on myöskin jooiseiden kiinnittänyt huomioita, että Suomessa

kauppa on, voisin sanoa, että poikkeuksellisen säänniltä. Jos halutaan tuottavuutta ja nimenomaan kuluttajallaisuutta,

myöskin säästöjä, sitä koko hinnoittelujärjestelmää tarkastelemalla lääkkeiden osalta sekä yhteiskunnalle,

mitä myöskin kuluttajalle muutoksia tarvitaan. Näihin ikään kuin säästöihin, niin niihin tämä omista juus

ei pelkästään pureen, vaan tarvitaan myös sitä koko lääkehinnoittelujärjestelmän tarkastelua.

Kilpailun vapauttaminen. Meillä on siitä hyviä kokemuksia, että meillä on joitain kauhu kokemuksia.

Esimerkkinä, jos ajatellaan katsastuskonttorit, jotka vapautettiin jo aikapäiviä sitten,

niin mun oma tulkinta siitä on se, että palvelua on ollut parempaa, pääset helpommin katsastamaan, milloin haluat.

Sun ei tarvi kuunnella loputontamäärää vinoilua tai tahallista kiusantekoa, kun katsastusasemat

kilpailen myös sillä, että kenellä on kahvia tarjolla, kun tulet ja kilpaili tällä kaiken palvelulla, se on ollut hyvä.

Mutta sitten, tämä klassinen karmeus esimerkki liittyy tietysti tähän taksiuudistuksen.

Ja sen jälkimainen, koska aika moni on sitä mieltä, että minkä tässä vapautamarkkinaa tuetaan, niin se taksiuudistus

ei ainakaan tällä hetkellä vielä ole näyttäytynyt hyvänä.

Onko tässä mitään vertailupohjelta tähän taksiuudistukseen nyt mahdollisesti tai sen kaukuuviini?

Ei oikeastaan ole, koska kyse on hyvin erityyppisistä toiminnasta ja lääkkeistä.

Ja niiden myyntiä tulee jatkossakin sääntelemään.

Ja tietysti suomalaisesta aptekstitkan on sinänsä anta neidät hyvää palvelua ja ihmiset ovat sinänsä siihen palveluun tyytyväisiä.

Ja nykyisestä aptekista todella moni jatkaisi toimintaansa.

Mutta tämän kilpailun kautta huolehdittaisiin siitä, että pystytään puuttumaan hintoihin.

Ja sitten myöskin takamaan vähän paremmat palvelut aukioloaikojen kautta.

Ehdottomasti paremmat ja suuremmat palvelut ja sitten verkkokaupan uuden sääntelyn myötä, niin myöskin sitä kautta enemmän tarjontaa.

Okei, no mitän jos ihan käytännössä nyt sitten, jos minä ja Arto koettais, että meillä on pääomia ja intohimoja alkaa apteekki bisnekseen,

niin Nikäli meillä olisi nyt sitten mahdollisuus palkata siihen provisorin, palkata siihen riittävät ammattilaiset, jotka on luvattu varast hommaa.

Niin voitais kun me perustamme apteekki nyt sitten jatkossa, mikäli tämä maailmatoteutuisi mitä ajat.

Kyllä, voisitte, mutta todella on juuri näin, että teillä pitää olla sitten se provisorin ja farvaseutit siellä töissä,

että teette saamme mennä niitä lääkkeitä sinne myymään vaan tässä mielessä sääntelyilma muuta säilyys,

mutta tähän on niin kuin ainoa terveydenhuollon osa-alue, jossa on näin, että omistaminen on sidottu sitten siihen itse toimintaan,

että kyllähän lääkäriasemansa perustaa kuka tahansa, kun hän lääkäri tekee siellä työt.

Poliitikkuna on huomannut varmaan loppausvoiman merkityksen.

Mä kiinnostaan se, että miten kaupan liiton valta- ja rahasuhteutuu apteekkariliiton vastaavaan muskeliin.

Minkälainen asetelma kentällä on?

En ole tästä ihan nyt tietoinen, eikä me olla tehty sinänsä mitään erityistä vertailua siitä,

että kuinka paljon rahaa laitetaan, eikä sillä nyt ole sinänsä niin hirveän suurta merkitystä, että olen näistä on se,

että saadaan tässä tuloksia aikaan ja siirrytään Suomessa parempaan järjestelmään.

Ja tuossa, kun otin tuon taksiuudistuksen esiin,

niin mä käyttäisin vertailukohtana ruotsissa tehtyä apteekkiuudistusta.

Siellähän oli toki hieman erilainen tilanne kuin Suomessa, koska siellä apteekit oli valtionmonopoli ja se vapautettiin.

Täällä se on tällainen harvojen valta, harvojen monopoli ja se vapautettaisiin.

Ruotsissa on oltu erittäin tyytyväisiä siihen uudistukseen.

Siellä on apteekkiä määrä lisääntynyt ja nimenomaan nämä aukioloajat lisääntyneet paljon ja sitä kautta kuluttajat on ehdottomasti tyytyväisiä tätä tässä Suomessakin tavoitella.

Eli Ruotsista voisi käytännössä ottaa mallia.

Täälläkin jotain soraaniä ilmeisesti on kuulunut, mutta 14 vuotta tässä ollaan sinun uudessa

järjestelmässä ja menty.

Onko sinä mitään sellaisia puolia, joita et ottaa Suomeen?

Siellähän käviin niin, että kun näitä itsehoitolääkkiä myöskin niiden myyntiin vapautettiin, niin tuli jo tämä väärinkäytöksiä ja näiden parasotemolilääkkeiden osalta, ja ne vedettiin pois sitten itsehoito, sellaista itsehoitolääkkiästä, joita sai muistakin paikoista kuin apteekista ostaa.

Ja mun mielestä on niin, että tämä on hyvä huono esimerkki, jota pitää nimenomaan tarkastella Suomessakin, ja kaupan liiton kantaa on, että kun katsotaan näitä itsehoitolääkkeitä, niin siinä femeä on se organisaatio, joka arvioi, että mitkä olisi sellaisia turvallisia tuotteita, joita voisi myydä muuallakin kuin apteekissa, mutta tämä on ikään kuin se toinen vaihe sitten sen jälkeen, kun on tämä pääasiä hoidettu, eli tämä omistajus vapautittu. Jotta kaikki pysyy kärryillä, niin itsehoitolääkkeitä on siis sellaisia lääkkeitä, mitä ainostaan apteekit saa myydä, mutta joihin ei tarvita reseptejä.

Kyllä, juuri näin.

Ja sitten sit apteekissä on myös niinkuin sä puhut itse lääkkeit, jotka on sitten reseptylääkkeitä, ja sitten on vielä apteekilahjan sellaisia tuotteita, mitä on luontaa tuotekaupoissa myynnissä, eli kakeet tällaista muuta, mikä varsinaisesti on, minkään sääntelypiirissä ilmeisesti.

Kyllä joo, ja perusvoiteita, ja täisampoita, ja tämän tyyppisiä tuotteita.

Mutta niiden osalta on näiden tuotteiden toimitteille aika tiukat kriteerit siitä, että niitä ei täivettä sitä varakaupoihin luovutettavaa, niitä monia niistä myydään vain apteekissa.

Kyllä.

Okei, no miten nyt sitten,

onko Suotsissa tullut hinnat alasääkkeissä?

Kyllä siellä on nimenomaan käynyt näin,

että hintataso on alentunut,

ja kun tekee vertailua Suomea ruotsin välillä

itsehoitolääkkeiden osalta,

niin näkee selvästi sen, että hintataso on Suomessa paljon kovempi kuin Ruotsissa.

Ja sitten ihan tämmöisillä muilla tuotteilla,

joita nyt esimerkiksi tämän koronan aikana

myytiin, oli kyse sitten maskeista

tai näistä koronatesteistä,

niin silloin kun Valtivaraanministeriö päättiä,

koronatesteistä poistetaan albi,
niin kyllä päivittäistä varakaupalla siirrisen
heti hintoihin ja poistisen albin käytännössä,
mutta apteekit eivät todellakaan kaikki näin tehneet.
Eli tässä nähdään se,
että päivittäistä varakaupalla on kyllä oikein hyvää
alaspäin menemään hinnatteluvoimaa
ja ketkiu muutenne liiketoiminta tuo sitä,
että pystyy sitten hinnat pitämään kurissa.
On se ehkä moraalisesti joku sellainen asia,
että jos se on pelkästään nyt sitten
provisoritaustaset ihmiset, jotka pystyy
omistamaan apteekin,
kuitenkin tuossa tehdään liiketoimintaa
sellaisella osa-alueella,
mikä on ihmiselon ja terveyden kannalta
aika tärkeää ja merkittävä asia.
Eli se ei ole sinänsä verrannollinen välttämättä
muihin aloihin, missä se ei ole elämää
kuoleman kysymys tai terveyden kysymys,
että miten myynti sujuu.
Niin, koet sä, että tässä on moraalisesti
kiiltaan sellaista, mikä pitäisi saada avattua?
No kyllä, nimenomaan näin.
Tavallaan ne perusteet sille, että
miksi se pitää sitoa
provisorin koulutukseen se omistajuus.
Niitä ei käytännössä ole, jos pikkusen
enemmänkin asiaa ajattelee.
Päänsäasia on, että terveys turvallisesti
huolehditaan sitten itse siitä myynnistä.
Ja kun ei ole mitään vastaava esimerkkiä
terveydenhuollossa tai muutenkaan
Suomessa siinä, että olisi
se itse toiminnan pyörittäminen
sitten sidottu siihen
omistajan koulutukseen.
Miten sun oma ajattelu on muuttunut tai kehittynyt,
kun puhutaan karttelemaisesta
toiminnasta tai valtion monopoleista
tässä kuluneena vuosina?
Nyt kyllä minä olen aina ollut,
silloinkin kun oli politiikassa,
niin minä olen kiinnostunut hirveän paljon se,

että miten sitä kakkua kasvatetaan.
Ei niin paljon se, että miten sitä jaetaan.
Kyllä se, että kilpailua lisätään
markkinoinnin toimintaa avataan,
niin se on ilman muuta parempi tai sille,
että syntyy enemmän kasvua,
enemmän työllisyyttä ja sitä kautta
myöskin enemmän sitä jaettavaa,
että minä olen enemmän ollut
tällainen pro-markkinatalousihminen aina.
Sosiaali- ja terveysministeriö julkaisi tammikuussa 20.
Eli just siinä ennen covidin alkua
meillä Euroopassa.
Aika laaja-alaisen tutkimusaineiston,
jossa oli sitten eri maita liittyen
näihin kustannuksiin,
Suomessa versus muu Eurooppa.
Minkälaisia tuloksia?
Kyllä on selvää, että Suomessa
lääkkeet ja kokoisien
järjestelmään menivät kustannukset
on isompia ja myöskin yhteiskunnalle
koituvat kustannukset on suurempia.
Eli siinä meidän syöt on tarttisteita.
Kyllä, että tästä on ihan selkeätä näyttöä
ja tosiaan ei tarvitse myöskin vertailla
itsehoitolääkkeiden ja myöskin lääkkeiden hintoja.
Vaikka vain nyt Suomeen ja Ruotsin välillä
niin näkee heti, että missä tässä
massamennään ja muutusta pitää saada aikaa.
Alko Monopoly ja alkoholiin,
mutta sitä ennen vielä, se on ne asia,
pari kertaa tässä nyt sanonut,
verkkokauppa ulottuvuuden.
Mikäs osa tästä nyt voisi olla
verkkokauppassa tai mitä kaikkea
tällä hetkellä jo voi tilata,
minä en ikinä käynyt apteekin verkkokauppassa, niin mitä se menee?
Joo, siis tällä hetkellä kyllä
lääkkeiden myynti verkkon kautta on mahdollista,
se on sidottu tähän kivijalka apteekkiin,
että verkko apteekin voi perustaa vain silloin,
jos on myöskin kivijalka apteekki.
Kyllähän tällainen sääntely, niin ehkä se käännoille tästä maailmasta.

Niin, se kivijalka ymmärrä lisää joku stanuksia sille yrittäjälle ja näin olleen se jutu pyytään jo senkin takia korkeampaa hintaa siitä, voisiko mitte laittaa? On ja tämä kertoo myös siitä, että jos sitten samanlaisia mahdollisuuksia on ollut niin kuin voida tähän verkkokauppatoimintaan lääkkeiden osalta, että kyllä täältäkin osin, että markkinan avaamista tarvitaan. Tuudun sanomissa julkaistossa mielivirekirjoituksessa sanot, että alkoista ostetaan vain kolmannes Suomessa kulutitusta alkoholista. Monopoli ei näytä estävän alko-olihaitoja, eikä sen säälyttäminen nykyisellä kään markkinaosuudella ole perusteltavissa kansan terveydellä. Koska me päästään ero alkoista? Sinänsä voi olla, että alko on pitkäänkin vielä olemassa, mutta se, mitä kauppahaluaa, on, että viinia voisivat myydä ruokakaupassa. Eli voisin sanoa, että kauppa on kiinnostunut viineistä, ei viinasta, mutta mitä alkoille tapahtuu, niin se riippuu totta kai siitä, että miten tämä sääntely etenee, mutta kyllä nimenomaan tämän alkoholinkin monopoli-myyntistä pitää luopua ainakin viinien osalta. Kun loppaa tätä asiaa, että vähän eri puolella pöytää, niin oletko aistivinas, että on olemassa aitoa muutoshalukkuutta esimerkiksi eduskunnan suunnalla myös tämän alkon suhteen, nimenomaan se monopolia aseman suhteen? Joo, kyllä ehdottomasti. Tätä myöskin tukee erilaiset mielipiden mittaukset. Sen näkee esim. alkoholin osalta, että tässä on tapahtunut selkeää kehitystä, että jokin parikymmentä vuotta sitten, niin hänen tuskin puolet oli sitä mieltä, että viiniä voisi myydä ruokakaupossa, ja nyt ollaan kuitenkin selkeästi jo lähellä kahta kolmasossa, ja kun katsoi tiettyjä puolueita, niin ollaan, etsii se ollaan kahdessa kolmasussassa, mutta kun katsoi tiettyjä puolueita, niin ollaan jopa kolmassa niliä osasta edän kannattaa istaa, eli kyllä tämä aika on nyt hyvin otollinen silleen. Mutta kuitenkin johonkin jossain määrin kuitenkin oikeeseen suuntaan näyttää liikkuvan. On ja ehkä tässä on vähän sama kuin sinne natokannassa, että tuntuu siltä, että kansaminen poliitikkojen ohi. Niin, kyllä. No, olisain se hienoa, jos me tuosta maan tarvekeaineen tilalliselle, kaupasta ja siinä samalla autat sitten jonkun tyköistuva viinin, niin tällaisena eroppalaisen elämäntavan, joitakin fanina, niin se tuntuu, että se voisi olla tätä päivää.

On ja nimenomaan on myös näin, että tavallaan ymmärrän kyllä myös nämä terveyspolittiset näkökohdat ja sen, että myöskin tätä alkoholimyyntiä jatkossa säännillään, että ihan kaupankaan kantaa se, että sitten sitä viiniä saa 247, oluttakaan ei saa 247, eli myöskin kaupan sisällä pystytään tätä sääntelyä tekemään näiden kellonaikojen osalta.

Eli kaupan on tottuunut myymään sellaisia tuotteita, joissa on ikärajoja ja rajoitteita.

Eli sinänsä se, että sinne tulisi oluiden rinnalle myöskin viini, niin ei ole itse asiassa kaupalle, eikä myöskään sitten tuotteenelostajille mikään mullistavaa muutos.

Sitten on natojutun tuossa viitsillä, mutta jo taisi sellaista isompaa muutosta tässä mahdollisesti Suomalaisyhteiskunnassa on, mikä näkyy semmoisena kollektiivisena siivun kääntönä.

On puhuttu Veikkauksen onlain pelien korvaamisesta lisenssimarkkinoilla.

Suuri osa kansasta toivoo viineen ruokakauppaa, ja siihen natoankin toivon mukaan pian liititään.

Onks tämä nyt se hetki tämä seuraava vaalikausi, jolloin näitä asioita pitäisi ihan oikeasti saada vähän edistettyäkin? Jotenkin apteekin puolelta sieltä saadaan myöskin tuloa valtion kanssaan säästöjä.

Kun seuraava vaalikaudella ja seuraavassa hallitusohjelmassa pitää myös säästöjä löytyä ja ehkä lisätuloja valtion budjettiin, niin tästä voitaisiin tästä kokonaisuudesta myös jonkin verran niitä virtoja sinne kanavoidaan.

Eli näin kokonaisuudessaan monopolit on taloudelle huono asia, että silloin kun niitä ei ole niin taloustoimia paremmin ja työllisyys kasvaa ja tulee myös niitä verotuloja helpommin.

Tähän on ollut todella outo tämä viinin verkkokauppaa.

Me ollaan vuotu tilaa, itsekin on tilannut virolaiselta yritykseltä, kotiin kuljetuksella, laatikollisia viintä, ja sitä voi tilautua oikeastaan mistä päivä Eurooppaa tahansa, paitsi Suomesta, et voi tilaa tästä kotiovellesi suomalaiselta toimialta.

Nyt kun tätä keskustelua on käyty ja tämä on vuosia ollut tämä sama tilanne jo näin, niin miten problemaattinen toi nyt on vaikka lainsäädäjien piirissä tämä EU-säädös kontra sitten meidän sovittamat on alko monopoli tässä kaikessa?

Joo, kyllähän tämä on ollut tämä suomalainen tulkinta, ja voisın sanoa, että STM:ssä on tulkittu tätä tiukemmin,

mikä on itse asiassa laki- ja EU-säännökset.
Ja nyt pitäisi vihdoon, niin kuin sanoit, niin saadaan ikään kuin kaikki toimijat samalle viivalle.
Onhan tämä outoa, että ulkomainen toimija voi toimita sulle viiniä tosiaan kotiovelle, mutta sitten suomalainen ei voi sitä tehdä.
Ja tärkeää tietenkään myös se, että saadaan verotulot on kanssaan myös sieltä ulkomailta toimitetusta.
Eli tässä on ikään kuin monta kohtaa, jotka pitää hoitaa samalla kertaa kuntoon.
Mikä siinä onks se meidän kieltolaki, joka edelleen kummittelee 100 vuoden jälkeenkin vielä, vai mistä tämä tulee tämä suomalaisten viranomasten tähän asti jatkunut tällainen alkohollipeikolla pelottelu?
Kyllä se varmaan sieltä juontaa juurensa ja tietenkään pitää myös tunnustaa se, että meillä on alkoholihaittoja, ne aiheuttaa ei yhteiskunnalle kustannuksia, ei sitä pidä millään tavalla tässä yrittää hämärtää, mutta myöskin tämä suomalaisten alkoholikulttuuri ja alkoholinkäyttö on muuttunut.
Eli nuoremmat ikäluokat käyttävät vähemmän, humalla hakosuuus on vähentynyt, eli tässä on menty aiemmin harppauksiin parempaan suuntaan.
Ja tuossa viittasit siihen kirjoitukseen, tuolla Turun sanomissa on tosiaan näin, että alkon kautta myydään vain noin kolmannissa alkoholista ja ikään kuin sitten oletetaan täällä kolmanneksen siivulla pidetään sitten kansainterveydestä huolta, niin ihan sillä tavalla onnistu.
Suomen melkoinen holhoosvaltio, jos verrataan yleisörappalaisen tasoon.
Mitä mieltä sä oot, onko Suomen tulevaisuus näin holhoavaa, pitäisikö tätä sääntelyä nyt lähteä purkamaan monella rintamalla samaa aikaan?
Kyllä pitäisi, että nyt on sen aika.
Ja sitten tästä alkoholin osalta niin kyllä pystytään myös vaikuttamaan ihmisten asenteisiin ja siihen käyttöön.
Nyt sitten yritetään tän kolmasosan siivun osalta alkon kautta, mutta on esimerkiksi nämä aukioloajat, koska saat ostaa sitä viiniä, ja sitten myöskin mainonta tämän tyyppiset asiat on sellaisia, joilla voidaan myöskin vaikuttaa ihmisten mieliin, että instrumenttia kyllä siihen,

että hillitään alkoholin väärin käyttöä
niin on olemassa.
Yhtyvät vaalit on lähestymässä.
Äänestekö sellaista tehrokasta,
joka ei halua puna viiniä maitokauppaan?
Se on minun mielipite, niin tässä kohtaa
kaupan liiton toimitusyhteen
Mari Kiviini, ja missä suuri kiitos vierailustasi.
Kiitos.
Tekstit