

Přibrzďte za minutu šest a užíjte si podkást společně s námi.

Sme Volkswagen Financial Services,
specialista na financování nových i ojetých vozů.

Více na v2tvfs.cz.

Zákon o manželství pro všechny dnes míří do výboru poslanecké sněmovny.

Dolní komora parlamentu ho projednává už sedm let.

Nicméně teprve letos ho poslanci dokázali protlačit prvním čtením.

Istou podporu v koalici ani napříč politickým spektrem o všem nemá.

V zákulisí se tak zákonodárci podle zjištění seznám zpráv snaží dojednat kompromis.

Práva stejnopohlavních a heterosexuálních párů by se mohla srovnat.

Výsto manželství by se ale svazek Keju Alezeb imenoval například partnerství.

Proč by se schválení takového návrhu mohlo vymstít?

Co dalšího je vědnání?

A podle jakých linií se názory v poslanecké sněmovně štěpí?

Je úterí 24. Žína.

Tady Jelenka Kabrhelová a 5.59.

Spravodějský podkást seznám zpráv.

Lucie Stuchlíková, politická reporterka seznám zpráv
a spolu autorka podkástů v levodole.

Ahoj, Luzko.

Ahoj, díky za pozvání.

Luzko, manželství pro všechny patří k tématům,

který mi ty se velmi do podrobnosti zabýváš

a zaharhoveň to je témat, které velmi polarizuje a štěpí
poslaneckou sněmovnu a vlastně i senát.

Leta se to projednává, leta ta debata nevede vůbec

k žádnému výsledku, v jaké fázi teď celá věc?

Tak teď jsme ve fázi toho, že manželství pro všechny

tedy návrh, který by homoseksuálním právům

přiznával úplně stejná práva včetně toho názvu,

tak čtení ve sněmovně musí být celkem tři,

pak následuje senát a prezident.

Takže je to taková základní podmínka,

aby z toho bec začalo projednávat nicméně

i to je v České sněmovně úspěch,

protože za minulé volební období

jste se vlastně ani k tomu prvnímu čtení nedokázali dostat.

Takže momentálně ten návrh zákoná,

plus ještě nějaké další návrhy, které se kolom toho objevili,

tak budou projednávat sněmovní výbory,

které k tomu zaujmou nějaké stanovisko případně vymyslí další svoje nápady,

jak by se to dalo udělat a potom bude následovat to druhé čtení,

kdyby mělo přesně být, to ještě samozřejmě nevíme,

protože zkušenost tohle sněmovnou je taková,

že ty dochody zopozítí se dělají poměrně obtížně
a tohle je přece jenom, jak si říkala polary zační téma,
každopádně ti podporovatelé toho návrhu doufají,
že by se to mohlo celé schválit ve sněmovně do konce toho roku.
By si tu s tebou dneskou děláme takovou mapu,
abychom věděli, jak jsou rozložené síly,
kdo je pro jakou část kterého návrhu,
ale možná tě předstím, než se do toho pustíme do téma py.
Proč poslanecká sněmovna i senát ludzkot manželství
pro všechny odmítají podpořit,
když podle všechny dostupných průzkumů
se situace ve společnosti úplně dramaticky odlišuje
posledních letech zruha dvě, třetiny společnosti podporují manželství pro všechny.
Jak zákonodárci vysvětlují to, že tahle data ignorují.
Máš pravdu, ono to na první pohled nedává příliš smysl,
ale ono je to totiž tak, že složení poslanecké sněmovny úplně neodráží,
teda řekněme složení v české populaci,
úplně natvrdo řečeno je tam hodně starších konzervativních mužů,
kteří prostě historicky se na ty kandidátky dostávají.
I když teda bych řekla, že v téhle sněmovně je ten poměr odostnější.
Část těch poslanců říká, že o ní těm průzkumům nevěří,
říkají, že ve skutečnosti je těch konzervativců ve společnosti víc,
ale popravdě i ty strany sami mají svojevnitro-stranické průzkumy typicky ODS-ka,
které říkají, že ti lidé je ich voliči vlastní, to buď přímo podporují a nebuje jim to celkem jedno.
Takže jít proti těm voličům na první pohled nedává úplně smysl,
ale na druhou stranu otázka manželství pro všechny a či pro určitou část,
ale asi nemalou část voličů, důležité téma, tak to není téma,
podle kterého byste si vybírali stranu a které by vyhrávalo volby,
což bych řekla, že na tohle ty strany trošku hřeší.
Na druhou stranu já být ve straně hládní pěti koalice, tak trošku přemýšlím,
jestli všechno ta drobná sklamaní tohoto typu se už nemůžou nasčítat
v nějaké opravdové naštvání na ty politiky.
No tak pojďme se v tom tedy zorientovat.
Díváme se na to, jak vypadá poslanecká sněmovna,
jak se ke sniatkům pro všechny staví ludkojednotlivé strany.
Kudy ty štěpící dělicí linie vedou?
To je právě problém, že ty štěpící linie nevedou po stranách,
ale u vnitř těch stran, a v každé trošku jinak.
Proto je pro nás hrozně obtížné odhodnout,
jak celé to hlasování může dopadnout.
Samozřejmě jsou tady strany, které jsou většinu věpro,
asi úplně nejvíceu piráti, tam předpokládám,
že všichni čtyři poslanci teda budou pro tenhle, ten návrh.
No ti jsou vlastně jenom 4.

Ano, je to tak, ale tam teda je to 100% podporat, jim se jiná strana chlubit nemůže pak vyhřekla, že starostové hodně to podporují, i když i tam samozřejmě jsou poslanci, typicky takový tě konzervativnější z Moravy, kteří ne, a asi i to pnuhá 9.

I když to tak nebylo vždycky, a myslím, že ševce Marketi Pekarové a Domové to dalo docela práci některé straníky přesvědčit, aby tu věc podpořili.

A na druhé straně, v té vládě 5 koalici, potom máme typicky lidovce, co šestrana, která rozhodně to nikak aktivně nepodpoří, ale taky o DS-ku, kde ze všech poslanců jsou pro jenom 3. Řekl bych, že pro nějakou částí ich voličů, kde je třeba volili po prvé, kvůli tomu e, to jsou antybaby, špětí koalici, pojďme se spojit.

A do hloupky to neskoumali, tak tím postojem o DS může být i docela překvapena.

Politická redakce se znam správ vaše, kdo lepší konkrétně, tvůj partiák ve vlevo dole.

Zjistil, že se schiluje, ale možná ke kompromisu ve sněmovně, v čem by to mělo spočívat.

Tak ten kompromisný návrh správá právě Marketi Pekarové Adamové ševky topky a poslanci Stanislava Bernadas hnutí stan, tak ten spočívá v tom, že vlastně by se narovнала všechny práva včetně těch adopčních právětem kromě jediného a to je ten název.

Že skrátka by se to nejmenovalo manželství, ale to ještě není úplně asi vyjasněno, ale pravděpodobně partnerství, ne, registrované, ale partnerství.

Možná ne všichni zaznamenali, že mi jako spolupředkladatele jsme připraveni diskutovat o těch jednotlivých parametrech, že nelpíme na tom, že se nedá dohodnout nějaká varianta kompromistní.

To se může týkat, jak tedy práv rodičovských, tak se to může týkat názvu.

Samozřejmě nebudeme zastírat, že pro nás by bylo ideální, kdyby to prošlo v té podobě, jak já jsme to předložili, to asi nikdo nebudeme si háat.

Ale zároveň jsme na to naprosto otevření té debatě.

Jsme fair, to je organizaci, která loboje za manželství, pro všechny to mu říká tuším polomanželství.

A má se to vypořádat s jedním z těch argumentů odpůrců, že manželství historické vyhrazeno pro svázek může a ženy,

a že to spouště lidem vadí, a že kdyby to mělo jiný násef,
takže oni by pro to hlasovali.

Já upřímně jsem teraz skeptická,
považuji to trošku za zástupný argument.

A ludzko víme, co na ten kompromistní návrh říká,
alči by ty komunita je kotaková?

No tam je vlastně taky taková jako dělicí linie logicky,
protože to není jako jednolitá masa lidí,
kdyby všichni chtěli to same.

Takže určitě čas podporuje nějaký ten kompromist,
že prostě je něco lepší než nic,
ale pak je tam určitě jako nemala skupina,
kteří říkají, že už prostě nechtějí se v roce 2023,
potom všem znova dohadovat,
jestli jsou občaní, kteří mají úplně stejná práva,
jako všichni ostatní.

A že prostě už se za to má jít na barikády,
i třeba za cenu toho,
že se ta faktická práva ještě o nějakou dobu odloží.

Dávajím za pravdu teda jeden argument,
ale to je ta historická zkušenost,

kdyby my jsme viděli,
že oni v něčem ustoupili,
aby měli alespoň registrované partnerství.

Za prvé část veřejnosti si skladujem,
že už vlastně mají všechno, co potřebují,
a vůbec nevědí, že to registrované partnerství
jim nedává ta stejná práva.

A za druhé od té doby, kdykoliv oni řeknou,
že bych těli manželství pro všechny,
tak jim to někdo mlátí o hlavu,
že podívejte se, vy jste před XY lety říkali,
že se chcete něco navíc,
a to přesně se stane tedka,
jestli bude zase nějaký kompromis,
a oni budou dárvat na tom názvou manželství,
že přesně se dostanou zase do té stejné situace
a upřímně se nedivím,
že někteří se do ní už dostat, nechtějí znova.

A jak se vyrovnávají ti navrhovatele
pro promisu s výtkami,
že to vlastně je nějaká polovičatá úprava,
kteří nakonec obchází to,
že legálně by mělo jít

o vyrovnání práv tím pádem
by měl být stejný ten název.
Myslím si, že radoz z toho vlastně nikdo nemá,
ale že tam převládl takový ten přístup
lepší něco než nic.
Protože my vidíme,
že ta situace politická je tak klasická,
že to manželství pro všechny
se všude všude s největší pravdy plomností.
Už se to vleče hodně dlouhou dobu
a oni říkají tak prostě a sponi něco
a potom můžeme dál řešit ten název.
Argumentují taky tím,
že v příštím volebním období
se může dostat k moci ano,
buchví kdo bude jeho koaliční partner
a homosexuální pár ryby
se těch práv nemuseli do moci vůbec.
A má takovéhle kompromisní řešení
tedy vůbec ale šanci na úspěch.
Víme, kdo je ve sněmovně pro,
kdo by mohl být
tak jak jsem říkala jeden z těch argumentů
je, že by mohli být pro poslanci,
kteří tvrdí, že im vadí ten název.
Tam já jsem skeptická, protože si myslím,
že je to zástupný důvoda,
že v skutečný problém jsou ty adopce dětí.
Takže tady, že se moc hlasu
na tom ve skutečnosti nezíska.
Druhý, ten kompromis má spočívat v tom,
že ti poslanci, kteří jsou pro ti
ve vládní pětikováci,
že by to nepodpořili aktivně,
ale odešli by ze sálu.
Má se počet hlasu, který je potřeba
pro přijetí toho zákona,
a v tu chvíli už by podporovatele
měli mít dost hlasu.
Já upřímně ať počítám, jak počítám,
tak mi to pořád moc nevychází,
ale my samozřejmě nevíme, jak se zachová hnutí ano,
které má ten největší klub.
Podme zmínit opozice, my jsme se jitu

zatím trošku vyhnuli.
Opozice bude důležité
k tomu, co si změňovala těch koaličních stranách,
které jsou ds.
Víme, jak jsou rozložené názorově
karty v hnutí ano?
No, to je právě problém, že to úplně
přesně nevíme.
Pravděporovně je tam nějaká menšina
těch podporovatelů a spíš většina odpůrcu,
což by nevadělo, že ten klub je opravdu obrovský,
takže i menšina hlasů by mohla pomoci.
Ale my ti čísla neznáme.
Když se ptáme minovináři, nebo i pěti koalice
se vlastně pokoušela ptát
těch podporovatelů zhrad hnutí ano,
když se vlastně neznáme.
My máme nějaké číslo, kolik
poslancu hnutí ano hlasovalo
pro ten návrh v prvním čtení,
ale ono je vlastně úplně k nicemu,
protože víme, že pro něj
hlasovali i velice aktivní hlasití odpůrci
z nějakých taktických důvodů.
My opravdu se chceme domluvit,
jsme pro ty práva,
jsme pro to naléztu cestu
a jsme tomu otevření,
my nikomu nechceme bránit v právech,
ale na druhou stranu
je naprosto nepřekonatelné
měl zne užít
a využít název manželství.
Pro mě je manželství a vždycky byl
svazek mezi mužem a ženou.
Umožněme práva,
ale prosím,
nesaháme do tradic.
Mězikám jede hlavně o ty právní věci,
ty nás nejvíc trápí
a pokud dojdeme většinově
k nějakému kompromisu
a bude to jiný název
než manželství, tak si myslím,

tak samozřejmě budu hlasovat
pro manželství, ale kdybych věděla,
že budou narovná na všechno práva
a nebude se to menovat manželství,
tak proto samozřejmě zvedno ruku.
Boužel ty politici,
coho dělají,
spíš politikům a ta pěti koalice
vlastně ani nevíco chce.
Tam jsou dve strany proti, dve jsou pro,
takže
bohu žel, je to politikům
a mělo by ta debata
být racionální
a
já určitě jsem pro stejné práva
bez pochyby.
A další otázka je,
že my vůbec netušíme, jak se k tomu postaví André Babiš,
jestli poslencům řekne,
že si můžou hlasovat, jak chtějí
a nebo jestli z nějakých třeaktických
před volebních důvodů, řekne,
budte pro, budte pro ti.
A mě hnutí ano a jeho voliči
jsou spíše konzervativní, to si André Babiš uvedumuje
a před evropskými volbami
se rozhodli, že budou hrátu konzervativní kartu.
A my mochodem je to i rálna obava
těch podporovatelů toho návrhu,
že čím blíž evropským volbám bude,
tím spíš hrozí,
že hnutí ano se zasekne, protože nebude chcít,
aby uprostřed jich nějaké
jsme konzervativní strana kampaně
na jednu jejich poslanci hlasovali
pro manžastí pro všechny.
Představitel hnutí ano třeba
Ale na Šilerová nebo Karel Havlíček
a je to vůbec důležité
pro ten zbyte k toho poslaneckého klubu?
Myslím, že důležité na koniec bude
ten André Babiš, ale na Šilerová
to je aktivní odporkině a podporovatelka

toho návrhu, aby se manželstv
jako svazek může až nedalo dokonce do ústavy.
Karel Havlíček si teda nemyslím,
že je tak radikální, ale říkám,
tam bude nakonec rozhodovat André Babiš
tak to je tedy hnutí ano
a jak je na tom druhá opoziční strana
SPD, ke jsou názory tam?
Tam je to jednoduché, tam jsou proti
Upoje všichni
No a teď spět ještě do koalice
protože to je celá velká kapitola
jak se na to tedy dívají
lidovci a konzervativně
ladení poslanci v ODS
Slučko jsou už tétně
náznaky toho, jak by se mohli
dívat na ten kompromisní návrh?
Tak lidovci ti už řekli,
že kompromisní návrh nepodpoří
protože aby to nebylo malo zamotane
tak existuje ještě další návrh
a to je lidovecký návrh poslanci
Jerího Navrátila, který myslím,
že je první poslanec v Česku, který se vyautoval
že je homosexuál
kterých návrh spočívá v tom,
že narovná práva, to říkám v uhozovkách
kromě toho názvu, ale taky
kromě těch práv k dětem
nejsou tam ty adopce a osvojení
což samozřejmě ti podpovovatelé manželství
pro všechny nikdy nemůžou podpořit
a je to spíš takový návrh,
který si myslím, že v tom udělá hrozný zmatek
a lidovci ti jasně řekli,
že budou podpovat ten leten návrh
nemyslím si, že až možná na nějaké
výmky někdo v tom klubu
může hlasovat pro ani si dokonce
nemyslím, že všichni poslanci
kádejů česel by byli ochotní
udělat ten ústupek, že odejdou z toho sálu
Myslím si, že oni tam mají takovou

hodně radikální skupinu, hlasitou
jsou to večnou poslanky, nětreba
Nina Nováková, Romana Bělohávková
plus teda Shimon Heller, autor
známého v děroku
kůřecí, když se snažil na příkladu
druh beže a hovězího
ukázat, že manželství pro heteroseksuálně
a pro homoseksuálně je něco úplně jiného
kteří podle mě na žánu
dohodu v tomhle tohle je přistu
Já jsem zo, jeho českýho kraje to je
mimo chodném zemindelský kraj
Prostě u nás na jihu Čech
je hovězí, hovězí, kůřecí
je kůřecí, všechno má svoje názvy
Pro mě manželství vždycky
zůstané svazek
mezi mužem a ženou
Oni lidovci měli teď o víkendu programou
kde teda oficiálně se o těhle otázkách
nemluvílo a my jsme se na to ptali
a upřímně už nám v zákulisích říkají
že oni by jako byli asi rádi
kdyby už nějak se to vyřešilo
a to téma usnulo
protože i oni mají od svých voličů
až třeba nepodporují manželství pro všechny
tak to pro ně vlastně není úplně téma
a od té strany chtějí něco úplně jiného
chtějí od nich podporu rodiny
nějaká ekologická téma tá zemědělství
a že to té strany
když jsme bygotní názory
na hlas vykřikované strašně škodí
No a by toho nebylo málo
tak ty už si změňovala
že současně se zákonem
o manželství pro všechny má snimoval
na stole ještě i další
říká se mu proti návrch
na uzákonění manželství
jako s vaskou muže a ženy
a to je návrch který vzešel právě

od lidovců
Či to je iniciativa?
Je to iniciativa 54 poslanců
nebo taky poslanec
Simon Heller, lidovc, autor právě toho výroku
o kůřecím
ale je tam třeba poslanec Marek Benda za ODS
Aleš Šuchelka za Ano a další
Já respektuje názor
některých poslanců
kterých chtějí a prosazují
a záleň prosím
respektujeme i názor můj
kádeu česel
že manželstv jako takové je hodnota
kterou si teda zaslouží
aby věci byly nazývány právním jmém
Přesně tenhle návrch
řeší ty konkrétní věci
které tady teď padli
děti z kadějského práva a další
O tom jsem připraven maximálně diskutovat
ale manželství pro mě zůstané
svazek mezi mužem a ženou
tak to prostě mám a tak to budu mít
Chcel bych říct,
že chcemeli
se všichni snažit
v nějaký kulturní mír v této země
tak je nejsprávně
Prošla úprava
partnerství
tak jak bylo dnes
tady i předkladateli
bohčera a dnes i předkladateli
deklarovávalo, že netrvají na názu
manželství
aby prošla úprava partnerství
která zrovnoprávní
zejména v těch veřejnoprávních otázkách
homosexuální páry
na úroveň
řádného manželství
a současně aby prošla

listiný právní a soubod
která řekne, že
slova mají svůj skutečný význam
a říkám, že budu hlasovat všemi 10
pro právní
když nebudeme porušovat práva těch
kteří jsou nezranitelnější
a to jsou právní děti
které mají
i podle listiny
právní dítěte nárok na to
znát svou maminku
a znát svého tatínka
to je to prvotní
je to takový vlastně trucná vrch
je to taková uvaha
tak když vy do toho tlačíte vopravdu
teda na sílu chcete manželství pro všechny
tak podívejte se my teda na just
si tady dáme proti návrh
že manželství je v ústavě
pokud by takový návrh prošel
tak by to i do budoucna znamenalo
že ty homosexuální páry
se to manželství pro všechny nemůžou do moci
a v jaké fázi je ten návrh?
v úplně stejné jako to manželství pro všechny
si vy mohli, že to nechají projít prvním čtením
pokud se projednávání těch dvou návrhů spojí
ono jako by to dá vás myslet
tak buď řekneme jedno, nebo druhé, nebo nic
ale nebude se to přece projednávat zvlášť
takže v úplně stejné fázi
tady ten návrh si taky myslím
že spíš nemá šanci projít
což může znít paradox
když se tady celou dvou bavíme o tom, že těch odpůrců je víc
ale on je to přece jenom ústavní zákon
a je na to potřeba 120 hlasů po slancu
což si myslím, že teda taky v tuhle chvíli není
a opravdu to beru spíš jako takový výtrud z návrhů
Ludko, tak mi tu popisujeme nějakou realitu
ve snimovně, která, jak si to říkala v úvodu
vlastně úplně neodpovídá tomu

jak je v tuhle chvíli rozložen názor
společnosti podle Pruskumu
a ono je to trochu vidět i na těch apele,
které přicházejí směrem ke snimovně
v posledních týdnech měsících je
jich ze strany veřejnosti celá řada
byli to přední banky
byli to přední velké firmy
které apelovali na hlavně vládu
Petra Fiali, před sedy ODS
aby konečně protlačili snimovnou manželství
pro všechny, přidali se k nim
i umělci, divadelníci, k jenoproducentí a další
když se baviš z poslanci
vidíš nějaký efekt těchto apelů
přemýšlejí o té věci nějak jinak?
Že by měnili názor, to si spíš myslím, že ne
protože znova opakují ti politici
to dobře vědí, jaká je ta nálada veřejnosti
a kdyby se chtěli řídit náladu veřejnosti
tak už mám, že jste pro všechny máme
ale oni prostě se řídí teda evidentě jenými věcmi
takže to, že chodí nějaké veřejné výzvy
si teda myslím, že když už má nějaký efekt
tak sledují, hlavně teda to sledují u poslancu ODS
že oni tak trochu jako arrogantně jsou našťvaní
že vůbec si někdo dovoluje tady vyzívat přeměra
nebo někoho, že to je přece politická otázka
a oni na tom můžou mít svý vlastní názor
a berou to jako nějaký druh nátlaku
což je teda zvláštní, že neberou jako druh nátlaku
když některé zajímavé skupiny odpůrců
dělají poslancům ODS i třeba asistenta
v sněmovně a tak, ale vidím tam spíš
tenhle ten efekt, že si to berou osobně
že si někdo snaží zasahovat do rozhodování
A ne mění na tom třeba nic i třeba výzvy
z krestianského prostředí
teď minulý týden doputovala do sněmovny
výzva výrá v barvách druhy
kde představitele krestianských církví
tedy hlavně evangelických
vyjadřují podporu stejnou po hlavním párům
tak jaké reakce budí ve sněmovně

tento typ apelů
No, ono totiž řekněme
ta část věřících je nějak dlouhodobě
rozdělená na ty, řekněme progresivnější
a na ty zaťaté v tom přístupu
Já si myslím, že ono
už to asi žádný moc velký efekt mít nebude
že tam ty karty jsou hodně rozdané
že tam už vopravdu musí nějak
dojít na tohlasování, že už se to
nedá moc vzákuli si vyjednat
Tam jediné ještě možná jsem zapoměl
říct u toho kompromisního návrhu
tam se hodně objevoje taková výtka
že když se schválí manželství pro všechny
takže hrozně vzroste obchod s dětmi
Oni ti odpůrci říkají,
že když oni budou mít práva si adoptovat
dítě toho partnera
no takže ten partner si prostě někde v obstaráto
dítě a ten druhý ho adoptuje
a že vzroste tlak na to, aby teda tyhle ty děti byli
a jsou části toho kompromisního návrhu
právě je, že se připraví
ten zákon o náhradní materství, které
tůle tu chvíli není zakázáno
jako prapodivné šedé zóně
takže se připraví zákon, který by to mudle zabráňal
tak to je vlastně ještě jeden
ten ústupek, který má podpořit
to kompromisní řešení
i když ono jako úpřímě
ona ta otázka s tím náhradní materství
nesouvisíš s manželstvím pro všechny
protože to zvědčiny využívají
v tůle tu chvíli hlavně heteroseksuální páry
co čekat v nejbližších týdnech
tedy za jak důležitý moment je
možné považovat tůhle tu snahu
do věci vnás nějaký nový impuls
Myslím si, že určitě a že je to právě
známka toho, že se opravdu snaží to už
dotlácit rychle, než vopravdu začnout
ty evropské volby protože pak už

prostě nebude na to čas a začne ta předvolební kampaň a tam by se toho mohl někdo chopit a doše ho vlastně hodit vidle. Na druhou stranu my jsme ve chvíli když se začne schvalovat státní rozpočet na příští rok. Což určitě taky nebude ve sněmovně za téhle situace jednoduché a přeci jenom bančností pro všechny není zaž taková priorita pro tu pěti koalici. A jestli něco víme takže hlavní odpůrci Marek Benda, tak jestli něco umí tak procesně zdržovat, vlastně celem to minulem období, to procesní zdržení a je vytěští Marka Benda Takže já jsem trošku skeptická k tomu jak rychle to na koniec půjde. A nemění na tom nic, ani skutečnost, že Česko je jedním z mála rozminutí demokratických států, které stále ještě tuhle upravu neprosadili. Ne, vůbec. Těch konzervativní poslanci v tomhle vždycky říkají tak když ostatní skočí s okna tak mi taky přece nemusíme skákat z okny tady ve středu Evropy víme, jaký je ten pravý konzervatismuse, jak se to má dělat a ono to není jenom umančností pro všechny to bylo když se schvaloval, já nevím koniec, koje nějakou, nebo zákaz kouření v hospodě, až po to, jestli máme mít vlastně školky pro děti tak vždycky my víme nejlíp, jak se ta společnost konzervativní má dělat. Lucie Stuchlíková, spolú autorka a podkástu v levodole, politická reporterka Seznam Sprav. Děkujeme. Já děkuju hezky den. A to je vše, z úterního vydání podkástu 559 Vradte se za námi kdykoli všechny naše epizody nejdete na Seznam Spravach v podkástových aplikacích i na platformě podkasty.cz

Pokud pro nás máte nějaký typ
či nápad, pište nám naše adresa je
za minutu 6, za vynáč
soz.coz, nejdete nás
i na sociálních sítích Instagram
a Twitter.
To byla Lenka Kabrhelová
těším cez ítra.
Píte do cíle vždy.