

[Transcript] Lauantaikerho / Maahanmuutosta ja ilmastosta syntyi sopu - vai syntyikö?

Mehän tiedetään, että kaikki hallitusneuvottelijat eivät suinkaan ole töissä politiikassa, ja niinpä osa käyttää vapaa-aikaansa, siis jopa kesälomiaan, noihin säätytalon hallitusneuvotteluihin, niin käyttäisittekö te?

No jos Suomen etu sitä vaatisi, niin missään nimessä.

Okei.

Joo, on niin, että voit rakastaa työtäsi, mutta työ ei rakastaa sinua, koska on takaisin, niin joten enpä mä kään kyllä ainakaan kokolomaan, niin siellä viettäisiin.

Niin, mutta mitäs se menee pari viikkoa ja sitten ulos marssi terassille?

No rippuu keleistä.

Ja palkinnosta, jos ulos marssi terassille on kyllin hyvä ja näyttävän, niin ehkä sitten.

Joo, jatketaan terasseista ja hallitusneuvottelusta tämän viikon lauan tai kerrassa lisää.

Kuten et siis lauun tai kerroa Helsingin sen omien politiikkapodkestiä, minä olen Robert Sundman ja pitkästä aikaa ollaan täällä vanhalla tutulla kokonpana,

eli kanssanistudiossa ovat Emil, Elojo, Susanne, Salmi, ihana nähdä teitä.

No samoin, tässä on ollut niin sanotusti vähän kaikenlaista, mutta onpa ihan tosi mahtavaa, että ollaan taas pitkästä aikaa kaikki koolla.

Voisin muuten veikata, että säätytalolla fiilikset on ehkä jopa päin vastaiset saattaa olla, että siellä alkaa muiden naamat jo vähän ärsyttää.

Joo, näin voi olla.

Joo, on mullekin ollut vähän ikävä teitä, mutta mä voisin sanoa veikata, että hallitusneuvotteluissa ei ehditulla vasta vuota ikävä,

koska nyt on takana ja melkein viisi viikkoa neuvotteluja ja tänään lauantaina vaalista on jo 63 päivää,

eli kohta ollaan vuosituhannen pisimmissä hallitusneuvotteluissa, että 2011 neuvottelut kesti 66 päivää.

Ennätys hän löytyy vuodelta 51, jolla on neuvottelut kesti 79 päivää.

Ja jos nyt tällä kertaa saada valmista pari päivää ennen juhannusta, kuten Petteri Orpo on lupailut, niin ennätys vaan hyvin mennä rikki.

Juhannus torsitaan vaaleista tulee kulunneksi 82 päivää.

Joo, ja siis kyllä tämän pitkittymisen siltä tavalla huomaa, että tunnelma viesti politikoilta, jonka näkee ilmeistä ja eleistäkin,

ja jos nyt niitä saa tulkitaan se, että se innostusyhteistä tekemisestä,

minkä siis aina kuuluu hallitusneuvotteluihin, kun aloitetaan niin kuudella porukalla siellä säätötalossa,

että nyt me tehdään täällä tämä ohjelma, nyt me muodostetaan tämä hallitus,

niin se innostus on jo haihtunut ja nyt lähinnä väsyttää veututtaa siellä.

Kyllä sen huomaa, en mis Instagramista kattoo, että sillä on alussa kaikki erkkarit laittoviestä, että kattokaa täällä me ollaan neuvottamme, nyt en ole nähnyt heidän Instagramissaan pitkään, mitään päivityksien näistä neuvotteluista.

Joo, mä oon nähnyt vain biirilkuvia, jossain öinne säätötalossa,

siis viimeks tota torstainen, mikä antaa musti hyvää indikaatiota siitä,

että siellä ollaan niin ku myöhään iltaan saakka.

Viime viikonloppuna moni suomalainen kokoontui seuraamaan jännittävää ovi liveä,

kun säätötalossa oli ensin koko viikonneuvoteltu.

Käytännys perussuomalaisesta vaateesta, vaan ilmastamaan muuttopapereista, ja lopulta sitten RKP-en eduskunta ryhmäsketpimpänä kokoontuu niitä käsittämään. Muuten ovi liveen lisäksi tarjolla oli harvinaisempi hissi live, kun kuvattiin RKP-en puolueet toimiston hissiä, ja toimittajia, jotka meni sieltä sitten sitä hissillä ylös. Vaudikkaimissa analyyseissa tietysti ajateltiin, että tähän nyt hajoaa, mutta niin ei lopulta käy nytkään. RKP vaatimaan muuttopaperin täydennyksiä, ja vaikka perussuomalaisten purraaluksena, että täydennyksiä ei tehdä, niin lopulta puheenjohtajat pääsi kyllä kompromissiin. RKP sitä sanottiin, että tärkeitä lisäyksiä PSN-purra sanoi, että aivanen mitättä mieli, ihan politiikalta tuoksahtaa. Viime viikon launta ikärhassa meillä oli vieraana hallitusneuvottelu Konkari, eli Demareiden entinen kansanedustaja ja entinen minister Jouni Bakman, ja hän varsin luottavaisena totes, että kaikesta tästä pyöryksestä huolimatta kyllä nää neuvottelut näyttää ihan sellaisilta, tavanomaisilta siinä mielestä ei olla missään erityisissä kriisissä, ja mukana on vain aimo annossa sellaista käsinkirjoitettua teatteria. Kyllä ehkä silloin podinnauhotushetkellä tuntuu jopa vähän yllättävältä kommentilta, mutta niin vain taisi Konkari olla oikeassa. Mua ehkä vähän häiristi. Silloin häiristiä nyt en kiintää ja sano teatteri, kun pitäisi ehkä kuitenkin sanoa taktiikka. Nykytanssi. Nykytanssi tai taktiikka. Teatteri tulee mieleen joku sellainen asia, mikä ei ole tottavaa näyteltyä, mutta ei hän tosin tosiaan ole oikeastaan mitään näyteltyä, vaan siis hän oli hän vain rkopeen taktikka, jolla hän haluaa saavuttaa jotain, minkä ilmeisesti siltä saavuttiin, kun suosittu neuvottelua jatkamaan. Poliitiikan johdallismissa ja myös poliitiikan tekemisessä on jatkuvasti esillä tällainen jouttelu, että onko kyse asioista, vaan onko kyse pelistä, että pulustetaanko oikeasti itselle tärkeitä asioita ja arvoja, vai pelataanko vaan ja myös käsitelläänkö me toimituksissa, vaan tätä peliä, vai tosiaan tätä itse asiaa. Mä kyllä ajattelen, että lopulta tääkään asia ei ole musta valkonen, että totta kai rkopellä ja muilla puolella on aidosti erilaisia näkemyksiä, varmasti niin kuin hyvinkin erilaisia, mutta kyllä myös ajattelen niin, että jos perussuomalaiset saa, niin kuin he viime viikolla saivat, hetken aikaa olla kuskin paikalla, ja näyttää, että nyt toimitaan niin kuin me halutaan, ja päästään meille mielekkään sen lopputulokseen, niin on luontevaa, että rkopkin ottaa,

jossa vaiheessa sen aloitteen käsinsä niin kuin he ottikin, silloin perjan tai iltana ja sanoi, että tämä itse asiassa ei ole vielä kuitattu tätä, että teidän pitää tulla katsoa tätä meidän ovea hetkellä, kun me käsitellään tämä, ehkä taktiikkaa hyvä sana. Jos miettii rkopin positiota, niin siellä pelkonnän nyt on, että jos he nyt lähtivät neuvottoisluista pois, niin entä jos Orpo ei alkaistakaan kasata tätä sinipunaan, vaan pitäisi tämän oikeisto hallitus kokoompaan niin, että rkopin tilalle nousisi kaikista keltäytymisistä huolimatta keskusta. Ja silloinhan siellä ei olisi ketään torpaamassa sellaisia rkopille epäidullisia asioita, kuten Ruotsin kielen asemaan tehtyjä ja tehtäviä hankaloituksia, kuten esimerkiksi perussuomalaisten viimevuotisessa suomalaisuusohjelmassa nostettu ajatus, että Ruotsin kielen opinnot pitäisi muuttaa kokonaan vapaaehtoista. Ja sitten toinen, mikä kannattaa muistaa, että silloin kun rkop ei ollut hallituksessa, niin voitte vaikka googlata, että mitä tapahtui Rantaradan liikenteelle länsiuudella maalla. Eli aina sanotaan, että keskusta on aluepolitiikan puolueen, niin myös rkop on sen oman rkop-laisen alueensa aluepolitiikan puolueen, ja kyllä se näkyy silloin, kun rkop ei ole hallituksessa, että mitä näillä alueilla on tapahtunut. Sitten on tietysti toinen tällainen mahdollinen kosto. Kiitos ensin teatteri, peli ja kosto. On se, että muodostettaisiin sinipuna, eli rkop-laisten suosikki hallitus pohja ilman rkop-letä, niin kuin toissiasena vaihtoehtona. Ja kyllä maan näitä molempia teoriaita tai vaihtoehtoja kuulun nimenomaan kokoumuksen suunnalta tosiin tietysti kannattaa tässä muistaa, että juuri heidän hän kannattaa sellaista viestiä nyt myös ujuttaa, että rkop nähden varalle voi olla vaihtoehtoja, eihän rkop ei niin kuin kuulu itsekkään. Tällä viikolla hallin Helsingin sanomiesä mielenkiintoinen professori Kimo Cronlundin haastatteluksissa, Opoka de Mielta Cronlund, joka sanoi, että liberaalien arvojen puolustaminen näyttää jääneen rkopin tehtäväksi näissä

hallitusnöövotteluissa.

Ja sitten mä mietin tätä, että se on totta, se näyttää siltä.

Mutta sitten mä taas mietin, että tähän vaikutelmaan voi vaikuttaa myös se tän hetken vuototivanna, että vaikka Robert Sundman selkeästi keskustelevät kokomuslaisten kanssa, mutta yleisesti kokomus ei vuoda tällä hetkellä kyllä mitään noista hallitusnöövottelusta niistä asiasisällöistä siis.

Että mitä he haluaa, mitä he on ajamassa, niin kuka ne oikein tiedä, mitä kokomus tällä hetkellä puhuu tai pohtii, koska ne ei vuoda.

Ja se vaikuttaa siihen, miltä nää hallitusnööt nyt näyttävät, mitkä nousee otsikoihin.

Tosin mä en tiedä, onko tämä kokomukset miten voittava taktikka, koska ainakin mun oman fiidin liberaali-oikeistolaiset, jotka aika pieni porukka Suomessa kuitenkin, mutta on täältä etkä aika kauhistuneita, että millaista politiikka näiden vuotojen perusteella nyt tässä ollaan tekemässä.

Niin, ja se on kiinnostavaa, että taas puhutaan sanosta taktikka, mutta sehän on hyvin tietoinen taktikka, siitä on Orpoilta kysytty myös monta kertaa julkisuuteen, ja hän on sanonut, että se on asia, mistä hän haluaa pitää kiinni.

Ja voidaan koht palata tarkemmin noihin vuotoihin, ja millaisen kuvanne antaa.

Mutta tästä liberaaliudesta, mun mielestä tässä voi käsitellä myös tätä teemaa, jota me ollaan tässäkin podissa puhuttu ainakin silloin, kun tieto tästä sä oot ollut suuntaan vasta joukosta kerrottiin, että mikä se RKP-en ydin on, ja mitä se ei ole.

Että mä tiedän, että osa RKP-en sisällä on halunnut kehittää RKP tätä myöseksi liberaaliksi yleispuolueeksi, nää kommentit tuli esiin myös siinä jutussa, johon Grönlundiakin oli haasteltu. Mutta sitten toisaalta tämmöiselle yleiselle liberaalipuolueelle on ollut Suomessa aika heikkokysyntä.

Mun mielestä se on, nyt mä sanon vähän rumasti, mutta se on toimi henkilö Twitterin haave, että olispa meillä tällainen puolue,

ja jotkut toki ajattelee ehkä erityisesti RKP-en sisällä, jotkut vähän liepeen, että voispa RKP olla se puolue, mutta se ei ehkä kuitenkaan vielä riitä kovin isoon kannatuksien, ehkä edes eduskuntavaaleihin riittävään, tai eduskuntavaali menestykseen, riittävään kannatukseen, ja lopulta RKP-en ydin on jossain muualla kuin niissä liberaalissa arvoissa, vaikka heillä onkin ne liberaalit arvot, mutta se ei ole sen RKP-alaisen politiikan ydintä. Tietysti voi kysyä, että jos se nyt ovat tosi konservatiivisen porukan kanssa hallituksessa, niin alkaako se jotenkin murtaa sitä RKP-alaisyyttä ja muuttuako se johonkin, mutta tähän asti ainakaan se ei ole ollut. Toi on itse asiassa loistava pointti, koska onhan siellä olemassa myös niitä tavallaan aineksia, niitä tavallaan pohjamaan. Esim. Ollaan puhuttu monta kertaa, että pohjamaan RKP-alaiset esimerkiksi on hyvin erilaisia, kuin pääkaupunkiseudun RKP-alaiset, että voisiko se puolue sitten lähteä enemmän luisumaan sellaisen suuntaan. Niin, ja sitä suuntaan myös alkaa siis jotenkin jopa tämän sisäinen taistelu sitten voimakkaan, joka aktivoitua siellä, en minä tiedä siis, hyvin mahdollisesta. Ja nähtiin ihan toi liberaalioiden kysyntä, pystyttiin mittaamaan näissä vaaleissa, kun oli kirja myöskin liberaalipuolueen ehdolla, ja mitä... joitain kymmeniä ääniä. Joo, ja mä perustan myös tämän ajattelun, niin siihen, että toinen on se, että tämmöiset arvoliberaalityypit vähän jakautuu eri puolueiden kannattajiin, että niitä on monien puolueiden riveissä, ei kaikkien, mutta monien, ja tavallaan sitten siellä tulee niitä painotuseroja, eli toisaalta on vaikea saada heitä kaikkia vaan yhden puolueen taakse.

Ja sitten kun suomalaiselta on kysytty vähän niihin ryhmään ja sijoittaa itseään, niin tämmöisiä puhtaan liberaaleja, ja sitten sekä talousetta arvoliberaaleihin, se on muistaakseni lopulta tämmöisessä arvoja asintekysymyksiä aika vähän, että se ei niinku riitä ison puolueen toiminnaksi, se pitää kysytyä niitä pienen puolueen, mutta se on hyvä kysymys. Ja tästä mun on pakko heittää vielä yksi, siis tota vastemmusta tuntuu aina hurjalta ne äänimäärät, joita Elina Valtonen kerää, koska eikö hän menee just sinne korneriin, että hän on valtamaisuosittu politikko, vaikka sitten näitä sinne identifioituvia ihmisiä ei niin hirveästi ole. Mutta sitten Valtosella on myös se tausta, mistä hän on ponnistunut, on semmoinen niinku kovempi, siis vaikka hän on niinku muuttanut sitä hänen imagoaan ja myös ehkä osin poliittisen linjauksin, hän on semmoinen kovemman oikeistolaisuuden tausta, ja kyllä hän on edelleen semmoisia kannattaja, jotka vielä niinku dikkaa siitäkin, ja se on tavallaan se olisi niinku nähän aina mielenkiintoisa ajatuskokeita, jos olisi täysin samanlainen haahmo, mut sen niinku puolue taustoa eri, ja se muuttaisi sitä. Mutta tää on teoreettista pyörittelejä. Ja sitten Valtosella tietenkäin vaikuttaa myös tää sen, voiko se kymmenen vuotta sitten, oli hän on erittäin suosittu blogi. Vaikea tollaista, niin, niin, niin. Jep, jep. Mut siis tosiaan tästä näiden niinku neuvotteluiden, viime viikonlopun neuvotteluiden jäljiltä voisi ajatella, että tämän hallituskonstellaation syntymisen todennäköisyys nousi ainakin hippu sen, kun ilmastosta ja maahanmuutosta päästiin sopuaan. Se, mitä täällä toimituksessa tiedämme

täällä hetkellä tosta maahanmuuttosovusta, on siis se, että tulossa on monia kiristyksiä, humanitäriseen maahanmuuttoon, ja työperäisen maahanmuuton tuloraja on nousemassa 1600 euroon. Tähän on ollut semmoinen asia, mistä tosiaan on väänetty, koska perussuomalaiset olisi halunnut nostaa sitä jopa oli 2000 euroon, mutta tässä varmaan tuo luku tuntuu siltä, kun mä katoin semmosia työvoimakäppiöitä, että siinä saattaa olla elinkeinoilämään vähän konsultoitun nimittäin, näyttääkö maagisesti siltä, että sen alle ei kyllä ihan hirveesti ei kyllä ihan hirveesti tuota duuneja jää ainakaan niin kuin koko aikaisia ja osa-aikaisiäkin sitten. Eikä sä unottaa tästä sovustan nyt näitä RKP-en suuria neuvotteluvoittoja, kuten että maahanmuuton kiristykset täytyy tehdä perustuslainreunaaehdot huomioon ottaen, turvapaikan hakioiden palautuskieltoja, kunniöittäin ja lasten oikeudet turvataan. Tietävästi neuvotteluissa on nyt myös syntynyt sopusellisesta asiasta, että hyväpalkkaiset voisi saada Suomen kansalaisuuden normaalia kansalaisuusprosessia nopeammin ja tämän niin sanotun pikakaistan ehtoisista yttöissä, jos kansalaisuutta anova ansaitsee Suomessa työskennellisessään vähintään 40 000 euroa vuodessa. Sitten lisäksi Hesarin tietojen mukaan kansalaisuuden ehdokson tulossa perussuomalaisten vaatima kansalaisuustesti ja vielä lisäksi perussuomalaiset on vaatinut, että kansalaisuuden voisi saada vasta, kun on asunut Suomessa kymmenen vuotta.

Ja nyt tietävästi tämä oleskeluaika
vaade on pidentymässä tästä
nykyisestä viidestä vuodesta, mutta ei kuitenkaan
nyt sitten nousemassa sinne perussuomalaisten
vaatimaan kymmenen vuoteen asti.
Mietää 40 tonnin ikään kuin
pikakaista, niin sehän tavallaan
tulee vastapainona, että kun niitä muita
vaikeutetaan ja jäisi kuitenkin
tämmöinen, jos nämä tiedot tehdot täyttyvät,
niin saa se helpommin.
Tämä kansallisuustesti hän ei ole mitenkään
ihmeellinen asia sinänsä, että
jo 13 EU-massa on olemassa testi,
jossa mitataan perustietoja,
esimerkiksi poliitisesta järjestelmästä,
historiasta, kulttuurista,
arvoista ja...
Oksi enkeissä se myös tällainen testi.
Ja sitä ei vaan miettimä, että mitä
tässä Suomen kansalaisuustestissa
sitten kysytään, että varmaan jotain
70-luvun kestävyysjuoksetuloksia ja
minkien henkilökohtaista suhde perästä
pöytään tai jotain tämmöistä.
Tähän siinä jenkkitestissä se muuten kysytään.
Tähän pitäisi tietää, koska mun mielestä se on
jatkuva teema, niin monissa jenkkity-sarjoissa,
että joku aineet tekee sen testien näin.
Siinä on se vala ainakin muistaakseni pitää
muistaa, joku tämmöinen.
Ja jotain muita tällaisia perustuslakia
liittyviä nippelitietoja.
Okei, vala.
Perustuslakikuista on hyvältä. Mä ajattelin, että on
tinkkoja vain juusta päälle.
Voidaanko näkkäreikäisöltä vai sileältä
ja jakavia kysymyksiä ei väärällä vastauksilla
voisit saada bannit.
No, jos maahanmuutosti tähän ilmastoon, niin
tässä hän tämä sopuu, jos sitä edes
sovuukin voi kutsuaan sille tavalla hauraampi.
Että, no tietysti nyt, jos mä oon
puhu ilmastosta, niin meidän pitää pyhäpys,

niin kuin pitää vaan puhua tästä Bensasta.
Koska erityisesti perussuomalaiselta on ollut iso teema, tuolla Turulla ja Toräillä vaalien alla, että Bensan hinnan on laskettava.
No, nyt ei ehkä vaikuta siltä, että se näillä poliittisilla päätöksillä laskisi, mutta sen nousua yritetään estää jännittävällä mekaniikalla.
Eli meillä on olemassa tämä jakeluelvoite, jossa polttoaineen jakelijoiden myymistä polttoaineesta tiettyosuus on oltava uusiutuvia, eli ilmastoystävällisiä polttoaineita.
Ja tämä nyt nousee sitten Reilusta 13, Reilun 22 prosenttia vuoteen 2027 mennessä.
Ja tämä jakeluelvoite siis kallistaa polttoaineita.
Niin nyt sitten täällä on sovittu, että jotenkin tämä kallistuminen kompensoitaisiin kansalaisille.
Eli tämä on nyt siellä sovittus ilmastopaperissa, ja siellä hän on siis sovittu myös näin, että jos tästä ei löydy mitään mekanismeja, mitä tää voidaan toteuttaa, niin se sopuu ikään kuin raukia.
Eli voi olla, että uudet ilmaston ja polttoaineista aseaa pari viikon päästä juohannussaunissa tai jotain.
Saks mennään marmatta.
Saks mennään marmatta.
Nyt vähän marmatta.
Mä en ota kantaa tähän politiikkaan, että sen arviointi tapahtuu sitten ehkä joskus myöhemmin, mikäli tätä tällaista politiikkaa, jos harjoitetaan.
Mutta kun tässä on nyt kuitenkin kyse porukasta, joka haluaa kutsua itseään oikeesta hallituksesta, tai porvarihallituksesta whatever, niin sitten jukulauta.

Jukulauta.

Meidän pitää ehkä piipata.

Välittömästi,

mikä aletaan jakaa kansalaisille, että on rahaa, joka sitten luonnosta täytyy löytää jostain.

Ja Hesarin mukaan pöydällä on nyt yritysverotuksen ja alvin kiristykset.

Tehkää vaan

tämmöisiä päätöksiä. Se on ihan fine.

Politiikkaa saa tehdä nyt pitää arvioida myöhemmin sen päätösten perusteella.

Mutta älkää sitten kutsuko tällaisten päätösten myötä itseään oikeesta hallituksesta.

Ensinnäkin

helikopterirahaa.

Sehän tappaa markkinoiden insentiivia, luoda innovaatiot, jotka voisi näkyä.

Näky jo nyt

bensahinnassa, alenevasti. Lisäksi alvin nousu bensahintahan on suora tulonsiirto kaikilta, muilta ihmisiltä, polttomuottorikäyttäjille.

Ja

tämä pitäisi tässä taloustilanteessa perusteella vähän paremmin, kun se, että yksi puolue lupas, että bensahinta ei nouse.

Ja siis sanoitkin,

kun kuitenkin puoluejohtajat on todenneet, että nämä

toimet pitää toteuttaa, että elin puolustannukset eivät nouse, niin tollahan ne siis faktisesti nousee.

Ylipäänsä polttoaineiden

hinnansääteli on tosi vaikea asia, koska se, mitä veroissa tai jakeluvolvoitteessa tehdään, se ei markkinatilanteen

ja yritysten

päätöksien vuoksi aina heijastu siihen pumpuhintaan, mutta se saattaa samaan aikaan tehdä tosi pahaa

talous- ja ilmastotavoitteelle.
Semmoset muutamiinkin senttien
liikutukset voivat olla
tosi vaikeita paikata
valtion taloudessa, mutta sitten
saattaa itse asiassa siellä pumpulla
oikeastaan noustaa ihan kohta takaisuista
tai muusta syystä.
Ja se on todella kallista valtiolle.
Ja nyt jos mä vaan ryhden
ilmastoskeptikoksi suorastaan
meidän ajattelen, mitä tämä tekee ilmastotavoitteelle,
vaan pelkästään sitä budjettia,
niin se on mega huonoa budjettipolitiikkaa.
No sitten, jos mä pahen nää
ilmastolla sitten päähän, niin sit voi
saada, että tämä meidän täällä aiemmin
kaavailema ei suoraan
luovuta 2035 tavoitteesta,
mutta käytännössä ei
oikeasti tähän sinne,
niin sehän näyttää mun mielestä näiden
julkisuudessa olleiden tietojen
perusteella aika todennäköisesti.
Ja lisäksi tietysti,
koska politiikassa on tärkeintä se,
miltä asiat näyttävät, eikä se,
mitä ne oikeasti ovat, niin ainakin
iltalehden mukaan vihreä siirtymä
nimetään puhtaaksi siirtymäksi
hallitusohjelmassa.
Ja tiedättekö muuten mitä?
Minä katsoin, että mitä
mariinin hallituksen ohjelmasta löytyy,
sieltäkään ei löydyssä nää vihreä siirtymä.
Mutta siellä ei ole myöskään sanoja
puhda siirtymä, vaan siellä on
siirtymä pois fossiilisista
polttoaineista
ja oikeudenmukainen siirtymä.
No oikeudenmukainen tästä vasemmista vastessa.
Kyllä.
Tästä varmaan
jatkaa

tämän vääntö aika pitkään
tästä taloudestaan, tai siis ainakin
kaks viikkoa vielä.
Kyllä, kyllä.
Se tuntuu, kaks viikkoa tuntuu
tosi pitkältä ajalta, siis Petteri
Orpahan on sanonut, että juhannukseen
mennä se, koitetaan olla valmiita
ja sen pitämään pitämään takalautana.
Mitä mietteitä teillä on,
ollaanko me kahden viikon päästä valmiita?
Kaks viikko on tosi pitkään
aika, siis nämä venevät ihan megapitkiksi,
mutta toisaalta mä tiedän, että siellä on
vielä tosi vaikeaa asioita,
siis toki tämä talous, niin kuin itsessään,
on vaikeaa,
mutta siellä sote-puolella
on myös ihan megakinkkisi asioita.
Nyt kiitän
erästä ministeriötä,
itse asiassa mä voisin kiittää myös oikeusministeriötä,
koska he ovat olleet samalla tavalla avoimia,
mutta nyt olin kiittämässä sosiaali- ja terveysministeriötä,
koska he ovat panneet siis
nettisivuilleen suoraan, että
edes toimittajien tarvitsee tietopyynnolle pyytää,
kun sieltä voin nettisivuilta ladata kaiken
heidän hallitusneuvotteluihin toimittavan materiaalin.
Mekin olemme täällä yritetty
koostaa sitä, että mitä
sieltä tulee, millaisia ohjeita
tämän sotensäättämisen kannalta,
mutta
ne sote-asiat siitä STM-materiaalista
piirtyy kyllä todella
synkkäkuva, että
jos nyt on sanottu, että
tässä saatiin sopua vaikeista asioista,
niin mä näin, että
ne voivat ne olla tietyllä tavalla vaikeita,
mutta emme kyllä tätä sote- ja
taloukokonaisuutta
vähättelisi myöskään ollenkaan,

että kyllä sekin
voi vaatia muutamia neuvottelukierroksia.
Joo, kyllä tässä taitaa toviin
vielä mennä. Ja sitten siellä on
niitä sellaisia yksittäisiä nostoja, kuten se,
että vielä pitäisi päättää, että mitä abortille
tehdään. Kyllä, kyllä.
Eli loppuviikosta tuli siis tietoa, että
kristillisdemokraatit on nostaneet neuvotteluissa esiin,
että terveydenhuollon henkilökunnalla
on oikeuskiel täytyä tekemästä
aborttia. Ja nyt täytyy heti sanoa
disclaimerina, että tietysti tämä on
lähinnä siis heidän kantansa
orpoi esimerkiksi tämän käytännössä
torppasi samantien.
Mutta kyllä tämä on musta silti
jotenkin erityisen turhattava
keskustelu, että tämä edes jotenkin
nousee, kun Suomessa hän on pitkään ollut
Eurooppa-laisittain varsin konservatiivinen
aborttilaakin. Ja siihen on nyt
hyvin pitkällisen väännöin jälkeen
viime vuoden lopulla saatu kirjattua
jennytyksiä. Ja nyt sitten
taas sitä pyöritetään.
On tämä kyllä jotenkin sellaista
monissa asioissa sellaista
vääntöä, suuntaan ja toiseen.
Mutta tästä ehkä tarjoaa
hyvän keinoon palata siihen teemaan,
mitä Eemil vähän nosti tuossa esiin,
että ketkä vuotaa ja millaisen
kuvan se tekee hallitusneuvotteluista.
Että tosiaan munkin ymmärrys on se,
että ei päätää tämä teema
oikein muut siellä kannata
tai ajaa. Ja tavallaan
jopa, niin kuin
jopa ouduksuisin, jos tämä teema
nimenomaan tästä terveyden
hoidon henkilökunnan oikeudesta
kieltäytyä, niin tämä on ollut
monille kristillisdemokraateille sellainen

pitkäaikainen, niin kuin talking pointin.
Mä olisin vähän jopa hämmentynyt,
jos ne eivät siellä ikään kuin kysyisi
sitä tai nostaisi sitä esille, koska
mehän tehdään paljon uutisia siitä, että jokin
teemaan hallitusneuvotteluesillä tai sitä pohditaan
tai pyydetään selvityksiä, mutta sehän ei tosiaan
tarkoita vielä mitään niiden kirjauksen kannalta.
Koska kuka tahansa voi
niissä lukuisissa neuvotteluryhmissä
kysyä virkamiehiltä jotain tai nostaa
asian esille, mutta ne aloitteet
hän voisi siellä ilman vastakaikua.
Että siellä voi olla yhdessä ryhmässä yksi yksittäinen
neuvottelua, joka pyytää virkamiehiltä,
kun selvityksen sitten me voidaan mediasolla
sillä, että tällainen selvitys on pyydetty. No,
mun mielestä on ihan hyvä
uutisoida varsinkin näitä merkittävämpiä
kokonaisuuksia, koska kyllä toimituksissa
pystytään myös vähän ränkkämään, että no, mikäköhän
olisi nyt sellainen, mikä voisi oikeasti olla
se iso asia, ja mikä ehkä tällainen pienempi
niin kuin yksilöytty, mutta sitten tosiaan
sehän ei vielä tarkoita sitä, että ne
päätyy sinne hallitusohjelmaan.
Joo, tietysti abortiistahan
orpotaisi sanoa aika suoraan, että
abortin osalta ei käydä neuvottelua.
Lopetti sitten sen keskustelun ja
joo, nyt on just niin kuin
Robert sanoi, että joraismin näkökulmasta
niin kuin, nyt vuoteet tapahtuvat tällä
hetkellä niin kuin eri lähteistä
ja eri lähteillä eri haluja nostaa
eri asioita pöydälle eri neuvotteluissa, että
mulla kius varmaan kaikenlaisia ootoja
ideoita jos joku mut sinne
hallitusneuvotteluiin kutsus, mutta ei se
vielä tarkoita, että Suomeen onneksi.
Että ne mua ajatut
uudot ajatukset hallitusohjelmaan päätys.
Niin, tähän on niin kuin
lopulta kiinnostava harjoitus myös

toimittajille kautta, että mitä sinne päätöä pitääks vaikka lähdet tiedot lopulta kuinka hyvin kutinsa. Tässä mä teen nyt vielä tittissä sen erotteluun, että osahan näistä perustuu näihin asia-kirjaa, pyyntöihin ja osa sitten lopulta, mutta se voi tietysti olla aika vaikeeta, koska eräs henkilö lähde kuvaili mulle niin, että hallitusohjelmasta tulee sekä yksityiskohtainen, että monimutkainen. Että yhtäältä kaikki pitää sopia tosi tarkkaan, kun on kuitenkin epäluottamusta, mutta toisaalta kirjaukset pitää jättää vaikeasti tulkittavaksi, jotta sieltä esimerkiksi suoraan luen, voi lukea sitä, että kuinka paljon se benssa ninta laskee. Että jokainen voi sitten myydä ne sopivalla tavalla ääneställeen. Eli siinä tulee sitten se, että voi olla, että siinä on lukuharjoitus. Tässä mä oon kuullut omilta lähteiltä, että perussuomalaiset pyrkiin näissä hallitusneuvotolussa mahdollisimman ei tulkittavissa olevan hallitusohjelmaan, koska heiliä 2015 ne muistot, että kun se hallitusohjelma oli tämmöinen monitulkintainen, niin joka sen päätöksen jälkeen kokoomus tuli paikalle, ilmoitti, että me tulkita itsestään sittenkin näin perussuomalaiset, mutta eihän mehän sovit teille muuta. Yksityiskohtainen monitulkintainen samaan aikaa. Mitä sitten tarkoittaa kaan se jää nähtäväksi? Kyllä. Viikon geittinä meillä on tänään säätytalolta lähtijät, joihin saatiin tällä viikolla yksi nimi lisää

perussuomalaisten entinen puolessihteeri
Simo Greenrose
jättineuvottelut sikseen, koska
perussuomalaiset ei ajanut tarpeeksi
ja maahanmuutto on hänen mielestään
aikaisemmin neuvottelusta hän oli
lähtenyt KD-sarikkumiin.
Hänhän taisi lähteä itseasiassa koko puolueesta
samalla kertaa, että hän oli aito
hermostunut.
Mutta mikä teki tästä Greenrose lähtemisestä
aika mielenkiintoisen oli se, että
perussuomalaiset puhettaan riikka purraan,
ilmeisesti moneen päivään tiennyt, että hän olisi
lähtenyt.
Greenrose lisäksi hän sieltä
lähti myös toinen henkilö,
maanantaina
puheenjohtaja Julia Stoole ilmoitti, että hän
myöskin poistuu.
Hän kertopettyneensä maahanmuuttopaperin
sävyyn ja kommentoi Hesarille,
että itse haluan kuvitella, että
meidän maahanmuuttopolitiikka olisi
avointa- ja vastaanottoista, mutta paperin
tyyli on päin vastainen.
Vähän itse toivottelin täällä studiossa
jokunen viikko sitten onnea ja jaksamista
nimenomaan Stoollelle siitä syystä, että hän on
mukana tällaisessa nuorisokulttuuri
ja nuorisoasioiden
reformipöydässä, ainoana nuorisolaisena
ja nyt sitten
hän on poistunut siellä, ei paljon muita nuoriaa
nyt sitten nää ole.
Hänen pöytänsä oli ilmeisesti saanut
työnsä päätökseen tai ainakin läheispäätökseen
eli tavallaan pitää ajatella, että
jaksaminen riitti juuri riittävämpi
täällä, mutta siis
tulee mieleen, että hän on tietysti
myös tälleen
neuvottelujas miettiä, että jos maahanmuutto
vastaisin perussuomalainen

ja maahanmuutto myönteisiin rkp-läden
lähtee, niin eikä sitä voi myydä nyt tämmöisenä
kompromissina, jossa kaikkea sattuu
en tiedä, en näin
mutta sitten toisaalta nää ulosparsit
nämä on silleen kiinnostavia, että mä mietin, että samaan
aikaan siellä on tää eva-biodee
joka on paljon esille mediassa
kommentoi näitä neuvotteluja, riittiseen
sävyyn, hän tulee tosi usein myös median eteen
toisin kuin siis just
Grönruus, hän hän lähti sieltä ja yli viikko sitten
kuka ei ollut saanut sitä selville, ei edes
oman puolen puheenjohtaja, mutta
biodee tulee joka aamu median eteen
ja sitten sanoo vähän tietenkkin sille, että
kyllä tässä tekisi on mieli lähtee
on se irveä, mutta silti ne jalat vaan nousee
niitä porttaita ja sitten samalla on sille, että
ei, ei, tämä on niin vaikea, niin jotenkin
siinä on niin kuin kiinnostava
tämä toiset lähtee,
toisten lähtö ei huomata
osa koko en lähdössä, mutta kuitenkin
aina menee sinne neuvottelu huoneeseen.
Ehkä tässä just tulee tosi
mielenkiintoisesti esiin se, että onks nyt
kyse siitä teatterista slash taktiikasta
tai tunteesta, että tavallaan
niin kuin tekisin mieli ajatella, että tuon
on nimenomaista taktiista peliä
toisaalta voihan se olla, että tuossa tilanteessa
se päänsisäinen vääntömeinaa käydään ihan
sieltämättömäksi ja sitten jalat ja
pääliikkueen suunteen, niin
biodeenhan kommentoi demokraattilehdelle, että
mieluminhan sitä olisi jossain muualla,
mutta ei oikein ole hirveästi halukkaita
ei oli junassa ketään joka haluaisi ottaa
sen paikan.
Kamaalla se sanottu niin kuin omasta työstään.
Se on, se on sellaista.
Pettikä kun mäkin olisin täällä
näin niin kuin silti, että kyllä mä olisin

[Transcript] Lauantaikerho / Maahanmuutosta ja ilmastosta syntyi sopu - vai syntyikö?

jossain muualla, mutta ei täältä
Hesarista löydy muitakaan tähän
junaan, ei nyt lauantai kerro junaan
muita haluukkaita. Hei, tässä oli tämän
viikon lauantai kerro. Mä olin
ja olen Robert Sundman kanssani täällä
olivat Emil, Elo ja Susanne Salmi
jakson leikkasi Onamattila. Kiitos
kerro seurasta ja ensi viikkoon. Moi moi!
Moi moi!