

Dit is Vandaag, de dagelijkse podcast van de standaard.

Ik ben Alexander Lippenveld.

We beginnen meteen aan de podcast, maar mag ik eerst nog even je aandacht vragen voor onze nieuws-app die we grondig vernieuwden.

In de app lees je alle recente nieuws-updates en de verhalen achter de feiten.

Maar je vindt er ook meer, zoals tips en inspiratie, voor het leven.

Download DS Nieuws nu in jouw appstore.

Minister van Buitenlandse Zaken Hadja Labib gaf maandaguitleg bij de visa die ze heeft uitgereikt aan de Iranse delegatie, wel onder de burgemeester van Teheran.

Ze ging door het stof, maar overtuigde ze niet.

Verschillende coalitiepartners waren er, ondanks haar knieval, niet hapig op om Labib weer het vol vertrouwen te geven.

En zo bleef de kamer met vragen achter.

Overleefd Labib deze week en hoe kan deze regering nog functioneren?

MUZIEK

Ja, Friedrich Cabelloos, chef politiek.

We hebben zo net vier uur lang naar die commissievergadering zitten kijken.

Op het moment dat we opnemen is ze nog niet afgelopen.

Maar ik moet zeggen, ik weet eigenlijk niet waar we staan op dit moment na die dat vier uur...

Ja, dat is niet heel onlogisch.

Dat is ook erger dan dat, want we zijn niet alleen vier uur ver in deze commissie, maar dit is ook al de derde keer dat minister Labib voor het parlement verschijnt om het te hebben over het uitreiken van die Iranse visa.

En haar verantwoordelijkheid daarin, dat is al geëvolueerd van helemaal geen verantwoordelijkheid en we moeten default leggen waar ze ligt, namelijk bij de Brusselse staatssecretaris Pascal Schmet. Die ook opgestapt is, ja.

Exact, die ook opgestapt is. Tot vandaag daar net.

Tot tien keer toe, door mijn schuld, door mijn grote schuld.

Iske, ik voedrae, que l'on retienne.

C'est que je regrette, sincerement, aussi,

la crise dans laquelle nous nous trouvons, aujourd'hui.

Ik heb heel veel spijt dat mijn woorden verkeerd begrepen zijn,

dat er hier mensen zich onveilig hebben gevoeld in België,

dat het gelopen is zoals het gelopen is.

Excusus heeft ze ook aangeboden aan het parlement,

maar we moeten zeggen, op dit moment hier en nu, vol staat dat nog niet.

Zowel voor de groene, als voor de socialisten.

Toch de PS zeggen nog altijd la confiance en n'est pas la, voor het moment.

Ja, we hebben priak van je excuus.

Dat is iets, maar we zeggen het ook.

Er zijn nog ondombringen,

en we denken dat als de politie zich op de andere kant stond, veranderen we de versie elke week.

Dat is natuurlijk nooit de natuur die de confidence staat.
Dus je is nog niet overtuigd?
Nee, absoluut niet.
Nochtans, Wouter de Vriend van Groen, die zei,
ik heb nog nooit in mijn politiek carrière een minister zo door het stof zien gaan.
Wat heeft ze dan verkeerd gedaan?
Ze heeft heel vaak door het stof gegaan.
Ze heeft heel veel keer een variatie gebracht op het thema.
Just wie desolé, het spijt me, het had anders moeten lopen.
Maar op twee punten, laat ons zeggen, blijft ze op haar hoede
of wil ze toch niet helemaal de kelde op de bodem leegdrinken?
Dat is enerzijds, zeg je.
Nee, ik heb niet gelogen.
Ik heb misschien bij vorige kamerzittingen
niet het volledige plaatje verteld of ik heb misschien zaken verteld.
Die konden voor verwarring zorgen.
Die verkeerd misschien zijn geïnterpreteerd.
Ik neem dat allemaal wel op mij.
Maar je nepamontie, ik heb niet gelogen.
Ik had nooit de intentie om onwaarheden te vertellen,
om de parlamentsleden niet de volledige toedracht te geven
van de feiten.
Dat was nooit mijn intentie.
Dus oké, misschien niet altijd de juiste dingen verteld,
maar het was nooit opzettelijk.
Dus ik heb niet gelogen.
En ten tweede, wat dan die visa betreft, die zijn uitgereikt,
daarvan zegt ze nog altijd strikt genomen niet
dat dat een fout was, dat zij daar een fout heeft gemaakt.
Ze zegt wel dat ze het opnieuw zou doen.
Wel, met die disclaimer mocht het zijn
voor een belangrijk diplomatiek overleg of belangrijk congres.
En dan kan je natuurlijk beginnen
en discussiëren over wat dat is.
Iedereen is er wel over eens dat die Brussels Summit,
want daar gaat het over,
dat Brussels overleg tussen bruggemeesters,
dat dat niet echt valt onder zeer belangrijke diplomatiek congres.
En dan hoor je toch ook weer iemand als water de vriend van Groen,
die zegt, ik heb nog nooit iemand zo hard door het stof zien gaan.
Ik heb een mijlobaan hier in het parlement.
En dat is toch al even.
Ik heb eigenlijk nog nooit een minister zo door het stof zien gaan
in het parlement.

U bent dan veel van onze eisen, van onze bekommernissen tegemoet gekomen.
Op het genante af.
Dus u moet zich bijna al af vragen of u nog kan functioneren als minister nadat u zo vaak zegt, het spijt mij.
Maar nog altijd ben ik niet overtuigd dat u de volgende keer dat zo een aangelegenheid zich voordoet, u wel op uw strepen gaat staan en geen visum zult uitrijken.
Zoals ten andere, in eerste instantie, uw eigen diensten hebben geadviseerd.
Maar mevrouw de minister, u hebt eigenlijk geen antwoord gegeven op een inhoudelijke bekommernis van ons en van collega's.
Wat als u stelt bijna zes maanden opnieuw voor dezelfde situatie geconfronteerd wordt, waarbij een burgemeester van Teheran wordt uitgenodigd door een bepaalde regio en u het visum moet afleveren.
Dat zegt de PS ook.
U bent door oranje, u bent door roodlichtige fietsen.
Ja, en wij hebben nog altijd geen vertrouwen in u als minister van Buitenlandse Zaken, dat u volgende keer wel oordeelkundig zult handelen.
Ja.
Ze heeft dan wel vaak sorry gezegd, of dus wie desolé, maar wat was dan hoevond haar verdediging, hoe legde ze uit wat er gebeurd is?
Ja, ze blijft eigenlijk voor een deel bij de uitleg die ze al gegeven heeft bij haar eerste passage in de Kamer, 15 juni.
Namelijk, wij zijn door de uitnodiging die is vertrokken vanuit Metropolis, de organisatie die die burgemeester top organiseerde, een beetje voor een voldongen feit gesteld.
Dat blijft.
Dus net zoals wat premier De Kroo ook al zei, er is een gedeelte verantwoordelijkheid van het Brusselse West en het federale niveau waarbij de uitnodiging en de organisatie van dat symposium natuurlijk vanuit het Brusselse West is gefaciliteerd en uiteindelijk het federale niveau de visa heeft verzorgd.
Daar is haar uitleg nu nog eens, kijk, die visa die hebben wij gegeven in het volle besef dat het onaangenaal was, dat het niet leuk was dat die mensen daar waren, maar het was nodig.

We hebben ons rol te spelen als België,
onze diplomatieke rol
en er is natuurlijk die context van die gevangenenruil
die in mij volop aan de gang was
waarbij mijn olivier van de Kastelen
en nog andere Europeanen uit de Iraanse cel
wouden terugkrijgen
en in de context daarvan was het verlenen van zo'n
een visum, zou je kunnen zeggen, een noodzakelijk kwaad
neus toe, ogen toe en doorslik in die handel.
Het opvallend is dat minister Labib dat niet gezegd heeft
de eerste keer dat ze langs kwam in de kamer
toen ging het heel duidelijk gewoon over een fout
dit had nooit mogen gebeuren
dat is allemaal de schuld van Pascal Schmet
en ik kon niet anders dan een visum afleveren.
Nu blijkt Gaandeweg, dat kon wel anders
maar we hebben ervoor gekozen
ik en ook de premier om het toch te doen.
Dus ja, dat schuift op per keer
dat de minister langskomt in het parlement
krijgen we eigenlijk toch wel een beetje een andere uitleg.
Hoe komt het dat dit verhaal eigenlijk
of haar verdediging helemaal verkeerd brengt
want ik denk dat we dat wel kunnen stellen
is dat omdat ze politiek niet ervaren genoeg is?
Dat is denk ik zeker zo
dit is een politiek in neo-fiets
dit is iemand die uit journalistiek
een zeer noble professie
in de politiek is komen rollen
omdat Sophie Wilmes even van het voorplan
verdween als minister van Buitenlandse Zaken
dat leek op het moment misschien
een wat veilige positie
om iemand in de politiek te laten rollen
op het hoogste niveau
maar bon, op dit moment met een oorlog in Europa
aan de vooravond van een Europees voorzitterschap
van door België van Europa
begin 2024
zit zij plots wel op een zeer visibele
en heel belangrijke functie voor ons land
en dan wordt het wel pijnlijker

wanneer je ziet dat zo iemand
zich om te beginnen niet kan
of amper kan uitdrukken in het Nederlands
als het niet gescrypt is
dat bevordert haar verdediging al niet
maar ook iemand die wanneer het gaat
over de fond van de zaak, over het dossier
je ook niet het gevoel hebt
dat ze helemaal de finessesbeet heeft
waar ook dat voor verantwoordelijk is
waar stadsveiligheid precies
een advies over aflevert
wanneer haar diensten
over iets aanbod komen
wat de rol is van dienstfremdelingenzaken
in heel dat besluitvormingsproces
dat de premier daar ook nog is bij betrokken geweest
dat hebben we allemaal in stukjes en in brokjes
zijn we dat te weten gekomen
en vaak met verschillende versies van de feiten
en op zo'n moment
gaat je geloofwaardigheid er natuurlijk aan
en is de vraag op welk moment je ze terug gevonden hebt
kan ze die geloofwaardigheid eigenlijk nog terugwinnen?
ik denk
moeilijk
als je nu hoort hoe vooral van het eco-lo
groen maar zeker ook de PS over haar gesproken wordt
dan is daar wel iets gebroken
in die vertrouwenrelatie
en misschien niet alleen om willen van
wat er nu gebeurd is
en de manier waarop minister Labib de zaken heeft aangepakt
maar ook omdat men
achter al die verklaringen
achter de manier dat ze zich opstelt
daar toch vooral ook de figuur van een George Louis Boucher
achter ziet
wie men verdenkt van
misschien in eerste fase toch wel
heel zwaar te hebben ingeprept
op Labib als zijnde wij zijn geen partij die fouten maakt
jij hebt geen fout gemaakt
we gaan hierdoor vliegen

we gooien die paskals met onder de bus
we doen de socialisten nog een beetje pijn in Brussel
op die manier mooi meegenomen
en kijk wij gaan
kop in kas
nee geen fout gemaakt
we gaan door
en dan blijkt dat dat onhoudbaar is
omdat zij kan dat op die manier
toch niet doordat we hier vliegen
dus daar worden gaten in geschoten
in haar uitleg
er worden meer en meer vragen gesteld
en nu een bocht in twee instanties
terwijl dat
een paar dagen geleden George Louis Boucher
nog maar is zij in de media
nee ze heeft geen fout gemaakt
eigenlijk heeft zij nu toe
eigenlijk wel
om willen van de communicatie
maar daar zit ook spanning op
andere leden in de meerderheid voelen dat
dat daar een voorzitter is
die heel combatief is
en een minister die
en dat is dan denk ik
daar nog het meest verwijt
meer rekening houdt met
hoe valt dit bij mijn voorzitter en mijn partij
dan
hoe valt dit bij mijn coalitiepartners
en bij de rest van de regering
en dat is iets waar ze elkaar
toch weer gaan moeten vinden
zij deden u toch ook op het einde
een appellunionfella force
we leren het nog dit morning
we moeten unie aligneren
het is echt voor de 27
maar het is ook voor
entre nous
entre nous belge qui avons pour principe
que l'union fait la force

de bravansonna begon net niet te spelen in de kamer
dat de regering
verder aan het werk moet
dat ze haar uiterste best zal doen
voor die samenwerking in de toekomst
sereneen te laten verlopen
maar bon dan hoor je de replique
van sereniteit, wij willen dat ook
maar de manier dat u dit aanpakt
draagt daar niet toe bij
is ze echt
dan zo aan handen en voeten gebonden
door Georges Louis Boucher
want zo lijkt het nu wel
dat is ook wat Peter erover zei
Sarah Schlitz van Ecolom moest opstappen
het verschil met u is dat u
Georges Louis Boucher achter u heeft
u hebt gelogen
dat betekent dat u gedaan hebt
wat mevrouw Schlitz heeft gedaan
en waarvoor zij onslag heeft genomen
en het zou u sieren
voor de deontologie van deze regering
wanneer u die lijn
ook zou doortrekken
toen zij u zegt, nee
ik doe dat niet
want er is een belangrijk verschil
met mevrouw Schlitz
en dat heet Georges Louis Boucher
ja, die man die geijzel
de regering toch
wel dat is het frame
dat men er heel hard op duwt
zeker van het NVA-hoek
maar ook van het PS-hoek
is, laat ons zeggen
poets wederom poets, zo hard
Georges Louis Boucher en Labib Pascal Smets
onder de bus hebben gehoord
ja, zo hard gaat men nu denk ik
maximaal vanuit de PS
proberen te beschadigen

moet rekenen, Labib is ook
wat heet een populaire politica
in Franstalig België
een beetje BV-gehalte daar
ja, dat kan misschien helpen
om haar toch ook wat te beschadigen
maar nog meer denk ik, wil men gewoon
Lévi Boucher haar plaatskent
men heeft het echt gehad
met die man in PS Kringen
al langer dan vandaag
en Labib is voor een deel
denk ik, het slachtoffer van die verzuurde relatie
maar het moet gezegd
nog altijd, zij heeft
alles behalve een sterke indruk gemaakt
in de kamer
en dat blijft toch, denk ik, ook een laayability
naar de toekomst, hoe er gaan
nog dossiers op haar pad komen
gegeven de oorlog in Ukraine
van de Europese Unie die er aankomt
dit is geen minister die zich nog
kan wegsteken tot de verkiezingen in juni
je kan je ook afvragen
met welke zelfszekerheid zijn u nog
dat verdretriek gaat afleggen
wetende, ik word hier
eigenlijk niet gedragen
door mijn kwalitepartners
is er niet te gewond om nog te blijven zitten?
wel, dat is denk ik
voor een deel de afweging nu van de komende
24-48 uur, want voor alle
duidelijkheid, de vertrouwenstemming
de persoon moet nog plaatsvinden
dus donderdag, weten we pas
finaal of ze het overleefd of niet
en ik denk dat dat ook
een beetje is, wat Samuel Gogolati van
E. Colo, maar ook wat er de vrienden
eigenlijk aan haar wilde duidelijk maken
van kijk, ja, u bent effectief gewond
u bent een beetje doodgewicht

op dit moment
aan haar en de MR om te oordelen
of zij op die manier nog
kan verder doen
maar dit is geen
ministermeer die op de volle kracht
nog het verschil zal maken
bij de regering, de volgende keer
dat zij met iets op de ministerraad komt
de volgende keer dat zij België
moet vertegenwoordigen
op het internationale forum
zal er altijd die twijfel ergens zijn
vindt de PS dat ook wat zij zegt
hoe kijken zij daarnaar
altijd
hangt dat zwaar daar nu
van Damocles en dat kan elk moment neerkomen
waarbij het kwaliteitspartners zeggen van
alweer
een moment waarop u het niet goed doet
en ja, dat is vervelend
dus kan zij hierbij
aanblijven
dat het mij zo zingen als zij aanblijft
dan is dit op zich
een vleugelame minister vanaf nu
en wat heeft de MR daar dan bij te winnen
niets toch
dat is een goede vraag
daar is er natuurlijk altijd de opportuniteit
vraag je wie dan in de plaats
ja bon, zij was ook een wit conneïne
klopt, maar wel eentje met populariteit
eentje die ook
George Louis Boucher persoonlijk heeft aangeduid
met grote gevolgen
mag niet vergeten dat iemand als Alexia Bertrand
die zich ook zeer hard geroepen voelde
voor die functie
daar en dan besloten heeft
om de MR de ruchtote keren naar de open VLD
te stappen op het moment dat
de kans zich aandient, die dienen zich aan

ze is nu stadsecretaris voor begroting
het aanduiden van Labib
heeft voor de zoveelste keer
wel wat onder hoogspanning gezet
door te doen van George Louis Boucher
op het moment dat hij moet zeggen
Hadjia Labib
was niet de juiste keuze
zij zakt hier door het ijs
dan zakt George Louis Boucher
voor een deel mee door het ijs
dus dat maakt dat ook hij
alles zal aan doen om haar aan bord te houden
denkende vermoed ik
van kijk als ze dit overleefd
het doet er niet toe, zolang dat zij maar
de eerste zes maanden van 2024
daar staat
op het Europese plan
naast onze Europese president Charle Michel
naast onze Europese commissaris DJ Reinders
wij met de MR hebben
de volledige buitenlandse politiek van België
in handen, dat is ook zo
dan komt alles goed, dan kunnen wij daarmee
naar de verkiezingen, maar goed
dat zal moeten blijken of dat toch de juiste gok is
straks hebben we het
over de gevolgen op de hele fedrale regering
maar eerst gaan we even uit voor reclame
waarom dat ik met mijn neus
in dat superacht Vlaanderij-glas zit
ben ik ook al al aan het verkennen
superacht
lekker onverwacht
ja Frederik
er wordt nu al een paar dagen
gespeculeerd over het einde van de regering
er wordt gezegd
dat Aslabyp moet opstappen
dat Boucher gewoon de stekker eruit trekt
ja, kan dat nu nog steeds
gebeuren denk je
het is natuurlijk de betere blufpoker

waarbij je niet goed weet
bluft Georges-Louis Boucher
stel dat de coalitiepartners zich van
kijk Georges-Louis, de keuze
is simpel, ofwel neemt
u een andere minister van buitenlandse zaken
ofwel valt deze regering
dan weet ik niet
wat de keuze van Georges-Louis Boucher
zou zijn, het is nu niet dat de MR
in de peilingen
op zekere winst staat, ten andere
een vroegtijdige val van een kabinet
en vorige vallen hebben aangetoond
dat partijen in de meerderheid
daar zelf een beter van worden
maar opnieuw, daar kan ik ook
niet van garanderen
wat daar de uitkomst zou zijn
van die blufpoker
we zien voorlopig dat de andere partijen
denk ik
het kleinste gaatje laten
om Labyp wel aan boord te houden
maar opnieuw, ze komt
heel, heel beschadigd
uit die oefening
dat krijg je niet gekeerd
het is natuurlijk minister van buitenlandse zaken
dus dat hoeft
niet noodzakelijk verschillende
binnenlandse dossiers te impacteren
dat zijn toch degene
waar de andere partijen nog meer naar kijken
voor de rest van de legislatuur
fiscale hervorming, angie, pensioen
hervorming, migratiewetboek, dat soort zaken
maar hoe dan ook
de laatste positie van de MR
binnen de regering
is ook wel beschadigd
en je voelt dat de andere coalitiepartners
het echt helemaal gehad hebben
met die partij

en dat is denk ik toch ook iets waar
Georges Louis Boucher zal
aan introspectie moeten gaan doen
wat hij nog wil bereiken
met deze regering
en vooral na de verkiezingen natuurlijk
zal er een nieuwe moeten gevormd worden
hij weet ook
dat hij meer dan waarschijnlijk wel nodig zal zijn
voor een coalitie
ik denk dat hij vooral mag hopen
want als het even kan
dan zal men een regering vormen
zonder de MR
zelfs openvelde, denk ik
dat brengt ons bij de premier
hoe komt de kroohier nu eigenlijk uit
want hij leek eerst wel
betrokken partij te zijn
nu gaat het wel pak minder over hem
wat is de impact op hem en zijn regering
wel op hem
laten we zeggen, zodra hij een beeld kwam
wat wel onverwacht was
plots was het nieuws daar
de kabinet van de kroohgroen licht had gegeven
voor die visa
nu dat bleek wel op het allerlaatste moment
te zijn gebeurd
op 7 juni is het kabinet ingelicht geweest
door het kabinet van Labib
en de summit waarover het de hele tijd gaat
die burgemeester top begon al
5 dagen later 12 juni
dus je hoorde ook meteen wel van
coalitiepartners die zeiden van
dit gaan we nu niet de krooh aanvrijven
het is logisch dat hij daar
en dan niet plots aan de alarm wel komt trekken
dat was wel dat hij nooit
spontaan zelf zijn betrokkenheid
in het dossier heeft toegelicht
dat is via een perslek naar le zwaar
dat dat is duidelijk geworden

dat maakt al niet de sterkste indruk
en dan heeft de krooh wel
heel forste bescherming van Labib op zich genomen
ook weer gezegd we moeten de fout
leggen waar ze ligt
namelijk bij Brussel
die vlieger is niet op gegaan
dat hebben de coalitiepartners ook
heel duidelijk gemaakt aan de krooh
hij zich wel sneller dan Labib herpakt
en in de kamer gezegd
de federale en de brusselse regering
hebben fouten gemaakt
en het is duidelijk voor iedereen
dit is niet gelopen zoals het moest
dat heet dus door
de stront vliegen in het mooi Nederlands
en dan was de krooh wel of de hoek
persoonlijk
voor zijn regering blijft dit
dramatisch
we hebben ook net natuurlijk in de slipstream van
heel die Labib affaire
zieketreffen zoals het dan heet
en tussen zijn twee visserijpremiers gehad
misschien wel de twee belangrijkste
zijn eigen visserijpremier
van San van Quickenbornen
en sterkhouder in deze regering
Frank van den Broeke
voor vooruit
waar er nu ook wel iets is gebroken
in de relatie
tussen de liberalen en vooruit
op dat punt
dus voor de krooh is dit geen goed nieuws
hij moet verder met een ploeg
die zoals wij schreven dit weekend
bijna letterlijk nu vechtend over het straat rolt
want dat is allemaal wat dichterlijk overdreven
maar je voelt die regering
dat rammelt, dat loopt
het hangt nog met speu, geen plak aan één
zo wordt het dan gezegd

en dan is die emmair
nu meer dan ooit ook een gegavende partij
binnen die meerderheid
dus het zal ons benieuwen
wat er nu nog allemaal van komt
kunnen ze nog iets doen
het komende kleine jaar voor de verkiezingen
dat lijkt toch moeilijk
dat lijkt moeilijk
maar het zal moeten
al sinds die ngdeal
dat blijkt nu ook een doorbraak te kennen
dus daar gaan we nu vanuit dat dat wel nog land
maar het zal weer dan de vraag zijn
of dat die deal iets is om trots op te zijn
of niet
maar dan natuurlijk
het grote examen is die brede fiscale hervorming
wordt ondertussen toch al meer en meer
herleid naar een smalle fiscale hervorming
om zo te zeggen
omvang en ambitie
maar ook die is er nog niet
dus het is inderdaad
een groot vrachtheke waar toen deze ploeg
nog in staat is omdat
eens die verkiezingen dichterbij komen
dan denk ik
wat je nu al een beetje ziet is dat
meer en meer partijen zich eigenlijk beginnen
hun handen beginnen
afrekken van die regeringen
dat project
zelfs de partij van het premier
heeft bij Monde van Voorzitter echt bij het Lachhart al gezegd
wij zijn niet getrouwd met Vivaldi
ja, premier De Kroo is de beste premier
die dit land zich kan wensen natuurlijk
maar bon, dat kan even goed met een andere coalitie zijn
je hebt de PS die eigenlijk al openlijk zegt
we gaan niet meer met de MR
als het even kan
is het zonder de MR
ik denk dat dat de teneur is bij alle partijen

de enige reden dat de MR in deze regering zit
is omdat de open VLD
MR niet heeft laten vallen
in 2019
sindsdien heeft men het gevoel dat men alleen maar
een deel van het electorale verlies van open VLD
schrijft men echt toe
aan de manier waarop
Georges Louis Boucher
deze regering heeft gesaboteerd
nu spreek ik in termen van hoe open VLD daarover denkt
maar ook hoe Georges Louis Boucher
in Vlaanderen komt toen alsof hij de enige liberal is
dat komt niet meer goed
ook tussen hem en Alexander De Kroo
dus ja, inderdaad
wat je met zo'n sfeer
nog kan onderhandelen de komende maanden
daar zal dus toch wel echt de kunde van
de Kroo uit moeten blijken
dat hij dit nog kan overstijgen
en als premier een laatste zomerakkoord
om het zo te noemen
uit de brand kan slepen
of herfstakkoord in die nodig
dat zal verbazen
en anders gaat Vival die vervroegd
de winter in, laat het ons zo stellen
ja, ik denk nog altijd dat vervroegd
de verkiezingen en dat dat de ultieme
afgang zou zijn voor deze ploeg
dan kan je bijna al met zekerheid
zeggen wie daar de vruchten van plukt
dat blijft ook de reden
waarom tot nu toe iedereen bij elkaar blijft
in die coalitie
maar ik denk na deze week
het zijn geen lopende zaken
dan toch slopende zaken vanaf nu voor Vivaldi
denk ik ook
goed, ja, Fredrik Abeloos, dankjewel
graag gedaan
voor het kijken
tot ziens

tot ziens
tot ziens
tot ziens
tot ziens
tot ziens
tot ziens
tot ziens
tot ziens
tot ziens
tot ziens
tot ziens