

[Transcript] Lauantaikerho / Kun ei vuoda

Säätytalolla käytävissä hallitusneuvotteluissa on kuultu kolmen viikon aikana yli 600 asiantuntijaa näissä pääryhmissä ja alaryhmissä.

Parastahan asiantuntijoissa on se, että heille voi esittää kaikenlaisia kysymyksiä, siis ajatella vokin ulkopuolelta.

Sisäisen turvallisuuden pöytä on tästä hieman työnäyttöön, eli kysyy oikeusministeriöltä, koska järjestäytyneen rikollisuuden huumeekkoupia verottaa.

Sehän olisi kaksi kärpäästä yhdellä iskulla, koska kaupiskelilu tulisi velvollisuus ilmoittaa itse niistä tekemistä ja diileistä, eli saataisi ne rötustelijat kiinni ja rahaa valtion kanssaan.

Muuttavalletettavasti oikeusministeriö pysytteli kapea katseisesti sitten vokin sisällä ja vastasi, että olisi se ongelmallista, jos valtion velvoittaisi rikollisia ilmiantamaan itseensä ja saisi vielä verotuloja laittomasta toiminnasta.

Mutta musta tässä oli hyvä ajattelu ja se olisi tavallaan tosi upeeta sieltä oma veron valikosta, jossa pitää oma aloitteisesti ilmoittaa erilaisia tuloja.

Siellä oli semmoinen ilmoita järjestäytyneen rikollisuuden harjoittamisesta, kertynyt ansio- tai pääomatulokohta.

Niin, ja sitten siinä samalla, kun kertyneitä tuloja ilmoitellaan, niin luonnon sitten samalla ilmoitetaan myös verovähennykset.

Kyllä, ne on tärkeitä.

Eli ainakin työhuonevähennystä kerhotilasta, huumekuririn matkakuluja ja ehkä sellaisen nohkaisen jengi liiviin saisi vähennä työt työväliseenä.

Kyllä, ja ehkä myös kun ne tuli asetan.

Mä keittäisin sanottaa.

Mä keittäisin sanoa, näille jatketaan lauanta kerhossa.

Kuntelet siis lauanta kerhoa Helsingin sanomien politiikkapodkesti ja minä olen Robert Sundman ja yllätys kokoompanoilla jatketaan.

Tällä kertaa studiossavat kanssani.

Esäriinnön politiikan toimituksen kantavat ja pystyssä pitävät voimat.

Anni Keski-Heikkilä ja Teemu Muhoinen.

Tervetuloa kerhotilalle.

Kiitos, kiitos, kiva olla täällä.

Nyt on ykkäs ketju koossa.

No niin, tosiaan kolmas neuvotteluvikko on tullut päteekseen.

Nyt viikonloppuna ei tällä kertaa säätetalolla neuvotella.

Takarajaksi on puheissa aseteltu Juhannusta.

Mikä on tällä hetkellä teidän aistimuksenne?

Mä sanon aistimus, koska ainakin Anni on käynyt myös säätetalolla paikan päällä toisin kuin minä vielä kertaa.

Niin aistimuksenne ja valistunut arvauksenne ehkä mahdollisesti tietonne.

Ollaanko talolla aikataulussa?

No sellaista lähinnä aistitaan tyhjiä huoneita, kun ei meisi ne kokoshuoneisiin päästä.

Kyllä, ja toimittain limukaappia, jossa on vielä limuja toisin kuin neuvottelijoiden limukaapessa.

Kyllä, nimenomaan. Ihan hyvä leipätarjoilut on ollut.

Mä en olis vielä missään panikissa, vaikka näin alkuun on tuntunut vähän hitaalta tai eteneminen, että osanneista neuvotteliryhmistä taitaa edelleen olla siinä pisteessä, että aika perusteellisesti on

kuultu asiantuntijoita.

Ja ihan käytännön hidasta taitaa tulla siitäkkin, että osanneuvottelijoista istuu useammassa ryhmässä. Eli pitää aikatauluja sovittaa, ettei voida sovittaa kokousta päällekkään.

Mutta toisaalta hallituksen muodostaja Petteri Orpo sanoi keskiviikkona, että työmäärällisesti ollaan noin puolessa välissä.

Eli on siellä jossain asioissa edistytty. Orpo mukaan ainakin koulutuksessa ja puolustuksessa.

Tuosta voisi päätellä, että on edistytty niissä pöydissä, joissa ei tarvi tehdä niitä ikäviä leikkospäähököksiä tai ikäviä kompromissa.

Ja toi työmäärällisesti puolessa välissä saattaa johtaa harhaan, jos ja ilmeisesti kunno kaikki vaikeimmat asiat on ratkaisematta.

Sote, ilmasto, sosiaaliturvavaleikkaukset, maahanmuuttaerimielisyydet.

Kyllä.

Mähän on myös esimerkiksi kotitöiden tekemisessä jatkuvasti työmäärällisesti puolessa välissä.

Mulla on mielessä siis suunnitelmalliset hyvin pitkälle ja vahva tahtotila.

Ja enää pitäisi toteuttaa se varsinainen imurointi, tiskaus, roskinvienti ja niin pois päin.

Nyt ollaan hallitusneuvotteluissa mun aistimuksen mukaan ollaan vähän vastaavassa tilanteessa.

Olipon nelikällä on vahva näkemys ja tahto siitä, että jonkun pitää siivota tämän

vasemmistohallituksen jättämä sotkuu,

mutta sitten se itse siivous liikeseen moppaus on suorittamatta.

Mä siltin veikkaan, että juhannukseen mennessä on valmistunut.

Nyt sit vaan imurin varrasta kiinni.

Mulla on tullut toista juhannuksesta, näissä puheissa pyörivästi juhannuksesta vähän semmonen mielen,

että se on lähinnä, tai ainakin oli, riittävän kaukana oleva rajaa,

jotta sinne voisi päästä turvallisen mielen.

Kylläkai oikeasti valmistetaan yritetään saada jo aiemmin kesäkuussa.

Vaikka heti kun mä sanoin näin tosiaan, niin sitten mielessä kummittelee se ajatus, että ehkä tällä viikolla...

Mä en tiedä johtaa tässä harhaan se, että mä oon myös lukenut jotain semmoisia,

paljon enemmän tällä viikolla semmoisia tekstejä, että nyt on vaikeeta ja ikävää,

niin jotenkin se on ehkä alkanut vaikuttaa mun mielen siitä,

että onko tämä sittenkään niin helppoa tai päästäänkö siihen aikatauluun,

että onko siellä ollut vähän happamampia ilmeitä tällä viikolla?

Niin.

Mun mielestä ei oo ollut happamampia ilmeitä.

Viime viikolla on kuitenkin tässä alkaa jo unohtua, mitä edellisinä viikkoina on tapahtunut.

Viime viikolla puhuttiin esimerkiksi näitä perusomaisten ylepuheita,

yölliste Facebook-kirjoitusta, nähtiin RKP-nevabihauden jonkinlainen ulosmarssi,

ja taas sitten tänä keskiviikkona.

Tämä on tällaista mikroilmeiden ja eleiden tulkintaa tässä tilanteessa,

mutta kun puheenjohtajalta kysyttiin tiedotustilaisuudessa,

että näyttääkö täällä kokonpanolla hallituksen syntyminen todennäköisemmältä kuin aiemmin,

näiden neuvottelujen edetessä.

Se jouti lähellä tällaisia naurahduksia ja tämä kysymys vähän yllätti puheenjohtajat.

[Transcript] Lauantaikerho / Kun ei vuoda

Jos se tunnelma olisi tosi kiiree, niin tuo kysymyshän olisi ihan jäätävä.

Nyt voi olla, että sellaista mielenhappamuutta on aidoista neuvottelua asioista, eikä julkista Facebook-säkoilusta.

Jotkuhan on päätonyt aika nopeasti sellaisia johtopäätöksiä, että hallitusneuvottelut saattaa kaatua.

Muun muassa Facebookista luin HESARin meidän pitkäaikaan entin politiikan toimittaja, untohämmäläinen arvio, että on 50-50, että tulee tästä ikinä valmista.

Mä en oo kyllä vielä ainakaan valmis noin uskaliaseen arvion, joidenkin parin someriidan tai muut julkisen kiistavuoksi, että jos siellä olisi oikeasti sellainen karjutumisen riski, että se ei etenäsiä yhtään, niin sitten mä luulen, että me kaikki toimittajat huomattaisiin. Sitten tulisi draamaa ja vuotoa ja kaikkea sellaista kivaa.

Toimittajille kivaa?

HES-linkiä, niin toimittajille kivaa.

Mutta mun mielestä se on hyvä nyrkkäsäntä, että kun meidän toimittajilla on tylsää, niin siellä säätötalua kuitenkin edistytään. Tästä päästään logisesti ja luontevasti sellaiseen teemaan, mistä mä halusin teidän kanssa keskustella, nimittäin nimenomaan hallitusneuvottelujen julkisuudesta, koska nythän tilanne on ollut ehkä tälle viikolle saakka.

Eikä kaksi viikkoa ainakin korostatusti se, että puoluejohtaja tai ehkä erityisesti kokoomus on tosi tarkkaan kontrolloinut sitä, mitä saattaa tuolta lähteä ulos.

Ja koska mitään ei ole kerrottu, mutta kokoomus on silti haluun tuolla esillä, niin se on johtanut siihen,

että media on näyttänyt joka päivä Petteri Orbuja sanomassa päivän päätteeksi, että hyvässä hengessä asioita edistellään ja Suomen asiaa ja sotkua siivotaan.

Ja mistä mä voisin myös antaa puolueiden viestintä hemmoille tällaisen ilmaisen vinkin sinne säätötalolle, että siin saa omaa oksansa, jos haluaa jatkuvasti olla esillä sanoma, että mitä, nyt media ei myöskään määräänsä enempää sitä näytä.

Mutta tämän lisäksi, jopa lehdissä asti, on sanu lukea tällä viikolla erityisesti semmoista hokemaa, että nyt on vähän vuotoja, että kuuluu liian, vähän liian vähän vuotoja tai ainakin vähemmän kuin viime neuvottelukerralla, niin jaatteko tämän arvion ja mistä se johtuu?

Jaan, jaan.

Se verran seuraavaksi edellisikin neuvotteluja, että nehän vuos ihan todella tulva.

Ja mulla on sellainen olo, että tämä on vaan valittu taktiikka.

Koska mä luin tällaisen raportin tässä viikolla, se on virkamehest koostuva kova työryhmä.

Mä haluun toi niin sen.

[Transcript] Lauantaikerho / Kun ei vuoda

Voitaisikö me olla? Voitaisikö me olla kova työryhmä?
Kohti vaikuttavaa vaalikautta, eli kova.
Ja tota se työryhmä, niin kun lui tällaisen raportin,
jossa annetaan suositukset onnistuneeseen hallitusneuvotteluprosessiin,
ja siellä erikseen lukee pari skohtaa, että vuodot kriisiivittävät neuvottelut.
Ja mä olen ollut kokoomossa niinku etukäteen ajatellut,
että nää neuvottelut on ihan riittävä vaikeet ilman vuotojakin.
Ja siellä on annettu tiukat ukaasit omille olla ihan hippihiljaa,
siis ohje on, et ei sanakaan medialle.
Tämä on tieto, eikä eikä vaan veikkosvan,
tää on tieto tälläne ohjeon.
Ja eninkaan kun hallituksen muodosta tää on oma trivit pitää,
niin sit muillakin on korkea kynnyks lähteä,
ikään kuin rikkomaan sitä ja pelaamaan julkisuuden kautta.
Ja jotenkin mä oon ajatellut, et eikä ennen lopulta,
et kyllä ne rivit jossain kohtaa rakoilleen,
mutta toistaiseksi ne ovat kokoomuksen omat rivit on pitänyt ihan hämmästyttävän hyvin,
et kukaan ei sanoo mitään.
Ja sit on toki tää, et nää on erilaisia puolueita,
kun mitkä ne levoittaisitte olleet säätötalolla,
et kaikki politiikat toimitteet ottan tietää,
et demarit ja kepu on sellaisia puolueita,
että niinku DNA kuuluu vuotaminen ja metiapelien pelaaminen.
Kyllä, joo, ja tähän on itse asiassa sanottu julkisestikin
kristillisdemokratien sarjeissa,
ja sanoin mä oot seudun tulevaisuuden kolmunissaan,
et on julistettu radiohiljaisuus.
Voi kumitella, et tuollaista sanaa siellä voitu käyttää.
Voi olla peräisiltä neuvotteluista,
mutta tosiaan näihin muihin puolueisiin verrattuna,
aiemmin puolueisiin verrattuna, niin perussomalaisilla
hän tämä luontevampia areena on myös ollut sosiaalinen media,
niin ku tosiaan näissäkin neuvotteluissa.
Niin ja siis kyllä, mulla oli semmonen kunnia päästä viime viikolla
tuohon yle viimeinen sana ohjelman keskustelmaa,
jos se oli myös Viltalehden taloudellinen politiikan ryhmän
ja siihenkin jo Juha Ristamäki vieraana,
ja molemmat jaettiin arvioit kyllähän
lähtökohtaisesti toimittaa kentällä,
ja tämä ei koskea vaan yhtä mediaa,
vaan siis tämä koskee toimituksia,
niin on myös vähän ohoimmat suhteet perussuomalaisiin.
Heillä on vähän sellaiset vallassalon historiaan,
mikä ehkä vie siihen, ja siis myös perussuomalaisilla on

[Transcript] Lauantaikerho / Kun ei vuoda

ohoimmat halut, ehkä niin kuin puhua toimittajien kanssa,
mikä varmaan vaikuttaa myös siihen,
millainen vuotopuolue perussuomalaiset on.
Mun mielestä sillä viimeksi oli ehkä myös vähän sellaiset
SSDP-lali-halua näyttää, että nyt tehdään toisin,
että tunnelma Suomessa muuttuu ja aktiivimalle,
ja perutaan ja rahaa on, ja ehkä sitä haluttiin myös viestiä,
jo ennen kuin se tulos valmistuu,
keskusta taas halus näyttää, että me saadaan tavoitteita
mennä pii, eikä olla vain mikään
punavihreiden puolueiden kynnismatto,
ja sitäkin ehkä haluttiin tiihkuttaa sieltä,
jo ennen kuin tulos valmistuu.
Mutta kun puhutaan näistä vuodoista,
niin halusin jakaa teille myös oma tekemäni
vuoto-eruottelun, koska mun mielestä kaikki
säätetalouta tulevat avara tai onne,
mistä tahansa poliittisesti neuvottelua tulivat
ulostulot tai vuodot, niin ne eivät ole
samanlaisia, eikä myöskään ehkä yhtä arvokkaita.
Mun mielestä on tunnetuuletusvuotoja,
ja ne on mun omassa hierarkias vähemmän arvokkaita.
Ne on sellaisia uutisia siitä, että kenellä on pahamielia,
millainen fiilis nyt on missäkin huoneessa,
ja kuka sanoi toiselle vähän pahasti,
ja missä on kriisiydyttö, ja vähän sellaista,
että nyt kyllä pahalta nyt näyttää,
tai toisaalta voi olla myös se, että erittäin hyvältä näyttää.
Ne on subjektiivisia, että ne perustuu aina niiden
puhujien omaan arvion siitä tilanteesta,
niin saattaa perustua myös sen puhujien haluun
kertoa jotain medialisiin tilanteesta,
joten niillä on myös helpompi taktikoida,
ja mun mielestä toimittajien on oltava tarkempina niiden kanssa.
Ja sitten on näitä arvokkaampia vuotoja,
jotka on mun mielestä asiavuotoja, että
tämä asia on pöydällä,
tällaisia vaihtoehtoja siinä on,
tällainen asiakirja on olemassa,
tällainen päätös on tehty tai tullaan tekemään,
tähän kohteeseen tullaan käyttämään näin paljon rahaa,
tai täältä leikataan näin paljon,
ja koska me olemme uutisten kertomisen bisneksessä,
niin me olemme kiinnostaneet ensisijaisesti,

[Transcript] Lauantaikerho / Kun ei vuoda

kun vuodosta puhutaan,
niin tulee myös sellainen tilanne,
että myöskään media on vaikeampi peluutta,
koska ne on vain niitä asioita,
ne ei ole mitään tunteita, jotka välttämättä vaikuttaa
siihen neuvottelun dynaamiikkaan.
Ihan on akateeminen tällainen suorastaan akateeminen,
käsiterottelu,
joo, mä oon ihan samaa mieltä näistä,
ja nyt kun on eletty toistaiseksi
ehkä vähän tällaisessa asiavuotojen puutteessa,
niin me oon yritetty pysyä sitten asian linjalla,
ja kaivaa uutisia, näitä asiaa uutisia muita reittiä pitkin.
Kova ryhmä, kaivaa muita reittiä pitkin.
Tällä viikolla on päästy perehtymään tarkasti,
ja penkomaan materiaaleja ja asiakirjoja,
joita tonne hallitusneuvotteluihin on toimitettu
esimerkiksi ministeriöistä,
ja sieltä on selvinnyt esimerkiksi sellaisia asiat,
että mikä näitä neuvottelijoita kiinnostaa,
eli mitä he on kysyneet ministeriöiltä
meidän neuvottelujensa, niin kun neuvottelutarkoituksiin,
ja niitä on vaikka Paulo,
toi on juuri alussa mainittu järjestäytyneen rikollisuuden
rikoshyödyn laittaminen verolle,
tai sitten silloin kysytty,
että voisiko EU:n ilmastotavoitteisiin saada
jotain lievennystä vetoamalla veneen hyökkäyssotaan,
ja ympäristöministerin vastaus oli ei.
Joo, ja sitten siellä oli ainakin tämmösiä on selvinnyt,
ja siis nähän antaa sellaisen kuvan,
nähän ei vielä kerro sitä, mistä on sovittu,
mutta nähän antaa kuvaa just siitä,
että mitä siellä on pöydällä, mitä siellä selvitetään.
Itse olen saanut kaivettu ainakin sen,
että siellä on maahanmuuttopöydä selvitetty,
että voisiko turvapaikanhankioille maksaa
vähemmän vastaanottorahaa,
sitä on tiedusteltu sisäministeriöiltä,
sitä esimerkiksi ulkoministeriöiltä on tiedusteltu,
että miten tähän ottavan sopimus,
että onko siitä lähtemisen varaamme,
ehkä kaikki tiedetään,
että esimerkiksi perussuomalaiset kristilisdemokraatit

[Transcript] Lauantaikerho / Kun ei vuoda

on puhunut tästä tavoitteesta pitkään,
niin heiltä on ehkä semmoinen, mitä haluaa selvittää
siitä huomatta, että kuinka todennäköisesti se on,
ja esimerkiksi oikeusministeriön pöydessä
on selvitetty myös sitä,
että tämä kiihottaminen kansaryhmää vastaa,
että olisiko siinä lieventämisen varaan,
niin nähän on kaikki sellaisia näistä asiakirjoista
selviä tiedustelun kohteita.
Kyllä, ja työelinkin on ministeriön paperista taas,
selvisi muun muassa ministeriön omat ehdotukset,
sitten tulorajoista työnperäisesti
maahan tuleville, ja tähän on todella
kuuma aihe siellä meuvotteluissa,
kun perussuomalaiset halusivat niitä kiristää merkittävästi,
ja muut ei, ja sitten tällainen
kompromissiehdotus kävi näistä
tietopyynnillä saadoista paperista ilmiä,
ja sitten ministeriön virkamiehet,
joidenkaan mä puhun, niin ne olisivat siis,
suoraan sanottuna se aivan kauhuissaan,
kun tämä muistin, että tulin julkijuilki,
ensin ne olisille, että mikäs paperi
ei muista ollenkaan tällaista,
ei ole tällaista, vaan olemassakaan,
ja sitten ne olivat vähän sen jälkeen,
että no, kyllä se nyt on olemassa,
mutta se ei ole mennyt kyllä säätytalolle,
että se on meidän sisäistä pohdintaa pelkästään,
ja lopulta sitten olikin, että
no, olen se ehkä sinne säätytalollisikin mennyt,
ja tämä on tosi mielenkiintoinen tilanne,
koska osa ministeriöstä, esimerkiksi
valtiovarainministeriö,
on tulkinnu julkisuuslakiin
eri tavalla kuin toiset ministeriöt,
että VM on tulkinnu niin,
että niiden ei tarvi antaa mitään näitä
kiinnostavia asiakirjoja julkisiin,
koska ne on ikään kuin keskin eräisiä asiakirjoja,
että vaikka se asiakirja on annettu
hallitusneuvotteluihin, niin ne sanovat,
että se on keskin eräinen asiakirjo,
että se on vain tällaista jotain valmistelua,

luonnossa aiheistella.

Joo, ja sitten osa taas ministeriöstä on noudattanut hyvin esimerkillisesti näitä tietopyyntöjä, ja se syy tavalla, ehkä tässä voisi avata se logiikan, että kun puhutaan juuri näistä asioista ja tunteista, ja mitä kaikkea säätytalolle tapahtuu, niin se syy, miksi me vaikka pyydetään ministeriöitä, tai muulta viranomaisilta näitä asiakirjoja on ainakin paperilla loistavan avoimen hallinnon ja hyvän julkisuuslain, niin kuin tavallaan meille suomin voimin, niin on tietysti se, että me ei voida ikään kuin medialla olla vain sen tiedon varassa, mitä puoluejohtaja just haluaa sieltä säätytalolla kertoa, vaan mehän halutaan tietysti itse selvittää, että mitä ne oikeasti on nämä asiat, mitkä on siellä pöydällä, ja myös kontekstoida lukioille, että tällaisia ratkaisuja sieltä saattaa tulla, tätä se tarkoittaisi tällaisia eri, että jos on puhuttu vaikea, että meidän täytyy tiukentaa maahanmuuttoa, niin tätä se esimerkiksi voisi tarkoittaa.

Ja ehkä tämä sitten tuo sen just esiin, että mediallakin on toimijuutta, että välillä, kun seuraa ulkopuolisten keskustelun, niin tulee semmonen olo, että kyllä, että mediaa tässä viedään, että joko me annetaan kiltisti alusta ja kerrotaan, mitä puheenjohtajat kertoo, tai sitten me ollaan pelinappuloita, ja meille vaan vuodetaan asioita, että kyllymme myös ihan itsekkin asioita selvitetään täällä ja yritetään saada sitä tietoa julkia.

Ja sen huomaa tässä myös, että miten tämä ero osiit neljä vuoden takaisesta, että silloin mä en muista ainakaan, että mediat mehtai,

muut mediat olisi tehnyt tietopyyntöjä,
koska silloin esimerkiksi
Hesarille vuodettiin sieltä neuvotteluista
niin paljon, ettei varmaan tarvitse nektiä,
että mitä uutisoitavaa me keksittäisiin.

Nyt kun taas on ollut tällainen
aavikko, vuotokuivuus,
niin sitten on
hoksattu tällaisia
muutareita.

Se voi ehkä vielä sanoa, että eihän me
tiedetä, mitä niillä tiedoilla on
siellä tehty siellä neuvotteluissa,
mutta se antaa meille ja kaikille
kansalaisille lukijoille näkymää siitä,
että me ikään kuin tiedetään,
mitä he tietävät,
että mitä tietoja heille on annettu,
minkä tietojen pohjalta he tekevät
sitten näitä päätöksiä.

Kyllä, tähän on tärkeä näkökulma myös sen takia,
että siinä voi sitten, kun ministeriön virkakunta
sittenkin toimii virkavastuulla,
niin jos se tekee esimerkiksi jotain,
vaikka arvioi jotain toimenpiteitä
ja sitten se, että tulee ulospaikin
toisenlainen ratkaisu, niin mehän voidaan
taustottaa sitten myöhemmin, että virkakunta-arvioi,
että näin ei olisi kannattanut tehdä,
tai näin ei just kannatti tehdä,
että me pystytään myös kontekstoimaan
sitä sitten vaiheessa.

Kyllä, ja näistä nyt vaikka on
tietopyyteen ja tehtyä jotain papereita saatu,
niin tilannehan on se, että orpo kuitenkin hallitsee,
että suuttaa näin naisen suvereenisti,
mutta se viestintä
ei kyllä aina mun mielestä me ihan
putkee, että viime viikolla hän
olkoi ihmetteli pari otteja
se kovaa ääneen tätä yllättäen
kadonnutta sote-miljardiä,
että nyt miljardin yhtäkkiä puuttuu, että
tämä on tullut täysin yllätyksenä,

ja tälle viestintä-operaatio,
jonka tarkoitus oli syyllistää
vasemmistojohtoista hallitusta
just tästä sen jättämästä sotkusta,
mutta sitten se ei ollut kovin
onnistunut operaatio, koska
muut mediat nopeasti tietysti pystytti
uutisoimaan, että ei oikeasti ollut mitään
yllättävää puuttuvaa miljardia, vaan
siitä oli kerrottu jo
normaaliskuussa julkisen talouden suunnitelmassa
oli ihan sama kaavio, mitä se orpo itse
esitteli nyt siellä, ja tavallaan, että kuka tahansa
pystyi julkisesti lähteistä tarkistaa, että
mitään ylletystä ei ole tullut, ja
sitten mä luulen, että tämä viestintä-operaatio
jäikin Petterelle sitten
netto negatiiviseksi, ja
kiinnitin huomioon, että tällä viikolla
ei ole sitten enää tullutkaan tolsiä
ikään kuin substanssi
avauksia ja näiltä.
Mutta toinen viestintä-operaatio
oli kyllä myös tämä viime viikolla
nähty puheenjohtajien
ihana ja aurinkoinen
kävely kokous, ja sen jälkeinen
tämmöinen tiedotustilaisuus, jota siis
mä kyllä pidään sitä ihan
pohjanoteerausena, viime perjantaina
oli tällainen, että
puheenjohtajat siellä aurinkoilla on paistitessa
ulkona voivotteli toinen toisensa perään, että
kuinka suomalaiset ei liikuttaa arpeeksi,
ja kuinka se on niin kamalla?
Kyllä, kyllä, mutta
mun tämmöinen pieni asia,
joka ärsyttää pet peeve
on semmoinen, että
politikot puhuvat vaan ongelmista,
mutta ei niistä ratkaisuista.
Että siis, niin kun ne ratkaisut
on teidän tehtävä, sen takia
te ootte politikkoa, että te ratkaisette

[Transcript] Lauantaikerho / Kun ei vuoda

asioita. Tää näkyi myös siis
vaalien alla vaalitentessä, kun tosi usein
kysytti joku kysymys, niin jalko tulee
yleis-esitelmiä niistä aiheista,
ja sitten tuli myös silleen, että nää ongelmat
on siis meidän tehtävä, meidän toimittajat.
Meidän kuuluu pitää nää esitelmät,
jos teidän kuuluu sanoit, että mitä te töettä noiden
ötöön. Nimenomoon!
Ennen helatostaita, tota
viikon geittiä oli vaikea keksiä,
mutta perjantaina se kirkastui
mielessäni, kun seurasin kolmattapäivää,
jatkuvaa
Twitter väittelyä, Sanna
Mariinin kunnia tohtori puheesta,
että oliko se hyvä vai
huono, oliko se vastakkainasettelua
lietsova, käytettiinkö
siinä promptereita?
Se oli muuten ihan selvää, että
käytettiin kuten kuuluu,
tässä on sitten se laitemista,
luetaan käsikirjoitusta puheelle ja niin edelleen.
Mä oot tullut sellainen olo, että joillain
on ollut suorastaan ikävä
Sanna Mariin ja tässä hallitusneuvotteluiinen
keskellä, että pääsee reagoimaan
näiden tekemisiin, se on ne sitten
ihastuneita, reaktioita, että ah,
nyt on kunnollista, olispa
myös säätetelällä, tai sitten on sitä, että
tässä se huomataan, että siellä se
kommunisti tyttö taas
aiheuttaa ongelmia.
Mitäs te ajattelette tästä
keskustelusta?
Tän on siis hyvä, että viikon
gate löytyi, että Sanna
delivers, kun kukaan muu ei,
tai ehkä pikemminkin, kun hänen arvostelijat
toimittaa
mutta täytyy myöntää,
mutta tämä väittely ja

arvostelu pääsi vähän yllättämään,
ja mä ajattelin hetisen Mariinin
puheen jälkeen, että nyt tässä on
Mariinin tekemä asia, jota voidaan
oikeasti laajasti puoluerajojen
yli pitää isona onnistumisena.
Sä oot
unotanut, millä sitä
keskustelu on ollut tässä hallituskaan.
Mutta ensin
kunnia tahtorin arvoni mihin,
kunnon ylistyksien
keraan jenkeissä, sitten vaikuttavasti
pidettyä hyvin rakennettu puhe,
ja hyvin puhuttuu 10 000
amerkkalaisille, ja siihen päälle suuret
uploadit, niin se on aika harvinaista
suomalaisille, mutta
kyllähän sieltä sitten vikoja löytyy,
että esimerkiksi
Timo Soin ja yleinen jälkiviisassa
perjantainen R-sytti Mariinin kommenttiossa
polustettiin abortin oikeutta,
ja soin niin mielestä Mariin
puutui liikaa, sillä on toisen maan
sisäiseen politiikkaan, mutta
sitten tässä taustalla oli tietysti
soin niin oma, julkain abortivastanensa kanssa.
Mulla oikeastaan tämä koko keskustelu
on mennyt vähän ohi, en ole
Twitterissäkään huomannut, että sitäkin on saatu
joku väntelyaikaan.
Hyvää tietää, kuitenkin menen lukemaan
heti tällä lähetöksiä jälkeen,
mutta ehkä yleisesti
voi sanoa, että varmaan
joitain ärsyt tämä
Mariinin saama, siis poikkeuksellinen
kansainvälinen huomio, ja
ylistys ehkä
moneet voi ajatella, että se ei
ole vain hänen ansiotaan, vaan
että se liittyy myös Mariinin
kupuoleja ikään, että hän on

[Transcript] Lauantaikerho / Kun ei vuoda

nuori nainen ollut korkein sasemassa,
ja että vaikka Petteri Orpo
niin se ei pääsi sinne
jenkeihin stadikalle pitää tollaista
puhetta, vaikka se tekisi politiikas ihan samat
asiat kuin mitä Mariin tekisi.
Mutta mä en silti
ihan saa kiinni, että mikä siinä
suosiossa niin
sitten joitain ihmisiä kalvaa,
että se on Mariinin vika, että
häntä sillä tavoin ylistetään,
ja täällä kuitenkin äänestä, ja jos
ei tykkää Mariinista, niin sit voi
äänestää muuta puoluetta, ja
vaihdottaa hänen, että näin äänestäjät
myös teki. Niin, just näin.
Tämä oli lauanta kerho tällä kertaa.
Kiitos Anni ja Teemu, ja kiitos myös Mikko
Peura, joka vastasi tänään äänestä.
Ensi viikkoon, moi moi.