

Jääkiekon mm-kisat, see more.fi

Nyt lähdän tanssimaan enkä pelkääkään tätä maailmaa, kun mä kaadan päälläni Sampaniaa. Näin sanaili Alexis de Tocqueville vuoden 1235 teoksessa, jossa hän pohdiskeli edustuksellisen demokratian luonetta modernin kansalaisuuden korvattua alamaisuuden.

Samalla ottoilla toteutetaan myös 23 minuuttiohjelma Koskelo ja Piussi Heikellä.

Tänään perinteisellä ammattitairolla.

Tänään puhutaan kirkosta, kirkon fyrkistä ja siitä kuinka valtio subventoi kirkkoa.

Emme kaikki ole ehkä samaa mieltä kaikesta, mutta siihen myöhemmin nyt teille kaikille.

Tänään alkaa todellakin nämä jääkiekon mm-kisat.

Koska aika Suomen peli?

Suomen peli on ihan yltäpäivällä Suomi USA.

Suora Tampesterista.

Sitten tuossa huomenna on se Saksa peli Launtaina ja sitten vielä Suomi Ruotsi Maanantaina.

Nyt halusin vaikeehottaa kaikkia.

Ottakaa itselle ne Siimor, tuosta meidän linkin kautta.

Total paketilla Ante-Romer-Taronan sjölostukset.

Ei mainoskatkoja, pitkät studiot.

Minä muuta kaikkia herkköä. Kaikki matsit nähtävillä.

Osittelemme tuo mainoskatkoksetto muus.

Onpa vaikea sana.

Se on krummasta aika hyvä hommannut.

Se on tätä päivää.

Urheilussa, kun sitä yrittää seurata niin kuin silmäkovana.

Mulla olisi sulle tarjolla Juhannusfestivaali.

Ja me tiedän, että se tuntuu kaukaiselta, mutta nyt, kun lämpö oikeasti palannut Suomeen ja Helsingissäkin on terassi säät,

niin voi ehkä jo siirtää katseja sinne keskikesäjuhlan suunta.

Yleensä keskikesäjuhlassa tämä on, mitä on, niin kuin muinakin juhlapyhinä meillä.

Mutta aina tulla, jos sulla on jotain hyvää juhannuspöysistä.

Helsingin valillassa äänivallissa, tarkoitus järjestää alkoholivapaa Juhannus.

Ata et se vois sopii sulle.

Ainoa ongelma on se, että se peruttiin.

Lippujäimyty tarpeeksi jengi ei kiinnostele.

Okei, puuttuvu koko pihalta vai mikä on ongelma?

Koko keitto, mitä kaikkia koolalkavia sanoja puuttuvu.

Ei se sitten näköjään, niin kuin toi sober curious on ollut vähän niinku hypeissa tässä viime vuodet.

Mutta se ehkä sitten toimii paremmin arkipäivinä, että sit kun puhutaan juhannuksesta,

niin ilmeisesti suomalaiset haluavat kokontua jonnekin maaseudulle liitkimään keittoa ja tekemään juhannustaikoja.

Harmi kuulla, että näin, mutta äänivalli erittäin hyvä polvennostopaikka.

Kesäsunnuntait siihen liittyy vahvasti teknomusiikkia.

Sellainen rentokeinuminen.

Kyllä.

Eli ehkä sitä alkoi mahaln kanssa jatkossa.

Jos saan niin ikään heittää sulle tässä pikkukesämerkin tai tällaisen hyvän perientäpöyösyksen. Moni on varmaan nähnyt tämän kuvan Tampereellaan nimittäin David Lopez, niminen kaveri. David Lopez.

David Lopez, niminen jätkä, joka on nyt siis valtamediaan myöten aiheuttanut pahennusta, koska hän kantaa omaa koiranasaa tässä kuvassa Olkapäärällä.

Ihan maattava, jospaniallinen villimies.

Siis tällainen tanssiisusien kanssa tyyppinen äijä.

Joka on todennäköisesti muuttanut Suomeen siis kultuaan, kuinka paljon täällä on metsää ja erämaata.

Vaikuttaa tämmöiseltä hyvän tuuliselta misantroopilta, joka ei varsinaisesti dikkaan naapureiden katselusta.

Eli tervetuloa Suomeen vaan.

Siellä kaupun metsässä, pesistadionin läheisyydessä.

Tosiaan kulkee nyt sitten tällainen iso koira vapaana ja kulman mukaan.

Se on kiusannut muita koiriaa.

Mä en tiedä, onko se syönyt pari koira tai jotain vastaavaa.

Mutta jostain jengi on nyt ottanut henkilökohtaisesti tänne.

No eiks noin koira, että nyt yleensä on vähän semmoisia kuumottaviikunne haukkuu ja juokseja päin.

Painaa noin 40 kiloa ja se yritet siihen sitten pyöräällä.

Pyöräällä kuolemaan uhaten pyöräkaistalla.

Mä en tiedä, olis mä kerätunut sinua koskaan, mutta mä hän toi Rottweilerit Suomeen.

No okei, sä oot se kaveri, joo.

Ne söi pari lasta.

Ja sit en jutti.

Mut se on niiden tarkoitus.

Niin siis syödä.

Siis lasten syöminen, eiks se ole?

Niin kai.

Mutta mä tiedän jotenkin tää.

Mä en vois sille mitään.

Mulla on vähän kierrotunut huumoritajun.

Mutta pelkästään tämä kuva, missä hän kantaa tätä omaa koiraansa olkapäällä, niin mulle tulee tästä jotenkin hyvä mieli.

Siis jos todellisuus olis Halivuudellokuva, niin tämä olisi sankari tämä David Lopes.

Mutta koska todellisuus usein tuottaa pettymykseen,

niin voi olla, että kyseessä on sellainen jätkä, joka aika rasittavasti vettelee omilla säännöillä ja sitten aiheuttaa närää muissa homosapiēs.

Niin, ei mä tiedä siis.

Kyllähän tuolla on nyt henkilökohtaisesti kuka tahansa,

jos hänellä on tosiaan oikeus pitää koiraansa vapaana metsässä, niin ei kyllä itselle maistuis.

Jos mulla olisi koira, niin mulla olisi oikeus olla keräämättä niitä koiran kakkua ja niihin pieniin puseja.

Jos mä olisin Suomen vetovoimaisimmassa kaupungissa Tampereella,

metsässä kävelee vähän yksilöä, niin mä pitäisin tolla sitä etalamautinta mukana, jos koira tulee lähelle.

No tuoda laki, muistatko se kahdeksi luvulla on semmoinen sana, jota ei enää käytetä riittävästi.

Verikoiro.

Mulla oli kasvisvone ilmiö.

No se oli toinen joo ja otsioonikata, mutta verikoiro oli sellainen, millä tarkoitettiin just näitä rotvaillereita, kaikki pelottaviikoiri.

Koiri on erilaisia, toiset on vähän pelottavien piikutoiset, pitäisi ehkä tuoda takastaa käsitin verikoiro, ja nimitellä sitten ihmisten rakkaita lemmikieläimiä.

Otan se vähän epäkohteliä sitten, jos itse otat ikään kuin sen oikeuden, että sun lemmikki saa vetää vapaana säännöistä piittamatta.

Ja siis se on vähän niin kuin Madonnaan turvamiehet.

Jos Madonnaan turvamies liiskaasut seinää vasten, niin onko se sen turvamiehen vikha,

vai onko kyse kenties siitä, että Madonna antaa sen tapahtua?

Joo, just tämän tulee meillä Rolling Stonesin henkivartioina, toiminneet helvetin enkelit, jotka olivat siihen asti nauttuneet.

Median käsittelyssä semmoista tietyllä laista kulttiaasemaa.

Pidettiin semmoisina jonkin sortin anti-sankareina, jota ihailtiin.

No sithän meni piäksämään jonkun fani-henkiltä, niin se olisi vähän huono.

Ja siitä alkoi alamäki.

Nyt heitä pidetään järjestäytyneen rikollisuuden edustajina

ja enää kirjoitella positiivisesti iltapäivälehdessä,

että tämä ehkä vähän samaa noiden verikoirien kanssa.

Joo, mutta David lopesee terveisiä,

että pitäisikö kuitenkin sitten ihan vaan laittaa se pantaan kiinni, se flexi, ja ulkoiluttaa sitä piskiä nyt kaikki mutkin.

Ei pitää alistua yhteiskunnan säännöille.

Kirkosen siellä alistuu yhteiskunnan säännöille,

mutta siihen sisältyy yllättävän paljon liikkumavaraa.

Eli mä en tietenkään tätä iltalehti tästä kirjoittavaa

vuotta sen biuhanivoda näyttää lähdemateriaalia,

mutta siis kaikki varat eivät tukkaan tästä kirkolisverosta.

Tätä tulee aika paljon, en muista sitä kertomaa,

mutta sekin on ihan helvetillinen summa yli miljardina

vuodessa pökkäyttää tätä kyllä.

Mutta sen verran menee pelkästään ehtoilisviini.

Mutta isäksi tulee suoraan veromaksilta,

eli myös niltä, jotka eivät kirkon kuulu,

niin 120 miljoonaa euroa.

Koska kyseessä on kirkonkaltainen toimija niin,

miten sitä turhaa valvomaan, että miten niitä rahoja käytetään.
Kirkkositten tämän jutumukaan on toimittanut viimeksi
vuoden 2022 raportin, vuoden 2021, Fyffeen käytöstä.
Se on ollut kolme sivua pitkä ilmeisestä tarraskalaisia viivoja.
Osta tehtoilisviiniä ja ylätti.
Pari albaa, riipari nuorille.
Siis hyvin jotain tämmöistä niinku...
Siis tol on niin irvin kuudmanmallinen kirjanpito,
jossa ruutu paperille kirjoitettiin perunoita 3 000 markkaa.
Juuri näin.
Eihän tästä pitää, että kirkonnet on varmaan niinku...
Viimistöjoukossa ruvetaan miettimään, että missä korruptio pesii.
Noin niin kuin painoimperusteella.
Kyse on kuitenkin uskonnollisesta toiminnasta.
Siis me ei puto vatikaamista nyt vanja.
Niin, no ikävästi tuot sen vatikaani esiin,
koska se on nyt tyyppi esimerkki siitä, missä se korruptio pesii.
Eli oikeasti nämä uskonnolliset yhteiset nyt ei ole millään tavalla immuuna
ja sen takia, että ne kostuu ihmisistä, ihmiset ovat vaillinaisia, välttäpaiset.
No niin kuin keskimäärin, niin tämä herättää kysymyksen,
että oikeastaan kaksi kysymystä.
Ensinnäkin on se, että kun me voidaan olla vieläkin niin sinisilmäsi,
että meillä on tällaisia aika merkittäviä rahasummiin,
joita ei valvota tässä yhteiskunnassa.
Kun on saatu näpeilleen me aika monta kertaa.
Ja sitten toinen on se, että kun Suomessa pitäisi olla
valtio- ja kirkko vähän niin kuin erotettuna,
kun meille ei sitä valtio-kirkko ole,
niin miksi me ylläpidetään tämmöistä valhetta,
kun kaikki tietä vievät roomaan?
Siellänsä vatikaani sijaitsee.
Siis vaikuttaa vahvasti siltä, että kyllä Suomessa on valittu,
että meillä on tämä luterilainen kirkko,
joka on integroitu valtion rakenteisiin.
Jopa siinä määrin, että kun sotilaat on lähdössä sotimaan,
niin siellä on kenttapappi vihkimässä aset,
ja varmistamassa, että tota...
Sotilaspastori.
Vihollinen kuolee luterilaisten oppien mukaisesti.
Niin.
Toinen totta, ja siis se, mikä mua ei lakka hämmästyttämästä on,
että kun tämä sekulaari yhteiskunta,
mikä meilläkin niin kuin hoetusti mukamassa on käsillämme,
se verrataan tuohon Amerikan perkeleisiin,

jotka on kuitenkin aika paljon uskonnollisempaa sakkia,
kun meillä on vakapohjoiseuroopassa.
Lähden ja tällaisia tapakristittyjä,
ja näin pois päin.
Mutta toistaisee on Amerikan isossa maailmassa.
Siellä ei tosiaan ketä valita vaaleilla ilman,
että ylistetään herraa juhlapuheissa vähintäänkin.
Niin se on siihen printattu siihen dollariin tämä,
annut Coaptis Novos Ordose Chlorum,
eli uusi maailmanjärjestys, uusi sekuläärin maailmanjärjestys.
Siellä on varsin tietoisena tehty tämä valintaa,
että erotetaan uskonto ja valtarakenteet toisistaan.
Niin, kun se on kuitenkin aika kiimainen,
uskonnoltaan se populaatio generisesti Amerikan yhdysvalloissa,
eli on uskonnollista väkeä, jotka ottaa sen kirjamillisesti,
niin hassua sinänsä, että meillä täällä,
maallistuneessa, pohjolassa, on siis kirkollisvero,
eli siis lailla, jolla on organisaatio,
olla mahdollisuus kantaa veroa,
niin se tuntuu jo tälle ajatuksena,
että jos se nyt ruvetaan miettiä, niin aika paksulta.
Sitten piilotettu uskonto tähän valtionrakenteisiin,
ja sitten väitetään, että semmoista sidetta ei ole olemassa,
tai ei ole valtionkirkko.
Se oli tosiaan jenkeistä mieleen,
että kun heillä on tää uskollisuuden julistustama,
tätä pledge of allegiance, mistä laitetaan käsi näin,
ja sitten lipulla vannataan, niin siinä hän ei sanoa,
että yksi kansakunta yhden jumalan alla.
Jättävät mainitsevat, että onko se Abrahamin vihänen jumala,
vai kenties hinduje Vishnu,
mutta joka tapauksessa aika selvä kristillinen viittaus.
Yhdysvalloissakin se on vussin jatkuva vääntö,
että missä roolissa se uskonto on,
niin me olemme valtion liittyvissä toimissa tai liittovaltioon.
Joissain koulussa mielellä opetetaan kreationismia siksi,
että se on ison kirjan mukaista,
että siinä kohtaa selvästi nähdä,
että se uskonto on päässyt sitten lukerteilemaan
kuitenkin tunnustuksellisen opetuksen muodossa
sinne pikku-pilttien opetussuunnitelma.
Mulle toi Loru on tuttu lähennä
vaspin kappaleesta school days,
joka alkaa lasten lausummana tämä

I pledge allegiance to the flag.
Siinä se tulee noin just niin kuin sanoit,
eli siinä se kaikki tyyni yhdessä koos.
Punkpandy kuin propaganda teki siitä kappaleenkin,
että I never have and never will pledge allegiance.
Käsketään yhdysvalloissakin painoa vittuun.
Tämmöinen punkkeesitys.
Tuli mielen näistä kirkkollisista tunnuksista
nämä ekumeiniset värit,
hän on niin kuin olennaisia,
ja paljon on historiaa näissä erilaisissa
värejä, mitä ilmenee luterallisesti kirkossakin.
Tässä on kuva arkkipiispatapio luomasta,
niin hän on tuossa Papi Liberi kauluksessa,
ja sitten hän on tämmöinen purppuuden värinä paita.
Tiedäksit on purppuilla historiaa?
Se on Princeton keksintö, mun mielestä.
Se on sama jättäri.
Väri antikin ruomassa,
siis ajalta ennen Kristiinauskon valtakautta.
Sieltä se on kulkeutunut ajatuksena,
että silloin kun on tarpeeksi tärkeä heve,
niin silloin veretään purppuuraa päälle.
Viime viikonloppuna kruunajaisissa nähtiin
tätä samaa purppuuraa,
sekä Karlesin että Kamilan kruunuissa.
Niin totta sekin on jatkumus suoraan sieltä antikista.
Siinä se ei ollut kyllä se.
Tämä koko purppuruus yhdistettynä sitten
erityisen muihin symboleihin,
niin onhan se valta pyrki-ilmaisema itseänsä.
Juuri tuolla tavalla.
Mulle ei ole ongelmaa se,
jos valtionkirkko Suomessa aleskiässä olisi evolut.
Tämä ei ole erityisen radikaali uskonnollinen.
Mulle ei ole siis mun vatsa pystyä sulattamaan
tämän ajatuksen, mut mä ehkä toivon sinne,
että lapetattaisi mennä kuuru-piilon pelaaminen.
Tänkin asian suhteen.
Ollaan sitä mieltä, että valtionkirkko ei oo,
ja sitten kuitenkin kouluisi opetata uskontoa.
Okei, sun ei ole pakko siihen osallistua.
Okei, suvi-virsi peruttiin.
Peruttiin, että ehkä sitä soitetaan vielä.

Ja ehkä tämä on juuri se, mikä tässä huomaa,
että nousee tällainen konservatismi altoyhteiskunnassa.
Se osittain on rekyyli reaktio,
muun muassa suvi-virsien kanseloimiselle.
Eli ihmisissä herää sellainen fiilis,
että okei, mulla ei ole aikaisemmin kiinnostanut
nämä Jeesus-jutut.
Kun joku tulee kysymään, että voidaanko jutella Jeesuksesta,
niin ei kiitos, ei pysty pyydään.
Niin sitten kuitenkin,
häivytetään sitä uskontoa riittävän kauas traditioista.
Tavallaan ruvetaan purkamaan perinteitä,
joihin se on liittynyt tangentiaalisesti,
niin sitten ruvetaan mallistuneita suomalaisijakin äärsyttämään,
että näpiit irttiin nyt ihan oikeasti suvi-viristä.
Koska tätä melastusta on nyt katsottu tässä aika monta vuotta,
niin ei tarvii olla kristallipalloon nähdäkseen,
että konservatismi nousun myötä varmaan tulee
myös tällainen kristin uskon, jonkin sortin suosion kasvu.
Mä luulen, että se suvi-virin suosio perustuu,
paitsi siihen, että ne sanat ovat aika tälleen niin kuin...
tämä on niin kuin radioedit,
siis tämä on myös niin kuin paatoksellisesta virreestä,
eli vaikka sä oot kuinka agnostikko,
niin sä pystyt tavallaan dikkailemaan ne sanat läpi ilman
sellaisia Jeesuksen vereitä.
Jumala tunnetaan ainakin toiseen tai kolmanteen säkeisöön.
Se on vähän siellä piilossa,
että ensin saattaa olla vähän isämaalisuuspäissään
tai jossain muussa keskittyä kauniiseen luontoon,
mutta sitten se Jeesusjuttu tulee kuitenkin siellä mukana,
että se on piilotettu tänne suomalaisen kulttuurin
usein aika tälleen niin kuin salavikkaisesti.
Kyllä, ja sitten suvi-virteen tietysti.
Mä luulen, että se monilla potkasee johonkin krokotiliaivojen
osaan sen takia, että se on lapsuudesta se tuttu tunne,
kun puissa on vihdoon elämää, vihreitä väriä,
ja sitten se vapaus koittaa oikeastaan.
Se suvi-virsi on ikään kuin tällainen laukasia
niin kuin Pavlovin koiralle kellon soitto,
että siinä nousee vesikielelle ja se vapauden tunne,
mikä siihen riittyy, niin se on niin helvetin voimakas.
Niin, joku yrittää stumpata itse vapautta.
Niin, koulu voisi jatkua läpi kesäneisiin,

koska kouluhän ei lopu ennen kuin se soitetaan ilman,
että sitä edes lihavaa näiden laulaa.
Sitten se seiskan todistus kädessä kohti vapautta,
kun se unohtui siinä parkkipaikalla se keskiarvo.
Mutta mitä mieltä sä oot tuosta monen analyysin tapaisesta hajatelemasta?
Tähän niin kuin progressiivisuutta on liittynyt
rakenteiden purkamene, se on ollut ihan äänelausuttu sanoa,
tavoite, että purjataan yhteiskunnallisia rakenteita,
sen tekee, että on ajateltu, että ne sisältää sordoa.
Niin, niin mä en usko, että semmoinen vastareaktio tulee,
missä itse asiassa voidaan vankistamaan näitä traditioita,
jotka kuitenkin suomalaisen kulttuurin liittyvät.
Kaikki mikä on Suomesta, että se yli sata vuotta vanhaan,
niin on jo sellaista esihistoriaa melkein,
niin sitä pitää varmaan sit suojella.
Ja mä näen, että semmonen sivun kääntöissä tulossa,
että ei enää anneta niin helpolla periksi,
ja tuota jotain vanhaa, ja laitetaan tilalle jotain,
mikä onkin aika antua, ja tyhjä, ja historiatonta.
Ja kyllä, varmasti on tuohon tendenssiä, niin kuin joku sanoi,
niin siis mä oon tämän ennenkin sanonut monta kertaa ehkä,
mutta kun mä uskon, että suomalaiset vaikka me ei olla uskonnollisia ihmisiä,
niin se mihin me uskotaan on järjestelmä.
Ja nyt tämä kirkko on ollut osata tämä järjestelmää.
Tietotavalla kirkon tulo tänne sen ristiretken aikaa,
mikä meillekin ulottui, mihin liittyy kaiken maailman lallit,
ja Piispa Henrikit, ja koko tämä kertomus.
Mulle mä puhutte taitaa olla katolisessa uskonnossa pyhimyksiä,
että sä voit valita puolella siellä silti katollilainen.
Ei kyllä.
Se on tänne kuitenkin miekalla tauttu meille,
ja tästä upiniskaisesta kansasta, joka metsässä on asustanut
ja halunnut tehdä asiat omin päin,
mistä kertoo kansallisepoksemme vaikka 7 väljestä,
niin se on meillä niin syvässä se järjestelmän ihan nointi.
Ja kuitenkin kirkko oli aika monta staa vuotta sen keskiössä.
Niin mä uskoin, että tosiaan suomalaisen konservatismiin
kuitenkin lopulta älä tapakettua kuuluu sen kirkon ihanointi
nimenomaan sen kautta, että se on jöön pitäjä.
Mikään kuin tapakristilisyiden pyhittäminen.
Mikään kuin paradoksi, mutta mä saan täysin kiinni,
mitä sä tarkoitat, ja siis uuden uskonnon korvaaminen,
tai siis vanhan uskonnon korvaaminen uuden,
siinä ei sata vuotta tunnu missään.

Kirkot rakennetaan entisti pyhien paikkojen päällä,
ja otetaan ihan sanasto.
Esimerkiksi Suomen kielen sana Jumala,
on alkuja ollut ymmästi pakannallisen Jumala eris nimi.
Jossain päin Suomeen on palvottu Jumalan nimistä
korkeinta uskonnollista hahmoon.
Eli ihan siinäkin näkyy se tapa, millä on kolonial
soitu alkuperäinen uskonto,
ja sanottu, että joo, just se sama Jumala,
siis se, jonka poikaa Jeesus, vai mitä.
Niin se on valotettu symboli.
Jos puretaan nyt kokonaan uskonnollisuus pois,
mitä tässä nyt on tehty viimeiset sata vuotta,
kyllähän sen tilalle pyrkii aina tulemaan joku.
Eli sellainen valta tyhjymissä ei ole mitään uskomusjärjestelmää,
ei ole kovin kestäväällä pohjalla.
Se mua tietenkin itseni vähän huolestuttaa,
mitä siihen oltaisi tuomassa tilalle,
ja ehkä tiedän, mikä se vastaus onkin.
Senpä takia mä en ole mitenkään äärettömän vereslihalla
tai ääryssyntynyt siitä, jos Suvivirassa mainitaan Jumala,
vaikka en itse koulukan kirkkoon.
Ei joo.
Toinen täysin tuottaa ja noin palvontapaikat,
esimerkiksi Turun tuomio-kirkkoon aikana on läntäty
silloisen siihen jokivarteen.
Kun me tiedetään aika vähän näistä meidän uskomusjärjestelmistä,
ajaltainen kirkkoa johtuen siitä,
että niitä oli aika vähän skrivattu mihinkään ylös.
Mutta toinen esimerkki, tässä on tämä hiisi,
joka on käsittäksellä liittyy siis tähän
vanhaan palvontapaikkaan, että jos sä painut hiiiteen
tai kehotetaan painomaan hiiiteen,
niin se tarkoittaa, että pitäiskö sun painu tuonne skuttaan.
Sitten oletkin hirviin Jumalalle uhraamaan jotain.
Kulttuuri on kerrostunut sinne,
mieltä määrä erilaisia kerroksia, jotka voivat kuoriit pois.
Kun olemme siis kipu, siis tuskaa merkittävä sana,
on olleet alkujaan naispuolisen Jumalallelnon nimi.
Hän on ollut kaiken vittumaisen lähde tässä
maailmakaikkeudessa, eli hänen stiessit varmaan digattu.
Mutta koska on pitänyt vastata kysymyksiä,
miksi maailmassa on niin paljon V-mäisiä juttuja,
niin se on johtunut sitten kipu Jumalattareista.

Ja edelleenkin kivun iskiä sitten kirotaan usein perkeleyttä,
joka sekin on vakana Jumala, joka on kolonialisoitu
ja sanottu, että niin niin perkeleeni saatana,
eli just taimista sisoskirjas kirjoitetaan.
Eli tälle tämän menee kerroksit taide.
Vaisetaan vaan julisteeseen uusi lärvi,
mutta muuten esiteteksti pysyy samana.
Eli tämä on vihollisenne.
Joo, vielä sellainen havainto tai pointti,
mikä sekin kerrottu ennen, että
kirosanaat yleensä paljastavat sen,
mikä kansakunnalle on pyhää.
Ja meillä on aika paljon uskonnollisia johteisia kirosanoja,
joita tässäkin on mainittu,
niin silloin se kääntää tarkoittaisi tietysti sitä,
että meille tämä kirkollisten tuhmuksien huutelu
on niin kuin esim. vastustamista
ja se on sitä pahinta, mitä voidaan sanoa.
Eli vastustamalla uskontoa.
Miten näkisin, että
ei ole vitteet siitä, että kirkko olisi hassannut
ne kokain ja huoriinä 120 miljoonaa.
Eikö?
Ei.
Tämä ei ole ihan niin...
Mitä tarkkaan kirjempi tuossa ollaan?
Tämä ei ole ihan niin hyvä bakkana,
niin kuin keskiäikäinen paaviin instituutio.
Mutta vatikaan ikinä laittaa rahansainekin
mafiaan pankkiin.
Ehkä tässäkin olisi syytä kuitenkin olla olematta
sinisilemänä ja vaatia läpinäkyvyyttä kirkolta,
jotta me voidaan luottaa tämä instituutio
ja suhtautua suopeasti siihen.
Se on huolestuttavat.
Näitä löytyy jatkuvasti näitä kohtia
suomalaiset yhteiskunnassa,
missä rahansuhteella ollaan hyvin leväperäisiä
ja ihmitellä, mistä se yliviikarointi
kumpua on.
Kumpua on siitä, että ei ole tarpeellista valvontaa.
Toinen asia, mikä tässä nyt
meillä varmaan on ollut puu aika kesken,
mutta kirkko on tuntunut olevan aika voimallisesti kantaa

näihin, kun vasemmistolaisiin identiteetti
poliittisiin kysymyksiä.
Luulen, että se vieraannuttaa
sitten puolet ihmisistä suunnilleen ajatuksesta,
että ne tikkaa olisi kirkosta.
Kirkko kannattaa ehkä
olla vähän varovainen osallistuessaan
oikeisto-vasemmistopoliittikkaan.
Se ei tarkoita, että kirkko pitää
löytäkkin konservatiivinen.
Saa olla ihan lipparipäissä, mutta
tällaiset tietynlaiset,
sateenkaarin lippujututsuun muut,
niin mä en tiedä.
Se voi olla, että se
kostautuu kirkolle myöhemmin, kun huomataan,
että keskimäärin väestö ei ole
ihan yhtä progresiivista kuin
Kallion seurakunnan pastoret.
Hei, tähän loppuu vielä.
Meillä on pieni hetki aikaa ensikin hyvään viikonloppua.
Palamme maanantaina.
Silloin asiat ovat hyvin erilailla.
Katsotaan, miten vihreä miehen käy.
Muistakaa läpäkisat.
Ne alkaa tänään Suomiin USA,
joka Siimoren haltuu,
koska kuningassa on kuollu kauan eläköön kuningassa.