

## [Transcript] Studio N / Kudy k nám proudí propaganda z Kremlu

Je pátek 31. března. Posloucháte studio N, tady je Philip Tytlbach.

Dnes o tom kudy k nám proudí Propaganda z Kremlu.

Na sociální síť Telegram přibývá českých anonymních kanálů,

které šíří konspirace, dezinformace a putinovů propagandu.

Skupiny mají tisíce odběratelů.

Jazyk některých z nich poukazuje napříjmé propojení s Ruskem.

Ukázala to analýza mezinárodního týmu investigativních novinářů,

která skoumala sociální síť ve střední a východní Evropě.

Aktivní Rusko s Kremlskou propagandou i na Facebooku.

Například na Slovensku je účet velvyslanectví ruské federace suveréně neaktivnější ze všech v Evropské unii.

Kde jsou slabá místa v internetovém prostoru, která příznivci putinova režimu využívají.

Brusotom Bavit s datovým novinářem Józefem Šlerkou a Skarin Keváry Šojmoš s investigativního centrajána Kuciaka.

Vítejte ahoj.

Pozdravujem.

Dobrý den.

Józefem, proč je telegram mezi dezinformátory v poslední doby tak populární?

Co na něm tak skvělího, že tam jsou?

Telegram má několik výhod, které s ní dělá to tu populární platformu pro lidi, který nemají úplně fajn úmysly.

Ten první důvod je,

zaprave není chápan dokončaně Evropskou Evrovskými předpisy jako platforma. Je pořád chápaní jako děnom kecálek, jako program pro komunikaci mezi jedním dvou maledma.

To znamená, že vlastně se na něj nevážou žádný regulace, který neskávidíme třeba ve vztahu k výzdy.

To znamená, že vlastně se na něj nevážou žádný regulace, který neskávidíme třeba ve vztahu k Facebooku nebo Twitteru.

To znamená, že je trošku pod tou letovou hranicí.

Sám osobi taky nemá žádnou přílišselnou aktivivní moderaci toho obsahu.

Byť z minulosti víme, že se hrát důležitou roli při naposledy při radikalizace strzelce v Bratislavě v LGBT barote pláren.

A ta důležitá vlastnostrou taky má ježi na rozdíl od vodzapů nebo jiných platform nebo programů pro komunikaci.

V tomhle případě není vidět v tom skupinovém chatu telefoní číslo toho účastníka tých debaty.

Inými slovy ta komunikace je výrazně anonymnější, než je tomu zvykem jiné. To znamená anonymita níská regulovanost a to, že letí tak nějak trošku pod radarem, je ten důvod,

proč se stává takovrýbenou platformou různých konspirátorů, dezinformátorů, extrémistů politicky.

Nicméně, aby to mělo nějaký vliv, tak potřebujeme dvě strany. Jednou stranou jsou dezinformátorů, konspirátorů, lidí, kteří tam šíří,

dejme tomu ruskou propagandu nebo jinou propagandu. Na té druhé straně ale musí být konzumen.

Tak mě by zajímalo, jak velký vliv,

vlastně mají tyhle, ty se říkal, i často anonymní skupiny, které přímo podporují ruskou invazie na Ukraínu.

Kolik lidí to sleduje?

Nejdřív musíme začít tím, kolik lidí vlastně sleduje telegram, což jsou data, který zatím mám jenom s výzkumu, protože nemáme přesné statistiky pro jednotlivé země.

Víme, že má něco kolem 70 milionů aktivních uživatelů po celém světě.

A víme, že v konce roku jich budeme mít pravděprojeně miliardů.

Z některých zemích víme, že v Německu to je 20% internetových populace používá telegram.

V Itálii se mluví až od 40%. Je to poměně nějakou velký objem.

V Čechách nemáme takovýchle výzkumi, nebo já o nich aspoň nevím.

Myslím si, že to bude něco kolem těch 10-15, možná 20% uživatelů, takže mluvíme zhruba o jednoho až 2 milionů uživatelů.

A teď proč jsem začala tímhle tím, to je proto, aby jsme měli měřítka.

V českém prostoru je ta platforma 4x menší než Facebook, 5x menší než Facebook.

A zárom vlastně skupiny jako je N24 nebo absurdní svět, který patřej k těm vysloveně pro ruským, a já si myslím, že i ruskou stranou řízeným kanálům mají třeba kolem 20 000 šlenů.

To znamená to jako v poměně velký číslo k tomu poměru těch uživatelů, když to porovnáme s Facebookem.

No a ten Vryf, no tak Karin bude asi mluvit o teplární a terrorogramu a radikalizaci na Slovensku, ale v českým prostoru jsme zaregistrovali třeba zmanipulované video s Petrem Pavlém předvůlební kampaně,

ve kterém měl výzd vlastně otevřeně říkat o tom, že půjdeme hnedka, jak to vyhraje, tak půjdeme do války.

No a tohle video se po první objevilo v kanálu NET24, pro kterých máme spoustu, budu se myslel, že je propoeno s ruskými aktéry a o tam tu cete prve šířil do toho ostatního internetu,

žeho prostoru, aby pěkně podíchu bylo zase z toho NET24 smazálo.

Tak to je jeden příklad toho, jak je to u nás.

Já by som možná ještě jednu jakože charakteristiku celkom unikátnou, by som spomenula v případě tej československé scény,

a to si myslím, že v případě tej české telegramové a slovenské telegramové scény je velmi dvolžitě spomenut,

a čo je vlastně a jedným dvolžitým výstupom našho projektu,

že nemožeme hovoriť o nějaké oddělonej scéně,

že vlastně ta jazyková baríajda je ta minimálna, takže tím padom je velmi těžký povedať,

že aj, když jsme zaidentifikovali a nevím nějakou slovenskou skupinku alebo slovenský kanál,

tak nevíme na 100% povedať, že či jde 100% o slovákov, ktorí to sledují.

Takže já si myslím, že v tomto učité je tato naša informačná,

alebo náš informačný priestor trošitku unikátný,

že nevíme presně, že kolko je z toho Čechou, kolko je z toho slovákov,

a tím padom je velmi, velmi těžké odhadnout,

že kolko lidí vlastně využívá telegram například na to, aby sladovali těch kanály.

A hlavně je tam třeba si myslím, mají zvírazni to,

že někto má ten telegram například stěhnutý do telefonu,

ještě neznamená, že sleduje aj těch kanály,

alebo že používá to aj na něco jiné jako posělaně správ.

A protože je tam tam možnost, že někdo fakt len posěla,  
já nevím, správi svojej maminké a voubecně sleduje těch kanály,  
protože na tom telegramu jednoducho člověk musí cíleně jít za tým obsahom,  
za tými verejnými kanály.

To nie je tak, že ako by to funguje napríklad na tom Facebooku,  
že nebo v FIDE sami něčom objaví ani nevím,  
že prečo algoritmi jednoducho rozhodlí,  
že možno to bude obsah pre mňa,  
ale v tom telegramu to jednoducho musíme cíleně vyhledávat těch kanály.  
Děkuju mnou, Karen, že o tom mluvíš, protože to je vlastně důležitý říct,  
že v tom středourovském eurowském prostoru to se hráva učit roli toho místa,  
kde se koncentrujou, měl různě extremistický pohledy na svět,  
ale v obráceně ta anonimita se umožňuje tomu,  
aby v zemích, kde ta svoboda je velmi, velmi limitovaná,  
jako je třeba bělou ruzko, nebo ruzko,  
když se hráli důležitou roli právě tyhle kanály  
pro nějaké svobodní zdilení informací.

Já myslím, tak jako vlastně paradoxní situace,  
kdy pro ruzko a bělou ruzko představuje  
dneská pravděpodobně telegram důležitěj zdroj informací,  
který muže ohrozi tam nější, tam nější,  
jak si kontrolu nad informací, nad informacemi.  
Zatím co u nás to spíš produkujė problémy,  
to vlastně vlastně učitej paradox toho,  
a my jsme si dokonce v rámci toho projektu  
psali s telegramem přímo a telegram se hájel  
vlastně mnohých odtiskují udělání,  
vlastně se hájelo tím, že právě to,  
že nemoderují ten obsah a nevychází vstít žádným vládám,  
tak způsobu je to, že to může být důležitá platforma  
pro spoustu lidí.

Kdo stojí za telegramem?

Za telegramem stojí populární mediální skratka,  
kterou já nemám rád,  
ale říká se jako Ruský Mark Zuckerberg  
nebyly Pavel Durov, jeden z lidí, kteří pomáhaly vzdyknout  
i sociální síti v kontakte, což je takový ruský Facebook.  
Pavel Durov se nepohodil s ruským státem,  
který není tlačil na různé ustudky ve věci  
bezpečnosti uživatou a podobně,  
a opustil rusko, oprodal svůj podíl v kontakte,  
a jedna z jeho investici bylo založení firmy,  
která začala dělat telegram.

V současnosti, pokud mě tam nějakáme omluvám,

se zapřípadný nepřesnosti Pavel Durov žije v Dubáji, potom, co prošel z bůstojrubských zemín telegram i jednodobu taky sítil, mimo chvíle, v Berlíně, a není je v Dubáji a vlastně o tamto tady vlastně řídit aktivity, když jsou mimo jiné spojeny s tou platformu Telegram.

Karin, já mám na tebe otázku, která vyprívá z toho, o čem a jak mluvil Jozef. On tady změňoval N424 absurdní svět, pak jsou ještě další telegramové kanály, které desinformují tu společnost CZ24 News, otevři svou mysle, zákony bohatství, celský rozum a tak dal.

A já jsem, já by vlastně rád, než budem pokračovat rozlouzku jednu etickou otázku.

To, že o tom mluvíme takhle konkrétně, není to vlastně reklamatik síti, jako neposilujeme jejich vliv nebo naopak je třeba konkrétně označovat těhle zdroje za nedůvěry hodné.

A jaké to sutra na Slovensku případně?

Tak já si myslím, že ta situace je vždy jakže paradoksna, protože na jednej straně si myslím,

že je velmi důvodžité označit vecí slovami a správnými slovami, že ide ho problematický kontent.

Minimálně já večinou používám trošičku měrnější jazyk v tomto, že hovorím o nějakom problematickom obsahu alebo do zinformačném obsahu,

ale na druhej straně si myslím fakt, že je to velmi důvodžité nazývať vecí tak, ako jsou.

A niekedy já já sama mám s tím problém, že či napísať, já nevím, názou nějaké skupiny přijámo do článku, protože to může být i reklamou.

Na druhej straně si myslím, že lidí a mojí mají úslobnou volu a musí se oni rozhodnout, že či dvoveruju nějakému zdroju alebo ně.

Našou úlohou je príněstě dvoukazy, protože je ten obsah problomatický, príněstě například aj názory tých expertov, ktorý s tými zdrojmi alebo informáciami alebo fenomenmi dlhodobu pracují, že prečo jsou problémom a prečo můžu škodit tej spoločnosti.

Ale na druhej straně koncom dňa to vždy bude na tom rozhodnuti toho uživatela, že čo on si myslí, že je dvoverujhodné,

čo bude čítať a tak ďalej.  
Takže ano, je to vlastne taky malý paradoks,  
že či jim robí tu reklamu,  
alebo ne, na druhej strane si myslím,  
že tí, ktorí napríklad  
se rozhodnúť, že budu čítať  
články investigatívneho centra na Kuciatka,  
tak pravdepodobne nemá ju s tým problém.  
Dúvam, že nepodliehajú vlastne takým dezinformačným vplyvom  
na Facebooku alebo na internete vo všeobecnosti.  
A čo sa týka toho telegramu na Slovensku?  
Já si myslím, že to vyzerá veľmi, veľmi podobne tomu,  
jako je to v Česku,  
že je to jednoducho pole,  
kde najdeme niekoľko dezinformátorov  
a je to vlastne veľmi, veľmi dominované  
tými extrémistami alebo extrémistickými názormi.  
O ktorom si myslím, že demokratické spoločnosti  
vôbec by nemali mať žiadne miesto.  
A já si myslím, že veľkým rozdielom medzi  
napríklad Facebooku malou po ďalšími  
sociálnymi, štandardnými sociálnymi sietmi,  
jako je napríklad aj Twitter možno,  
a rozdielom medzi telegramom je práve to,  
že tematicky nejde o pestré prostredie.  
Takže tam, keď príde ten užívateľ  
a začne halatať nejaké kanály verejné,  
ktoré by mohol čítať, tak tam asi nájde,  
až tak veľa vecí, alebo nájde napríklad  
štandardné media, a je kde niektoré západné  
už začali svoje články pridávať napríklad  
aj na telegrama, alebo založiť si účet.  
Ale fakt tá tematická pestrosť tam chýba.  
Tam ten človek, keď sa tam dostane,  
tak nájde v 95%  
len nejaké dezinformačné kanály, anonymné kanály,  
ktoré jsou skvelým agregátorom  
tých dezinformácií a roznych hoaxov.  
Je tam vidieť, a je ten ruský vplyv,  
že tie zdroje, jakými je napríklad newsfront,  
ktorý má celkom výrazný ban, napríklad na Facebooku,  
že tam se ani ten hyperlink, ten odkaz na stránku newsfrontu  
se nedá nás dělať, protože jednoducho  
na Facebook vypíše, že je to zakázané

a neumožní to uživatělovi prezdělat,  
alebo šířit je obsahy newsfrontu,  
tak například newsfront je celkom aktivný,  
alebo v prípade slovenského telegramu je veľmi aktivný.  
Já je v tej prvej petici najuspešnejších kanálov.  
Promiň, ty se říkala, že se tam objevují názory,  
které nepatří do té demokratické společnosti,  
které nebyli objevovat v té demokratické debatě. Co je to za názory?  
Ty je jako, že názory, o ktorých jsem hovorila,  
alebo na ktorých jsem náražala,  
jsou visi a hlavně s tím terrorgramom,  
čo je tam neviditelná část toho telegramu,  
protože to ještě musíme zdvourazniť,  
že ten katalog, s ktorým jsme pracovali, to jsou veřejné kanály.  
Ale je tam ještě děšší problém toho telegramu,  
že jsou tam také kanály, které jsou neviditelné,  
které jsou skryté, idí o privatné kanály,  
kde se jednoducho člověk může dostá dělen prostřednictvím  
prijamej pozvánky.  
A v prípade slovenská máme už bohužial precedens,  
že terrorgram, ktorý je městom extremistických,  
radikalných, antisemitistických názorov,  
je to město, ktoré je městom globalného extremismu  
a je to prostredě, v kterom se velmi lachko ten člověk radikalizuje,  
tak máme bohužial ten velmi smutný precedens,  
že to skončilo s mrtěvou dvoch nevinných lidí,  
kteri se stali obetou,  
fakt terroristického, který nemá precedens v našich dějinách  
alebo na Slovensku.  
Takže já si myslím, že to by malo například a štát řešit  
a zatěhl jsem nezachytila nič.  
My jsme o tom maj písali v minulosti,  
asi mě siac po útoku na Zámocké ulici,  
ale ne dostali jsme žiadnu odozvu,  
že by například s tým štát alebo policie něčo začala řešit.  
Máme jeden rozsudok, v prípade uživatela slovek Brog,  
který byl taktě současný v toho terrorgramu,  
ale žiadné dělalsie, by som povedala,  
vec se někonajů souvislostí s tým problémom  
samoradikalizáci na terrorgrame.  
Jakým způsobem se tomu státu dáří například infiltrovat  
do těch skupin, aby věděli nebo tajným službám,  
policie, novinářům třeba, analytikům,  
akademické obci, skrátka, aby om věděli, co se tam děje,

aby už se nemuselo stát,  
že před Bratislavským barem zústenou prostřílení dva mladí lidé,  
júroji s Matoušem.  
Tamtá zkušenost slovenská je, že se to dáří,  
jsou tam takové případy, a nělen v prípade slovák Brog,  
i když tam přijámom, ak se nemílím, musel pomoci a je v výaj,  
aby ho věděli zaidentifikovat,  
ale potom při dálšom prípade, když šlo o 16 ročnáho mladíka,  
tak tam už vlastně policija se věděla infiltrovať do tých skupín,  
alebo do tej skupiny,  
kde ten samotný mladík nějakým způsobom se snažil šířit,  
například i manuální na to,  
ako si vytlačit zbráň na 3D tlačíární,  
alebo spravit sabotáž.  
Takže tamtě zkušenosti poukazují na to,  
že dá sa to,  
ak se nemílím aj niekoľko analytikou už pár rokov monitoru,  
co se děje na tom térogramy,  
ale nie je to jednoduché se tam dostať.  
Takže nie je to nemožné,  
ale na druhej strane je to celkom komplikované.  
A na to, aby jsme například správili nějakou,  
já nevím, šíršiu analízu,  
tak je to fakt náročná vec,  
se dostají do všetkých tých skupín,  
hlavně, když ide v oskryte skupiny.  
Jozafe, to by se podařilo do nějakých takových skupin dostať?  
Nepodařilo, proč já jsem se o to ani nesnažil.  
Dlouhodobě vlastně čisté metodologicky fungují,  
takže chci pracovat datama, kteří jsou otevřené  
a kteří jsou řědně přístupný,  
a tím pádem se dají znovu jako skontrolovat.  
Je to možná trošku moc akademický přístup,  
a tím odpůjdáme na to druhou část toho, co stalo.  
Proste tohle jsou věci, kteří příslušejí,  
že to lidem, kteří jsou spetalizu odřeba na teroristy a podobně,  
a takový mezi novinářem, taky jsou samozřejmě.  
A nebo tím z pravodejským službám.  
Já bych tam chtěl přijda tedy dvě poznámky k tomu, co každým říkala.  
Jsem rád, že zmínila to, že vlastně jde o to úpestrostě,  
protože ten fakt je takový,  
že tom prostří českého nebo slovenského telegramu  
vidíme jako dominantně teď lety kanály,  
já zasmám rád, jsou o toksický obsah, níme nějakým způsobem toksický obsah,



a vedle nich tam samozřejmě existou i na prostě legitimní,  
normální kanály, zájmový kanály, možná to ve překvapiví,  
ale je tam dokonce kanál lidníku N na telegramu,  
jo, který má nějaký níší stovky odběratenů.  
Znamená, nefunkuje to tak,  
že když je to na telegramu, tak je to špatný.  
Jo, co je za potřebí dodat,  
že taky i ty kanály, který se menoval,  
tak nevšechny, nevšechny jsou podle mě  
na tý škále prosty toksicity na stejným místě,  
ale hlavně u těch kanálu,  
jako je teplicky to otevři svoho mysleného zákony bohadství,  
otevři svoho mysleného vysověně konspiráční kanály,  
ale nevím, otevři svoho zákony bohadství,  
se snaží pohybat na nějaké kontroversní notě.  
No tak ty kanály, o kterých já jsem psal v tom šlánku,  
jsou kanály, které jsou totálně anonymi,  
my vůbec nevíme, kdo za nimi stojí, neexistuje způsob, jak se s nimi spojit,  
jo, to jsou anonymní kanály.  
A tam pro mě jako konší nějaká, nějaká,  
jako nějaký místo akceptovatelnosti v kombinaci  
s tím, pokud ještě z nějaké konspirace,  
nebo mali polovaná videa typu, typu Petr Pavel,  
protože jako slobodu slova mají větším jako lidi,  
jo, konkrétní občani, to nemá jako boty,  
nebo tak, takže to je jako jedna podle mě  
důležitá věc, kterou musíme,  
kterou musíme v tomto ohledu změnit,  
a já jsem rád řekl, že jim to načala.  
A ta druhá věc je,  
problém není možná v tom,  
jestli jim děláme, nebo neděláme reklamu,  
ale problém je v tom, že tady je nějaký svět,  
jehož počet podstatnou část,  
dvoří ten toksický obsahar,  
ale je, a je ten obsahar,  
nebo ta existenci je jako nevidena.  
My nemáme žádný veřejný katalogik těch kanálů,  
my, jako, ješí to prostě pod tím povrchem.  
A já se myslím, že vlastně,  
jednou z těch povinnosti, těch nominářů,  
je přinášet ty věci, který jsou vidět pod tím povrchem.  
A poslední poznámku,  
my jsme se zaměřili,



jako součást z tyho projektu,  
který je orientovaný na to, jak funguje,  
vlastně dezenformační,  
cítě ve středně a východní Evropě,  
tak my jsme se zaměřili  
na tento specifický segment trhu,  
abych tak použil o tu terminu,  
ale my vedle to samozřejmě víme,  
že telegram je velmi aktivně  
využívaný pro distribucit rok,  
a velmi dobře taky víme,  
teď o tom ješel článek na investigaci,  
že třeba používaný  
k učítím typům debankovních  
transferů, financí,  
který obcházejí sankce,  
který jsou uvelené na rusko.  
Jo, to znamená,  
není to jenom táska politického extrémismu,  
ale to táska jako mnohem  
dalších a dalších  
jako kriminálních,  
tentokrát už vyslovení kriminálních činnost.  
Karin, teď se nadychuješ?  
A no, já bych som ještě dodala jednou vec,  
kterou si myslím, že je dvolžité  
spomenuť a na ktorou som  
vlastně zabudla,  
že ide aj o  
ten verejný závujem,  
protože  
v prípědě slovenska, ten telegram  
alobo ta popularita telegramu  
vlastně  
začala naberat na tej síle  
práve v období covidu, pandémie.  
A tam sa šírolo strašněvala  
takých dezinformáci,  
ktoré boli pre tých  
ľudí a pre to zdravě,  
aj všeobec na problomatické.  
Takže, já si myslím,  
že velmi často zabudněme na to,  
že ty dezinformáci

majú aj viac, ako tu politicku  
ale aj tu zdravotnou majú  
a tam vlastne tě následky  
možou být fatální. A aj pre to  
si myslím velmi dvolžité  
poukazať na to, že  
aké problomatické veci sa tam najdu,  
protože já neviem,  
když naši rodičí a tam něčo najdu  
a kvůli tomu na pikáci povedia,  
že dobré mám rakovinu,  
ale nechcem například  
poslupit chemoterapiu, tak už je to  
sakra velký problém.  
Jozef Ete, vlastně, te na jednosti  
mídi popisovat ráli to taková jaká je,  
otevřeně o tam mluvit,  
že takové dezinformační zdroje  
takové kanály existují.  
Na druhé straně by mě zajímou,  
jestli naopak neskáčou  
tím účtům, kanálům,  
dezinfor, webům a tak dál našpek  
právě i tradiční mídy a právě jeno vynáři.  
Niko nepoužívají jejich informace  
ve svém obsahu tím,  
že si třeba neuvěří, co je to za skupinu,  
co je to za weba, tak dalé.  
Tak se spodívoval právě do toho telefonu, že nějaký  
z tradičních webů, myslím, že bulvárních  
vyložně použil něco od N424.  
Tak co vlastně po novinářích chceš,  
když je tady minimálně skupina lidí  
z mídi, která ani nedokáže rozpoznat,  
že se jedna o nějaký dezinformační kanál.  
Já myslím, že to byl express  
a použil video markety  
Pekarový Adamový ze sněmovny  
z kanálu N424.  
Ještě tam nechalo logo  
v pravu na hoře.  
A já v tom hovoru jsem říkal,  
že si myslím, že to byla spíše  
nevědomost, než zlý umysl.

A tak jenom je to zaznítra  
v tom celku.

Ale  
taková  
já jsem čeredával  
krátký rozhovor pro N  
v maripulovaných fotkách  
a videích.

A v tom rozhovoru jsem říkal,  
že já jsem svůj svůj svém rád,  
že přišla ta data era  
maripulovaných videí a fotek.

Protože konečně  
je jednou pro vždy potvrzeno,  
že nově nářby neměl přebírat  
něco ze sociálních sítí  
bez toho, aniž by si to jako vověřil.

Jo, což je taková oblíbená praxe  
v Čechách, že když to někdo  
napsal na socky, tak je to pravda.  
Respektive, vane je to spíš často  
jako taková zpabělost,  
že když to přece nikdo dal na svůj účet,  
tak my to tam tu převezmeme  
pro podvrzení.

A jako hurá, tohle končí.

Jo, no a to mě i  
v odpověť, jako i na to tvojo tásku s tím telegramem.

Jo, jako, ale to se týká  
obecně sociálních sítí.

Práce nověnáře není  
katanpejstovat to, co je na sockách.

Jo.

A je úplně jedno,  
jestli je to oficiální kanál prezidenta,  
nebo jestli to dezinformační kanál něčí.

Jo, ta nověnářská práce,  
přece abych k tomu budu přidávala  
text, aby to pověřovala.

Jo, přece, takže to je jedno duchy.

Čo já se myslím, že  
jako pokud zachází nověnáři na jivně  
prostě s těmi hlasprávy,  
tak to je prostě jako jejich

problém.

Možná ještě, ať se dokážeme představit,  
co se v těch otevřených skupinách  
na telegramu děje. Můžete mi dát nějaké  
příklady, manipulací,  
které se tam běžně používají. Co se tam dočtu?  
Co se tam dočte i třeba nověnář,  
který nevědomně to videou vezme a hodí to na web,  
toho si i o tradičního média?

Na Slovensku, v všeho bosnosti,  
v případě těch najuspešnejších kanálov  
a i

v případě těch, který  
sa vlastně etablovali na te pandemii  
a antikovid atytudu,  
tak celé se to zmenilo  
z začetkom ruskej agresie na Ukraínu.

A tam  
ty správí, ktoré hovori o tom,  
že  
jako rusom se darí  
na Ukraíně  
z toho  
bojového hladiska,  
tak većinou o tom  
se dá teraz dočítať na tom telegrame.

Tam  
tě správí týkají, co se vojení  
a hlavně toho,  
jaké je ta reakci a na případě  
západu  
vlastně ten narrativ Kremla  
je absolutně cítelná,  
že prevahuje.

V slovenském případě by som povedala,  
že hlavně  
ta témá vojny na Ukraíně  
to je absolutně dominantná.

Potom ještě  
na kolko  
tam na slovenském telegrame  
se najdu i slovenské politici  
opozyčný, která zůžaj  
zostraní smeru.

Je tam například Luboš Blaha,  
ktorý má veľmi, veľmi úspešný  
profil na Facebooku,  
ale minulele toho jednoducho  
nastalo zbenovali  
a Facebook zrušil jeho účet  
kvoli opakovaným porušením pravidiel.  
Tak on se teraz  
presunul na ten telegram,  
kde používa,  
by som povedala, že aj o level  
hrubší ten jazyk,  
kde je útočí napríklad na novinárov,  
kde je útočí  
na svojich politických oponentov a podobne.  
A já si myslím,  
že keď už hovorím o tomu, Lubošový Blahový,  
tam je veľmi pekne  
že ten dosah,  
kde jsou vlastně tej rozdělí  
v případě toho dosahu a přesahu  
obsahu na telegramy.  
Luboš Blaha bol, ak ne  
najúspešnejší, ale určite patril  
mezi najnáúspešnejších politikov  
na Facebooku.  
A k se nemíli  
minulele to má okolo 175.000  
followerov  
a teraz, aj keď je tretím  
najúspešnejším kanálom na telegramy,  
má len okolo 35.000  
albo 33.  
Tam ten rozdělí je absolutně viditelný,  
ale na druhej strane  
ještě stále má  
takých spojenců, ak to možem takto  
povedať, alebo takých sympatizantov  
aj medzi dezinformačnými  
platformami, ktorý potom  
zoberu  
ten příspěvek daný  
copy-paste-u a vlastně hodí  
na Facebooku. A vlastně tam

ten dosah  
je skoro taky istý, keby to  
si postoval, samu bož blhá.  
Takže, já myslím, že to je  
dobrým příkladem toho, že  
možno, keď sa pozdravíme na tě čísla,  
nevyzerá to až tak tragicky  
na tom telegrame,  
aj v prípade najuspešnejšieho  
slovenského kanálu Denihokolára  
máme tam 55.000  
sladovatelou, možno někdo na to pověří,  
že to ani neje veľa,  
ale vidíme to, že je to dobrým zdrojom  
tých dezinformáci, ktoré potom  
ten daným užívatele jednoducho  
vykopit pejstu je, dá to na Facebook  
a  
vidíat ten nový trend, že  
tě je rozné dezinformácie  
a jihok si sa šíří  
velmi bleskovo hlavně na tých osobných účtoch,  
kde ani ten Facebook nema  
až také s široké právom oci,  
jako v prípade tých stránkách klasických,  
tak  
mouže to máť fakt jako, že  
skoro taky istý level,  
skoro taky istý efekt, ako by  
sa to šířilo příjamo na tom Facebooku.  
Já si říkám, ty mluvíš v absolutných číslech,  
ale možná, jak říkali Josef na začátku,  
tak záležit na tom měřítku, na tom poměru,  
kolik opravdu je uživatelou na té síti,  
smořně čím raketovější bude  
nástup ostatných uživatelů, tím raketovější  
zřejmě bude nástup těch dezinformátorů.  
Ale když Karen mluvila o slovenských politicích,  
kteří se tam neki realizují  
se svými názory a postoji  
a hodnotami  
a morálkou,  
když si je politiky, Josefem?  
Píš takový okraují figury

svolný  
nemo komunistický  
zastopitel cvalíny,  
který je z námi tím,  
že píše proero net třeba.  
Jo, tak tyhle tam jsou přítomny,  
ale vlastně u nás je to  
u nás, od toho před sjednom  
ta oficiální část dává  
dává ruce pryč,  
várují taky předtím,  
že v tom prostřej telegramu  
je obzvláště jako  
jednoduchý vytvořit ty falešné  
učty pro ty jednotlivé skupiny,  
takže víme, že tam  
operuje účet, který se minimálně  
kdy já jsem chtěl naposledit vás  
jako oficiální účet Andrea Babiše  
a účet takový padá,  
ale že kopíruje tu jeho  
komunikační strategii,  
až jsme teda opravdu museli posílat  
jako oficiální dotaz  
do štápu, ano,  
jestli to je skutečně účet Andrea Babiše,  
nebo neukázal si to,  
ale to není, jo.  
To znamená, je to takový  
výrazně víc, než na tom  
slovensku je to ta šedá zona.  
Tohle, ale  
není pravda ve všech zemích.  
Byť, často vidíme,  
že jsou úspěšné učty přejevším  
takových těch extrémističtějších politiků  
typu Bolsonaro, v Brazílii má obrovský účet,  
nebo třeba v sousedním Německu,  
na který se zaměřil  
z našem Němečnické kolegové,  
tak tam bylo vidět, že třeba pro mnohé politiky  
je to důležitá platforma,  
ale u nás to za tím takhle není.  
No a ty se sptál na ten obsah



typicky, ten absurdní svět,  
když si jelu projdeš, tak jak uvidíš  
směž  
takový ty plaseky, to znamá antivax,  
Pfizer  
jako spiknutí,  
5G sítě a jejich vlivy  
na společnost,  
potom  
utoki proti Ukrajině  
používání terminu jako chochol  
a podobně, což ja společným letnějeme,  
to je vhodně namiksovaný  
s  
bezkontextovým reportováním  
třeba v probíjajících  
legitívních protestek  
třeba ve Francí, nebo v Německu  
a do toho jsou přimiksovaný  
prostě pozvánky na  
demonstrace  
a to, co ty sítě dělají  
skoro všechno všechno úspěšně do toho  
až zamíchávají motivační citáty  
a různí jako fané, jako videjka.  
Vypadá to  
jako absurdní svět,  
že by to mohla být jedna velka ironie  
ale asi se spíš není.  
Tak doufajíme,  
že na tom telegramu v Česku  
ani na Slovensku nebude mít někdo tak obrovský  
z těch dezinformátorů  
z těch problematických lidí  
je dosach jako útra konzervativné  
z řářbou sonáru.  
Ale podme se podívat ještě na jinou síť,  
která, jak jste říkali, je už mnohem víc  
regulovaná, protože telegram není Facebooky  
ale přesto hraje  
v rozšiřování té putinovy propagandy  
dost významnou roli.  
Jakým způsobem to dělá Rusko na Slovensku?  
Já jsem v úvodu Karin

říkal, že Ruská ambasáda  
v Bratislavě je na Facebooku  
vlastně nejaktčnější  
v celé Evropské unii.  
Jak to, že se jí to dáří a proč zrovna tam?  
Já si myslím a tě to data  
vlastně vycházejí  
z monitoringu organizácie IRI  
ktorá veľmi krásně spravila  
taky dashboard,  
kde je to celko majviditeľné  
a tam vlastně monitorujú okrem rúzkých ambasád  
i tě čínské,  
že kde, aký jsou úspěšný  
kolko postov  
přidávají a podobně  
a Slovenská ambasada  
je pravděpodobně ta  
najuspešnejšie  
v Europě, protože je z pohľadu  
tých počtů followerov  
jsou na úspěšnější absolutně  
a potom, co za týka tých postov  
ktoré oni přidávají  
fakt, jakože, vo veľkom  
a tu hovoríme, já neviem  
týždě nejaj o stovkách príspevkou  
a to aj i na telegramé  
kde te ambasady rúzké  
majú tak těž  
svoje účty  
takže tam je to vidět, že oni  
na tom slovensku  
fakt si snaží a vlastně budovat  
aj ten samotný účet na Facebooku  
a tak těž pretláčať  
vlastně tej oficiálne pozície  
federácie, aj v prípade  
bojny na Ukraine, ale  
i v ďalších, jakože veciach  
a já si myslím, že  
kto, ten, kto by  
jakože něčo inne čakal  
od oficiálneho účtu

velvyslaněstva rúzka, tak  
asi nebere, albo  
nevidí ten, tu situáciu realisticky  
pretože jednoducho  
tě účty, tých velvyslaněstvě  
tě by mali, jakože slúžit  
asi na toto. Druhá veci je ta,  
že v prípade  
keď ide o preukazateľne  
několikokrat vývrateneho akci  
tak otázkov je, že  
aké nástroje má například Facebook  
aby zamedzil  
štátnou ištítúciu  
alebo stránku, ktorá reprezentuje  
štát  
a tu sa vlastně dostáváme  
aj k starej téme,  
že ak se nemílím  
takěsi stále platí pravidlo  
že v prípade fact-checkingu  
Facebooku  
vlastně ty fact-checkery  
majú obmenzené možnosti v prípade  
príspevkou politikou  
pretože by to bolo podle Facebooku  
nějaký zásak do slobody slova  
a ferových volieba podobně  
takže tam si myslím, že  
je to vlastně komplikovaná situácia  
kde něj velmi jednoznačné  
že  
čo by vlastně ten Facebook mohl spravít  
s príspevkom  
velvyslaněstva rúzka napíkat v Bratislave  
ktory  
jednoducho šíry  
také věci, které vějeme, že nejsou pravdou  
a na toto  
nemáme za tě ale otázku  
že čina to voubec existuje nějaké rješeně  
alebo ne  
to je učítě jako, že jste, že  
záleží im na tom, aby

boli aktívny na slovensku  
já si myslím, že to hlavne súvisí  
aj s tým, že jak je ten prístup  
a pohľad Slovákov  
a tam s tých príjezdcov  
dlhodobo vidíme, že jednoducho  
vidia to Rusko  
jako priateľský štát  
vidia Rusov ako svojich bratov  
a podobne veľká časť tej spoločnosti  
že je tam  
nějaký jako, že taky  
romantický pohľad  
na tu ruskú federáciu  
na spoločnú, já nevím  
historiu a podobne  
a nepo slednom radě  
máme tam taktež výsledky s príjezdcov  
že veľká časť  
vyššie polovina tej spoločnosti  
je nachilná na nějaké  
konšpiračné myslenie  
čo potom aj v tých vjadreniach  
ruskej federácii, alebo predstaviteľov  
ruskej federácie tam se nájde  
několko takých to, jakože  
konšpiračných poznámok  
takže já si myslím, že je to  
miks niekoľkých vecí  
tak těž, že se právě podobne  
cítí jako doma u nás  
a snaží já se využít  
většiny slovenskej spoločnosti na to  
aby ovplyvnili  
vlastně to obyvatelstvo  
aby zmenili tu náladu  
aby ty lodia možno  
začali trošičku nedvoverovat  
aj svojím vlastnými štituciam  
takže já si myslím, že to je tak,  
že dlhodobí plan  
alebo dlhodobá stratégia  
zo strany ruskej federácie  
Přátelský přístup

kterou ruská federace považuje  
za nepřátelskou, já jsem se koukal  
to jsou opravdu bezardní videa  
která jsou, to je jasný hoax  
a je to opravdu čistá putinová propaganda  
ten účet má 68 tisíc sledujících  
což na ambasádu v malé zemi  
nenímálo, některé pousty  
mají poměrně velké zdílení  
ty si mluvila o tom, že se tomu  
ze strany facebooku nedá úplně zabránit  
nebo že se to minimálně neděje  
otázka je, se dá, dělat víc a nebo ne  
ale zajímal by mě, jestli se  
proti tomu umí bránit společnost  
respektive stát, jestli existují  
nějaké modely nebo nějaké  
nějaké nástroje  
jak proti tomu prostě nebyť tak náchilný  
protože ty se říkala, že slovenská  
společnost vlastně dneska patří k nejohroženějším  
ruskými dezenformacemi, slováce  
vykazuje jedno z nejnižších podpor  
Ukrajíně, naopak nejvyšších sympatií  
krusku v Evropské unie  
co s tím? Jako existují nějaký nástroje  
který zatím nepoužíváme ale mohle bychom?  
je tam poznámka ještě  
předožlej je otázke  
a ten  
rozdělináč mezi tým telegramom  
a v Facebooku minimálně je ten, že například  
Facebook tam dává disclaimer  
že ide o účet, ktorý je pod  
kontrolou ruských štátných institucí  
takže minimálně tam  
ten minimálny disclaimer tam je  
a čo je účitě  
jako, že o veľa věc  
čo se děje, například  
na telegrame  
a čo se týka toho, že  
čo by mohlo jako, že štát robíť  
to je dobrá otázka, pretože

výzera, že  
například tomu, že na začátku  
ruské agresie na Ukrajinu  
jsme měli například  
blokování webových stránek, které byly  
jakože škodlivé, nebo byly identifikované  
jako škodlivé, které šířily  
ruskou propagandu  
tě byly na několik měsíců  
zablokované  
až do  
konce února se neměly  
potom ještě přišla nějaká změna zákonů  
že to dočasné blokování ještě  
potom 30. června  
už  
nic se nedělo, takže ani tě jako, že  
stránky, které byly před tím blokovány  
se nezablokovaly opět  
a jednoduše prvního července, opět všechny  
těto stránky otvorily  
svoje brány a  
na týchž datech sledovanosti  
a na všehodnosti vidíme  
že z žádné změny tam nenastala  
takže  
byly ještě potom nějaké  
echť a  
ten zákon, nebo návrh zákona  
se dostal do slovenského parlamentu  
že by taková pravomoc  
byla  
vlastně v slovenských zákonech  
že by se dalo  
zablokovat  
stránku, která je  
preukazatelně škodlivá  
a i se to trošičku a je změnilo, protože  
v případě té první regulace tam  
velmi velkou pravomoc  
v tomto mezinárodním bezpečnostním úřadu  
co si myslím, a já sama  
i jinak, že to bylo trošičku problematické  
protože oni zablokovali

stránku, ale neviděli jsme odvozeně  
že prečo. Oni odkazovali  
i na zákon, že majú tu možnosť  
i byla tam obsa, ktorý  
byl problematicky, ale neviděli  
jsme vlastně, že prečo  
a kde jsou tě dvokazy  
žiadny jakože report, albo něco také  
nebolo verenosti jako  
sprístupněné, a já si myslím, že to  
potom může  
být aj tím dvovovodom, že  
možno někto si pověře  
dobré, ale tím padom mohno buduci  
jakože tyž děň budem já, ktorý budí  
zablokovaný, albo moja webová stránka  
a nemusí mi ani úrad veľmi vysvetli,  
že prečo to spravil. Takže to  
určitě bylo slabou stránkou  
tej regulácie a  
podle toho nového návrhu  
tam už do toho by stoupil aj  
súd, no ale problému je, že ten návrh  
neprešial, cez parlament.  
Takže teraz jsme v ofazu,  
že neprešial ten zákon, ani  
nevidíme nějakú  
politicku volu, že by to chceli zmenit.

A

kecom sa bavila z expertmi, albo  
ľudni, ktorý sa venujú dezinformáciám,  
tak veľmi velá ľudí  
málo taky názor, že  
v prípade, keď  
na politickej scéne máme niekoľko  
politikou, ktorých chodí  
do tých dezinformačných  
médií, albo na té stránky,  
ktoré  
boli napíkat zablokované v minulosti,  
albo v minulosti príjamo platili  
a i reklamu na tých stránkách,  
tak ani možno, ani nemajú veľmi  
dvouvod, aby zakročili proti ním.



Takže  
teraz  
čo vidíme, čo možno, akože  
můžeme považovať za funkčné,  
že ta strategická komunikácia  
nějakým způsobom funguje  
štátnými institucijami.  
V tomto by som určité vizdvihla  
stránku policie  
Slovenskej republiky, ktorá je  
tam napríklad  
v niekoľik prípadoch, kde  
s drojom nějakého hoaxu  
albo informačného operáci  
byl přijamo velvyslaněstvo  
na Slovensku, tak oni  
prijamo  
spracovali celý tent prípad  
a odkomunikovali, prečo je to problém,  
prečo dana informácia  
bola dezinformáciou a nebola  
boubec pravdivá, takže já si myslím,  
že ta strategická komunikácia takako  
funguje, já je velmi dvolžita,  
ale okrem toho nevidíme žiadné  
velké kroky dopredu  
a to si myslím, že  
úprimně jsme několik  
rokou a několik krokou  
zadu za tým Českom,  
protože například  
Česká tajna služba ovelá  
skvory zaidentifikovala dezinformáci  
jako problém, ako v prípade  
slovenské sysky.  
Jen prosrovnání, růzka ambasára v Praze je na facebooku  
té měř neviditelná, vlastní příspěvky  
zvěřemě v průměru jednoutý dní.  
Ještě poslední otázka. Čím to je,  
že v Česku je ten růzký vliv  
v tom internetovém prostoru, pokud  
to chápu a interpretu správně, možná mě oprav  
menší, než na Slovensku?  
Já se umlouvám, ale ta odpojej bude taková

jako trochu nekorektní.  
Já se myslím, že je to tím,  
že už jsme na západě a máme  
historickou zkušenost  
s rúzkem  
takovou, že  
do předů jsme podezřívaví  
v úcitom, co tam  
přináší, že vlastně daleko víc  
máme v historický paměti  
problématicčnost  
jako rúzka, v celý novodobí  
historii, v stázích  
z Čechám a Moravou.  
A třeba myšlenka  
jako nějakých slovanských vzájemnosti  
u nás byla spíš menšinová.  
A tohle je  
něco, co vypadá teď  
jako hrozně obskurní  
vyvolávání démonu minulosti,  
ale se to tak není.  
My jsme na slovanskou mohli  
sledovat, že ta  
příprava ruzkých  
vlivových operacích nabá mnohem  
další a mnohem subtilnější.  
Smutná postava  
třeba jána Čarno-Gurského  
jednoho z vůců, před listopady  
opozice, který ho já si osobně jako  
velmi vážím za to, co dělal  
před listopadem 89, který  
byl vlastně postupně jako  
převedenej úplně do dneska  
pučinského režimu.  
Jo, je to prostě daný tím,  
že ta společnost u nás je malinko jinak naladěná  
a vlastně  
u nás  
jako v úzovkách frčejí  
jiní věci, než je  
zrovná jako příjmá podpora  
příjmá podpora ruzkého.

A to je  
prostě fakt.  
Myslím si, že důležitý je taky  
se spytal na to, co je možný vdat  
aby ta společnost byla odolnější.  
No  
neexistují jedna věc, kterou jde udělat.  
Jo, na té úrovni  
co dělá  
novináře, že má se  
psát o těch problémech  
má se o tom omluvit, ukazovat  
ty konsekvence  
ale zároveň jako ta společnost  
musí doplnit jako širokou  
škálu věcí, jako je  
vzdělávání mediální gramoposti  
jako je nedochodem  
třeba v časná identifikace  
případných terčů  
to znamená těch nejslapších v té společnosti  
protože víme zase z jiné chvílkou  
že ta ruská propaganda si umiseně vybírá  
vlastně marginalizované skupiny  
ve společnosti protože v nich vidí svoje spojence  
a snaží se je postavit  
proti té společnosti  
a my bysme měli aktivně  
předcházetom vyhledávat kdo  
jsou te marginalizované skupiny  
a pomáhati.  
My jsme zapomenu také situace  
ve který existenčně znejíště  
na znašná část společnosti  
a ta ekonomická situace na Slovensku  
je výrazně hrší než v Čechách  
jako pokud je o ekonomickou produkci  
kvalitu života, zdravotnictvíku  
příklad mi  
my opravdu jsme země dneská neúrovni  
portugalská španilská  
Slovensku je hlubou kozanáva  
ale i u nás prostě když se budu  
se ustředit na té oblasti

kde prostě je špatně dostupná  
a my musíme vlastně se snažit  
aby ta společnost mimo jiné  
byla jako v tom logodu solidární  
a pomáhala některý ty  
rozdíly skutečně jako překonáva  
protože když to dělat nebudé  
tak tam ta ruská propagandana jde dostat  
jako vhodných terčů  
pro svojí manipulaci.

Tak já jsem rád, že jsme to  
uzavřeli formátem kterému se říká  
solution journalism, teď ještě samozřejmě  
záleží na těch, který mají šanci s tím je co dělat.

Hosty studia N. byli novinářka  
Karinka Váry Šajmoš z investiktevního  
centrajána Kuciaka a datový novinář  
Josef Šlerka, mozvám obyma děkuju  
nítese hezky, ahoj.

Děkujeme.

A teď už jsou na řadě zprávy, které by vás  
dneska neměli minout.

Velká porota v New Yorku  
navrhla obvinít bývalého prezidenta  
Donald Trumpa. Zatím  
není jasné jaká obvinění v účinně mu navrhuji vznest.  
Donald Trump je tak prvním americkým  
prezidentem v historii, který bude obviněn  
stresného činu a zatčen.

Turecký parlament  
schválil vstup finska Donato.

Severská země tak má 10 měsíců  
po žádosti o vstup souhlas všech členů  
Aliance. Švédsku zatím dál chybí  
souhlas Maďarska a Turecka.

Spojené státy mají podle bílého  
domu informace, že Rusko chce získat  
zbraně a munici ze severní Koreje  
výměnou zapotraviny. Podle USA  
je možné, že se obchod uskuteční.  
Spojené státy vyzvali americké občany,  
aby neprodlně opustili Rusko.  
Oznámil to americký ministr zahraničí  
Anthony Blinken s tím, že USA

jsou znepokojeny z zadržením amerického novináře v Rusku.

A do savadní ředitel hradního protokolu kanceláře prezidenta Republiky Vladimír Kruliš nastoupí do České národní banky a to třetího dubna do sekce kancelář. Bude zodpovídat především za koordinaci akcí protokulárního charakteru.

A na závěr ještě jízlivá poznámka Pečli věposlouchejte.

Musí být společně děti všechny romské, české a tak dál krásná myšlenka

realizovatelná, protože bychom ubližovali těm dětem, které nejsou zvyklí naučité etniku na opak.

Možná, když by se udělali samostatné třídy

pro romské děti, tak jim výbudujeme ty rovné šanse do budoucna a není to diskriminace, je to na opak

úplně rozumní krok, takže zdravý rozum bych apelovala

a bychom mohli třeba jít

úpříkladem, jak si to v České republice upravíme.

Máte pocit, že jste se právě ocetli vysků, kteří si při večeru

přátelsky povídají o rasové segregaci?

Ne, to je jenom Český senát.

S vaším návrhem paní senátorko

Hamplová bychom nešli příkladem

Evropské unii, ale kuklu k sklanu.

Máte pocit, že jenom půjde li.