

[Transcript] Forklart / Kort forklart: Kunnskapsministeren ga verv til god venn

Tannie Brenna har gjort flere ting hun angre på.

I dag publicerte VG en sak om at kunnskapsministeren har gitt et styreverv i en stiftelse til en god venn.

Denne stiftelsen gir penger videre til utøya AS, og der sitter tre nære venner av Brenna i styret. Blandt annet, Eksen Hennes, som hun også har barn med.

Jeg har håndtet habilitet for seint og for dårlig.

Det har ført til at jeg har gjort flere feil.

Det er av vålig, og det beklager jeg.

Det er tirsdag 1. med dag, 29.

Jeg heter Sunne Søholl, og dette er kort forklart fra Aftenposten i dag med journalist Sigre Gausen.

I mai så har vært Frode Elgesem, ansatt som styrleder i hvert land stiftelsen.

Stiftelsen gir forskning og utdanning av lære på området som demokrati og menneskerettighet.

Det er kunnskapsdepartementet som finansierer denne stiftelsen, og Tannie Brenna fra Arbeiderpartiet.

Hun er jo minister for det departemange, så det er på en måte hun som bestemmer hvem som skal sitte i styret for stiftelsen.

I dag så kaldt Brenna inn til en pressekonferanse, og der fortart hun at hun er nær venn med en frode Elgesem som hun selv ansatt.

Og hvorfor er det et problem?

De to er jo nær vennene.

De ble kjent da han var bistandsadvokat for AFAP under 20. juli rettsaken, og Brenna, hun er vant av dem som har overlevet utøya.

Jobben til Tannie Brenna er jo vurdere om den pengeren som kunnskapsdepartementet gir ut om de blir brukt på en god måte.

Og det er jo vanskelig når hun er god venn med han ene som sitt i styret for denne stiftelsen.

Da kan man jo satt spørsmålstengen ved om hun har hatt nok avstand til Elgesem, for hvor det er om han og stiftelsen gjør en god nok jobb.

Fordi i folke Brenna så er den faktisk ganske nærre vennet, han har holdt quiz i utriktningslage henne, og de må være på middag sammen.

Så på pressekonferansen i dag så beklager Brenna og sa at hun burde vurdert seg selv som innhabil. Men burde den ikke kjent dette selv?

Ja, det kan du ikke spare om. I SMS-a mellom Elgesem og Brenna som departemange har lagt ut, så skriver han at hun kanskje ville bli vurdert som innhabil.

Og Brenna selv svarer at hun selvsagt skal sjekke om at dette var i orden, men det skjer ikke.

Og det var faktisk i forbindelse med en annen sak at hun skjønte at hun kanskje var innhabil overfor Elgesem.

Og det var den saken med UTAS. Hva var det det handlet om?

UTAS, det er et non-profit selskap som skal til rettelegge for arrangement på utøya, og de har å ansvare for å ivare å ta øye som et mindre sted og et lære sted.

Og her sitter tre gode vennet av Brenna i styret. Faktisk så er en av dem eksemboeren henne, og dem har et barn sammen.

Utøya AS, de får peng fra vergelandsstiftelsen, og som dere husker, det her har en Elgesem satt i styret.

Og dem igjen får da peng av departemange til Brenna. Så det er faktisk to tilfelle hvor det er

habilitetsproblem.

Og når du kommer til utøya AS, så sier Brenna at hun ikke har forstått at hun var innhabil overfor den organisasjonen.

Og det er fordi at de indirekte fikk betaling fra henne sitt departemang. Men hun er klar på at hun åpenbart er innhabil overfor de tre vennene.

Men hva var det Brenna egentlig burde gjort i denne situasjonen?

Det er det hun gjør nå, og det er å sette inn det vi kaller en settestatsråd som da tar seg av dem saken hvor hun er innhabil.

Så det er noen andre regjeringer som jobber med dem saken.

Sigre, hvor nære er fornære i politikken?

Det er ikke helt enkelt, men juristen i kunnskapsdepartemange mener at Tonje Brenna ikke er innhabil overfor algisem, for eksempel.

Men dem er klar på at hun er innhabil overfor utøya AS.

Hvordan kan du vurdere det? Jeg har jo snakket med en nær venn her.

Ja, det kan du si, men det er altså juristen i kunnskapsdepartemange som har vurdert det her.

Og dem skriver selv at selv om forholdet utenifra kan ses på som et godt beskjenskap eller et vennskap,

så mangler det utifra beskrivelsen det personlige aspektet som er definerende for det gode og nære vennskap.

Så dem man har altså to juridisk sett, ikke er innhabil.

Men den vurderingen her, den er ikke helt enig, så hun er faktisk selv erklært seg innhabil overforhøy.

Hvordan har reaksjonen vært?

Opposisjonen har vært utrolig kritisk, spesielt til ansettelsen av frode-elgesem, og kontroll- og konstitusjonskompetent på Stortinget, de sier at de skal undersøke saken.

Er det sånn at Tannie Vrenner må gå av nå?

Hun sier selv at hun har lyst til å bli sittersen, og Jonas skal større støtte hun i det.

Men det har jo våre tilfelle hvor statsrådene har mått gå av på grunn av dårlig håndtering av habilitet.

Vi må egentlig rett og slett bare se hos saken utvikelse.

Du har hørt kort forklart. Det var Sigri Gausen som forklarte deg Tannie Vrenner's habilitetsproblemer.

Lyden du hørte er fra VGTV. Denne episoden er laget av produsent Olaav Eggesvik og meg Synne Søholl.

Etter 13 år som pilot, hoppet Kristine Lorang boksta av litt alt inn.

Fulte grunde drømmen og startet bustuppedriften Kuk Oslo, og i dag kan hun skilte med 9 bastur og 32 ansatte.

Reinskap er ikke det jeg er best på, så for meg er det opplagt at vi skal hjelpe her.

Vi har en regnskapsfører som forstår vår bransje, og de hjelper oss å ta i bruk automatiseringen, og alle de smarte løsningene som finnes i regnskapsprogrammet TripleTex.

Vi har brukt TripleTex sin oppstart, og kan genuint anbefale det til andre.

Nå kan du prøve det veldig fleksible regnskapsprogrammet TripleTex gratis i 14 dager på TripleTex NO gratis.